



2014-11-25

Tid 2014-11-27, kl 17:30

Plats Hallunda Folkets hus, Bragesalen

Ärenden

*Vid sammanträdet kommer val till SKL:s kongress att ske. Eftersom mötet ajourneras för detta val skrivs det inte med i dagordningen. Mer information lämnas vid sammanträdet.*

Justering

- 24 Val av 2:e vice ordförande i kommunfullmäktige
- 25 Val av nämndemän till Södertörns tingsrätt  
**- Ordförandeförslag skickas ut senare**
- 26 Skattesats 2015
- 27 Kommunfullmäktiges sammanträdesordning 2015
- 28 Återrapportering om folkomröstningen
- 29 Ändringar i renhållningstaxan 2015
- 30 Detaljplaneuppdrag och ramavtal för Rödsthage/Tumba skog
- 31 Slutrapport för exploateringsprojekt Skjutshället i Slagsta

- 32 Slutrapport för exploateringsprojekt Hantlangaren i Eriksberg
- 33 Slutrapport för exploateringsprojekt Sjöudden vid västra Tullingesjön
- 34 Svar på motion: Bostäder i Hamra grustag (TUP)
- 35 Svar på motion: Underlätta finansiering av små företag och den sociala ekonomins verksamheter och företagande (MP)
- 36 Svar på motion: Utveckla Tullinge centrum (TUP)
- 37 Svar på motion: Utöka antalet parkeringsplatser vid Sunnavägen (TUP)
- 38 Svar på motion: Lokalcontroller (M)
- 39 Svar på motion: Rusta upp infarten till Botkyrka Hantverksby (TUP)
- 40 Anmälningssärenden
- 41 Valärenden
- 42 Nya medborgarförslag
- 43 Nya motioner
- 44 Ny interpellation

Inger Ros  
Ordförande

Erik Sahlin  
Sekreterare



2014-11-27

## **Val av 2:e vice ordförande i kommunfullmäktige**

### **Beslut**

Kommunfullmäktige förrättar följande val:

### **KOMMUNFULLMÄKTIGES PRESIDIUM**

2:e vice ordförande                      Anders Byrsenius (M)

### **Sammanfattning**

Enligt 2 § Arbetsordning för kommunfullmäktige ska nyvalda fullmäktige vid sitt första sammanträde välja kommunfullmäktiges presidium, bestående av en ordförande, en 1:e vice ordförande och en 2:e vice ordförande.

Efter kommunfullmäktiges sammanträde 2014-11-03 var uppdraget som kommunfullmäktiges 2:e vice ordförande vakant.

2:e vice ordförande väljs för tiden 27 november 2014 - 15 oktober 2018.



## § 2

### **Skattesats 2015 (KS/2014:644)**

#### **Beslut**

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

Kommunfullmäktige fastställer skattesatsen för 2015 till 20 kronor och 13 öre.

#### **Reservationer**

Samtliga ledamöter från (M) och (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

#### **Ärendet**

Enligt kommunallagen ska kommunen fastställa skattesatsen senast under november månad varje år. Om det vid beslutet om budget skulle framkomma information som gör att kommunen skulle vilja föreslå en annan skattesats kan kommunfullmäktige dock ändra sitt tidigare beslut.

Kommunens drifts- och investeringsramar utgör de ekonomiska förutsättningarna för kommunens verksamhet. Vid beräkning av ramarna baseras intäkterna till största delen på kommunens skatteintäkter. Skatteintäkternas storlek styrs av den kommunala skattesatsen. Hur intäkterna sedan fördelas mellan kommunens olika verksamhetsområden beslutas i flerårsplanen och kommunens ettårsplan.

Skattesatsen föreslås vara oförändrad i jämförelse med föregående år, 20 kr och 13 öre.

#### **Yrkanden**

Jimmy Baker (M) yrkar att skattesatsen sätts till 19 kr och 88 öre, bilaga.

Stefan Dayne (KD) yrkar att skattesatsen sätts till 19 kr och 90 öre, bilaga.

2014-11-10

Dnr KS/2014:644

Mats Einarsson (V) och Östen Granberg (SD) yrkar bifall till ordförandeförslaget.

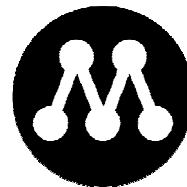
**Propositionsordning**

Kommunstyrelsen godkänner att ordföranden ställer förslagen mot varandra.

Ordföranden finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med ordförandeförslaget.

\_\_\_\_\_

Expedieras till:  
Kommunfullmäktige



**YRKANDE**

**2014-11-10**

**Kommunstyrelsen/Kommunfullmäktige**

**Ärende 2 Skattesats 2015 (KS/2014:644)**

Botkyrka kommun har idag, tillsammans med Södertälje, länets högsta skattesats på 20,13 kronor. Moderaterna vill sänka skatten med 25 öre till 19,88 kronor per intjänad hundralapp. Vi finansierar detta i vår ettårsplan - utan att genomföra nedskärningar i välfärdens kärna (skola, vård och omsorg).

Vårt förslag om att sänka skatten med 25 öre kan låta lite – men med vår skattesänkning skulle en genomsnittlig undersköterska och förskolelärare få behålla mer än 720 kronor av sin lön varje år. En sjuksköterska skulle få behålla över 800 kronor och en polis över 900 kronor. Med vår skattesänkning skulle Botkyrka hamna på lägre skattesats (sett till 2014 års skattesatser) än t.ex. Salems- och Värmdö kommun, men vi skulle fortfarande ha högre skatt än t.ex. Haninge och Huddinge.

Skattesänkningen motsvarar ungefär 35 miljoner kronor i driftbudgeten och vi finansierar denna genom att vi ser till att sälja mer mark, lägger mindre pengar på vuxenkultur och mötesplatsföreningar (undantaget de för äldre och för funktionshindrade), effektiviserar onödig administration och inte minst säger nej till ett idéhus i Tullinge som beräknas belasta kommunens ekonomi med upp till 10 miljoner kronor – varje år.

Uppstår stora överskott till följd av effektiviseringar och minskade utgifter så är det vår uppfattning att pengarna i rimlig omfattning skall gå tillbaka till alla Botkyrkabor i form av sänkt skatt. Det är inte sunt att istället låta politiken spendera pengar på sådant som de rödgröna uppfattar som ”roligt”.

Vi föreslår kommunstyrelsen/kommunfullmäktige

**att** fastställa skattesatsen för 2015 till 19 kronor och 88 öre.

Jimmy Baker

Kia Hjelte



# Kristdemokraterna

## YRKANDE

Kommunstyrelse/kommunfullmäktige

### Ärende: Skattesats 2015 (ks/2014:644)

Vi kristdemokrater föreslår att skattesatsen för 2014 fastställs till 19,90 öre per skattekrona.

Av Stockholms läns kommuner har Solna med sina 17,12 procent den lägsta skattesatsen medan de högsta kommunala skattesatserna finns i Botkyrka och Södertälje med 20,13 procent. Samtidigt har Botkyrka under de 14 senaste åren redovisat positivt resultat på tiotals miljoner varje år. Det tycker vi i och för sig är glädjande, men samtidigt anser vi att det ger oss utrymme för en skattesänkning.

För de allra flesta människor har skatten stor betydelse för vardagsekonomin. En lägre kommunalskatt är särskilt viktig för låginkomsttagare. Dessutom gör en lägre skattesats att kommunen blir mer attraktiv för både nya invånare och investerare att leva och verka i. Vi föreslår därför en skattesänkning på 23 öre.

Vi kristdemokrater föreslår kommunstyrelsen/kommunfullmäktige

- att fastställa skattesatsen för år 2015 till 19 kronor och 90 öre.

Botkyrka 2014-11-10

Stefan Dayne (kd)

**§ 4****Återrapportering om folkomröstningen (KS/2012:377)****Beslut**

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

Kommunfullmäktige har tagit del av det slutliga valresultatet i den kommunala folkomröstningen som genomfördes 2014-09-14 om en eventuell delning av Botkyrka kommun.

Kommunfullmäktige konstaterar mot bakgrund av folkomröstningens resultat – ett högt deltagande samt en tydlig majoritet för att Botkyrka även fortsättningsvis ska vara en sammanhållen kommun – att det inte är aktuellt att gå vidare med frågan om en delning av kommunen.

**Reservation**

Samtliga ledamöter för (TUP) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

**Motivering**

Inom ramen för ett folkinitiativ som stöddes av drygt 7 000 kommuninvånare begärde förslagsställarna sommaren 2012 att en folkomröstning skulle genomföras för att pröva frågan om kommundelen Tullinge skulle brytas ut från Botkyrka kommun och bilda en egen kommun. Efter beslut av kommunfullmäktige genomfördes en rådgivande folkomröstning, i samband med de allmänna valen 2014, varigenom Botkyrkaborna fick möjlighet att ta ställning till kommundelningsfrågan. Valdeltagandet i folkomröstningen uppgick till 64,7 procent av de röstberättigade och en tydlig majoritet av väljarna röstade emot en delning av kommunen.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse 2014-10-21.



2014-11-10

Dnr KS/2012:377

### **Yrkanden**

Anders Thorén (TUP) yrkar att ärendet ska återremitteras, bilaga.

Jimmy Baker (M), Dan Gahnström (MP), Mats Einarsson (V) och Gabriel Melki (S) yrkar bifall till ordförandeförslaget

### **Propositionsordning**

Ordföranden finner att kommunstyrelsen beslutar att ärendet ska avgöras idag.

### **Yttrande**

Lars Johansson (FP) lämnar ett särskilt yttrande, bilaga.

\_\_\_\_\_

Expedieras till:  
Kommunfullmäktige

## Kommunstyrelsen/Kommunfullmäktige

2014-11-10

### Ärende 4: Återrapportering om folkomröstningen

Tullingeborna har sagt sitt på ett tydligt sätt. I Tullinge röstade två tredjedelar JA till en kommunindelning. Tyvärr är föreliggande beslutsunderlag inte komplett. Inte någonstans i dokumentet går det att läsa om hur Tullingeborna röstade i frågan om Tullinge egen kommun. Dessutom är folkomröstningsprocessen inte återgiven på ett korrekt sätt.

I många år har Tullingeborna väntat på en folkomröstning om Tullinge egen kommun. Efter Socialdemokraternas valnederlag i Tullinge 2010 lovade Katarina Berggren att man skulle lyssna på Tullingeborna. Sedan bröt Socialdemokraterna löftet till Tullingeborna och röstade nej till att en folkomröstning där Tullingeborna skulle få säga sin mening. Kommunledningen, bortsett från Miljöpartiet, ville helt enkelt inte låta invånarna tycka till.

Tullingeborna kände sig återigen överkörda. Representanter från Tullingepartiet reagerade genom att dra igång ett folkinstitutiv om en folkomröstning enligt den nya lagen om det förstärkta folkinstitutivet. Syftet med lagförändringen var att ge väljarna en mer aktiv och nära demokrati och ett större demokratiskt inflytande. Fler än 7 000 människor skrev på och en betydande majoritet av underskrifterna kom från Tullinge.

När det stod klart att folkomröstningen inte gick att stoppa (genom folkinstitutivet) vände Socialdemokraterna i frågan. För att inte förlora omröstningen i kommunfullmäktige tvingades kommunledningen stödja folkomröstningen.

Från Tullingepartiets sida har vi varit tydliga med att Tullingeborna måste få säga sitt och avgöra sitt eget öde. Tullingebornas röster ska vara i särskilt beaktande, därför att det är Tullingeborna som närmast berörs. Andra partier som t ex Folkpartiet har också deklarerat att två tredjedelar ja-röster i Tullinge är ett tydligt utslag för att kommunen bör delas. Om kommunledningen inte respekterar detta är samma grumliga logik som att hävda att hela Storbritannien skulle få avgöra Skottlands framtid.

Botkyrkas egna undersökningar visar att Tullingeborna har lågt förtroende för politiken i Botkyrka. Kommunledningen med Katarina Berggren i spetsen måste nu vara ödmjuka och lyssna på Tullingebornas röst. Fortsätter man att ”arbeta vidare som vanligt” utan hänsyn till Tullingebornas önskan så kommer man att återigen få erfara hur det går när man kör över Tullingeborna. Det får följder som kommer att påverka förtroendet för politiken i Botkyrka flera år framöver.

Sammantaget menar vi att beslutsunderlaget måste kompletteras enligt ovan. Resultatet i Tullinge separatrevisades direkt efter valet och bör därför också separatrevisas i beslutsunderlaget. Hela folkomröstningsprocessen ska återges på ett korrekt sätt.

Vi föreslår kommunstyrelsen besluta  
att ärendet återremitteras enligt ovanstående

**Anders Thorén (TUP)**

## Kommunfullmäktige

2014-11-27

### Ärende 28: Återrapportering om folkomröstningen

Tullingeborna har sagt sitt på ett tydligt sätt. I Tullinge röstade två tredjedelar JA till en kommundelning. Två tredjedels majoritet är ett klart utslag för en delning av Botkyrka kommun.

I många år har Tullingeborna väntat på en folkomröstning om Tullinge egen kommun. Efter Socialdemokraternas valnederlag i Tullinge 2010 lovade Katarina Berggren att man skulle lyssna på Tullingeborna. Sedan bröt Socialdemokraterna löftet till Tullingeborna och röstade nej till att en folkomröstning där Tullingeborna skulle få säga sin mening. Kommunledningen, bortsett från Miljöpartiet, ville helt enkelt inte låta invånarna tycka till.

Tullingeborna kände sig återigen överkörda. Representanter från Tullingepartiet reagerade genom att dra igång ett folkiniciativ om en folkomröstning enligt den nya lagen om det förstärkta folkiniciativet. Syftet med lagförändringen var att ge väljarna en mer aktiv och nära demokrati och ett större demokratiskt inflytande. Fler än 7 000 människor skrev på och en betydande majoritet av underskrifterna kom från Tullinge.

När det stod klart att folkomröstningen inte gick att stoppa (genom folkiniciativet) vände Socialdemokraterna i frågan. För att inte förlora omröstningen i kommunfullmäktige tvingades kommunledningen stödja folkomröstningen.

Botkyrkas egna undersökningar visar att Tullingeborna har lågt förtroende för politiken i Botkyrka. Kommunledningen med Katarina Berggren i spetsen måste nu vara ödmjuka och lyssna på Tullingebornas röst. Fortsätter man att ”arbeta vidare som vanligt” utan hänsyn till Tullingebornas önskan så kommer man att återigen få erfara hur det går när man kör över Tullingeborna. Det får följder som kommer att påverka förtroendet för politiken i Botkyrka flera år framöver.

Från Tullingepartiets sida har vi varit tydliga med att Tullingeborna måste få säga sitt och avgöra sitt eget öde. Tullingebornas röster ska vara i särskilt beaktande, därför att det är Tullingeborna som närmast berörs. Andra partier har också deklarerat att två tredjedelar ja-röster i Tullinge är ett tydligt utslag för att kommunen bör delas.

Sammantaget menar vi att resultatet av folkomröstningen är ett klart utslag för en delning av Botkyrka kommun. Därför anser vi att Botkyrka kommun ska gå vidare i frågan.

Vi föreslår kommunfullmäktige besluta

att Kommunfullmäktige har tagit del av det slutliga valresultatet i den kommunala folkomröstningen som genomfördes 2014-09-14 om en eventuell delning av Botkyrka kommun.

att Kommunfullmäktige konstaterar mot bakgrund av folkomröstningens resultat – ett högt deltagande samt en kvalificerad majoritet i Tullinge för en delning av kommunen – att det är aktuellt att gå vidare med frågan om en delning av kommunen, genom en framställning till Kammarkollegiet.

**Anders Thorén (TUP)**

**Therese Lind (TUP)**

**Carl Widercrantz (TUP)**

**Elizabeth Bushby (TUP)**

**Pierre Blankenburg (TUP)**



Yrkande

## **Återrapportering om folkomröstningen**

### **Förslag till beslut**

Kommunfullmäktige har tagit del av det slutliga valresultatet i den kommunala folkomröstningen som genomfördes 2014-09-14 om en eventuell delning av Botkyrka kommun.

Kommunfullmäktige konstaterar mot bakgrund av folkomröstningens resultat – ett högt deltagande samt en kvalificerad majoritet i Tullinge för en delning av kommunen – att det är aktuellt att gå vidare med frågan om en delning av kommunen, genom en framställning till Kammarkollegiet.

### **Motivering**

Beskrivning om hur folkomröstningen om en eventuell kommunindelning planerades och genomfördes stämmer överens med hur det faktiskt gick till. Det är dock att beklaga att de allra flesta partier inte innan valdagen satte ner foten och bestämde hur valresultatet skulle tolkas.

Folkpartiet i Botkyrka gjorde det. Redan efter valet 2006 och även efter valet 2010 lade vi motioner i kommunfullmäktige om en folkomröstning, dessa blev då tyvärr nedröstade. Därmed hade vi redan i ett tidigt skede beslutat att det är folkviljan och inte några etablerade partier som ska bestämma i denna komplicerade fråga.

Som en följd av ansåg Folkpartiet innan folkomröstningen 2014 att en majoritet i Botkyrka, eller tvåtredjedels majoritet i Tullinge är ett klart utslag för en delning av Botkyrka kommun. Resultatet i folkomröstningen uppfyllde det andra kriteriet med tvåtredjedels majoritet i Tullinge. Där för anser vi nu att Botkyrka kommun ska gå vidare i frågan.



## SÄRSKILT YTTRANDE

### Återrapportering om folkomröstningen

Om jag hade haft yrkanderätt hade jag yrkat att kommunstyrelsen skulle ha föreslagit kommunfullmäktige att gå vidare med frågan om en delning av kommunen.

#### **Motivering**

Beskrivning om hur folkomröstningen om en eventuell kommunindelning planerades och genomfördes stämmer överens med hur det faktiskt gick till. Det är dock att beklaga att de allra flesta partier inte innan valdagen satte ner foten och bestämde hur valresultatet skulle tolkas.

Folkpartiet i Botkyrka gjorde det. Redan efter valet 2006 och även efter valet 2010 lade vi motioner i kommunfullmäktige om en folkomröstning, dessa blev då tyvärr nedröstade. Därmed hade vi redan i ett tidigt skede beslutat att det är folkviljan och inte några etablerade partier som ska bestämma i denna komplicerade fråga.

Som en följd av ansåg Folkpartiet innan folkomröstningen 2014 att en majoritet i Botkyrka, eller tvåtredjedels majoritet i Tullinge är ett klart utslag för en delning av Botkyrka kommun. Resultatet i folkomröstningen uppfyllde det andra kriteriet med tvåtredjedels majoritet i Tullinge. Där för anser vi nu att Botkyrka kommun ska gå vidare i frågan.



2014-10-21

Dnr KS/2012:377

Referens  
Johan Holgersson

Mottagare  
Kommunstyrelsen

## **Folkomröstningen om en eventuell delning av Botkyrka kommun**

### **Förslag till beslut**

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

Kommunfullmäktige har tagit del av det slutliga valresultatet i den kommunala folkomröstningen som genomfördes 2014-09-14 om en eventuell delning av Botkyrka kommun.

### **Sammanfattning**

Inom ramen för ett folkinitiativ som stöddes av drygt 7 000 kommuninvånare begärde förslagställarna sommaren 2012 att en folkomröstning skulle genomföras för att pröva frågan om kommundelen Tullinge skulle brytas ut från Botkyrka kommunen och bilda en egen kommun. Efter beslut av kommunfullmäktige genomfördes en rådgivande folkomröstning, i samband med de allmänna valen 2014, varigenom Botkyrkaborna fick möjlighet att ta ställning till kommundelningsfrågan. Folkomröstningen resulterade i att en majoritet av väljarna röstade emot en delning av kommunen.

### **Ärendet**

Våren 2012 samlade ett folkinitiativ i Botkyrka kommun in drygt 7 000 namnunderskrifter, vilket översteg 10 procent av kommunens röstberättigade invånare.

Den fråga som folkinitiativet önskade pröva var huruvida Botkyrkaborna ansåg att kommundelen Tullinge borde brytas ut från befintlig kommun och bilda en egen kommun. Namnunderskrifter jämte en begäran om folkomröstning lämnades till kommunen 2012-07-31.

I beslut 2012-09-17 konstaterade valnämnden i Botkyrka att folkinitiativet hade samlat ett tillräckligt antal namnunderskrifter för en folkomröstning, eftersom en rådgivande folkomröstning ska hållas i en fråga om minst tio procent av de röstberättigade kommuninvånarna begär det, såvida inte två tredjedelar av ledamöterna i kommunfullmäktige motsätter sig det när frågan om en folkomröstning prövas att fullmäktige.



2014-10-21

Dnr KS/2012:377

På förslag från valnämnden beslutade kommunfullmäktige 2013-01-24 att en rådgivande folkomröstning om en eventuell delning av den nuvarande kommunen skulle hållas i samband med de allmänna valen 2014, varvid väljarna skulle få ta ställning till följande frågeställning:

”Vill du att kommundelen Tullinge ska brytas ut från nuvarande Botkyrka kommun, så att det bildas två kommuner: Botkyrka (utan Tullinge) och Tullinge?”.

Med stöd av fullmäktiges beslut och lag om kommunala folkomröstningar (SFS 1994:692) genomförde valnämnden en folkomröstning 2014-09-14. I beslut 2014-09-18 redovisade nämnden det slutliga valresultatet (se **Bilaga 1**), varvid följande resultat fastställdes:

10 709 JA-röster (25,5 procent)  
29 307 NEJ-röster (69,8 procent)  
1 906 Blanka röster (4,5 procent)  
75 Ogiltiga röster (0,2 procent)

Av valnämndens beslut framgick vidare att antalet röstande uppgick till 41 997 Botkyrkabor, vilket innebar att 64,7 procent av de 64 940 röstberättigade kommuninnevanarna hade valt att rösta i folkomröstningen.

Mattias Jansson  
Kommundirektör

Oscar Arnell  
Kanslichef

---

Expedieras till  
Kommunfullmäktige  
Valnämnden



2014-09-18

Plats och tid	Kommunalhuset i Tumba, rum 2:3, kl 12:00 – 12:25	
Beslutande	Lars Nyberg (S) Dora Cruz (S), tjug. ersättare Saga Åshage (M) Bo Claesson (KD)	Ulf Hjalmarsson (M) Barbro Hillblom (S) Mats Einarsson (V)
Ersättare	Marcus Ekman (S), Bo Johansson (S), Stina Lundgren (M), Bertil Rolf (TUP)	
Övriga deltagande	Agnetha Olofsson, Valsamordnare	
Utses att justera	Saga Åshage (M)	
Plats och tid för justering	Kommunalhuset i Tumba, Torsdagen den 18 september kl. 16:00	
Sekreterare	<hr/> Håkan Hultgren	Paragrafer 48
Ordförande	<hr/> Lars Nyberg (S)	<hr/>
Justerare	<hr/> Saga Åshage (M)	<hr/>

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Nämnd

**Valnämnden**

Anslaget den

**2014-09-19**

Förvaringsplats för protokollet

**Kommunledningsförvaltningen**

Underskrift

---

**Håkan Hultgren**

Sammanträdesdatum

**2014-09-18**

Nedtas den

**2014-10-13**

2014-09-18

## § 48

### Fastställande av slutresultat av folkomröstningen om en eventuell delning av Botkyrka kommun

#### Beslut

Slutresultatet för den kommunala folkomröstningen i Botkyrka 14 september om en eventuell delning av Botkyrka fastställs till:

10709	JA-röster	25,5 %
29307	NEJ-röster	69,8 %
1906	Blanka röster	4,5 %
75	Ogiltiga röster	0,2 %

Antalet röstande var 41997. Det motsvarar ett valdeltagande på 64,7 % av de 64 940 röstberättigade i kommunalvalen.

#### Sammanfattning

Under valnatten 14-15 september redovisades resultatet för folkomröstningen för de röstande i respektive valdistrikt inklusive de förtidsröster som kunnat distribueras till valdistrikten, bilaga 1. Efter kontrollräkning under torsdagen den 18 september har dessa korrigerats, bilaga 2.

Utöver de separata resultaten för de 48 valdistrikten, summerades dessa även för delområden inom kommunen:

Botkyrka

Tullinge och Botkyrka utom Tullinge

Tullinge Norra, Tullinge Södra, Tumba Norra, Tumba södra inklusive Grödinge, vilka utgör valkretsen Botkyrka södra

Alby, Fittja och Hallunda/Norsborg, vilka utgör valkretsen Botkyrka norra.

Dessa siffror finns i bilaga 3.

I samband med Valnämndens preliminära räkning av de allmänna valen (onsdagsräkningen) kompletterades resultaten från valnatten med sent inkomna förtidsröster från förtidsröstning i andra kommuner, från förtidsröstningen i Botkyrka under valdagen samt röster från utlandet (brevröster plus ambassadröster). Dessa röster kan inte fördelas på valdistrikten utan endast på de indelningar av kommunen som användes under valnatten.

Slutresultatet redovisas, utöver resultatet i folkomröstningen för hela Botkyrka, även för dessa delområden. Siffrorna för delområdena under valnatten har då lagts samman med siffrorna från onsdagsräkningen.

Slutresultatet finns i bilaga 4.

## Folkomröstning 2014

## Valnattsresultat

Distrikt	JA	NEJ	Blank	Underkända	Summa röster	Röstberättigade	Kommundel	Valdeltagande
Botkyrka 1 Tullinge C/N Lanthem	1025	439	40	7	1511	1835	Norra Tullinge	82,3
Botkyrka 2 Ö Tullingeberg	651	369	24	1	1045	1284	Norra Tullinge	81,4
Botkyrka 3 Tullinge Parkhem	832	320	30	4	1186	1437	Norra Tullinge	82,5
Botkyrka 4 G:a Tullingeberg	693	329	37	0	1059	1305	Norra Tullinge	81,1
Botkyrka 5 Tullinge Gård	486	211	17	1	715	817	Norra Tullinge	87,5
Botkyrka 6 Banslätt/Römossen	786	422	27	2	1237	1438	Södra Tullinge	86,0
Botkyrka 7 Tullingskog	633	322	16	4	975	1090	Södra Tullinge	89,4
Botkyrka 8 Riksten	583	261	28	1	873	1083	Södra Tullinge	80,6
Botkyrka 9 Södra Lanthem	679	260	27	2	968	1107	Södra Tullinge	87,4
Botkyrka 10 Tullinge Villastad Norra	684	287	26	1	998	1137	Norra Tullinge	87,8
Botkyrka 11 Tullinge Villastad Södra	464	173	11	4	652	779	Norra Tullinge	83,7
Botkyrka 13 Segersjö	126	730	62	0	918	1367	Södra Tumba	67,2
Botkyrka 14 Tumba C	88	791	53	6	938	1421	Södra Tumba	66,0
Botkyrka 15 Broängen	55	821	31	3	910	1182	Södra Tumba	77,0
Botkyrka 16 Kassmyra	67	844	28	4	943	1203	Södra Tumba	78,4
Botkyrka 17 Skäcklinge	116	1207	43	3	1369	1943	Södra Tumba	70,5
Botkyrka 18 Storvreten V	91	679	37	4	811	1600	Södra Tumba	50,7
Botkyrka 19 Storvreten S	117	853	60	4	1034	1820	Södra Tumba	56,8
Botkyrka 20 Storvreten Ö	90	572	44	1	707	1407	Södra Tumba	50,2
Botkyrka 21 Vretarna/Tumba bruk	87	1102	44	3	1236	1645	Norra Tumba	75,1
Botkyrka 22 Tuna	109	712	63	5	889	1491	Norra Tumba	59,6
Botkyrka 23 Nackdala/Solhöjden	62	741	27	4	834	1149	Norra Tumba	72,6
Botkyrka 24 Kulturen Tumba park	95	521	45	0	661	945	Norra Tumba	69,9
Botkyrka 26 Uttran	77	867	37	2	983	1203	Södra Tumba	81,7
Botkyrka 27 Vårsta C/Bremora	81	775	40	2	898	1232	Södra Tumba	72,9
Botkyrka 28 Grödinge Landsbygd	161	837	68	0	1066	1501	Södra Tumba	71,0
Botkyrka 29 Vårsta/Malmtorp	59	425	27	0	511	672	Södra Tumba	76,0
Botkyrka 31 Albydalen V småhus S	86	732	31	0	849	1694	Alby	50,1
Botkyrka 32 Albydalen C/Rotemannen	118	595	43	0	756	1670	Alby	45,3
Botkyrka 33 Alby småhus Ö/Albygård	68	626	30	0	724	1151	Alby	62,9
Botkyrka 34 Albyberget V	81	347	32	1	461	1234	Alby	37,4
Botkyrka 35 Albyberget Ö/Albygård	103	593	37	2	735	1634	Alby	45,0
Botkyrka 36 Albydalen Ö	111	632	48	3	794	1919	Alby	41,4
Botkyrka 41 Fittja småhusområde	53	571	49	2	675	1104	Fittja	61,1
Botkyrka 42 Fittja Krögervägen	81	582	41	6	710	1443	Fittja	49,2
Botkyrka 43 Fittja Forvägen	104	557	66	1	728	1626	Fittja	44,8
Botkyrka 44 Fittja Vårdshusvägen	72	528	32	0	632	1356	Fittja	46,6
Botkyrka 51 Slagsta N	38	575	31	1	645	922	Hallunda Norsborg	70,0
Botkyrka 52 Slagsta S	46	609	36	0	691	1014	Hallunda Norsborg	68,1
Botkyrka 53 Hallunda/Brunna	69	567	62	2	700	1337	Hallunda Norsborg	52,4
Botkyrka 54 Hallunda C	78	527	33	0	638	1305	Hallunda Norsborg	48,9
Botkyrka 55 Hallunda/Norsborg låghus	56	686	44	1	787	1326	Hallunda Norsborg	59,4
Botkyrka 56 Norsborg småhusområde	31	721	16	2	770	1141	Hallunda Norsborg	67,5
Botkyrka 57 Norsborg Ö	64	622	35	2	723	1442	Hallunda Norsborg	50,1
Botkyrka 58 Norsborg C	101	719	40	0	860	1906	Hallunda Norsborg	45,1
Botkyrka 59 Norsborg V	72	603	34	3	712	1482	Hallunda Norsborg	48,0
Botkyrka 60 Eriksberg Ö	75	633	63	3	774	1594	Hallunda Norsborg	48,6
Botkyrka 61 Eriksberg V/G:a Norsborg	64	685	57	0	806	1540	Hallunda Norsborg	52,3

## Folkomröstning 2014

## Procentuell fördelning

Distrikt	Kommundel	JA	NEJ	Blank	Underkän	Summa röster
Botkyrka 1 Tullinge C/N Lanthem	Norra Tullinge	67,8	29,1	2,6	0,5	100,0
Botkyrka 2 Ö Tullingeberg	Norra Tullinge	62,3	35,3	2,3	0,1	100,0
Botkyrka 3 Tullinge Parkhem	Norra Tullinge	70,2	27,0	2,5	0,3	100,0
Botkyrka 4 G:a Tullingeberg	Norra Tullinge	65,4	31,1	3,5	0,0	100,0
Botkyrka 5 Tullinge Gård	Norra Tullinge	68,0	29,5	2,4	0,1	100,0
Botkyrka 6 Banslätt/Römossen	Södra Tullinge	63,5	34,1	2,2	0,2	100,0
Botkyrka 7 Tullingskog	Södra Tullinge	64,9	33,0	1,6	0,4	100,0
Botkyrka 8 Riksten	Södra Tullinge	66,8	29,9	3,2	0,1	100,0
Botkyrka 9 Södra Lanthem	Södra Tullinge	70,1	26,9	2,8	0,2	100,0
Botkyrka 10 Tullinge Villastad Norra	Norra Tullinge	68,5	28,8	2,6	0,1	100,0
Botkyrka 11 Tullinge Villastad Södra	Norra Tullinge	71,2	26,5	1,7	0,6	100,0
Botkyrka 13 Segersjö	Södra Tumba	13,7	79,5	6,8	0,0	100,0
Botkyrka 14 Tumba C	Södra Tumba	9,4	84,3	5,7	0,6	100,0
Botkyrka 15 Broängen	Södra Tumba	6,0	90,2	3,4	0,3	100,0
Botkyrka 16 Kassmyra	Södra Tumba	7,1	89,5	3,0	0,4	100,0
Botkyrka 17 Skäcklinge	Södra Tumba	8,5	88,2	3,1	0,2	100,0
Botkyrka 18 Storvreten V	Södra Tumba	11,2	83,7	4,6	0,5	100,0
Botkyrka 19 Storvreten S	Södra Tumba	11,3	82,5	5,8	0,4	100,0
Botkyrka 20 Storvreten Ö	Södra Tumba	12,7	80,9	6,2	0,1	100,0
Botkyrka 21 Vretarna/Tumba bruk	Norra Tumba	7,0	89,2	3,6	0,2	100,0
Botkyrka 22 Tuna	Norra Tumba	12,3	80,1	7,1	0,6	100,0
Botkyrka 23 Nackdala/Solhöjden	Norra Tumba	7,4	88,8	3,2	0,5	100,0
Botkyrka 24 Kulturen Tumba park	Norra Tumba	14,4	78,8	6,8	0,0	100,0
Botkyrka 26 Uttran	Södra Tumba	7,8	88,2	3,8	0,2	100,0
Botkyrka 27 Vårsta C/Bremora	Södra Tumba	9,0	86,3	4,5	0,2	100,0
Botkyrka 28 Grödinge Landsbygd	Södra Tumba	15,1	78,5	6,4	0,0	100,0
Botkyrka 29 Vårsta/Malmtorp	Södra Tumba	11,5	83,2	5,3	0,0	100,0
Botkyrka 31 Albydalen V småhus S	Alby	10,1	86,2	3,7	0,0	100,0
Botkyrka 32 Albydalen C/Rotemannen	Alby	15,6	78,7	5,7	0,0	100,0
Botkyrka 33 Alby småhus Ö/Albygård	Alby	9,4	86,5	4,1	0,0	100,0
Botkyrka 34 Albyberget V	Alby	17,6	75,3	6,9	0,2	100,0
Botkyrka 35 Albyberget Ö/Albygård	Alby	14,0	80,7	5,0	0,3	100,0
Botkyrka 36 Albydalen Ö	Alby	14,0	79,6	6,0	0,4	100,0
Botkyrka 41 Fittja småhusområde	Fittja	7,9	84,6	7,3	0,3	100,0
Botkyrka 42 Fittja Krögervägen	Fittja	11,4	82,0	5,8	0,8	100,0
Botkyrka 43 Fittja Forvägen	Fittja	14,3	76,5	9,1	0,1	100,0
Botkyrka 44 Fittja Vårdshusvägen	Fittja	11,4	83,5	5,1	0,0	100,0
Botkyrka 51 Slagsta N	Hallunda Norsbc	5,9	89,1	4,8	0,2	100,0
Botkyrka 52 Slagsta S	Hallunda Norsbc	6,7	88,1	5,2	0,0	100,0
Botkyrka 53 Hallunda/Brunna	Hallunda Norsbc	9,9	81,0	8,9	0,3	100,0
Botkyrka 54 Hallunda C	Hallunda Norsbc	12,2	82,6	5,2	0,0	100,0
Botkyrka 55 Hallunda/Norsborg låghus	Hallunda Norsbc	7,1	87,2	5,6	0,1	100,0
Botkyrka 56 Norsborg småhusområde	Hallunda Norsbc	4,0	93,6	2,1	0,3	100,0
Botkyrka 57 Norsborg Ö	Hallunda Norsbc	8,9	86,0	4,8	0,3	100,0
Botkyrka 58 Norsborg C	Hallunda Norsbc	11,7	83,6	4,7	0,0	100,0
Botkyrka 59 Norsborg V	Hallunda Norsbc	10,1	84,7	4,8	0,4	100,0
Botkyrka 60 Eriksberg Ö	Hallunda Norsbc	9,7	81,8	8,1	0,4	100,0
Botkyrka 61 Eriksberg V/G:a Norsborg	Hallunda Norsbc	7,9	85,0	7,1	0,0	100,0

## Folkomröstning 2014

## Valnattsresultat

Korrigerat

Distrikt	JA	NEJ	Blank	Underkända	Summa röster	Röstberättigade	Kommundel	Valdeltagande
Botkyrka 1 Tullinge C/N Lanthem	1019	438	40	7	1504	1835	Norra Tullinge	82,0
Botkyrka 2 Ö Tullingeberg	648	370	24	1	1043	1284	Norra Tullinge	81,2
Botkyrka 3 Tullinge Parkhem	829	322	30	4	1185	1437	Norra Tullinge	82,5
Botkyrka 4 G:a Tullingeberg	690	328	37	0	1055	1305	Norra Tullinge	80,8
Botkyrka 5 Tullinge Gård	446	253	17	1	717	817	Norra Tullinge	87,8
Botkyrka 6 Banslätt/Römosen	783	420	27	2	1232	1439	Södra Tullinge	85,6
Botkyrka 7 Tullingskog	631	321	16	3	971	1090	Södra Tullinge	89,1
Botkyrka 8 Riksten	582	261	28	1	872	1083	Södra Tullinge	80,5
Botkyrka 9 Södra Lanthem	678	261	28	0	967	1107	Södra Tullinge	87,4
Botkyrka 10 Tullinge Villastad Norra	686	287	26	0	999	1137	Norra Tullinge	87,9
Botkyrka 11 Tullinge Villastad Södra	464	173	10	3	650	779	Norra Tullinge	83,4
Botkyrka 13 Segersjö	126	680	61	0	867	1367	Södra Tumba	63,4
Botkyrka 14 Tumba C	88	791	53	5	937	1421	Södra Tumba	65,9
Botkyrka 15 Broängen	55	819	32	1	907	1182	Södra Tumba	76,7
Botkyrka 16 Kassmyra	68	833	29	0	930	1203	Södra Tumba	77,3
Botkyrka 17 Skäcklinge	116	1204	43	1	1364	1943	Södra Tumba	70,2
Botkyrka 18 Störvreten V	91	677	37	4	809	1600	Södra Tumba	50,6
Botkyrka 19 Störvreten S	119	855	59	1	1034	1820	Södra Tumba	56,8
Botkyrka 20 Störvreten Ö	90	568	43	2	703	1407	Södra Tumba	50,0
Botkyrka 21 Vretarna/Tumba bruk	87	1100	44	0	1231	1645	Norra Tumba	74,8
Botkyrka 22 Tuna	110	711	63	2	886	1491	Norra Tumba	59,4
Botkyrka 23 Nackdala/Solhöjden	62	742	26	4	834	1149	Norra Tumba	72,6
Botkyrka 24 Kulturen Tumba park	95	519	45	0	659	945	Norra Tumba	69,7
Botkyrka 26 Uttran	77	866	37	2	982	1203	Södra Tumba	81,6
Botkyrka 27 Vårsta C/Bremora	82	775	40	2	899	1232	Södra Tumba	73,0
Botkyrka 28 Grödinge Landsbygd	162	837	68	0	1067	1501	Södra Tumba	71,1
Botkyrka 29 Vårsta/Malmtorp	59	423	27	0	509	672	Södra Tumba	75,7
Botkyrka 31 Albydalen V småhus S	86	731	29	0	846	1694	Alby	49,9
Botkyrka 32 Albydalen C/Rotemannen	118	593	43	0	754	1670	Alby	45,1
Botkyrka 33 Alby småhus Ö/Albygård	68	628	31	0	727	1151	Alby	63,2
Botkyrka 34 Albyberget V	81	346	32	1	460	1234	Alby	37,3
Botkyrka 35 Albyberget Ö/Albygård	103	598	37	2	740	1634	Alby	45,3
Botkyrka 36 Albydalen Ö	111	629	48	3	791	1919	Alby	41,2
Botkyrka 41 Fittja småhusområde	54	571	49	1	675	1104	Fittja	61,1
Botkyrka 42 Fittja Krögarvägen	81	582	41	6	710	1443	Fittja	49,2
Botkyrka 43 Fittja Forvägen	104	558	66	1	729	1626	Fittja	44,8
Botkyrka 44 Fittja Vårdshusvägen	72	534	31	0	637	1356	Fittja	47,0
Botkyrka 51 Slagsta N	38	576	31	1	646	922	Hallunda Norsborg	70,1
Botkyrka 52 Slagsta S	46	619	36	0	701	1014	Hallunda Norsborg	69,1
Botkyrka 53 Hallunda/Brunna	69	566	62	2	699	1337	Hallunda Norsborg	52,3
Botkyrka 54 Hallunda C	78	524	33	0	635	1305	Hallunda Norsborg	48,7
Botkyrka 55 Hallunda/Norsborg låghus	56	683	44	1	784	1326	Hallunda Norsborg	59,1
Botkyrka 56 Norsborg småhusområde	31	720	16	1	768	1141	Hallunda Norsborg	67,3
Botkyrka 57 Norsborg Ö	64	621	35	2	722	1442	Hallunda Norsborg	50,1
Botkyrka 58 Norsborg C	102	717	40	0	859	1906	Hallunda Norsborg	45,1
Botkyrka 59 Norsborg V	72	601	34	2	709	1482	Hallunda Norsborg	47,8
Botkyrka 60 Eriksberg Ö	75	630	63	2	770	1594	Hallunda Norsborg	48,3
Botkyrka 61 Eriksberg V/G:a Norsborg	64	684	54	1	803	1546	Hallunda Norsborg	51,9

## Folkomröstning 2014

## Procentuell fördelning

Distrikt	JA	NEJ	Blank	Underkända	Summa röster
Botkyrka 1 Tullinge C/N Lanthem	67,8	29,1	2,7	0,5	100,0
Botkyrka 2 Ö Tullingeberg	62,1	35,5	2,3	0,1	100,0
Botkyrka 3 Tullinge Parkhem	70,0	27,2	2,5	0,3	100,0
Botkyrka 4 G:a Tullingeberg	65,4	31,1	3,5	0,0	100,0
Botkyrka 5 Tullinge Gård	62,2	35,3	2,4	0,1	100,0
Botkyrka 6 Banslätt/Römossen	63,6	34,1	2,2	0,2	100,0
Botkyrka 7 Tullingskog	65,0	33,1	1,6	0,3	100,0
Botkyrka 8 Riksten	66,7	29,9	3,2	0,1	100,0
Botkyrka 9 Södra Lanthem	70,1	27,0	2,9	0,0	100,0
Botkyrka 10 Tullinge Villastad Norra	68,7	28,7	2,6	0,0	100,0
Botkyrka 11 Tullinge Villastad Södra	71,4	26,6	1,5	0,5	100,0
Botkyrka 13 Segersjö	14,5	78,4	7,0	0,0	100,0
Botkyrka 14 Tumba C	9,4	84,4	5,7	0,5	100,0
Botkyrka 15 Broängen	6,1	90,3	3,5	0,1	100,0
Botkyrka 16 Kassmyra	7,3	89,6	3,1	0,0	100,0
Botkyrka 17 Skäcklinge	8,5	88,3	3,2	0,1	100,0
Botkyrka 18 Storvreten V	11,2	83,7	4,6	0,5	100,0
Botkyrka 19 Storvreten S	11,5	82,7	5,7	0,1	100,0
Botkyrka 20 Storvreten Ö	12,8	80,8	6,1	0,3	100,0
Botkyrka 21 Vretarna/Tumba bruk	7,1	89,4	3,6	0,0	100,0
Botkyrka 22 Tuna	12,4	80,2	7,1	0,2	100,0
Botkyrka 23 Nackdala/Solhöjden	7,4	89,0	3,1	0,5	100,0
Botkyrka 24 Kulturen Tumba park	14,4	78,8	6,8	0,0	100,0
Botkyrka 26 Uttran	7,8	88,2	3,8	0,2	100,0
Botkyrka 27 Vårsta C/Bremora	9,1	86,2	4,4	0,2	100,0
Botkyrka 28 Grödinge Landsbygd	15,2	78,4	6,4	0,0	100,0
Botkyrka 29 Vårsta/Malmtorp	11,6	83,1	5,3	0,0	100,0
Botkyrka 31 Albydalen V småhus S	10,2	86,4	3,4	0,0	100,0
Botkyrka 32 Albydalen C/Rotemannen	15,6	78,6	5,7	0,0	100,0
Botkyrka 33 Alby småhus Ö/Albygård	9,4	86,4	4,3	0,0	100,0
Botkyrka 34 Albyberget V	17,6	75,2	7,0	0,2	100,0
Botkyrka 35 Albyberget Ö/Albygård	13,9	80,8	5,0	0,3	100,0
Botkyrka 36 Albydalen Ö	14,0	79,5	6,1	0,4	100,0
Botkyrka 41 Fittja småhusområde	8,0	84,6	7,3	0,1	100,0
Botkyrka 42 Fittja Krögarvägen	11,4	82,0	5,8	0,8	100,0
Botkyrka 43 Fittja Forvägen	14,3	76,5	9,1	0,1	100,0
Botkyrka 44 Fittja Vårdshusvägen	11,3	83,8	4,9	0,0	100,0
Botkyrka 51 Slagsta N	5,9	89,2	4,8	0,2	100,0
Botkyrka 52 Slagsta S	6,6	88,3	5,1	0,0	100,0
Botkyrka 53 Hallunda/Brunna	9,9	81,0	8,9	0,3	100,0
Botkyrka 54 Hallunda C	12,3	82,5	5,2	0,0	100,0
Botkyrka 55 Hallunda/Norsborg låghus	7,1	87,1	5,6	0,1	100,0
Botkyrka 56 Norsborg småhusområde	4,0	93,8	2,1	0,1	100,0
Botkyrka 57 Norsborg Ö	8,9	86,0	4,8	0,3	100,0
Botkyrka 58 Norsborg C	11,9	83,5	4,7	0,0	100,0
Botkyrka 59 Norsborg V	10,2	84,8	4,8	0,3	100,0
Botkyrka 60 Eriksberg Ö	9,7	81,8	8,2	0,3	100,0
Botkyrka 61 Eriksberg V/G:a Norsborg	8,0	85,2	6,7	0,1	100,0

## Folkomröstning 2014 - Eventuell delning av Botkyrka kommun

Antal räknade distrikt:

48

Valnatten

Kommundelar	Antal JA-		Antal Blank- röster	Antal		Röst berättigade	Valdeltagande	Andel			Andel underkända röster
	röster	Antal NEJ-röster		underkända röster	Summa röster			Andel JA- röster	Andel NEJ- röster	Andel blanka röster	
<b>Botkyrka</b>	10516	28545	1845	72	40978	64940	63,1	25,7	69,7	4,5	0,2
<b>Valkrets Södra</b>	8943	15834	990	46	25813	35094	73,6	34,6	61,3	3,8	0,2
<b>Valkrets Norra</b>	1573	12711	855	26	15165	29846	50,8	10,4	83,8	5,6	0,2
<b>Tullinge</b>	7456	3434	283	22	11195	13313	84,1	66,6	30,7	2,5	0,2
<b>Botkyrka exkl Tullinge</b>	3060	25111	1562	50	29783	51627	57,7	10,3	84,3	5,2	0,2
<b>Norra Tullinge</b>	4782	2171	184	16	7153	8594	83,2	66,9	30,4	2,6	0,2
<b>Södra Tullinge</b>	2674	1263	99	6	4042	4719	85,7	66,2	31,2	2,4	0,1
<b>Norra Tumba</b>	354	3072	178	6	3610	5230	69,0	9,8	85,1	4,9	0,2
<b>Södra Tumba / Grödinge</b>	1133	9328	529	18	11008	16551	66,5	10,3	84,7	4,8	0,2
<b>Alby</b>	567	3525	220	6	4318	9302	46,4	13,1	81,6	5,1	0,1
<b>Fittja</b>	311	2245	187	8	2751	5529	49,8	11,3	81,6	6,8	0,3
<b>Hallunda/Norsborg</b>	695	6941	448	12	8096	15015	53,9	8,6	85,7	5,5	0,1



## Folkomröstning 2014 - Eventuell delning av Botkyrka kommun

Antal räknade distrikt:

48

Slutligt resultat

Kommundelar	Antal JA-röster		Antal Blank-röster	Antal underkända röster		Summa röster	Röst berättigade	Valdeltagande	Andel			
	Antal JA-röster	Antal NEJ-röster		Antal underkända röster	Summa röster				Andel JA-röster	Andel NEJ-röster	Andel blanka röster	Andel underkända röster
<b>Botkyrka</b>	10709	29307	1906	75	41997	64940		64,7	25,5	69,8	4,5	0,2
<b>Valkrets Södra</b>	9037	16083	1012	48	26180	35094		74,6	34,5	61,4	3,9	0,2
<b>Valkrets Norra</b>	1672	13224	894	27	15817	29846		53,0	10,6	83,6	5,7	0,2
<b>Tullinge</b>	7506	3450	283	24	11263	13313		84,6	66,6	30,6	2,5	0,2
<b>Botkyrka exkl Tullinge</b>	3203	25857	1623	51	30734	51627		59,5	10,4	84,1	5,3	0,2
<b>Norra Tullinge</b>	4810	2180	184	16	7190	8594		83,7	66,9	30,3	2,6	0,2
<b>Södra Tullinge</b>	2696	1270	99	8	4073	4719		86,3	66,2	31,2	2,4	0,2
<b>Norra Tumba</b>	364	3115	183	6	3668	5230		70,1	9,9	84,9	5,0	0,2
<b>Södra Tumba / Grödinge</b>	1167	9518	546	18	11249	16551		68,0	10,4	84,6	4,9	0,2
<b>Alby</b>	635	3841	240	6	4722	9302		50,8	13,4	81,3	5,1	0,1
<b>Fittja</b>	315	2286	191	8	2800	5529		50,6	11,3	81,6	6,8	0,3
<b>Hallunda/Norsborg</b>	722	7097	463	13	8295	15015		55,2	8,7	85,6	5,6	0,2

**§ 5****Ändringar i renhållningstaxan 2015 (KS/2014:447)****Beslut**

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att godkänna förslag till ändringar i renhållningstaxan för år 2015 så som de framgår av skrivelsen daterad 2014-06-30 från SRV återvinning AB, med undantag av punkt 1.5 så som det framgår av skrivelsen daterad 2014-09-30 från SRV.

**Sammanfattning**

SRV återvinning AB (SRV) har lagt fram ett förslag till ändringar i renhållningstaxan för 2015. Den generella höjningen av avgifterna föreslås bli 1 % med höjningar som växlar mellan olika slags tjänster. I övrigt har bolaget förslag på några nya taxor, tillägg och förändringar samt en del redaktionella förändringar för att förtydliga taxan för sina kunder.

Kommunen behandlade renhållningstaxan förra året och konstaterade då att taxa och avgifter ska styra i riktning mot uppsatta mål för avfallshanteringen och då behöver taxestrukturen också vara begriplig och lätt att sätta sig in i som medborgare. Kommunens uppfattning har varit att hela strukturen i renhållningstaxan behöver bli förändrad.

SRV:s fem ägarkommuner har en gemensam avfallsplan. Visionen är att: Det ska vara lätt att göra rätt – alla invånare och verksamheter bidrar till ett långsiktigt hållbart samhälle. Avfallsplanen innehåller 22 mål, uppdelade på två tidshorisonter. De första delmålen sträcker sig fram till och med 2015 och de övriga till och med 2020. I det förberedande arbetet inför uppföljningen av delmålen för 2015 i avfallsplanen är det lämpligt att SRV tillsammans med sina ägarkommuner ser över om taxestrukturen styr mot de uppsatta målen i avfallsplanen.

Klimat- och planeringsberedningen har behandlat ärendet 2014-10-22 § 35.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse 2014-10-30.

2014-11-10

Dnr KS/2014:447

---

Expedieras till:  
Kommunfullmäktige



## § 35

### Ändringar i renhållningstaxan för 2015 (KS/2014:447)

#### **Klimat- och planeringsberedningens förslag till kommunstyrelsen**

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att godkänna förslag till ändringar i renhållningstaxan för år 2015 så som de framgår av skrivelsen daterad 2014-06-30 från SRV återvinning AB, med undantag av punkt 1.5 så som det framgår av skrivelsen daterad 2014-09-30 från SRV.

#### **Sammanfattning**

SRV återvinning AB (SRV) har lagt fram ett förslag till ändringar i renhållningstaxan för 2015. Den generella höjningen av avgifterna föreslås bli 1 % med höjningar som växlar mellan olika slags tjänster. I övrigt har bolaget förslag på några nya taxor, tillägg och förändringar samt en del redaktionella förändringar för att förtydliga taxan för sina kunder.

Kommunen behandlade renhållningstaxan förra året och konstaterade då att taxa och avgifter ska styra i riktning mot uppsatta mål för avfallshanteringen och då behöver taxestrukturen också vara begriplig och lätt att sätta sig in i som medborgare. Kommunens uppfattning har varit att hela strukturen i renhållningstaxan behöver bli förändrad.

SRV:s fem ägarkommuner har en gemensam avfallsplan. Visionen är att: Det ska vara lätt att göra rätt – alla invånare och verksamheter bidrar till ett långsiktigt hållbart samhälle. Avfallsplanen innehåller 22 mål, uppdelade på två tidshorisonter. De första delmålen sträcker sig fram till och med 2015 och de övriga till och med 2020. I det förberedande arbetet inför uppföljningen av delmålen för 2015 i avfallsplanen är det lämpligt att SRV tillsammans med sina ägarkommuner ser över om taxestrukturen styr mot de uppsatta målen i avfallsplanen.



2014-10-30

Dnr KS/2014:447

Referens  
Lars Olson/Gunilla Isgren

Mottagare  
Kommunstyrelsen

## Förslag till ändringar i renhållningstaxan 2015

### Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att godkänna förslag till ändringar i renhållningstaxan för år 2015 så som de framgår av skrivelsen daterad 2014-06-30 från SRV återvinning AB, med undantag av punkt 1.5 så som det framgår av skrivelsen daterad 2014-09-30 från SRV.

### Sammanfattning

SRV återvinning AB (SRV) har lagt fram ett förslag till ändringar i renhållningstaxan för 2015. Den generella höjningen av avgifterna föreslås bli 1 % med höjningar som växlar mellan olika slags tjänster. I övrigt har bolaget förslag på några nya taxor, tillägg och förändringar samt en del redaktionella förändringar för att förtydliga taxan för sina kunder.

Kommunen behandlade renhållningstaxan förra året och konstaterade då att taxa och avgifter ska styra i riktning mot uppsatta mål för avfallshanteringen och då behöver taxestrukturen också vara begriplig och lätt att sätta sig in i som medborgare. Kommunens uppfattning har varit att hela strukturen i renhållningstaxan behöver bli förändrad.

SRV:s fem ägarkommuner har en gemensam avfallsplan. Visionen är att: Det ska vara lätt att göra rätt – alla invånare och verksamheter bidrar till ett långsiktigt hållbart samhälle. Avfallsplanen innehåller 22 mål, uppdelade på två tidshorisonter. De första delmålen sträcker sig fram till och med 2015 och de övriga till och med 2020. I det förberedande arbetet inför uppföljningen av delmålen för 2015 i avfallsplanen är det lämpligt att SRV tillsammans med sina ägarkommuner ser över om taxestrukturen styr mot de uppsatta målen i avfallsplanen.

### Bakgrund

Kommunfullmäktige fattade beslut om en ny avfallsplan och nya renhållningsföreskrifter i september 2011.

2014-10-30

Dnr KS/2014:447

Avfallsplanen är inriktade på att minska avfallsmängderna, sortera ut och återvinna olika material och matavfall, få bort farligt avfall, ha nöjda kunder och utveckla klimatsmarta transporter.

Renhållningsföreskrifterna reglerar ansvar och skyldigheter mellan den ansvarige för avfallsverksamheten (kommunen genom SRV) och abonnenterna, det vill säga medborgare och andra verksamma i Botkyrka.

Renhållningstaxan reglerar kostnaderna för abonnenterna, med olika inslag av "prissättning". Beslut om renhållningstaxan ska inte påverka ansvar och skyldigheter, men vad olika tjänster faktiskt kostar för ett hushåll påverkar förstås intresset för till exempel olika inslag av avfallssortering.

Niclas Johansson  
Tf kommundirektör

Lars Olson  
Planeringschef

---

Expedieras till  
SRV återvinning AB



2014-09-30

Ankom till Botkyrka kommun  
Kommunledningsförvaltningen

2014 -10- 06

Dnr.....

Botkyrka kommun  
Kommunstyrelsens kansli  
147 85 Tumba

### Justering av förslag till renhållningstaxa för 2015

I förslaget till ny renhållningstaxa för 2015 så har SRV föreslagit en ny avgift för besiktning av ny eller ombyggd slamanläggning (punkt 1.5). Vi önskar dra tillbaks den delen av förslaget då det inte är tillåtet att debitera detta separat utan det ska ingå i grundavgiften.

Om taxan redan har antagits i sin helhet kan ni bortse från denna skrivelse då SRV i så fall löser detta genom att ej verkställa denna avgift.

Med vänlig hälsning

SRV återvinning AB

A handwritten signature in blue ink that reads 'Ingela Sandström'.

Ingela Sandström  
tf VD



2014-06-30

Botkyrka kommun  
Kommunstyrelsens kansli  
147 85 Tumba

## Förslag till ändringar i renhållningstaxan att gälla från och med 1 januari 2015

SRV ser årligen över taxan för hushållssopor. Förslag på renhållningstaxa att gälla från och med 1 januari 2015 bifogas (bilaga 1), bilaga 2 som beskriver de förändringar som införs från och med 2015, bilaga 3a-f som visar förändringar mellan taxan för 2014 och föreslagen taxa 2015 samt protokollsutdrag från SRV's styrelsemöte den 27 maj.

Efter beslut i SRV's styrelse den 27 maj hemställs att kommunfullmäktige fastställer renhållningstaxan i enlighet med bilaga 1 att gälla från och med 1 januari 2015.

Information om förändringar i taxan går ut till berörda kommuninvånare så fort som samtliga ägarkommuners kommunfullmäktige har tagit beslut om den nya taxan. Det är därför av vikt att ärendet hanteras så tidigt som möjligt under hösten 2014.

### *Bilagor*

- 1) Förslag på Renhållningstaxa att gälla från 1 januari 2015
- 2) Bilaga som beskriver de förändringar som föreslås gälla från och med 1 januari 2015
- 3 a-g) Bilaga som visar jämförelse mellan taxa 2014 och 2015
- 4) Kopia av styrelseprotokoll från SRV's styrelsemöte 27 maj 2014

För ev. frågor eller behov av förtydliganden kontakta SRV Ingela Sandström,

tel.nr. 070-9750323 eller [ingela.sandstrom@srvatervinning.se](mailto:ingela.sandstrom@srvatervinning.se)

Med vänlig hälsning

SRV återvinning AB

Ingela Sandström  
tf VD



## **RENHÅLLNINGSTAXA 2015**

Avsnitt 1	Renhållningstaxa enbostadshus	sid. 2-5
Avsnitt 2	Renhållningstaxa fritidshus & kolonistugor (fastland och skärgård)	sid. 6-7
Avsnitt 3	Renhållningstaxa slamhämtning hos enbostadshus & fritidshus	sid. 8-9
Avsnitt 4	Renhållningstaxa latrinhämtning hos enbostadshus	sid. 10
Avsnitt 5	Renhållningstaxa latrinhämtning hos fritidshus	sid. 11
Avsnitt 6	Renhållningstaxa flerbostadshus	sid. 12-14
Avsnitt 7	Renhållningstaxa restaurang och storkök	sid. 15-17

## AVSNITT 1:

### RENHÅLLNINGSTAXA 2015 - ENBOSTADSHUS

*Belopp inkl. moms redovisas inom parentes.*

- Kommunen ansvarar för insamling av hushållssopor. Uppdraget utförs av SRV återvinning AB.
- Fastighetsinnehavaren ansvarar för att betala renhållningsavgift för insamling och behandling av avfallet.
- Kommunfullmäktige i respektive kommun bestämmer om kommunens renhållningstaxa.
- Renhållningsavgiften består av grundavgift och hämtningsavgift samt ev. tillägg och rabatter
- Fakturering av renhållningsavgiften sker på uppdrag av kommunerna av SRV återvinning AB i form av en årsfaktura i början av året. Ersättning erläggs direkt till SRV återvinning AB.
- Fastighetsinnehavaren ansvarar för att meddela SRV om äganderättsförhållandena förändras.
- Sopkärnen ska vid tömningstillfället vara uppställda vid tomtgränsen, eller plats som kommunen anvisat, på det sätt som SRV anvisat. Avfallsbehållaren får inte vara fyllt mer än att det är lätt att tillsluta.
- Fastighetsinnehavaren ska se till att hålla transportvägen till tömningsplatsen för avfallsbehållaren framkomlig. Vägen ska hållas i sådant skick att den är farbar för renhållningsfordon.
- Restavfall och utsorterat matavfall hämtas varannan vecka.

#### **Förutom tömning av kärl och hämtning av säck för hushållsavfall ingår följande i taxan:**

- Inlämning av grovavfall, el-avfall och trädgårdsavfall samt farligt avfall (oljor, lösningsmedel, färger, kemikalier etc) vid kommunernas återvinningscentraler
- Inlämning av farligt avfall vid särskilda miljöstationer
- Hämtning av kyl- och frysskåp vid uppställningsplats som anvisas av SRV
- Hämtning året runt på öar utan fast landförbindelse förutsätter att kund är mantalsskriven på adressen eller att fastigheten ligger i ett område där SRV redan har befintlig året runt hämtning.
- Ingen grundavgift utgår för obebyggda fastigheter – anmälan görs direkt till SRV
- Grundavgift debiteras per hushåll - om fler än ett hushåll delar samma fastighet utgår grundavgift per antal hushåll som delar på fastigheten

	<b>Per år</b>
<b>1. GRUNDAVGIFT PER FASTIGHET (HUSHÅLL) OCH ÅR</b>	620 kr (775 kr)

#### **2A. HÄMTNINGSAVGIFTER**

- Årsavgift vid tömning varannan vecka av kärl placerade inom fordonets verksamhetsområde (1,5 m från väg med 50 cm fritt område runt kärlet).
- För 210 l säck är maxvikten 25 kg. Fyllnadsgraden skall medge knop mån.
- Avgiften för 210 liters säck baseras på hämtning från fristående säckhållare.
- Säckhämtningen kommer att upphöra.
- Större kärl än 240 l är inte tillåtet för enbostadshus – kan endast användas vid gemensamhetsanläggningar.
- Enbostadshus kan välja mellan ”Abonnemang källsortering av matavfall”, då matavfall och restavfall slängs i två separata kärl, och ”Abonnemang osorterat” då allt hushållsavfall slängs i ett och samma kärl.
- Egen kompost eller avfallskvarn ska vara godkänd av kommunen för att SRV ska kunna tillämpa taxan för källsortering av matavfall

<b>Abonnemang källsortering av matavfall – årsavgift <sup>1)</sup></b>	<b>Per år</b>
140 liter kärl matavfall + 140 l eller 190 l kärl restavfall	709 kr (886 kr)
140 liter kärl matavfall + 240 l kärl restavfall	895 kr (1 119 kr)
<b>Avgift för tillkommande kärl för restavfall – årsavgift per kärl: <sup>2)</sup></b>	<b>Per år</b>
190 l kärl	887 kr (1 109 kr)
240 l kärl	2 313 kr (2 891 kr)
<b>Abonnemang osorterat – årsavgift</b>	<b>Per år</b>
140 l kärl – 190 l kärl osorterat	988 kr (1 235 kr)
240 l kärl osorterat	1 244 kr (1 555 kr)
<b>Avgift för tillkommande kärl för restavfall – årsavgift per kärl: <sup>2)</sup></b>	<b>Per år</b>
190 l kärl	988 kr (1 235 kr)
240 l kärl	2 313 kr (2 891 kr)

<b>Övergångstaxa - hämtningsavgift – årsavgifter</b>	<b>Per år</b>
140 liter kärl – 190 l kärl	709 kr (886 kr)
240 liter kärl	895 kr (1 119 kr)
210 liters säck (inga nya abonnemang)	1109 kr (1 386 kr)
<b>Avgift för tillkommande kärl för restavfall – årsavgift per kärl: <sup>2)</sup></b>	<b>Per år</b>
190 l kärl	887 kr (1 109 kr)
240 l kärl	2 313 kr (2 891 kr)
<i>Övergångstaxa tillämpas för hushåll som ännu inte har fått göra ett aktivt val mellan ”abonnemang källsortering av matavfall” och ”abonnemang osorterat”.</i>	

1) Vid felsortering tillämpas en felsorteringsavgift, se nedan under tillägg

2) Vid fler än ett kärl per hushåll räknas alltid det minsta kärlet som första kärl. Max 1 extra kärl per hushåll är tillåtet såvida kunden inte har särskilda skäl (anmäls skriftligen till SRV).

<b>Abonnemang Sorterahemma - årsavgift</b>	<b>Per år</b>
Tömning hushållsavfall	709 kr (886 kr)
Sorterahemma - förpackningar	824 kr (1 030 kr)
<b>Avgift för tillkommande kärl för restavfall – årsavgift per kärl:</b>	<b>Per år</b>
140 l kärl	100 kr (125 kr)

**Tillägg och rabatter - årsavgifter**

	<b>Per år</b>	
• Rabatt vid delat kärl. Vid abonnemang källsortering krävs det att hushållen delar både på matavfallskärlet och restavfallskärlet för att rabatt ska utgå	354,50 kr	(443 kr)
• Rabatt vid månadshämtning <sup>3)</sup>	151 kr	(189 kr)
• Tillägg för hämtning av kärl inne på fastigheten - årsavgift - kärlet får vara placerade högst 10 m från tomtgräns och gångvägen ska vara hårdgjord dragyta. <i>Tjänsten gäller ej Sorterahemma kärl.</i>	873 kr	(1 091 kr)
• Tillägg gångväg utöver 10 m, för varje påbörjat 10-tal meter – enbart säckar	186 kr	(232,50 kr)
• Felsorteringsavgift - debiteras per tillfälle	200 kr	(250 kr)

**Extratjänster**

	<b>Pris per gång</b>	
• Utökad service för hämtning av kärl inne på tomten vid ordinarie hämtningstillfälle, vid enstaka tillfällen, (beställs minst två dagar i förväg) Max avstånd från tomtgränsen 10 meter.	67 kr	(84 kr)
• Extra hämtning av kärl/säck utanför ordinarie hämtningsdag (beställs minst en dag i förväg) <sup>4)</sup>	151 kr	(189 kr)
• Extra hämtning vid ej utställ eller felplacerat kärl på hämtningsdag	117 kr	(146 kr)
• Hämtning av lössopor, per kbm	442 kr	(552,50 kr)

2) För kärl som delas av flera hushåll fördelas avgiften lika på berörda fastighetsägare och debiteras var och en. Vid delning under del av året är avgiften för den permanentboende 75% av årsavgiften.

3) Månadshämtning förutsätter av kommunen godkänd kompostering eller källsortering av matavfall i separat kärl som hämtas av SRV. Anmälan görs till SRV.

4) Extra tömning av kärl eller hämtning av säck utanför ordinarie hämtningsdag kan göras max 12 ggr per år

**2B. SOPHÄMTNING VID GEMENSAMHETSANLÄGGNINGAR - KÄRL**

- Taxan för tömning vid gemensamhetsanläggning är beräknad på att 7 st. hushåll delar på ett 660 liters kärl med tömning varje vecka. I de fall det är färre eller fler hushåll räknas taxan fram proportionerligt så att avgiften per kärltömning blir den samma. Storlek på kärl och tömningsfrekvens avgörs av SRV i samråd med kunden.

**Årsavgift per kärl vid sophämtning varje vecka vid högst 10 m gångväg på plan mark****Abonnemang Källsortering av matavfall - faktura per hushåll och år**

	<b>Per år</b>	
Gemensamhetsanläggning, kundägda kärl	376 kr	(470 kr)
Gemensamhetsanläggning - kärl ingår	400 kr	(500 kr)
Gemensamhetsanläggning med kärlskåp	689 kr	(861 kr)

**Abonnemang Osorterat - Faktura per hushåll och år**

	<b>Per år</b>	
Gemensamhetsanläggning, kundägda kärl	470 kr	(587,50 kr)
Gemensamhetsanläggning - kärl ingår	500 kr	(625 kr)
Gemensamhetsanläggning med kärlskåp	861 kr	(1 076 kr)

Övergångstaxa motsvarande "Abonnemang Källsortering av matavfall" gäller för de gemensamhetsanläggningar som ännu ej har erbjudits att få göra ett aktivt val mellan "abonnemang källsortering av matavfall" och "abonnemang osorterat".

## 2C. SOPHÄMTNING VID GEMENSAMHETSANLÄGGNINGAR – DJUPBEHÅLLARE

<b>Abonnemang Källsortering av matavfall - avgift per gång</b>		
Tömning av matavfall – djupbehållare 800 l – per gång	207 kr	(259,00 kr)
Tömning av restavfall - djupbehållare 3 kbm – per gång	202 kr	(252,50 kr)
Tömning av restavfall - djupbehållare 5 kbm – per gång	293 kr	(366,00 kr)
Rabatt per kbm för andra mindre storlekar	51 kr	(64,00 kr)
Avgift per innersäck för restavfall	40 kr	(50,00 kr)
<b>Abonnemang Osorterat – avgift per gång</b>		
Tömning djupbehållare 3 kbm – per gång	455 kr	(569,00 kr)
Tömning djupbehållare 5 kbm – per gång	556 kr	(695,00 kr)
Rabatt per kbm för andra mindre storlekar	51 kr	(64,00 kr)
Avgift per innersäck för restavfall	40 kr	(50,00 kr)

Övergångstaxa motsvarande ”Abonnemang Källsortering av matavfall” gäller för de gemensamhetsanläggningar som ännu ej har erbjudits att få göra ett aktivt val mellan ”abonnemang källsortering av matavfall” och ”abonnemang osorterat”.

## 2D. GROVSOPSHÄMTNING VID GEMENSAMHETSANLÄGGNINGAR

### Grovsopor vid gemensamhetsanläggningar

Avgift för hämtning 1 gång/vecka - per ton grovsopa	1 616 kr	(2 020 kr)
Tillägg för extra hämtning av grovsopor utöver 1 gång/vecka – per tillfälle	22 kr	(27,50 kr)
Städning i samband med tömning, när soprummen är överfulla, debiteras per nedlagd städtime	1 275 kr	(1 594 kr)

## 2E. GÅNGTILLÄGG VID GEMENSAMHETSANLÄGGNINGAR – PER SÄCK/KÄRL – PER ÅR:

### Gångtillägg per säck eller kärl (för dragväg överstigande 10 meter):\*

Årsavgift (hämtning 52 ggr/år)	Per år	
0-10 meter = 0 tillägg		
11-20 meter = 1 tillägg	732 kr	(915,00 kr)
21-30 meter = 2 tillägg	1 464 kr	(1 830,00 kr)
31-40 meter = 3 tillägg	2 197 kr	(2 746,00 kr)
41-50 meter = 4 tillägg	2 930 kr	(3 662,50 kr)
51-60 meter = 5 tillägg	3 662 kr	(4 577,50 kr)

\*gångtillägg beräknas enkel väg för avståndet från hämtstället till uppställningsplats för fordon. Gångvägen ska vara hårdgjord yta.

## AVSNITT 2:

### RENHÅLLNINGSTAXA 2014 - FRITIDSHUS OCH KOLONISTUGOR (FASTLAND & SKÄRGÅRD)

*Belopp inkl. moms redovisas inom parentes.*

- Kommunen ansvarar för insamling av hushållssopor. Uppdraget utförs av SRV återvinning AB.
- Fastighetsinnehavaren ansvarar för att betala renhållningsavgift för insamling och behandling av avfallet.
- Kommunfullmäktige i respektive kommun bestämmer om kommunens renhållningstaxa.
- Renhållningsavgiften består av grundavgift och hämtningsavgift samt ev. tillägg och rabatter
- Fakturering av renhållningsavgiften sker på uppdrag av kommunerna av SRV återvinning AB i form av en årsfaktura under våren. Ersättning erläggs direkt till SRV återvinning AB.
- Fastighetsinnehavaren ansvarar för att meddela SRV om äganderättsförhållandena förändras.
- Sopkärlen ska vid tömningstillfället vara uppställda vid tomtgränsen eller plats som kommunen anvisat. Avfallsbehållaren får inte vara fyllt mer än att det är lätt att tillsluta.
- Fastighetsinnehavaren ska se till att hålla transportvägen till tömningsplatsen för avfallsbehållaren framkomlig. Vägen ska hållas i sådant skick att den är farbar för renhållningsfordon.
- Restavfall och utsorterat matavfall hämtas varannan vecka.

#### Förutom sophämtning ingår följande i taxan:

- Inlämning av grovavfall, el-avfall och trädgårdsavfall samt farligt avfall (oljor, lösningsmedel, färger, kemikalier etc.) vid återvinningscentral
- Hämtning av kyl- och frysskåp på av SRV anvisad plats

**1. GRUNDAVGIFT PER FRITIDSBOSTAD OCH ÅR** 527 kr (659 kr)

#### 2. HÄMTNINGS- OCH BEHANDLINGSavgIFTER

##### A. HÄMTNING VID ENSKILD FASTIGHET <sup>1)</sup>

Årsavgift för hämtning vid 12 tillfällen per säsong under maj till oktober	Per år	
190 liters kärl	551 kr	(689,00 kr)
210 liters säck	546 kr	(682,50 kr)
350 liters säck	1 018 kr	(1 272,50 kr)

##### B. TÖMNING AV ENSKILT KÄRL VID GEMENSAM UPPSTÄLLNINGSPLOTS

Årsavgift för hämtning vid 12 tillfällen per säsong under maj till oktober	Per år	
190 liters kärl	499 kr	(624 kr)
240 liters kärl	1 052 kr	(1 315 kr)

1) Då kärl delas av flera hushåll fördelas kärllavgiften lika och debiteras var och en

## C. TÖMNING AV STÖRRE KÄRL VID GEMENSAMHETSANLÄGGNING

### Årsavgift för hämtning varje vecka under maj till oktober

	Per år	
660 liters kärl (samfakturering) varje vecka	2 407 kr	(3 009,00 kr)
660 liters kärl (samfakturering) varannan vecka	1 954 kr	(2 442,50 kr)
370 liters kärl (samfakturering) varje vecka	1 175 kr	(1 469,00 kr)
370 liters kärl (samfakturering) varannan vecka	951 kr	(1 189,00 kr)

### Per fastighet

	Per år	
Gemensamhetsanläggning, kundägda kärl	396 kr	(495 kr)
Gemensamhetsanläggning	467 kr	(584 kr)
Gemensamhetsanläggning med kärlskåp	512 kr	(640 kr)

### Tillägg och rabatter

	Per år	
Rabatt för delat kärl (gäller ej gemensamhetsanläggning)	276 kr	(345 kr)

### Extratjänster

Extra hämtning utan samband med ordinarie hämtning - per gång	151 kr	(189 kr)
Hämtning av lössopor, per kbm	388 kr	(485 kr)

## AVSNITT 3:

### Renhållningstaxa 2014 – Slamhämtning enbostadshus och fritidshus

*Belopp inkl. moms redovisas inom parentes.*

Slam från slamavskiljare med avlopp från enbart bad, disk och tvätt ska hämtas minst en gång vartannat år. Slam från slutna tank, slamavskiljare med vattentoalettanslutning och reningsverk ska hämtas vid behov, men minst två gånger per år vid enbostadshus för permanentboende och minst en gång per år vid fritidshus.

Fastighetsinnehavaren ska se till att hålla transportvägen till avfallsbehållares hämtnings- och tömningsplats framkomlig. Transportvägen och vändplatsen ska vara så dimensionerad och hållas i sådant skick att den är farbar för renhållningsfordon. Då aviserad tömning ej kan genomföras pga. ingen framkomlighet tas en avgift ut enligt nedan fastställd taxa.

#### Ekonomitömning

*av miljökontoret föreskriven hämtning och under de veckor som aviseras i förväg av SRV*

	Per hämtning	
• Behållare eller slamavskiljare 0-3 m <sup>3</sup>	594 kr	(742,50 kr)
• Behållare större än 3 m <sup>3</sup> , men högst 6 m <sup>3</sup>	802 kr	(1 002,50 kr)
• Tillägg per påbörjad m <sup>3</sup> utöver 6 m <sup>3</sup>	99 kr	(124,00 kr)
• Slamavskiljare högst 3 m <sup>3</sup> i direkt anslutning, max 10 meters avstånd, till tank eller annan avskiljare och som töms i samband med tömning av slutna tank eller annan avskiljare.	158 kr	(197,50 kr)
• Behandlingsavgift per m <sup>3</sup> tank- eller brunnsvolym	101 kr	(126,00 kr)

#### Avtalad tömning

*beställd av kunden och inplanerad av SRV återvinning.*

	Per hämtning	
• Behållare eller slamavskiljare, 0-3 m <sup>3</sup>	736 kr	(920,00 kr)
• Behållare större än 3 m <sup>3</sup> , men högst 6 m <sup>3</sup>	945 kr	(1 181,00 kr)
• Tillägg per påbörjad m <sup>3</sup> utöver 6 m <sup>3</sup>	99 kr	(124,00 kr)
• Slamavskiljare högst 3 m <sup>3</sup> i direkt anslutning till tank eller annan avskiljare och som töms i samband med tömning av slutna tank eller annan avskiljare	158 kr	(197,50 kr)
• Behandlingsavgift per m <sup>3</sup> tank- eller brunnsvolym	101 kr	(126 kr)

#### Extra tömning

*beställd av kunden vid behov*

	Per hämtning	
• Behållare eller slamavskiljare, 0-3 m <sup>3</sup>	822 kr	(1 027,50 kr)
• Behållare större än 3 m <sup>3</sup> , men högst 6 m <sup>3</sup>	1 030 kr	(1 287,50 kr)
• Tillägg per påbörjad m <sup>3</sup> utöver 6 m <sup>3</sup>	99 kr	(124,00 kr)
• Slamavskiljare högst 3 m <sup>3</sup> i direkt anslutning till tank eller annan avskiljare och som töms i samband med tömning av slutna tank eller annan avskiljare	158 kr	(197,50 kr)
• Behandlingsavgift per m <sup>3</sup> tank- eller brunnsvolym	101 kr	(126,00 kr)

#### Tömning med sug- och spolbil <sup>1)</sup>

• Debiteras per timme – både transport och tömningstid räknas	1 006 kr	(1 257,50kr)
• Behandlingsavgift per m <sup>3</sup> tank- eller brunnsvolym	101 kr	(126 kr)
• Fosforkällor - behandlingsavgift per ton	1 050 kr	(1 312,50)



**Besiktning av ny eller ombyggd anläggning****Per tillfälle**

- Debiteras per tillfälle

650 kr (812,50 kr)

1) Kunden ansvarar för att informera SRV om tanken ska återfyllas med vatten i samband med slamtömning.

**Tillägg****Per tillfälle**

- Framkörningsavgift för hämtning under nästkommande arbetsdag eller annan veckodag än den fastställda extra hämtningsdagen 511 kr (639 kr)
- Vid ej utförd hämtning pga. ingen framkomlighet tas en avgift ut på 511kr (639 kr)
- För extra man, det vill säga när två man krävs för hämtning, per gång 293 kr (366 kr)
- Vid slangdragning utöver 10 m debiteras för varje påbörjat 10-tal meter 202 kr (252,50 kr)
- Fast avgift för färjetransport per tillfälle för extra slamtömningar utanför ordinarie tömningsveckor under sommarsäsongen 3 375 kr (4 219 kr)

**Jourtömning**

Jourtömning

2 980 kr (3 725 kr)

*Jourtelefon Har du ett brådskande fall- som inträffar utom kontorstid. Ring SRV's 24 timmars jourtelefon 08-657 64 00.*

## AVSNITT 4:

### RENHÅLLNINGSTAXA 2014 - LATRINHÄMTNING ENBOSTADSHUS

*Belopp inkl. moms redovisas inom parentes.*

Latrin vid permanentbostäder ska hämtas minst varannan vecka.

#### Årsavgift vid hämtning av latrin varannan vecka.

Förslutet kärl

**Per år**  
4 939 kr (6 174 kr)

#### Tillägg

Tillägg för hämtning av latrinkärl inne på TC (särskilda skäl) <sup>1)</sup>

**Per år**  
1 519 kr (1 899 kr)

Gångvägstillägg för varje påbörjat 10-tal meter utöver 10 meter

45,50 kr (57 kr)

#### Extra hämtning

Skiftat och förslutet kärl i samband med ordinarie hämtning - per kärl

183 kr (229 kr)

Skiftat och förslutet kärl inom 5 arbetsdagar - per kärl

758 kr (947,50 kr)

Skiftat och förslutet kärl inom 2 arbetsdagar - per timme

1 215 kr (1 519 kr)

1) Särskilda skäl, t ex handikapp, ska anmälas skriftligt till SRV återvinning AB

## AVSNITT 5:

### RENHÅLLNINGSTAXA 2014 - LATRINHÄMTNING FRITIDSHUS

*Belopp inkl. moms redovisas inom parentes.*

Latrin ska, för fritidshus, hämtas minst åtta gånger per år under tidsperioden maj till oktober.

<b>Årsavgift för hämtning av latrin 8 gånger per säsong</b>		<b>Per år</b>
Förslutet kärl	2 238 kr	(2 797,50 kr)
<b>illägg</b>		<b>Per år</b>
Tillägg för hämtning inne på TC (särskilda skäl) <sup>1)</sup>	760 kr	(950,00 kr)
Gångvägstillägg för varje påbörjat 10-tal meter utöver 10 meter	45,50 kr	(57 kr)
<b>Extra hämtning</b>		
Skiftat och förslutet kärl i samband med ordinarie hämtning - per kärl	183 kr	(229,00 kr)
Skiftat och förslutet kärl inom 5 arbetsdagar - per kärl	758 kr	(947,50 kr)
Skiftat och förslutet kärl inom 2 arbetsdagar - per timme	1 215 kr	(1 519 kr)

1) Särskilda skäl, t ex handikapp, ska anmälas skriftligt till SRV återvinning AB

## AVSNITT 6:

### RENHÅLLNINGSTAXA 2014 - FLERBOSTADSHUS

Mervärdesskatt tillkommer på angivna priser.

Förutom tömning av kärl och hämtning av säck så ingår behandling av kyl- och frysskåp i taxan. Transportavgift tillkommer.

<b>1. GRUNDAVGIFTER</b>	<b>Per år</b>
Grundavgift per lägenhet och år (inkl. sopsugslägenheter)	346 kr/år
Grundavgift per lägenhet och år för fastigheter utan grovsopshämtning	414 kr/år

#### Grovsopor:

• Avgift för hämtning och behandling av grovsopor per ton (1 gång/vecka)	1 616,00 kr/ton
• Tillägg per hämtningsbesök utöver 1 gång per vecka	22,00 kr/gång

#### 2 A. HÄMTNINGS- OCH BEHANDLINGSavgifTER

Årsavgifter vid hämtning 1 gång/vecka

<b>Engångssäckar (avgift per säck)</b>	<b>Max- vikt(kg)</b>	<b>Per år</b>
160 l	15	1 263 kr/år
240 l	15	1 891 kr/år

<b>Kärltömning – källsortering av matavfall <sup>1)</sup></b>	<b>Per år</b>
140 l – matavfall	520 kr/år
370 l - matavfall	1 378 kr/år
190-370 l - restavfall	40 806 kr/år
660 l - restavfall	66 1 300 kr/år
Hulkbehållare – 2,5 kbm, restavfall	15 756 kr/år
<b>Kärltömning – osorterat (ingen utsortering av matavfall)</b>	<b>Per år</b>
190-370 l - restavfall	40 1 586 kr/år
660 l - restavfall	66 2 860 kr/år
Hulkbehållare – 2,5 kbm, restavfall	31 512 kr/år

<b>Övergångstaxa för källsortering av matavfall respektive osorterat restavfall <sup>2)</sup></b>		
<b>Kärltömning osorterat restavfall</b>		<b>Per år</b>
190-370 l - restavfall	40	884 kr/år
660 l - restavfall	66	1 378 kr/år
Hulkbehållare – 2,5 kbm, restavfall		32 448 kr/år

<sup>1)</sup>Källsortering av matavfall kräver ett minimi antal kärl för matavfall beräknat på 2 liter matavfall per lägenhet och vecka

<sup>2)</sup> Övergångstaxa gäller för flerbostadshus som ännu ej har fått göra ett aktivt val mellan källsortering av matavfall och osorterat restavfall

<b>Gångtillägg per säck eller kärl (för dragväg överstigande 10 meter):</b>	<b>Per år</b>
Årsavgift (hämtning 52 ggr/år)	
11-20 meter = 1 tillägg	732 kr/år
21-30 meter = 2 tillägg	1 464 kr/år
31-40 meter = 3 tillägg	2 197 kr/år
41-50 meter = 4 tillägg	2 929 kr/år
51-60 meter = 5 tillägg	3 662 kr/år

<b>Tillägg – per hämtställe</b>	<b>Per år</b>
Besöksavgift per tillfälle – hämtning 1 gång per vecka (52 ggr/år)	884 kr/år
Tillägg för varje hämtningsbesök utöver 1 gång per vecka (52 ggr/år)	1 144 kr/år

## **2 B. TÖMNING AV STORBEHÅLLARE – 1 GÅNG PER VECKA**

<b>Källsortering av matavfall <sup>1)</sup></b>		<b>Per år</b>
Djupbehållare 800 l - matavfall		10 764 kr/år
Djupbehållare 800 l - restavfall		5 252 kr/år
Djupbehållare 3 kbm - restavfall		10 504 kr/år
Djupbehållare 3,5 kbm - restavfall		13 130 kr/år
Djupbehållare 5 kbm - restavfall		15 236 kr/år
Rabatt per m <sup>3</sup> och tillfälle för andra säckstorlekar	50 kr/kbm	2 626 kr/år
Avgift per innersäck för restavfall	40 kr/säck	2 080 kr/år
<b>Osorterat (ingen utsortering av matavfall)</b>		<b>Per år</b>
Djupbehållare 800 l		21 528 kr/år
Djupbehållare 3 kbm		23 608 kr/år
Djupbehållare 3,5 kbm		26 260 kr/år
Djupbehållare 5 kbm		28 860 kr/år
Rabatt per m <sup>3</sup> och tillfälle för andra säckstorlekar	50,00 kr/kbm	2 600 kr/år
Avgift per innersäck för restavfall	40,00 kr/säck	2 080 kr/år

## **ÖVERGÅNGSTAXA FÖR KÄLLSORTERING AV MATAVFALL RESP. OSORTERAT RESTAVFALL <sup>1)</sup>**

<b>TÖMNING AV STORBEHÅLLARE – 1 GÅNG PER VECKA</b>		<b>Per år</b>
Djupbehållare 800 l		21 632 kr/år
Djupbehållare 3 kbm		24 128 kr/år
Djupbehållare 3,5 kbm		26 000 kr/år
Djupbehållare 5 kbm		27 248 kr/år
Rabatt per m <sup>3</sup> och tillfälle för andra säckstorlekar	30,00 kr/kbm	1 560 kr/år
Avgift per innersäck för restavfall	40,00 kr/säck	2 080 kr/år

<sup>1)</sup> Övergångstaxa gäller för flerbostadshus som ännu ej har fått göra ett aktivt val mellan källsortering av matavfall och osorterat restavfall

## 2 C. KUNDSPECIFIK HÄMTNING

### Hämtning vid sopsugsanläggning

Behandling av hushållsavfall 530,00 kr/ton  
(transport debiteras separat, grundavgift enligt ovan)

Sopsugsanläggningen i Brandbergen (per lägenhet och år) 151,50 kr/år

### 3. EXTRATJÄNSTER

Extra hämtning av sopor i säck/kärl i samband med ordinarie hämtning – avgift per säck/kärl

	<b>Max- vikt(kg)</b>	
•210 l säck	15	56,00 kr/gång
•240 l säck	15	86,00 kr/gång
•370 l kärl – källsorterat restavfall	40	15,00 kr/gång
•660 l kärl – källsorterat restavfall	66	25,00 kr/gång
•370 l kärl – osorterat restavfall	40	30,00 kr/gång
•660 l kärl – osorterat restavfall	66	50,00 kr/gång

Extra hämtning lössopor i samband med ordinarie hämtning 328,00 kr/ m<sup>3</sup>

Framkörningsavgift vid extra hämtning utan samband med ordinarie hämtning 608,00 kr/gång

## 4. TJÄNSTER UNDER AVVECKLING (inga nya abonnemang) – tömning 52 ggr/år

Tömning av s.k. flexbehållare (7 m<sup>3</sup> med frontlastare) 24 180 kr/år

Behållare för komprimerat avfall (Minimax-behållare)

•2 m<sup>3</sup> 22 100 kr/år

•3,5 m<sup>3</sup> 32 032 kr/år

240 l komsäck (årsavgift) 2 757 kr/år

Extrahämtning i samband med ordinarie hämtning – 240 l komsäck/per säck 114 kr/gång

350 l säck (årsavgift) 2 757 kr/år

Extrahämtning i samband med ordinarie hämtning – 350 l/per säck 124 kr/gång

770 l kärl brännbart (årsavgift) 1 951 kr/år

770 l kärl icke brännbart (årsavgift) 2 198 kr/år

## AVSNITT 7:

### RENHÅLLNINGSTAXA 2014 - RESTAURANGER OCH STORKÖK

Mervärdesskatt tillkommer på angivna priser.

Storkök, restauranger och liknande som hanterar livsmedel ska sortera ut matavfall för biologisk behandling. Det kan krävas ett kylt avfallsutrymme för matavfallet när det är nödvändigt för att olägenhet inte ska uppstå. Utebliven användning av matavfallskärlet fyra (4) gånger i rad föranleder att kundens abonnemang ställs om till osorterat restavfall enligt taxan punkt 3 nedan.

#### 1. REN FRAKTION MATAVFALL - (52 ggr/år) <sup>1)</sup>

Årsavgifter vid hämtning 1 gång per vecka vid högst 10 meters gångväg.  
Kärhämtning förutsätter plan dragväg.

<b>Kärl</b>	<b>Per gång</b>	<b>Per år</b>
140 l - per kärl och tillfälle <sup>2)</sup>	56 kr/gång	2 912 kr/år
Tillägg för ej utställt 140 l kärl vid ordinarie hämtning	56 kr/gång	
Tillägg för ej utställt 370 l kärl vid ordinarie hämtning	147 kr/gång	
<b>Matavfallstank/behållare</b>		
Besöksavgift - per timme	1 034 kr/timme	
Behandlingsavgift - per ton	772,00 kr/ton	
Bomkörning – tömning av matavfallstank har ej kunnat genomföras	414 kr/gång	

1) Vid annan frekvens än en gång per vecka omräknas avgiften i relation till den efterfrågade frekvensen

2) Om andra mindre kärstorlekar förekommer är avgiften ändå densamma. På grund av vikten begränsas hämtning av matavfallskärl till kärl placerade inom 20 meter från fordonets uppställningsplats

#### 2 A. REN FRAKTION BRÄNNBART RESTAVFALL

##### HÄMTNINGS- OCH BEHANDLINGSavgifter – (52 ggr/år) <sup>1)</sup>

Årsavgifter vid hämtning 1 gång per vecka vid högst 10 meters gångväg.  
Kärhämtning förutsätter plan dragväg.

<b>Besöksavgift</b> – hämtning 1 gång per vecka (52 ggr/år)		<b>Per år</b> 364,00 kr/år
<b>Engångssäckar</b>	<b>Maxvikt (kg)</b>	<b>Per år</b>
120 l	15	1 212 kr/år
160 l - 210 l	20	1 717 kr/år
240 l	26	2 020 kr/år
<b>Kärl</b>		<b>Per år</b>
140-370 l <sup>2)</sup>	40	2 975 kr/år
660 l	66	4 328 kr/år
<b>Större behållare</b>		<b>Per år</b>
2 m <sup>3</sup>		18 853 kr/år
8-10 m <sup>3</sup> för containertömmande bil		67 184 kr/år

1) Vid annan frekvens än en gång per vecka omräknas avgiften i relation till den efterfrågade frekvensen

2) Om andra mindre kärstorlekar än 370 l förekommer är avgiften ändå densamma som för 370 l.

## 2B. OSORTERAD FRAKTION RESTAVFALL

### HÄMTNINGS- OCH BEHANDLINGSavgifter – (52 ggr/år) <sup>1)</sup>

Årsavgifter vid hämtning 1 gång per vecka vid högst 10 meters gångväg.

Kärhämtning förutsätter plan dragväg.

		<b>Per år</b>
<b>Besöksavgift</b> – hämtning 1 gång per vecka (52 ggr/år)		364 kr/år
<b>Engångssäckar</b>	<b>Maxvikt (kg)</b>	<b>Per år</b>
120 l	15	2 424 kr/år
210 l	20	3 434 kr/år
240 l	26	4 040 kr/år
<b>Kärl</b>		<b>Per år</b>
140-370 l <sup>3)</sup>	40	5 951 kr/år
660 l	66	8 114 kr/år
Tillägg för varje hämtningsbesök utöver 1 gång per vecka <sup>3)</sup>		608 kr/år

2) Förutom tillägget uttas ovan redovisade avgift för respektive behållarstorlek vid varje hämtningsbesök

## 3. TÖMNING AV STORBEHÅLLARE – 1 GÅNG PER VECKA

		<b>Per år</b>
<b>Källsortering av matavfall</b> <sup>1)</sup>		
Djupbehållare 800 l - matavfall		10 764 kr/år
Djupbehållare 800 l - restavfall		5 252 kr/år
Djupbehållare 3 kbm - restavfall		10 504 kr/år
Djupbehållare 3,5 kbm - restavfall		13 130 kr/år
Djupbehållare 5 kbm - restavfall		15 236 kr/år
Rabatt per m <sup>3</sup> och tillfälle för andra säckstorlekar	50,50 kr/kbm	2 626 kr/år
Avgift per innersäck för restavfall	40 kr/säck	2 080 kr/år
<b>Osorterat (ingen utsortering av matavfall)</b>		<b>Per år</b>
Djupbehållare 800 l		21 528 kr/år
Djupbehållare 3 kbm		23 608 kr/år
Djupbehållare 3,5 kbm		26 260 kr/år
Djupbehållare 5 kbm		28 860 kr/år
Rabatt per m <sup>3</sup> och tillfälle för andra säckstorlekar	50,00 kr/kbm	2 600 kr/år
Avgift per innersäck för restavfall	40,00 kr/säck	2 080 kr/år

## 4. DEPONIREST – ÅRSavgIFT HÄMTNING 1 GÅNG/VECKA

<b>Kärl</b>	<b>Per år</b>
370 l kärl	1 413 kr/år
660 l kärl	2 763 kr/år
Besöksavgift per år – hämtning 1 gång/vecka (52 ggr/år)	364,00 kr/år



<b>5. Gångtillägg per säck eller kärl (för dragväg överstigande 10 meter):</b>	<b>Per år</b>
Årsavgift (hämtning 52 ggr/år)	
11-20 meter = 1 tillägg	732 kr/år
21-30 meter = 2 tillägg	1 464 kr/år
31-40 meter = 3 tillägg	2 197 kr/år
41-50 meter = 4 tillägg	2 929 kr/år
51-60 meter = 5 tillägg	3 662 kr/år

## 6. Extratjänster

### Extra hämtning av sopor i samband med ordinarie hämtning – avgift per säck/kärl

• 120 l säck	53 kr/gång
• 210 l säck	71 kr/gång
• 240 l säck	102 kr/gång
• Kärl 370 l – ren fraktion	57 kr/gång
• Kärl 370 l – blandad fraktion	114 kr/gång
• Kärl 660 l – ren fraktion	83 kr/gång
• Kärl 660 l – blandad fraktion	156 kr/gång

Hämtning lössopor/grovsopor i samband med ordinarie hämtning	376 kr/m <sup>3</sup>
Framkörningsavgift vid extra hämtning utan samband med ordinarie hämtning	608 kr/gång
Hyra av 2 kbm behållare	301 kr/månad
Leveransavgift större behållare	732 kr/gång

## 7. Fettavskiljare

	<b>Per gång</b>
Tömning per gång 0-3 kbm	844 kr/gång
Tömning per gång 4-6 kbm	1 105 kr/gång
Tömning per gång 7-9 kbm	1 365 kr/gång
Tömning per gång 10-12 kbm	1 625 kr/gång
Tömning per gång 13-15 kbm	1 884 kr/gång
Behandlingsavgift per kbm	580 kr/kbm

## 8. Tjänster under avveckling (inga nya abonnemang)

	<b>Per gång</b>
Hämtning vid budning 2 m <sup>3</sup> behållare	545 kr/gång
Hämtning vid budning 8-10 m <sup>3</sup> behållare	1 467 kr/gång

	<b>Per år</b>
350 l säckar – ren fraktion	2 828 kr/år
350 l säckar – blandad fraktion	5 656 kr/år
Extra säck i samband med ordinarie hämtning – 350 l säck	141 kr/gång
Hämtning 380 l kärl komp blandat avfall	7 861 kr/år
Hyresavgift 8-10 m <sup>3</sup> behållare	576 kr/månad

## Förslag till förändringar av Taxan 2015

### Sammanfattning:

#### 1.0 Större förändringar:

- 1.1 Generell ökning med 1 % för alla taxor
- 1.2 Max ett extra kärl per hushåll
- 1.3 Debitering för extra kärl i kombination med tjänsten Sorterahemma
- 1.4 Felsorteringsavgift
- 1.5 Taxa för besiktning av slambrunnar
- 1.6 Tömning av fosforkällor
- 1.7 Restaurang och storkök - Taxa för djupbehållare & taxa för 370 l matavfallskärl
- 1.8 Matavfallsinsamling flerbostadshus - förslag på ändring av övergångstaxan samt ökad grundavgift

#### 2.0 Förändringar och förtydliganden i text

### Förändringar i taxan 2015

*(alla siffror inom parentes avser belopp inklusive moms)*

SRV har en del konkreta förslag på nya taxor, tillägg och förändringar samt en hel del redaktionella förändringar som egentligen bara syftar till att förtydliga för kunderna hur taxan ska tolkas och som inte leder till någon faktisk förändring för kunderna.

Nedan har vi delat in förslaget utifrån större förändringar och redaktionella förändringar. Bilagt finns även förslag på renhållningstaxa 2015 där nedanstående förändringar är införda samt där beloppen är uppräknade enligt förslag.

#### 1.0 Större förändringar

##### 1.1 Generell ökning

**Generell ökning för alla poster föreslås till 1 procent - index är 0 % ökning.** Ökningen genererar ca 2 msek i extra intäkter vilket är ett nödvändigt bidrag till att täcka merkostnaderna som SRV kalkylerar med i samband med att matavfallssortering erbjuds till alla hushåll i alla kommuner.

## 1.2 Enbostadshus:

Idag kan kunden välja att ha ett extra kärl för restavfall som då debiteras enligt gällande taxa. Det finns inget maxantal angivet för hur många extra kärl som kunden får ha. SRV anser att det är viktigt att begränsa antalet extra kärl för att stimulera till att utsortering av förpackningar och grovavfall verkligen sker. Likaså är det viktigt att företag som bedriver verksamhet från hemmet och genererar mer avfall än ett normalhushåll styrs över till prislistan för företag. Det finns dock hushåll med särskilda skäl, oftast handikapp med vuxenblöjor, där det finns orsak till att hushållet kan behöva fler kärl och då bör detta tillåtas. Särskilda skäl anmäls skriftligt till SRV.

### SRV föreslår:

- **att max 1 extra kärl per hushåll ska vara tillåtet såvida kunden inte har särskilda skäl (exempelvis handikappade barn eller vuxna som genererar blöjor).**

## 1.3 Extra kärl för tjänsten Sorterahemma

För Sorterahemma kunder som har svårt att få restavfallsfacket att räcka till har SRV ställt ut ett extra 140 liters kärl utan att debitera extra för detta då taxan omfattar upp till 190 liters kärl för restavfall och facket i Sorterahemma kärlet enbart är 135 liter.

**SRV vill införa en avgift för detta extra kärl på 100 kr (125 kr) per år samt införa en skrivning att detta kärl endast får användas för restavfall. SRV vill också lägga in Sorterahemma tjänsten som en del av taxan då det är rimligt att priset för denna hushållstjänst också fastställs av kommunerna.**

## 1.4 Felsorteringsavgift

SRV upplever en del problem med att det bruna matavfallskärlet används till annat avfall. Felsorteringen leder till problem i behandlingen av matavfallet. För att försöka stävja detta beteende föreslår SRV att det införs en felsorteringsavgift som i första hand ska tillämpas på matavfallskärlet men som också kan tillämpas vid uppenbar felsortering i restavfallskärlet - exempelvis en grill som sticker upp i kärlet.

**SRV föreslår att det införs en felsorteringsavgift på 200 kr (250 kr) per tillfälle som felsortering upptäcks.**

## 1.5 Slamtaxan

Ny taxa bör läggas till för besiktning av ny eller ombyggd anläggning.

**SRV föreslår att taxan sätts till 650 kr (812,50) per besiktningstillfälle vilket motsvarar SRV's kostnad för arbetet.**

## 1.6 Tömning av fosforkällor

Ny taxa för tömning av fosforkällor behövs. Det här är en ny företeelse där SRV är lite osäker på vad kostnaden kommer att vara men den bedömning som SRV gör nu är att behandlingskostnaden kommer ligga på 1 050 kr/ton samt en transportkostnad per timme.

**SRV föreslår en ny taxa för behandlingskostnad på 1 050 kr/ton (transportkostnaden har vi redan i taxan).**

## 1.7 Restaurang & storkök

Taxa för djupbehållare behövs - SRV föreslår att samma taxa som gäller för flerbostadshus ska gälla för restaurang och storkök.

För matavfall krävs även en taxa för 370 liters kärl. Nuvarande taxa för 140 liter räknas om till 370 liter vilket innebär en årskostnad på 7 644 kr för hämtning 1 gång/vecka.

## 1.8 Matavfallsinsamling hos flerbostadshus

Under 2014 pågår införandet av matavfallssortering hos flerbostadshus. Beräkningar visar på att SRV kommer få merkostnader på cirka 3,6 msek under 2015 för införandet. Den exakta merkostnaden vet vi inte förrän vi ser hur responsen blir, dvs hur många som väljer att ansluta till källsortering av matavfall.

Våra beräkningar nu visar på följande merkostnader:

Inköp av biokorgar	684 500 sek
Merkostnad för påsar	1 122 000 sek
2 chaufförer	936 000 sek
Övriga driftskostnader	200 000 sek
Ytterligare 2 bilar	657 000 sek
<b>Summa</b>	<b>3 599 500 sek</b>

Tidigare resonemang har byggt på att taxan för osorterat höjs för att kompensera för merkostnaden. Det här är ett väldigt osäkert sätt att finansiera en förväntad kostnadsökning. Ett bättre och säkrare sätt är att höja grundavgiften.

**SRV föreslår att grundavgifterna höjs med 10 kr per hushåll utöver den generella höjningen.**

Förslaget ger en merintäkt på ca 700 ksek.

Likaså är taxan för kärltömning, osorterat, underfinansierat och SRV föreslår att taxan för tömning av kärl 660 liter osorterat höjs med 260 kr per år (vilket motsvarar 5 kr per kärl och tömning). Det här ger ingen större effekt förrän alla flerbostadshus har gjort sitt val men på sikt ger det resultat om 40-50 % av de berörda väljer att inte ansluta till matavfallssortering.

Ny taxa för 370 liters kärl för matavfall behövs. **SRV har räknat fram en taxa baserad på literpris för 140 l kärl och föreslår ett pris av 1 378 kr per år.**

Övergångstaxa gäller för de flerbostadshus som ännu ej har fått göra ett val. Taxan är något lägre för restavfallet i den taxan jämfört med taxan för matavfallssortering. Det här behöver rättas till. Likaså har SRV märkt att det finns en tendens att man drar ut på valtiden eftersom föreningar inser att de tjänar på att ligga kvar på övergångstaxan istället för att välja osorterat. För att dels råda bot på den felstyrningen men också generera ytterligare en miljon till finansieringen så föreslår SRV att övergångstaxan höjs med ytterligare 1 kr per hämtning och kärl så att den ligger något högre än matavfallstaxan. Det innebär en höjning från 2014 på 130 kronor för 190-370 liters kärl samt en höjning på 130 kr per år för 660 liters kärl. Totalt ger det en ökad intäkt för SRV på cirka 700 ksek.

## 2.0 Mindre förändringar samt redaktionella förändringar

- 1) Grundavgift gäller idag per fastighet (bostad). SRV har alltid tolkat detta som att grundavgiften gäller per hushåll, dvs. om det är fler än ett hushåll i en fastighet så debiteras varje hushåll en grundavgift. **Taxan bör förtydligas att grundavgiften gäller per hushåll istället för per fastighet.**
- 2) Idag kan enbostadshus välja att få kärlen hämtade inne på fastigheten mot en årlig tilläggsavgift på 864 kr (1 080 kr). Taxan anger inte vilka kärl som omfattas av tjänsten och inte heller hur långt in på tomten som kärlen får vara placerade.  
**SRV föreslår att vi förtydligar följande:**
  - Kärlen får vara placerade högst 10 meter från tomtgräns och gångvägen från kärlets placering ned till tomtgränsen ska vara hårdgjord dragyta.
  - Tilläggstjänsten avser enbart standardkärl för restavfall (140-240 liter) och matavfallskärl (140 liter). Större kärl än så samt Sorterahemma kärl omfattas inte av tilläggstjänsten.
- 3) Under avsnitt 2A, Extratjänster, bör första punkten förtydligas så att det framgår att utökad service för hämtning av kärl inne på tomten vid enstaka tillfällen gäller vid ordinarie hämtningstillfälle. Även här gäller ett maxavstånd på 10 meter från tomtgränsen.
- 4) Under avsnitt 2A, 3) "Månadshämtning förutsätter kompostering...." texten kompletteras med att kompostering ska vara godkänd av kommunen.
- 5) Vid nybyggen planerar villaägare ibland för att ha en **avfallskvarn** i köket och undrar då vilken taxa de får. SRV har valt att göra tolkningen att detta ska jämföras med att man har en godkänd kompost och att kunden därför betalar den lägre taxan för matavfallssortering. Denna tolkning bör skrivas in i taxan och kompletteras med att avfallskvarnen ska vara godkänd av kommunen.
- 6) Idag är det tillåtet att dela på ett kärl för restavfall. Taxan bör förtydligas med att vid matavfallsabonnemang kräver det att man delar på båda kärlen om respektive hushåll ska ha 50 % av tömningsavgiften.
- 7) Under avsnitt 2B bör förtydliganden i texten göras så att det framgår vilka kärl som ägs av kunden och vilka kärl som ägs av SRV.
- 8) Taxan måste också förtydligas så att det framgår att avgiften för gemensamhetsanläggning är beräknad på att 7 hushåll delar på ett 660 liters kärl med tömning 1 gång per vecka. I de fall det är färre eller fler hushåll räknas taxan fram proportionerligt så att avgiften per kärltömning blir den samma. Storlek på kärl och tömningsfrekvens avgörs av SRV i samråd med kunden.

- 9) Under avsnitt 2E, Enbostadshus gemensamhetsanläggningar, bör förtydligande göras att gångtillägget avser avståndet från kärlets placering till bilen och att det mäts en gång. Likaså bör text läggas in om krav på hårdgjord dragyta.
- 10) Under fritidshus finns det ett tillägg för gångväg utöver 10 meter för varje påbörjad 10 meters sträcka som SRV föreslår tas bort då SRV anser att det ska vara max 10 meters dragväg och att undantag från det inte ska tillåtas.
- 11) **Slamtömning:**  
Slamavskiljare i direkt anslutning till tank eller annan avskiljare och som töms i samband med tömning av sluten tank eller annan avskiljare har idag ett väsentligt lägre pris per tömning. Det är otydligt vad som menas med "direkt anslutning". SRV vill förtydliga att det får vara max 10 meter mellan tankarna för att den lägre taxan ska gälla.
- 12) Under avsnittet "Tömning med sug och spolbil" så bör det förtydligas att det är kundens ansvar att informera om tanken ska återfyllas med vatten i samband med tömning eller ej. Detta gäller vid minireningsverk.
- 13) **Latrintömning:**  
SRV vill förtydliga att särskilda skäl ska anmälas skriftligen - det räcker inte att ringa in till vår kundservice utan vi behöver ha detta dokumenterat för att undvika diskussioner längre fram huruvida kunden har anmält detta eller ej.

### **Styrelsen föreslås besluta**

att godkänna ovanstående förslag på förändringar av taxan till 2015 års taxa

Bilaga 2.1 Förslag på renhållningstaxa 2015 - uppräknad och justerad enligt förslag

Bilaga 2 a-g Jämförelse mellan 2014 års taxor och förslag på 2015 års taxa per hushållskategori.

**1% generell ökning**

<i>Enbostadshus hushållssopor</i>	<b>Taxa 2014 exkl. moms</b>	<b>Taxa 2014 inkl. moms</b>	<b>Taxa 2015 exkl. moms</b>	<b>Taxa 2015 inkl. moms</b>	<b>Ökning %</b>
Grundavgift per fastighet och år	614,00 kr	<b>768,00 kr</b>	620,00 kr	<b>775,00 kr</b>	0,9%
<b>Abonnemang källsortering av matavfall - årsavgift</b>					
140 l matavfall + 140 l restavfall	702,00 kr	<b>877,00 kr</b>	709,00 kr	<b>886,25 kr</b>	1,1%
140 l matavfall + 190 l restavfall	702,00 kr	<b>877,00 kr</b>	709,00 kr	<b>886,25 kr</b>	1,1%
140 l matavfall + 240 l restavfall	886,00 kr	<b>1 107,00 kr</b>	895,00 kr	<b>1 118,75 kr</b>	1,1%
<b>Avgift för tillkommande kärl för restavfall - per kärl:</b>					
190 l kärl restavfall	878,00 kr	<b>1 097,00 kr</b>	887,00 kr	<b>1 108,75 kr</b>	1,1%
240 l kärl restavfall	2 290,00 kr	<b>2 862,00 kr</b>	2 313,00 kr	<b>2 891,25 kr</b>	1,0%
<b>Abonnemang osorterat - årsavgift</b>					
140 l kärl	978,00 kr	<b>1 222,00 kr</b>	988,00 kr	<b>1 235,00 kr</b>	1,1%
190 l kärl	978,00 kr	<b>1 222,00 kr</b>	988,00 kr	<b>1 235,00 kr</b>	1,1%
240 l kärl	1 232,00 kr	<b>1 540,00 kr</b>	1 244,00 kr	<b>1 555,00 kr</b>	1,0%
<b>Avgift för tillkommande kärl för restavfall - per kärl:</b>					
190 l kärl restavfall	978,00 kr	<b>1 222,00 kr</b>	988,00 kr	<b>1 235,00 kr</b>	1,1%
240 l kärl restavfall	2 290,00 kr	<b>2 862,00 kr</b>	2 313,00 kr	<b>2 891,25 kr</b>	1,0%
<b>Övergångstaxa**</b>					
<b>Hämtningsavgift per år</b>					
140-190 l kärl	702,00 kr	<b>877,00 kr</b>	709,00 kr	<b>886,25 kr</b>	1,1%
240 l kärl	886,00 kr	<b>1 107,00 kr</b>	895,00 kr	<b>1 118,75 kr</b>	1,1%
Tömning 210 l säck	1 098,00 kr	<b>1 372,50 kr</b>	1 109,00 kr	<b>1 386,25 kr</b>	1,0%
<b>Avgift för tillkommande kärl för restavfall - per kärl:</b>					
190 l kärl restavfall	878,00 kr	<b>1 097,00 kr</b>	887,00 kr	<b>1 108,75 kr</b>	1,1%
240 l kärl restavfall	2 290,00 kr	<b>2 862,00 kr</b>	2 313,00 kr	<b>2 891,25 kr</b>	1,0%

<b>Abonnemang Sorterahemma - årsavgift</b>					
Tömning hushållsavfall	702,00 kr	<b>877,50 kr</b>	709,00 kr	<b>886,25 kr</b>	1,0%
Sorterahemma (förpackningar)	816,00 kr	<b>1 020,00 kr</b>	824,00 kr	<b>1 030,00 kr</b>	1,0%
<b>Avgift för tillkommande kärl för restavfall - per kärl:</b>					
140 l kärl restavfall			100,00 kr	<b>125,00 kr</b>	
<b>Tillägg och rabatter</b>					
Rabatt delat kärl	351,00 kr	<b>439,00 kr</b>	354,50 kr	<b>443,13 kr</b>	0,9%
Rabatt för månadshämtn.	150,00 kr	<b>187,00 kr</b>	151,00 kr	<b>188,75 kr</b>	0,9%
Tillägg för hämtning av kärl inne på fastigheten	864,00 kr	<b>1 080,00 kr</b>	873,00 kr	<b>1 091,25 kr</b>	1,0%
Tillägg gångväg utöver 10 m, för varje påbörjat 10-tal meter - enbart säckhämtning	184,00 kr	<b>230,00 kr</b>	186,00 kr	<b>232,50 kr</b>	1,1%
Felsorteringsavgift - debiteras per gång			200,00 kr	<b>250,00 kr</b>	
<b>Extratjänster</b>					
Utökad service för hämtning av kärl inne på tomten, vid enstaka tillfällen, beställs minst 2 dagar i förväg	66,00 kr	<b>82,00 kr</b>	67,00 kr	<b>83,75 kr</b>	2,1%
Extra hämtning av kärl/säck utanför ordinarie hämtningsdag, avgift per gång	150,00 kr	<b>187,00 kr</b>	151,00 kr	<b>188,75 kr</b>	0,9%
Extra hämtning vid ej utställt kärl på hämtningsdagen	116,00 kr	<b>145,00 kr</b>	117,00 kr	<b>146,25 kr</b>	0,9%
Hämtning lössopor, per kbm	438,00 kr	<b>548,00 kr</b>	442,00 kr	<b>552,50 kr</b>	0,8%



<b>Gemensamhetsanläggning (per hushåll och år)</b>					
<b>Abonnemang källsortering av matavfall</b>					
Gemensamhetsanläggning, kundägda kärl	372,00 kr	<b>465,00 kr</b>	376,00 kr	<b>470,00 kr</b>	1,1%
Gemensamhetsanläggning	396,00 kr	<b>495,00 kr</b>	400,00 kr	<b>500,00 kr</b>	1,0%
Gemensamhetsanläggning med kärlskåp	682,00 kr	<b>852,00 kr</b>	689,00 kr	<b>861,25 kr</b>	1,1%
<b>Gemensamhetsanläggning (per hushåll och år)</b>					
<b>Abonnemang osorterat</b>					
Gemensamhetsanläggning, kundägda kärl	465,00 kr	<b>581,00 kr</b>	470,00 kr	<b>587,50 kr</b>	1,1%
Gemensamhetsanläggning	495,00 kr	<b>619,00 kr</b>	500,00 kr	<b>625,00 kr</b>	1,0%
Gemensamhetsanläggning med kärlskåp	852,50 kr	<b>1 066,00 kr</b>	861,00 kr	<b>1 076,25 kr</b>	1,0%
<b>Tömning av storbehållare (flex- och molokbehållare)</b>					
<b>Abonnemang källsortering av matavfall</b>					
Tömning matavfall - djupbehållare 800 l - per tömning	205,00 kr	<b>256</b>	207,00 kr	<b>258,75 kr</b>	1,1%
Tömning restavfall - djupbehållare 3 kbm - per gång	200,00 kr	<b>250,00 kr</b>	202,00 kr	<b>252,50 kr</b>	1,0%
Tömning restavfall - djupbehållare 5 kbm - per gång	290,00 kr	<b>362,50 kr</b>	293,00 kr	<b>366,25 kr</b>	1,0%
Rabatt per kbm för andra mindre säckstorlekar	50,00 kr	<b>62,50 kr</b>	51,00 kr	<b>63,75 kr</b>	2,0%
Avgift per innersäck för restavfall	40,00 kr	<b>50</b>	40,00 kr	<b>50,00 kr</b>	0,0%
<b>Tömning av storbehållare (flex- och molokbehållare)</b>					
<b>Abonnemang osorterat</b>					
Tömning djupbehållare 3 kbm - per gång	450,00 kr	<b>562,50 kr</b>	455,00 kr	<b>568,75 kr</b>	1,1%
Tömning djupbehållare 5 kbm - per gång	550,00 kr	<b>687,50 kr</b>	556,00 kr	<b>695,00 kr</b>	1,1%
Rabatt per kbm för andra mindre säckstorlekar	50,00 kr	<b>62,50 kr</b>	51,00 kr	<b>63,75 kr</b>	2,0%
Avgift per innersäck för restavfall	40,00 kr	<b>50</b>	40,00 kr	<b>50,00 kr</b>	0,0%
<b>Grovsopor vid gemensamhetsanläggningar</b>					
Avgift för hämtning 1 gång/vecka och behandling av grovsopor - per ton	1 600,00 kr	<b>2 000,00 kr</b>	1 616,00 kr	<b>2 020,00 kr</b>	1,0%
Extra hämtning av grovsopor utöver 1 ggr/v - per tillfälle	22,00 kr	<b>27,00 kr</b>	22,00 kr	<b>27,50 kr</b>	1,9%
Städning i samband med tömning, när soprummen är överfulla, debiteras per nedlagd timme			1 275,00 kr	<b>1 594,00 kr</b>	
<b>Gångtillägg per säck eller kärl - per år:</b>					
0-10 meter = 0 tillägg	0,00 kr	<b>0</b>	0,00 kr	<b>0,00 kr</b>	

11-20 meter = 1 tillägg	725	<b>906</b>	732,00 kr	<b>915,00 kr</b>	1,0%
21-30 meter = 2 tillägg	1 450,00 kr	<b>1813</b>	1 464,00 kr	<b>1 830,00 kr</b>	0,9%
31-40 meter = 3 tillägg	2 175,00 kr	<b>2719</b>	2 197,00 kr	<b>2 746,25 kr</b>	1,0%
41-50 meter = 4 tillägg	2 901,00 kr	<b>3626</b>	2 930,00 kr	<b>3 662,50 kr</b>	1,0%
51-60 meter = 5 tillägg	3 626,00 kr	<b>4532</b>	3 662,00 kr	<b>4 577,50 kr</b>	1,0%

*kommentarer*

*OBS Lägg till det som tillkommer utöver 1 %*

*har inte funnits i taxan tidigare*

*tidigare gratis eftersom restavfallsbehållaren i 4-fackskärl bara är 135 liter*

50 % av hämtningsavgift

*ny. Debiteras per tillfälle som felsortering upptäcks.*

|

|

*ny. I praktiken tillämpas den redan.*



<b>1% generell ökning</b>					
<i>Fritidshus och kolonistugor hushållsavfall (fastlandet) - hämtning under perioden maj till oktober</i>	Taxa 2014 exkl. moms	Taxa 2014 inkl. moms	Taxa 2015 exkl. moms	Taxa 2015 inkl. moms	Ökning %
Grundavgift per år och fastighet	522,00 kr	<b>653,00 kr</b>	527	<b>658,75</b>	0,9%
<b>Hämtnings- och behandlingsavgift</b>					
Årsavgift för hämtning av kärl 190 l	546,00 kr	<b>682,00 kr</b>	551	<b>688,75</b>	1,0%
Årsavgift för hämtning av 210 l säck	541,00 kr	<b>676,00 kr</b>	546	<b>682,5</b>	1,0%
Årsavgift för hämtning av 350 l säck	1 008,00 kr	<b>1 260,00 kr</b>	1018	<b>1272,5</b>	1,0%
<b>Tömning av enskilt kärl vid gemensam uppställningsplats</b>					
Årsavgift för hämtning av kärl 190 l - gemensam uppställningsplats	494,00 kr	<b>617,00 kr</b>	499	<b>623,75</b>	1,1%
Årsavgift för hämtning av kärl 240 l - gemensam uppställningsplats	1 042,00 kr	<b>1 303,00 kr</b>	1052	<b>1315</b>	0,9%
<b>Årsavgift för hämtning varje vecka maj-oktober - kärl vid gemensamhetsanläggning</b>					
660 l kärl (samfakturering) varje vecka	2 383,00 kr	<b>2 979,00 kr</b>	2407	<b>3008,75</b>	1,0%
660 l kärl (samfakturering) varannan vecka	1 935,00 kr	<b>2 419,00 kr</b>	1954	<b>2442,5</b>	1,0%
370 l kärl (samfakturering) varje vecka	1 163,00 kr	<b>1 454,00 kr</b>	1175	<b>1468,75</b>	1,0%
370 l kärl (samfakturering) varannan vecka	942,00 kr	<b>1 178,00 kr</b>	951	<b>1188,75</b>	0,9%
<b>Årsavgift - per fastighet - för hämtning varje vecka maj-oktober - kärl vid gemensamhetsanläggning</b>					
Gemensamhetsanläggning, kundägda kärl (per hushåll)	392,00 kr	<b>490,00 kr</b>	396	<b>495</b>	1,0%
Gemensamhetsanläggning fastland (per hushåll)	462,00 kr	<b>577,00 kr</b>	467	<b>583,75</b>	1,2%
Gemensamhetsanläggning fastland med kärlskåp (per hushåll)	507,00 kr	<b>634,00 kr</b>	512	<b>640</b>	0,9%
<b>Tillägg och rabatter</b>					
Rabatt för delat 190 l kärl (gäller ej gem.anläggning)	273,00 kr	<b>341,00 kr</b>	276	<b>345</b>	1,2%
Extra hämtning utan samband med ordinarie hämtning - per gång	150,00 kr	<b>187,00 kr</b>	151	<b>188,75</b>	0,9%
Hämtning av lössopor, per kbm	384,00 kr	<b>480,00 kr</b>	388	<b>485</b>	1,0%

*kommentarer*



**1% generell ökning**

<i><b>Enbostadshus Slam</b></i>	<b>Taxa 2014 exkl. moms</b>	<b>Taxa 2014 inkl. moms</b>	<b>Taxa 2015 exkl. moms</b>	<b>Taxa 2015 inkl. moms</b>	<b>Ökning %</b>
<i><b>Ekonomitömning</b></i>					
Ekonomitömning behållare eller slamavskiljare 0-3 kbm	588,00 kr	<b>735,00 kr</b>	594	<b>742,5</b>	1,0%
Ekonomitömning behållare eller slamavskiljare 3-6 kbm	794,00 kr	<b>993,00 kr</b>	802	<b>1002,5</b>	1,0%
Tillägg per påbörjad kbm utöver 6 kbm	98,00 kr	<b>122,00 kr</b>	99	<b>123,75</b>	1,4%
Tömning slamavskiljare 0-3 kbm anslutning till annan behållare	156,00 kr	<b>195,00 kr</b>	158	<b>197,5</b>	1,3%
Behandlingsavgift slam per kbm	100,00 kr	<b>125,00 kr</b>	101	<b>126,25</b>	1,0%
<i><b>Avtalad tömning</b></i>					
Avtalad tömning behållare eller slamavskiljare 0-3 kbm	729,00 kr	<b>911,00 kr</b>	736	<b>920</b>	1,0%
Avtalad tömning behållare eller slamavskiljare 3-6 kbm	936,00 kr	<b>1 170,00 kr</b>	945	<b>1181,25</b>	1,0%
Tillägg avskiljare per påbörjad kbm utöver 6 kbm	98,00 kr	<b>122,00 kr</b>	99	<b>123,75</b>	1,4%
Tömning slamavskiljare 0-3 kbm anslutning till annan behållare	156,00 kr	<b>195,00 kr</b>	158	<b>197,5</b>	1,3%
Behandlingsavgift slam per kbm	100,00 kr	<b>125,00 kr</b>	101	<b>126,25</b>	1,0%
<i><b>Extratömning</b></i>					
Extra tömning behållare eller slamavskiljare 0-3 kbm	814,00 kr	<b>1 018,00 kr</b>	822	<b>1027,5</b>	0,9%
Extra tömning behållare eller slamavskiljare 3-6 kbm	1 020,00 kr	<b>1 275,00 kr</b>	1030	<b>1287,5</b>	1,0%
Tillägg per påbörjad kbm utöver 6 kbm	98,00 kr	<b>123,00 kr</b>	99	<b>123,75</b>	0,6%
Tömning slamavskiljare 0-3 kbm anslutning till annan behållare	156,00 kr	<b>195,00 kr</b>	158	<b>197,5</b>	1,3%
Behandlingsavgift slam per kbm	100,00 kr	<b>125,00 kr</b>	101	<b>126,25</b>	1,0%

Taxa för slamhämtning -enbostadshus fritidshus - jämförelse år 2014 med förslag år 2015

Bilaga 3c

**Tömning med sug- och spolbil**

Per timme - både transport och tömningstid inräknas	996,00 kr	<b>1245</b>	1006	<b>1257,5</b>	1,0%
Behandlingsavgift slam per kbm	100,00 kr	<b>125,00 kr</b>	101	<b>126,25</b>	1,0%
Fosforkällor - behandlingsavgift per ton			1050	<b>1312,5</b>	

**Besiktning av ny eller ombyggd anläggning**

Besiktningavgift per tillfälle			650	812,5	
--------------------------------	--	--	-----	-------	--

**Tillägg**

Framkörningsavgift för hämtning under nästkommande arbetsdag eller annan veckodag än den fastställda extra hämtningsdagen	506,00 kr	<b>633,00 kr</b>	511	<b>638,75</b>	0,9%
Ej utförd avtalad tömning orsakad av ingen framkomlighet	506,00 kr	<b>633,00 kr</b>	511	<b>638,75</b>	0,9%
Tillägg extra man	290,00 kr	<b>363,00 kr</b>	293	<b>366,25</b>	0,9%
Tillägg slangdragning utöver 10 m per påbörjad 10-tal m	200,00 kr	<b>250,00 kr</b>	202	<b>252,5</b>	1,0%
Fast avgift för färjetransport per tillfälle för extra slamtömningar utanför ordinarie tömningsveckor under sommarsäsongen	3 341,32 kr	<b>4 176,65 kr</b>	3375	<b>4218,75</b>	1,0%
Jourtömning	2 950,00 kr	<b>3 687,00 kr</b>	2980	<b>3725</b>	1,0%

*kommentarer*

ny.

*Ny. Motsvarar SRV:s kostnad*

**1% generell ökning**

	Taxa 2014 exkl. moms	Taxa 2014 inkl. moms	Taxa 2015 exkl. moms	Taxa 2015 inkl. moms	Ökning %
<b>Latrinhämtningstaxa - enbostadshus</b>					
Årsavgift Latrintömning förslutet kärl 23 l	4 890,00 kr	<b>6 112,00 kr</b>	4 939,00 kr	<b>6 173,75 kr</b>	1,0%
<b>Tillägg</b>					
Latrintömning förslutet kärl 23 l inne på TC	1 504,00 kr	<b>1 880,00 kr</b>	1 519,00 kr	<b>1 898,75 kr</b>	1,0%
Gångvägstillägg för varje påbörjat 10-talmeter utöver 10 m	45,00 kr	<b>56,50 kr</b>	45,50 kr	<b>56,88 kr</b>	0,7%
<b>Extra hämtning</b>					
Skiftat & förslutet kärl i samband med ordinarie hämtning - per kärl	181,00 kr	<b>226,00 kr</b>	183,00 kr	<b>228,75 kr</b>	1,2%
Skiftat & förslutet kärl inom 5 arb.dagar - per kärl	750,00 kr	<b>938,00 kr</b>	758,00 kr	<b>947,50 kr</b>	1,0%
Skiftat & förslutet kärl inom 2 arb.dagar - per timme	1 203,00 kr	<b>1 504,00 kr</b>	1 215,00 kr	<b>1 518,75 kr</b>	1,0%

*kommentarer*

<b>1% generell ökning</b>
---------------------------

	Taxa 2014 exkl. moms	Taxa 2014 inkl. moms	Taxa 2015 exkl. moms	Taxa 2015 inkl. moms	Ökning %
<b>Latrinhämtningstaxa för fritidshus</b>					
Årsavgift Latrintömning förslutet kärl 23 l	2 216,00 kr	<b>2 770,00 kr</b>	2238	<b>2797,5</b>	1,0%
<b>Tillägg</b>					
Tillägg för hämtning inne på TC	752,00 kr	<b>940,00 kr</b>	760	<b>950</b>	1,1%
Gångvägstillägg för varje påbörjat 10-tal meter utöver 10 m	45,00 kr	<b>56,50 kr</b>	45,5	<b>56,875</b>	0,7%
<b>Extra hämtning</b>					
Skiftat & förslutet kärl i samband med ordinarie hämtning - per kärl	181,00 kr	<b>226,00 kr</b>	183	<b>228,75</b>	1,2%
Skiftat & förslutet kärl inom 5 arb.dagar - per kärl	750,00 kr	<b>938,00 kr</b>	758	<b>947,5</b>	1,0%
Skiftat & förslutet kärl inom 2 arb.dagar - per timme	1 203,00 kr	<b>1 504,00 kr</b>	1215	<b>1518,75</b>	1,0%

*kommentarer*



**1% generell ökning**

<b>Flerbostadshus hushållsavfall</b>	<b>Taxa 2014 exkl. moms</b>	<b>Taxa 2014 inkl. moms</b>	<b>Taxa 2015 exkl. moms</b>	<b>Taxa 2015 inkl. moms</b>	<b>per år (exkl. moms)</b>
<b>Årsavgifter:</b>					
Grundavgift per lägenhet och år (inkl. sopsugsfastigheter)	333,00 kr	<b>416,00 kr</b>	346,00 kr	<b>432,50 kr</b>	346,00 kr
Grundavgift per lägenhet/år-fastigheter utan grovsopshämtning	400,00 kr	<b>500,00 kr</b>	414,00 kr	<b>517,50 kr</b>	414,00 kr
<b>Grovsopor</b>					
Avgift för hämtning 1 gång/vecka och behandling av grovsopor - per ton	1 600,00 kr	<b>2 000,00 kr</b>	1 616,00 kr	<b>2 020,00 kr</b>	
Extra hämtning av grovsopor utöver 1 ggr/v - per tillfälle	22,00 kr	<b>27,50 kr</b>	22,00 kr	<b>27,50 kr</b>	
Städning i samband med hämtning då grovsopsrummen är överfulla, debiteras per timme					
<b>Hämtnings- och behandlingsavgift per år</b>					
<b>Engångssäcker - avgift per säck</b>					
160 liters	1 250,00 kr	<b>1 562,50 kr</b>	1 263,00 kr	<b>1 578,75 kr</b>	1 263,00 kr
240 liters	1 872,00 kr	<b>2 340,00 kr</b>	1 891,00 kr	<b>2 363,75 kr</b>	1 891,00 kr
<b>Källsortering av matavfall</b>					
<b>Hämtnings- och behandlingsavgifter - per hämtning</b>					
Hämtningsavg. per matavfallskärl, 140 l, per gång	10,00 kr	<b>12,5</b>	10,00 kr	<b>12,50 kr</b>	520,00 kr
Hämtningsavg. per matavfallskärl, 370 l, per gång			26,50 kr	<b>33,13 kr</b>	1 378,00 kr
Hämtningsavg restavfall per kärl, 190 l - 370 l, per gång	15,00 kr	<b>18,75 kr</b>	15,50 kr	<b>19,00 kr</b>	806,00 kr
Hämtningsavg restavfall per kärl, 660 l, per gång	25,00 kr	<b>31,00 kr</b>	25,00 kr	<b>31,00 kr</b>	1 300,00 kr
Hämtning hulk-behållare restavfall 2,5 kbm, per gång	300,00 kr	<b>375,00 kr</b>	303,00 kr	<b>378,75 kr</b>	15 756,00 kr
<b>Osorterat</b>					
<b>Hämtnings- och behandlingsavgifter - per hämtning</b>					
Hämtningsavg per kärl, 190 l - 370 l, per gång	30,00 kr	<b>37,50 kr</b>	30,50 kr	<b>38,13 kr</b>	1 586,00 kr
Hämtningsavg per kärl, 660 l, per gång	50,00 kr	<b>62,50 kr</b>	55,00 kr	<b>68,75 kr</b>	2 860,00 kr
Hämtning hulk-behållare 2,5 kbm, per gång	600,00 kr	<b>750,00 kr</b>	606,00 kr	<b>757,50 kr</b>	31 512,00 kr

<b>Övergångstaxa</b>					
<b>Hämtnings- och behandlingsavgifter - per hämtning</b>					
Hämtningsavg per kärl, 190 l - 370 l, per gång	14,50 kr	<b>18,13 kr</b>	17,00 kr	<b>21,25 kr</b>	884,00 kr
Hämtningsavg per kärl, 660 l, per gång	24,00 kr	<b>30,00 kr</b>	26,50 kr	<b>33,13 kr</b>	1 378,00 kr
Hämtning hulk-behållare 2,5 kbm, per gång	618,00 kr	<b>772,50 kr</b>	624,00 kr	<b>780,00 kr</b>	32 448,00 kr

<b>Gångtillägg per säck eller kärl - per år:</b>					
0-10 meter = 0 tillägg	0,00 kr	<b>0</b>	0,00 kr	<b>0,00 kr</b>	
11-20 meter = 1 tillägg	725	<b>906</b>	732,00 kr	<b>915,00 kr</b>	732,00 kr
21-30 meter = 2 tillägg	1 450,00 kr	<b>1813</b>	1 464,00 kr	<b>1 830,00 kr</b>	1 464,00 kr
31-40 meter = 3 tillägg	2 175,00 kr	<b>2719</b>	2 197,00 kr	<b>2 746,25 kr</b>	2 197,00 kr
41-50 meter = 4 tillägg	2 900,00 kr	<b>3626</b>	2 929,00 kr	<b>3 661,25 kr</b>	2 929,00 kr
51-60 meter = 5 tillägg	3 626,00 kr	<b>4532,5</b>	3 662,00 kr	<b>4 577,50 kr</b>	3 662,00 kr

**Tillägg - per hämtställe (avser både säck och kärllhämtning)**

Besöksavgift per tillfälle (för hämtning 1 gång/vecka)	17,00 kr	<b>21,00 kr</b>	17,00 kr	<b>21,00 kr</b>	884,00 kr
Tillägg för varje hämtning <i>utöver</i> 1 gång/vecka per tillfälle	22,00 kr	<b>27,00 kr</b>	22,00 kr	<b>27,00 kr</b>	1 144,00 kr

**Källsortering av matavfall****Tömning av storbehållare (molokbehållare)**

Tömning matavfall - djupbehållare 800 l - per tömning	205,00 kr	<b>256</b>	207,00 kr	<b>258,75 kr</b>	10 764,00 kr
Tömning restavfall - djupbehållare 800 l - per tömning	100,00 kr	<b>125,00 kr</b>	101,00 kr	<b>126,25 kr</b>	5 252,00 kr
Tömning restavfall - djupbehållare 3 kbm, per tömning	200,00 kr	<b>250,00 kr</b>	202,00 kr	<b>252,50 kr</b>	10 504,00 kr
Tömning restavfall - djupbehållare 3,5 kbm - per tömning	250,00 kr	<b>312,50 kr</b>	252,50 kr	<b>315,63 kr</b>	13 130,00 kr
Tömning restavfall - djupbehållare 5 kbm, per tömning	290,00 kr	<b>362,50 kr</b>	293,00 kr	<b>366,25 kr</b>	15 236,00 kr
Rabatt per kbm för andra mindre säckstorlekar	50,00 kr	<b>62,50 kr</b>	50,00 kr	<b>63,13 kr</b>	2 626,00 kr
Avgift per innersäck för restavfall	40,00 kr	<b>50</b>	40,00 kr	<b>50,00 kr</b>	2 080,00 kr

**Osorterat****Tömning av storbehållare (molokbehållare)**

Tömning djupbehållare 800 l - per tömning	410,00 kr	<b>512,50 kr</b>	414,00 kr	<b>517,50 kr</b>	21 528,00 kr
Tömning djupbehållare 3 kbm, per tömning	450,00 kr	<b>562,50 kr</b>	454,00 kr	<b>567,50 kr</b>	23 608,00 kr
Tömning djupbehållare 3,5 kbm - per tömning	500,00 kr	<b>625,00 kr</b>	505,00 kr	<b>631,25 kr</b>	26 260,00 kr
Tömning djupbehållare 5 kbm, per tömning	550,00 kr	<b>687,50 kr</b>	555,00 kr	<b>693,75 kr</b>	28 860,00 kr
Rabatt per kbm för andra mindre säckstorlekar	50,00 kr	<b>62,50 kr</b>	50,00 kr	<b>62,50 kr</b>	2 600,00 kr
Avgift per innersäck för restavfall	40,00 kr	<b>50</b>	40,00 kr	<b>50,00 kr</b>	2 080,00 kr

<b>Övergångstaxa för flerbostadshus som inte ännu fått göra ett val att källsortera sitt matavfall</b>					
<b>Tömning av storbehållare (molokbehållare)</b>					
Tömning djupbehållare 800 l - per tömning	412,00 kr	<b>515,00 kr</b>	416,00 kr	<b>520,00 kr</b>	21 632,00 kr
Tömning djupbehållare 3 kbm, per tömning	459,00 kr	<b>574,00 kr</b>	464,00 kr	<b>580,00 kr</b>	24 128,00 kr
Tömning djupbehållare 3,5 kbm - per tömning	495,00 kr	<b>619,00 kr</b>	500,00 kr	<b>625,00 kr</b>	26 000,00 kr
Tömning djupbehållare 5 kbm, per tömning	519,00 kr	<b>649,00 kr</b>	524,00 kr	<b>655,00 kr</b>	27 248,00 kr
Rabatt per kbm för andra mindre säckstorlekar	30,00 kr	<b>38,00 kr</b>	30,00 kr	<b>38,00 kr</b>	1 560,00 kr
Avgift per innersäck för restavfall	40,00 kr	<b>50</b>	40,00 kr	<b>50,00 kr</b>	2 080,00 kr

<b>Kundspecifik hämtning - sopsugsanläggning:</b>					
Hämtning vid sopsugsanläggning - avgift per ton	525,00 kr	<b>657,00 kr</b>	530,00 kr	<b>662,50 kr</b>	
Sopsugsanläggningen i Brandbergen (per lägenhet och år)	150,00 kr	<b>187,50 kr</b>	151,50 kr	<b>189,38 kr</b>	151,50 kr

<b>Extrahämtningar - i samband med ordinarie hämtning - per säck/kärl</b>					
160 l - 210 l säck	55,00 kr	<b>69,00 kr</b>	56,00 kr	<b>70,00 kr</b>	
240 l säck	85,00 kr	<b>106,00 kr</b>	86,00 kr	<b>107,50 kr</b>	
370 l kärl - källsorterat restavfall	15,00 kr	<b>19,00 kr</b>	15,00 kr	<b>19,00 kr</b>	
660 l kärl - källsorterat restavfall	25,00 kr	<b>31,00 kr</b>	25,00 kr	<b>31,25 kr</b>	
370 l kärl - osorterat restavfall	30,00 kr	<b>37,50 kr</b>	30,00 kr	<b>37,50 kr</b>	
660 l kärl - osorterat restavfall	50,00 kr	<b>62,50 kr</b>	50,00 kr	<b>62,50 kr</b>	
Extra hämtning lössopor, per kbm	325,00 kr	<b>407,00 kr</b>	328,00 kr	<b>410,00 kr</b>	
Framkörningsavgift vid extra hämtning utan samband med ordinarie hämtning - per gång	602,00 kr	<b>752,00 kr</b>	608,00 kr	<b>760,00 kr</b>	

<b>Tjänster under avveckling</b>					
Tömning flexbehållare, 7 kbm, per tömning	460,00 kr	<b>576,00 kr</b>	465,00 kr	<b>581,25 kr</b>	24 180,00 kr
Hämtning minimax-behållare 2 kbm/gång	421,00 kr	<b>527,00 kr</b>	425,00 kr	<b>531,25 kr</b>	22 100,00 kr
Hämtning minimax-behållare 3,5 kbm/gång	610,00 kr	<b>762,00 kr</b>	616,00 kr	<b>770,00 kr</b>	32 032,00 kr
Hämtning 240 l komp.säckar per år	2 730,00 kr	<b>3 412,50 kr</b>	2 757,00 kr	<b>3 446,25 kr</b>	2 757,00 kr
Extrahämtning i samband med ordinarie hämtning - 240 l säck komp	113,00 kr	<b>141,00 kr</b>	114,00 kr	<b>142,50 kr</b>	
Hämtning 350 l säckar per år	2 730,00 kr	<b>3 412,50 kr</b>	2 757,00 kr	<b>3 446,25 kr</b>	2 757,00 kr
Extrahämtning i samband med ordinarie hämtning - 350 l säck	123,00 kr	<b>154,00 kr</b>	124,00 kr	<b>155,00 kr</b>	
Tömning av kärl 770 l, brännbart, per år	1 932,00 kr	<b>2 415,00 kr</b>	1 951,00 kr	<b>2 438,75 kr</b>	1 951,00 kr
Tömning av kärl 770 l, icke brännbart, per år	2 176,00 kr	<b>2 720,00 kr</b>	2 198,00 kr	<b>2 747,50 kr</b>	2 198,00 kr

***kommentarer***

1 % +10 kr

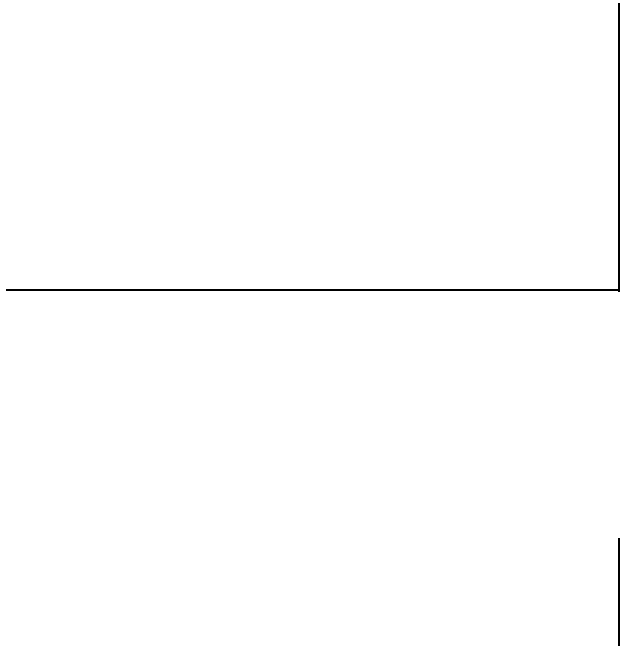
1 % +10 kr

Ny

ny - behov finns

5 kr per gång för att täcka kostnaden för hämtning

130 kr höjning per år för att inte stimulera till långa beslutstider  
130 kr höjning per år för att inte stimulera till långa beslutstider



## 1% generell ökning

<i>Restaurang &amp; storkök hushållsavfall</i>	Taxa 2014 exkl. moms	Taxa 2014 inkl. moms	Taxa 2015 exkl. moms	Taxa 2015 inkl. moms	Ökning %	per gång	per kvartal	per år
<b>1. Ren fraktion matavfall</b>								
Hämtningsavgift per tillfälle och kärl - 140 l kärl	55,50 kr	<b>69,00 kr</b>	56,00	<b>70,00</b>	0,9%	56	728	2912
Tillägg för ej utställt 140 l kärl vid ordinarie hämtning	55,50 kr	<b>69,00 kr</b>	56,00	<b>70,00</b>	0,9%	56		
Hämtningsavgift per tillfälle och kärl - 370 l kärl			147,00	<b>183,75</b>		147	1911	7644
Tillägg för ej utställt 370 l kärl vid ordinarie hämtning			147,00	<b>183,75</b>		147	1911	7644
<b>Matavfallstank/behållare</b>								
Besöksavgift - per timme	1 024,00 kr	<b>1 280,00 kr</b>	1 034,00	<b>1 292,50</b>	1,0%			
Behandlingsavgift per ton	764,00 kr	<b>955,00 kr</b>	772,00	<b>965,00</b>	1,0%			
Bomkörning (tömning har ej kunnat genomföras) vid tömning av matavfallstank (per tillfälle)	410,00 kr	<b>512,50 kr</b>	414,00	<b>517,50</b>	1,0%	414		
<b>2a. Hämtningsavgift per år - hämtning 1 gång/vecka - ren fraktion</b>								
120 l säckar	1 200,00 kr	<b>1 500,00 kr</b>	1 212,00	<b>1 515,00</b>	1,0%	23,31	303	1212
160 l - 210 l säckar	1 700,00 kr	<b>2 125,00 kr</b>	1 717,00	<b>2 146,25</b>	1,0%	33,02	429,25	1717
240 l säckar	2 000,00 kr	<b>2 500,00 kr</b>	2 020,00	<b>2 525,00</b>	1,0%	38,85	505	2020
370 l kärl	2 946,00 kr	<b>3 682,50 kr</b>	2 975,00	<b>3 718,75</b>	1,0%	57,21	743,75	2975
660 l kärl	4 285,00 kr	<b>5 356,00 kr</b>	4 328,00	<b>5 410,00</b>	1,0%	83,23	1082	4328
2 kbm	18 666,00 kr	<b>23 332,50 kr</b>	18 853,00	<b>23 566,25</b>	1,0%	362,56	4713,25	18853
8-10 kbm för containertömmande bil	66 519,00 kr	<b>83 149,00 kr</b>	67 184,00	<b>83 980,00</b>	1,0%	1 292,00	16796	67184

<b>2 b. Hämtningsavgift per år - hämtning 1 gång/vecka - osorterat</b>								
Besöksavgift per år - hämtning 1 gång/vecka	360,00 kr	<b>451,00 kr</b>	364,00	<b>455,00</b>	1,1%	7,00	90	364
120 l säckar	2 400,00 kr	<b>3 000,00 kr</b>	2 424,00	<b>3 030,00</b>	1,0%	46,62	606	2424
160 l - 210 l säckar	3 400,00 kr	<b>4 250,00 kr</b>	3 434,00	<b>4 292,50</b>	1,0%	66,04	858,5	3434
240 l säckar	4 000,00 kr	<b>5 000,00 kr</b>	4 040,00	<b>5 050,00</b>	1,0%	77,69	1010	4040
370 l kärl	5 892,00 kr	<b>7 365,00 kr</b>	5 951,00	<b>7 438,75</b>	1,0%	114,44	1487,75	5951
660 l kärl	8 034,00 kr	<b>10 042,50 kr</b>	8 114,00	<b>10 142,50</b>	1,0%	156,04	2028,5	8114
Tillägg för varje hämtningsbesök utöver 1 gång per vecka	602,00 kr	<b>752,50 kr</b>	608,00	<b>760,00</b>	1,0%	11,69	152	608

**3. Källsortering av matavfall****Tömning av storbehållare (molokbehållare)**

Tömning matavfall - djupbehållare 800 l - per tömning	205,00 kr	<b>256</b>	207,00 kr	<b>258,75 kr</b>	1,1%	207,00	2 691,00 kr	10 764,00 kr
Tömning restavfall - djupbehållare 800 l - per tömning	100,00 kr	<b>125,00 kr</b>	101,00 kr	<b>126,25 kr</b>	1,0%	101,00	1 313,00 kr	5 252,00 kr
Tömning restavfall - djupbehållare 3 kbm, per tömning	200,00 kr	<b>250,00 kr</b>	202,00 kr	<b>252,50 kr</b>	1,0%	202,00	2 626,00 kr	10 504,00 kr
Tömning restavfall - djupbehållare 3,5 kbm - per tömning	250,00 kr	<b>312,50 kr</b>	252,50 kr	<b>315,63 kr</b>	1,0%	252,50	3 282,50 kr	13 130,00 kr
Tömning restavfall - djupbehållare 5 kbm, per tömning	290,00 kr	<b>362,50 kr</b>	293,00 kr	<b>366,25 kr</b>	1,0%	293,00	3 809,00 kr	15 236,00 kr
Rabatt per kbm för andra mindre säckstorlekar	50,00 kr	<b>62,50 kr</b>	50,50 kr	<b>63,13 kr</b>	1,0%	50,50	656,50 kr	2 626,00 kr
Avgift per innersäck för restavfall	40,00 kr	<b>50</b>	40,00 kr	<b>50,00 kr</b>	0,0%	40,00	520,00 kr	2 080,00 kr

**Osorterat****Tömning av storbehållare (molokbehållare)**

Tömning djupbehållare 800 l - per tömning	410,00 kr	<b>512,50 kr</b>	414,00 kr	<b>517,50 kr</b>	1,0%	414,00	5 382,00 kr	21 528,00 kr
Tömning djupbehållare 3 kbm, per tömning	450,00 kr	<b>562,50 kr</b>	454,00 kr	<b>567,50 kr</b>	0,9%	454,00	5 902,00 kr	23 608,00 kr
Tömning djupbehållare 3,5 kbm - per tömning	500,00 kr	<b>625,00 kr</b>	505,00 kr	<b>631,25 kr</b>	1,0%	505,00	6 565,00 kr	26 260,00 kr
Tömning djupbehållare 5 kbm, per tömning	550,00 kr	<b>687,50 kr</b>	555,00 kr	<b>693,75 kr</b>	0,9%	555,00	7 215,00 kr	28 860,00 kr
Rabatt per kbm för andra mindre säckstorlekar	50,00 kr	<b>62,50 kr</b>	50,00 kr	<b>62,50 kr</b>	0,0%	50,00	650,00 kr	2 600,00 kr
Avgift per innersäck för restavfall	40,00 kr	<b>50</b>	40,00 kr	<b>50,00 kr</b>	0,0%	40,00	520,00 kr	2 080,00 kr

**4. Deponirest - årsavgift hämtning 1 gång/vecka**

370 l kärl	1 399,00 kr	<b>1 749,00 kr</b>	1 413,00	<b>1 766,25</b>	1,0%	27,17	353,25	1413
660 l kärl	2 736,00 kr	<b>3 420,00 kr</b>	2 763,00	<b>3 453,75</b>	1,0%	53,13	690,75	2763
Besöksavgift per år - hämtning 1 gång/vecka	360,00 kr	<b>451,00 kr</b>	364,00	<b>455,00</b>	1,1%	7,00	90	364



<b>5. Gångtillägg per säck eller kärl - per år:</b>								
0-10 meter = 0 tillägg	0,00 kr	<b>0</b>	0,00	<b>0,00</b>				
11-20 meter = 1 tillägg	725	<b>906</b>	732,00	<b>915,00</b>	1,0%	14,08	183	732
21-30 meter = 2 tillägg	1 450,00 kr	<b>1812,5</b>	1 464,00	<b>1 830,00</b>	1,0%	28,15	366	1464
31-40 meter = 3 tillägg	2 175,00 kr	<b>2719</b>	2 197,00	<b>2 746,25</b>	1,0%	42,25	549,25	2197
41-50 meter = 4 tillägg	2 900,00 kr	<b>3625</b>	2 929,00	<b>3 661,25</b>	1,0%	56,33	732,25	2929
51-60 meter = 5 tillägg	3 626,00 kr	<b>4532,5</b>	3 662,00	<b>4 577,50</b>	1,0%	70,42	915,5	3662
<b>6. Extra tjänster - i samband med ordinarie hämtning - per säck/kärl</b>								
60/120 l säck	52,00 kr	<b>65,00 kr</b>	53,00	<b>66,25</b>	1,9%	53		
160 l- 210 l säck	70,00 kr	<b>87,50 kr</b>	71,00	<b>88,75</b>	1,4%	71		
240 l säck	101,00 kr	<b>126,00 kr</b>	102,00	<b>127,50</b>	1,0%	102		
140 - 370 l kärl - ren fraktion	56,50 kr	<b>71,00 kr</b>	57,00	<b>71,25</b>	0,9%	57		
140 -370 l kärl - blandad fraktion	113,00 kr	<b>141,00 kr</b>	114,00	<b>142,50</b>	0,9%	114		
660 l kärl - ren fraktion	82,00 kr	<b>102,50 kr</b>	83,00	<b>103,75</b>	1,2%	83		
660 l kärl - blandad fraktion	154,50 kr	<b>193,00 kr</b>	156,00	<b>195,00</b>	1,0%	156		
Hämtning av lössopor/grovsopor per kbm, i samband med ordinarie hämtning	372,00 kr	<b>465,00 kr</b>	376,00	<b>470,00</b>	1,1%	376		
Framkörningsavgift per gång vid extra hämtning utan samband med ordinarie hämtning	602,00 kr	<b>752,50 kr</b>	608,00	<b>760,00</b>	1,0%	608		
Hyra per månad av 2 kbm behållare	298,00 kr	<b>372,50 kr</b>	301,00	<b>376,25</b>	1,0%	301		
Leveransavgift större behållare - per gång	725,00 kr	<b>906,00 kr</b>	732,00	<b>915,00</b>	1,0%	732		
<b>7. Fettavskiljare - enl. schemalagd hämtning som samlastas</b>								
Tömning per gång för 0-3 kbm	836,00 kr	<b>1 045,00 kr</b>	844,00	<b>1 055,00</b>	1,0%			
Tömning per gång för 4-6 kbm	1 094,00 kr	<b>1 367,50 kr</b>	1 105,00	<b>1 381,25</b>	1,0%			
Tömning per gång för 7-9 kbm	1 351,00 kr	<b>1 688,75 kr</b>	1 365,00	<b>1 706,25</b>	1,0%			
Tömning per gång för 10-12 kbm	1 609,00 kr	<b>2 011,25 kr</b>	1 625,00	<b>2 031,25</b>	1,0%			
Tömning per gång för 13-15 kbm	1 865,00 kr	<b>2 331,25 kr</b>	1 884,00	<b>2 355,00</b>	1,0%			
Behandlingsavgift per kbm	574,00 kr	<b>717,50 kr</b>	580,00	<b>725,00</b>	1,0%			

<b>8. Tjänster under avveckling</b>								
Extra hämtning av 2 kbm ren fraktion per tillfälle	540,00 kr	<b>675,00 kr</b>	545,00	<b>681,25</b>	0,9%			
Hämtning vid budning 8-10 kbm behållare - per tillfälle	1 452,00 kr	<b>1 815,00 kr</b>	1 467,00	<b>1 833,75</b>	1,0%			
350 l säckar - ren fraktion brännbart/icke brännbart - per år	2 800,00 kr	<b>3 500,00 kr</b>	2 828,00	<b>3 535,00</b>	1,0%	54	707	2828
350 l säckar - blandad fraktion brännbart/icke brännbart - per år	5 600,00 kr	<b>7 000,00 kr</b>	5 656,00	<b>7 070,00</b>	1,0%	109	1 414	5656
Extra säck i samband med ordinarie hämtning 350 l säck	140,00 kr	<b>175,00 kr</b>	141,00	<b>176,25</b>	0,7%			
Hämtning 380 l kärl komp (årspris) blandat avfall	7 783,00 kr	<b>9 729,00 kr</b>	7 861,00	<b>9 826,25</b>	1,0%	151	1 965	7861
Hyra per månad av 8-10 kbm behållare	570,00 kr	<b>712,50 kr</b>	576,00	<b>720,00</b>	1,1%	11	144	576



***kommentarer***

ny - behov finns  
ny - behov finns

ny - motsvarar flerbostadhustaxan  
ny - motsvarar flerbostadhustaxan  
ny - motsvarar flerbostadhustaxan  
ny - motsvarar flerbostadhustaxan  
ny - motsvarar flerbostadhustaxan  
ny - motsvarar flerbostadhustaxan  
ny - motsvarar flerbostadhustaxan

ny - motsvarar flerbostadhustaxan  
ny - motsvarar flerbostadhustaxan  
ny - motsvarar flerbostadhustaxan  
ny - motsvarar flerbostadhustaxan  
ny - motsvarar flerbostadhustaxan  
ny - motsvarar flerbostadhustaxan









## Protokoll från SRV återvinning AB:s styrelsemöte tisdagen den 27 maj 2014 klockan 13.00 – 17.30

**Plats** Sundby Gård, Sundbygårds väg 5 i Huddinge

### Närvarande

#### Beslutande

Bengt Säberg (M) Huddinge  
Birgitta Mörk (S) Botkyrka  
Sven Gustafsson (M) Haninge  
Yngve R K Jönsson (M) Botkyrka  
Erling Karlsson, Huddinge (S)  
Lennart Sjödell (M) Salem  
Tore Åkerbäck (S) Nynäshamn  
Margareta Bernhardsson (S) Haninge

#### Suppleanter

Jan Forsell (FP) Huddinge  
Gabriel Melki (S) Botkyrka  
Stefan Dayne (KD) Botkyrka  
Tommy Eklund (S) Salem  
Harry Bouveng (M) Nynäshamn  
Marica Lindblad (MP) Huddinge  
Ebbe Pettersson (MP) Haninge

### Personalrepresentant

Mikaela Holst, Unionen  
Urban Andersson, Transportarbetarförbundet

### Övriga

Ingela Sandström, Tf VD  
Peder Doverborg, Affärsområdeschef Återvinna  
Maria Bäckbom, Kommunikationschef  
Mikael Skogsberg, Marknads- och försäljningschef  
Jan Troell, Bolagsjurist  
Åsa Kempe, HR-chef  
Anders Mattsson, Affärsområdeschef logistik & Service

### 1. Sammanträdets öppnande

Ordförande Bengt Säberg hälsade alla välkomna och förklarade sammanträdet öppnat.

### 2. Val av protokolljusterare

Erling Karlsson valdes till protokolljusterare.

### 3. Fastställande av dagordning

Ordförande föreslog att diskussionsärendet Rekrytering av ny VD punkten 5b blir ett beslutsärende, 4e.

Fyra övriga frågor anmälades: styrelsens arbetsordning, fråga på bolagsstämman, SRV i konflikt med företag och Botkyrkabyggens matavfallsinsamling.

**Styrelsen fastställde dagordningen.**

*Elu*

*MS*

#### 4. Beslutsärenden

##### a) Resultat kvartal 1 och årsprognos

Kvartalsrapport och årsprognos har skickats ut med kallelsen.

Tf VD Ingela Sandström konstaterade att omsättningen totalt är i nivå med budget för perioden. Behandlingsintäkterna var högre än beräknat, vilket till största delen beror på kraftigt ökade mängder deponi. Andra större förändringar var en återbetalning av energiskatt samt minskade produktionskostnader. Avgångsvederlag för förra VD ligger också med som en förändring mot budget.

Ingela Sandström redovisade i årsprognos 1 att den budgeterade omsättningen troligen nås med ett resultat på 1-2 msek. Större förändringar i omsättningen mellan prognos 1 och budget är bland annat att avtalet om städning av FTI-stationer förlängs och att behandlingsintäkterna blir lägre.

I förändringar mellan prognos 1 och budget vad gäller kostnader ligger bland annat avgångskostnader för VD, arvode för rekrytering, styrelseutvärdering samt avfallsskatt.

##### Styrelsen beslutade

**att** fastställa delårsrapporten för kvartal 1, 2014 samt prognos 1 för helårsresultat 2014.

##### b) Hushållstaxan 2015

Tre dokument rörande taxan 2015 har skickats ut med kallelsen. Tf VD Ingela Sandström föredrog ärendet. Taxeförslag för 2015 föredrogs redan på förra styrelsemötet. Tillkommit sedan dess är förslag om att höja den så kallade övergångstaxan.

Vad avses med att grundavgiften för villahushåll ska gälla per hushåll och inte per fastighet?

*Ingela Sandström förklarade att det i vissa fastigheter bor fler än en familj. I dessa fall ska en grundavgift utgå per familj.*

Hur ska felsorteringsavgiften användas? Meddelas kunden innan avgiften debiteras.

*Ingela Sandström redogjorde för att avgiften är hög och att det är ett medvetet val för att avgiften ska ha en avskräckningseffekt. Ingela förklarade också att kunden självklart kommer att få "varningar" innan felsorteringsavgiften utgår. Syftet med avgiften är att det blir rätt sorterat, framförallt i matavfallet.*

Max 1 extrakärl per hushåll kan beställas enligt nya taxeförslaget. Kan familjer med många barn söka extra kärl?

*Ingela Sandström poängterade att SRV ska vara generösa mot t ex familjer med många blöjbarn eller familjer med andra speciella behov. Den här taxeförändringen har tillkommit för att komma åt mycket slarviga familjer eller sådana som t ex bedriver yrkesmässig verksamhet hemifrån och använder de privata kärnen även till det avfall som uppstår från verksamheten.*

Diskussioner fördes kring förändringar i hushållskunders möjlighet att mot en årlig tilläggsavgift få kärl hämtade inne på fastigheten. I taxeförslaget för 2015 föreslås en förändring som innebär att kärnen måste vara placerade högst tio meter från tomtgräns. Det

Ele

PS

framfördes synpunkter på att detta är en försämring för t ex äldre personer och handikappade som kommer att ha svårt att ställa ut sina kärl i de fall de har långa dragvägar. SRV framhöll att personer med behov av hjälp att ställa ut sina sopkärl kan ansöka om denna tjänst genom sin kommuns biståndskansli.

SRV har önskemål om att kommunerna tar upp taxan på ett tidigare kommunfullmäktige än, som idag, på årets sista. Detta för att beslutet ska tas i god tid innan årsskiftet för att information ska kunna förberedas och gå ut i god tid till företags kunder.

Ordförande föreslår att kommunerna informeras om önskemålet och om skälen till detta i ett följebrev som bifogas taxeförslaget redan nu.

#### **Styrelsen beslutade**

**att** godkänna förslag till 2015 års taxa.

#### **c) Fördjupad granskning av f d VD Robert Falcks förehavande**

Underlag har skickats ut till styrelsen med en redovisning av en första granskning utförd av tf VD Ingela Sandström och SRVs bolagsjurist Jan Troell.

#### **Styrelsen beslutade**

**att** extern konsult anlitas för att göra en granskning enligt instruktion från bolagsstämman,

**att** Ingela Sandström tar fram förslag på konsult som kan utföra granskningen och

**att** styrelsens ordförande Bengt Säberg kontaktar föreslagen konsult och ansvarar för beställningen av uppdraget.

#### **d) Exploateringsavtal med Huddinge kommun**

Vid styrelsemötet den 26 mars beslutade styrelsen "att ge VD i uppdrag att teckna bifogade exploateringsavtal". Efter det meddelade Huddinge kommunstyrelseförvaltning att man vill göra förändringar i några paragrafer i avtalet. Nya förhandlingar upptogs och vissa ändringar har gjorts i några av paragraferna, vilka framgår i de handlingar som skickats ut till styrelsen med kallelsen. Det nya exploateringsavtalet har skickats ut med kallelsen.

Fråga ställdes om SRV känner sig trygga med ändringarna i § 11 som avser marksaneringar. SRV har bedömt att risken för att det finns markföreningar i dessa områden är ganska små och därför godkänt den nya skrivningen.

#### **Styrelsen beslutade**

**Att** ge VD i uppdrag att teckna nytt förslag till exploateringsavtal (inkom 2014-05-06).

#### **e) Rekrytering av ny VD**

På mötet delades offerter och presentationer ett antal rekryteringsföretag ut till samtliga styrelseledamöter.

Ordförande Bengt Säberg föreslog att presidiet får ett utökat ansvar att driva frågan vidare genom att välja ut rekryteringsföretag som sedan ska presenteras för styrelsen. Planen är att det rekryteringsföretag som väljs kommer att ta fram en kravprofil utifrån

*Eli*

*PS*

input från bl a styrelsen och ledningen. En processbeskrivning och tidplan kommer att skickas till styrelsen från presidiet inom kort.

#### **Styrelsen beslutade**

**att** godkänna ordförandes förslag.

### **5. Diskussionsärenden**

#### **a) Presentation av resultatet på styrelseutvärderingen.**

Presentationen genomfördes under en dryg timme som första punkt på styrelsemötet. Endast styrelsens ordinarie ledamöter och ersättare deltog i denna punkt.

#### **b) Rekrytering av VD**

Punkten flyttades till 4e under beslutsärenden.

#### **c) Ny sponsringspolicy**

Sponsringspolicyn har skickats ut med handlingarna till mötet.

Marknadschef Mikael Skogberg meddelar att information om sponsring kommer att läggas ut på SRVs hemsida. Styrelsen önskar också att sponsringspolicyn korrigeras så att det framgår att sponsring kan gälla aktiviteter *och verksamheter*.

Sponsringspolicyn korrigeras enligt styrelsens önskemål och tas upp till beslut på nästa styrelsemöte.

#### **d) Styrelsekonferens**

Ett förslag till styrelsekonferens i höst har skickats ut från SRV till styrelsen.

Styrelsen var positiv till en styrelsekonferens. Inget innehåll för konferensen beslutades, men frågorna i förslaget diskuterades.

Ledamöterna tycker det är viktigt att hitta ett datum för en konferens, men var eniga i att en konferens inte kan genomföras innan valet i september.

Presidiet återkommer med förslag på datum.

#### **e) ÅVC Dalarö**

En rapport kring ärendet har skickats ut till styrelsen med handlingarna. Rapporten säger att Sandemar Godsförvaltning har sagt upp arrendet vid ÅVC Dalarö. Markägaren har visat alternativ plats för SRV att uppföra ny ÅVC i området. Att köpa marken är inte möjligt, utan SRV erbjuder ett tioårigt arrendeavtal. Enligt SRVs preliminära uppskattning skulle uppförandet av en ny ÅVC på föreslagen plats kosta minst 20 msek.

Frågan diskuterades av styrelsen som tror att frågan kommer att skapa en negativ opinion, då det alltid är känsligt att ta bort något som finns och kunderna kommer att se det som en försämring.

*Eli*

*AS*

Det konstaterades att det är viktigt att det finns en plats i närheten där kunderna kan lämna sitt avfall. Sven Gustafsson bekräftade dock att det inte finns någon ledig kommunal mark i närheten. Styrelsen ansåg en mobil ÅVC skulle kunna vara ett alternativ.

Styrelsen ansåg att inriktningen bör vara att inte bygga en ny ÅVC. SRV bör dock utreda möjligheterna till en mobil ÅVC. SRV ska, till ett kommande styrelsemöte, ta fram ett underlag med beskrivning av och en kalkyl för en mobil ÅVC.

## **6. Informationsärenden**

### **a) Lilla rötningen/Ecoferm**

En nulägesanalys av deponigasläget har skickats ut med kallelsen.

SRVs bedömning är att avtalet med Södertörns Fjärrvärme AB (SFAB) om leverans av deponigas inte kommer att kunna fullföljas på sikt. Redan under 2015 kommer det att bli problem.

SRV får i uppdrag att säga upp befintligt avtal med SFAB och ta fram underlag för hur gasen ska hanteras i framtiden samt en avvecklingsplan för befintlig röttningsanläggning.

### **b) Verksamhetsrapport**

Verksamhetsrapporten har skickats ut med kallelsen.

På fråga om vad SRV gör åt hotfulla situationer för personalen på ÅVC svarade tf vd Ingela Sandström att vi fortsätter jobba med frågan som en del i arbetsmiljöarbetet.

Fråga ställdes om vem som har polisanmält SRV för miljöbrott. Svaret är att det är Länsstyrelsen som har anmält SRV på grund av flera bränder. Enligt Peder Doverborg är det praxis att Länsstyrelsen polisanmäler vid den här typen av händelser.

Hur går det med avtalet med Geesinknorba? Anders Mattsson menade att konceptet är bra, men att företaget inte levererar den kvalitet som avtalat. SRV fortsätter samarbetet till avtalet går ut.

SRV ombads, om det är möjligt, att ta fram en uppgift om hur många komposteringskunder som bytte till matavfallssortering med brunt kärl i samband med att komposteringsrabatten togs bort.

Styrelsen vill gärna få en årlig presentation av SRVs studiebesöksverksamhet.

**Styrelsen godkände rapporten.**

### **c) Rapport insamling av matavfall**

Med kallelsen har en rapport skickats ut.

Fråga ställdes om det fortfarande är så att det finns områden som av praktiska och logistiska skäl inte kan erbjudas matavfallssortering. Svaret på frågan är ja.

**Styrelsen godkände rapporten.**

*Eli*

*MS*

#### **d) Almedalen**

Marica Lindblad framförde synpunkter på att SRV bör göra något i samband med deltagande i Almedalen.

Att anordna egna aktiviteter, seminarier eller föreläsningar är mycket dyrt och det är svårt att nå fram i bruset av tusentals övriga aktiviteter som pågår. SRV har tidigare år räknat på vad ett arrangemang skulle kosta att genomföra och ansåg att det var för kostnadskrävande.

Kommunikationschef Maria Bäckbom berättade att T-shirts/pikéskjortor med SRV-tryck tas fram till alla som deltar i Almedalen. SRV kommer även, som en marknadsföringsaktivitet, att sätta SRVs egna sadelskydd på parkerade cyklar i Almedalen. Kommunikationsavdelningen tar fram en lista på seminarier och aktiviteter som hålls under Almedalsveckan och som berör vår bransch och närliggande områden/verksamheter.

#### **e) Avfall Sverige**

Avfall Sveriges årsmöte diskuterades. De styrelseledamöter och tjänstemän som deltog upplevde att årsmötet var väl genomfört och hade ett intressant innehåll.

Textilåtervinning och återanvändning var i fokus. Avfall Sverige presenterade nästa års kommunikationssatsning som blir en kampanj som omfattar främst förbyggande och återanvändning. Ett nytt begrepp tas fram för detta – ”Miljönär”.

#### **e) Första spadtaget**

Ordförande påminde om första spadtaget till biogasanläggning som tas kl 11 den 3 juni på SRVs anläggning i Gladö Kvarn.

### **7. Övriga frågor**

#### **a) Styrelsens arbetsordning**

Ordförande berättade att ledningsgruppens tjänstemän från och med nästa möte inte ska delta i styrelsens möten. Tjänstemän som ska föredra ett ärende kommer att kallas in till mötet under aktuell punkt. Företags VD deltar i styrelsens möten, likaså företagets planeringssekreterare som är sekreterare på mötena.

#### **b) Fråga på bolagsstämman**

Fråga ställdes om vad som avsågs med en fråga som kom från Huddinge kommun under bolagsstämman.

Bolagsjurist Jan Troell redogjorde för att detta hade att göra med nya regler från 2013 som säger att kommunstyrelsen ska säkerställa att de kommunägda bolagens verksamhet har varit förenlig med det kommunala ändamålet och utförts inom ramen för de kommunala befogenheterna. Huddinge kommun önskade att bolagets styrelse ska uttala sig om detta och att uttalandet ska upptas i årsredovisningen framöver.

EC

AS

### **c) SRV i konflikt med företag**

Gabriel Melki berättade att han fått höra om en konflikt som SRV har med ett företag i Botkyrka, där SRV har stämt företaget. Ingela Sandström redogjorde för hur ärendet har hanterats. Hon berättade också att SRV har 8-10 stämningar mot företag om året angående obetalda fakturor. SRV har hittills vunnit alla målen.

En diskussion fördes kring om SRV ska avrapportera den här typen av frågor till styrelsen. Ordförande ansåg att det inte är nödvändigt om det ligger inom ramen för normal affärsverksamhet.

### **d) Botkyrkabyggens matavfallsinsamling**

Stefan Dayne berättade att Botkyrkabyggen är kritiska till att papperpåsar används för insamling av matavfall i flerbostadshus. Stefan förmedlar att Botkyrkabyggen är tveksamma till om de kommer att välja matavfallsinsamling i hela sitt bostadsbestånd om det är papperspåsar som är det enda alternativet för insamlingen.

Ingela Sandström informerade om ett möte som nyligen hölls hos Botkyrkabyggen med flera representanter från SRV. Botkyrkabyggen har just nu ett testprojekt med två områden som samlar in matavfall. De anser att papperspåsar är en starkt bidragande orsak till att kvaliteten på insamlat matavfall inte är så bra. De förstår också att det behövs mycket information, men vet inte om de har tillräckligt med resurser till detta när matavfallsinsamlingen ska införas i stor skala.

Ingela informerade styrelsen att SRV överväger att tillsätta mer resurser för kommunikation kring matavfallsinsamling i flerbostadshus. I budgetarbetet för 2015 kommer SRV därför att budgetera för en heltidanställd matavfallsinformatör.

## **8. Nästa ordinarie möte**

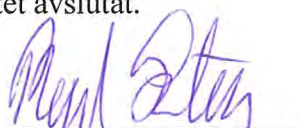
Tid Onsdagen den 24 september kl 13.00  
Plats SRVs huvudkontor  
Björkholmsvägen 16, Huddinge

## **9. Sammanträdets avslutande**

Ordförande Bengt Säberg förklarade mötet avslutat.




Maria Bäckbom  
Sekreterare



Bengt Säberg  
Ordförande

### **Justerare**

  
Erling Karlsson



## § 7

### **Detaljplaneuppdrag och ramavtal för Rödsthage/Tumba skog (KS/2014:580)**

#### **Beslut**

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

Kommunfullmäktige antar ramavtalet och plankostnadsavtalet för Tumba 7:112 samt del av Tumba 8:13.

Kommunstyrelsen beslutar för egen del:

Kommunstyrelsen ger kommunledningsförvaltningen i uppdrag att ta fram förslag till exploateringsavtal och tillgodose att andra nödvändiga avtal upprättas.

Kommunstyrelsen ger samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att ta fram förslag till detaljplan för utökad bebyggelse i Rödsthage.

#### **Reservation**

Samtliga ledamöter för (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande

#### **Sammanfattning**

Rödstu Hage Projekt AB, ägare till fastigheten Tumba 7:112, har gjort en framställan till Botkyrka kommun om att utveckla fastigheten med bostadsbebyggelse om ca 500 nya bostäder. Kommunledningsförvaltningen har upprättat ett förslag till ramavtal och ett förslag till plankostnadsavtal. I ramavtalet erbjuds fastighetsägaren en option på köp av en mindre del av kommunens fastighet Tumba 8:13. Ramavtalet reglerar åtaganden för fastighetsägaren i kommande exploateringsavtal samt reglerar i plankostnadsavtal att fastighetsägaren står för alla kostnader för framtagandet av detaljplanen. Viktiga frågor under planskedet är anpassning till befintlig natur och bebyggelse, buller och trafikfrågor samt samordning med uppdraget kring idrottsplatsen. Uppdraget att ta fram en detaljplan för idrottsplatsen som



2014-11-10

Dnr KS/2014:580

gavs av kommunstyrelsen den 3 maj 2010 kvarstår. I det uppdraget angavs att en prövning av bostäder också skulle göras. Eftersom kommunen äger en mycket liten del av byggbar mark i området var det nödvändigt att få med den fastighetsägare vars mark ligger intill idrottsplatsen. Utan deras medverkan var det mycket svårt att få till någon bostadsbebyggelse. 2010 ägdes marken av Crane AB som vid det tillfället inte var intresserade av en planläggning. I april 2014 sålde Crane AB sin mark till Svenska Hyreshus AB som bildade ett exploateringsbolag, Rödstu Hage Projekt AB. Den nya fastighetsägaren har nu skickat in en förfrågan om att få planlägga marken. Planläggning av området är förenligt med gällande översiktsplan och ligger i linje med tillskott av bostäder i centrala lägen med goda kommunikationer.

Klimat- och planeringsberedningen har behandlat ärendet 2014-10-22 § 37.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse 2014-10-07.

#### **Yrkanden**

Östen Granberg (SD) yrkar att exploateringsavtalet ska avse 250 bostäder, bilaga.

Gabriel Melki (S) och Jimmy Baker (M) yrkar bifall till ordförandeförslaget.

Jimmy Baker (M) yrkar avslag på Östen Granbergs (SD) yrkande.

#### **Propositionsordning**

Kommunstyrelsen godkänner att ordföranden ställer förslagen mot varandra.

Ordföranden finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med ordförandeförslaget.

#### **Yttrande**

Jimmy Baker (M) och Stefan Dayne (KD) lämnar ett särskilt yttrande, bilaga.

---

Expedieras till:  
Kommunfullmäktige

## Yrkande

**Kommunstyrelsen/Kommunfullmäktige 2014-11-10**

**Ärende: 7**

### **Detaljplaneuppdrag och ramavtal för Rödsthage/Tumbaskog (KS/2014:580)**

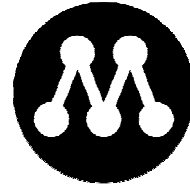
Sverigedemokraterna har i sin flersårsplan planerat att bygga ungefär hälften så många bostäder som majoriteten föreslagit under översiktsplanens tidsrymd. Det är inte Botkyrkas ansvar att förse hela regionen med bostäder.

Vi behöver lyfta diskussionen till regional nivå och arbeta för att fler kommuner tar sitt ansvar till att bygga fler bostäder än som görs idag. Detta skulle underlätta för Botkyrka kommun där vi redan byggt så mycket och lider av växtvärk.

#### **Sverigedemokraterna föreslår:**

**Att** kommunstyrelsen ger kommunledningsförvaltningen i uppdrag att ta fram förslag till exploateringsavtal som tillgodoser byggandet av 250 bostäder.

För Sverigedemokraterna Botkyrka  
Östen Granberg



Kristdemokraterna

## SÄRSKILT YTTRANDE

**Kommunstyrelsen**

**2014-11-10**

### **Ärende 7 Detaljplaneuppdrag och ramavtal för Rödstu Hage/Tumba Skog (KS/2014:580)**

Bostadsbristen är stor i Botkyrka och i hela Stockholmsområdet. Många tvingas stå i årslånga köer för att överhuvudtaget få en bostad, oavsett läge. Stockholm är också hela Sveriges tillväxtmotor men det finns tecken som tyder på att tillväxttakten hotas just beroende på bristen på bostäder. Botkyrka kommun har också konsekvent, sedan 1995, haft en negativ skattekraftsutveckling vilket även påverkar den kommunala ekonomin negativt. Skall denna trend brytas behöver Botkyrka fler skattebetalare som väljer att flytta till Botkyrka.

Området mellan Tumba och Salem, nära Segersjö och invid Uttran, tror vi är ett utomordentligt bra läge att bygga nya bostäder. Även om just den aktuella marken idag är obebyggd så kan den, p.g.a. dess läge, inte fullt ut anses vara "jungfrulig mark" då den angränsar till befintlig bebyggelse. Det stämmer också väl överens med de intentioner som finns i den nyligen antagna översiktsplanen, som är tydlig med att vi i första hand skall förtäta i områden där det redan finns bebyggelse och med närhet till kommunikationer. Vi anser att området uppfyller båda dessa parametrar.

Det är också glädjande att en privat aktör är villig att bygga hyresrätter i Botkyrka. Vi vill gärna se att vi i detta område - precis som i alla våra kommundelar - får en bra mix med olika upplåtelseformer och ser positivt på möjligheten till s.k. "stadsradhus" jämte flerfamiljshus. Vi skulle också gärna se att det i området även görs möjligt för avstyckningar av enskilda tomter för såväl villabebyggelse som flerfamiljshus med ägarlägenheter. En "bonus" vore även om det blev möjligt med avstyckning av tomter för flerfamiljshus där den egna allmännyttan också kan bygga en del bostäder i egen regi.

Vi är övertygade om att en mix av ägande- och upplåtelseformer bidrar positivt till den socioekonomiska utvecklingen, likväl som att det är positivt för enskilda medborgare som i samma kommundel kan göra bostadskarriär. Man kan då exempelvis som ung gå från hyresrätt till bostadsrätt eller äganderätt, men även en äldre medborgare kan t.ex. enklare sälja sitt ägda boende och istället hyra en lägenhet.

Vi är också mycket positiva till det faktumet att vi får fler hyresvärdar i kommunen, något vi jobbat aktivt för under många år. Det innebär ett större utbud av bostäder för såväl våra befintliga som nya medborgare. Det är även bra att de nuvarande hyresvärdarna blir utsatta för en konkurrenssituation - vilket verkar positivt på utvecklingen.

Det är samtidigt viktigt att värna och utveckla Rödstu Hage som plats för idrotten. Vi ser gärna att man i detta projekt tidigt väver in behovet av att rusta upp och utveckla idrottsplatsen. Det är viktigt att den naturligt smälter in i omgivningen, och då inte i första hand av nostalgiska skäl, utan snarare för att fler medborgare i närheten och ett bättre fokus på folkhälsan medför att behovet av bra och lättillgängliga idrottsplatser ökar.

Jimmy Baker (M)

Kia Hjelte (M)

Stina Lundgren (M)

Yngve RK Jönsson (M)

Stefan Dayne (KD)

**§ 37****Ramavtal och planuppdrag 500 bostäder i Rödsthage, Tumba (KS/2014:580)****Klimat- och planeringsberedningens förslag till kommunstyrelsen**

Kommunstyrelsen förslag till kommunfullmäktige:

- Kommunfullmäktige antar ramavtalet och plankostnadsavtalet för Tumba 7:112 samt del av Tumba 8:13

Kommunstyrelsen beslutar för egen del:

- Kommunstyrelsen ger kommunledningsförvaltningen i uppdrag att ta fram förslag till exploateringsavtal och tillgodose att andra nödvändiga avtal upprättas.
- Kommunstyrelsen ger samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att ta fram förslag till detaljplan för utökad bebyggelse i Rödsthage

**Sammanfattning**

Rödstu Hage Projekt AB, ägare till fastigheten Tumba 7:112 har gjort en framställan till Botkyrka kommunen om att utveckla fastigheten med bostadsbebyggelse om ca 500 nya bostäder. Kommunledningsförvaltningen har upprättat ett förslag till ramavtal och ett förslag till plankostnadsavtal. I ramavtalet erbjuds fastighetsägaren en option på köp av en mindre del av kommunens fastighet Tumba 8:13. Ramavtalet reglerar åttaganden för fastighetsägaren i kommande exploateringsavtal samt reglerar i plankostnadsavtal att fastighetsägaren står för alla kostnader för framtagandet av detaljplanen. Viktiga frågor under planskedet är anpassning till befintlig natur och bebyggelse, buller och trafikfrågor samt samordning med uppdraget kring idrottsplatsen.

2014-10-22

Dnr KS/2014:580

Uppdraget att ta fram en detaljplan för idrottsplatsen som gavs av kommunstyrelsen den 3 maj 2010 kvarstår. I det uppdraget angavs att en prövning av bostäder också skulle göras. Eftersom kommunen äger en mycket liten del av byggbar mark i området var det nödvändigt att få med den fastighetsägare vars mark ligger intill idrottsplatsen. Utan deras medverkan var det mycket svårt att få till någon bostadsbebyggelse. 2010 ägdes marken av Crane AB som vid det tillfället inte var intresserade av en planläggning. I april 2014 sålde Crane AB sin mark till Svenska Hyreshus AB som bildade ett exploateringsbolag, Rödstu Hage Projekt AB. Den nya fastighetsägaren har nu skickade in en förfrågan om att få planlägga marken. Planläggning av området är förenligt med gällande översiktsplan och ligger i linje med tillskott av bostäder i centrala lägen med goda kommunikationer.



2014-10-07

Dnr KS/2014:580

Referens  
Heléne HillMottagare  
Kommunstyrelsen

## Detaljplan och ramavtal för Rödsthage med Svenskahyreshus

### Förslag till beslut

Kommunstyrelsen förslag till kommunfullmäktige:

- Kommunfullmäktige antar ramavtalet och plankostnadsavtalet för Tumba 7:112 samt del av Tumba 8:13

Kommunstyrelsen beslutar för egen del:

- Kommunstyrelsen ger kommunledningsförvaltningen i uppdrag att ta fram förslag till exploateringsavtal och tillgodose att andra nödvändiga avtal upprättas.
- Kommunstyrelsen ger samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att ta fram förslag till detaljplan för utökad bebyggelse i Rödsthage

### Sammanfattning

Rödstu Hage Projekt AB, ägare till fastigheten Tumba 7:112 har gjort en framställan till Botkyrka kommunen om att utveckla fastigheten med bostadsbebyggelse om ca 500 nya bostäder. Kommunledningsförvaltningen har upprättat ett förslag till ramavtal och ett förslag till plankostnadsavtal. I ramavtalet erbjuds fastighetsägaren en option på köp av en mindre del av kommunens fastighet Tumba 8:13. Ramavtalet reglerar åtaganden för fastighetsägaren i kommande exploateringsavtal samt reglerar i plankostnadsavtal att fastighetsägaren står för alla kostnader för framtagandet av detaljplanen. Viktiga frågor under planskedet är anpassning till befintlig natur och bebyggelse, buller och trafikfrågor samt samordning med uppdraget kring idrottsplatsen. Uppdraget att ta fram en detaljplan för idrottsplatsen som gavs av kommunstyrelsen den 3 maj 2010 kvarstår. I det uppdraget angavs att en prövning av bostäder också skulle göras. Eftersom kommunen äger en mycket liten del av byggbar mark i området var det nödvändigt att få med den fastighetsägare vars mark ligger intill idrottsplatsen. Utan deras medverkan var det mycket svårt att få till någon bostadsbebyggelse. 2010 ägdes marken av Crane AB som vid det tillfället inte var intresserade av en planläggning. I april 2014 sålde Crane AB sin mark till Svenska Hyreshus AB som bildade ett ex-

2014-10-07

Dnr KS/2014:580

ploateringsbolag, Rödstu Hage Projekt AB. Den nya fastighetsägaren har nu skickade in en förfrågan om att få planlägga marken. Planläggning av området är förenligt med gällande översiktsplan och ligger i linje med tillskott av bostäder i centrala lägen med goda kommunikationer.

### **Bakgrund**

Under 2009 väcktes tre motioner (KS/2009:359, KS/2009:281, KS/2009:151) om att utveckla friidrotten vid idrottsplatsen Rödstuhage. I en av motionerna föreslår motionären att kommunen ska utreda möjligheten att kombinera idrottsplatsen med bostadsbebyggelse på kommunens mark och att det då ska ske i samverkan med berörda idrottsföreningar och med markägaren som då var Crane AB.

Frågan behandlades i kommunstyrelsen (KS) den 3 maj 2010. KS beslutade då, § 114 att ge samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att ta fram förslag till detaljplan för Rödstuhage för utveckling av bostadsbebyggelse i området kring idrottsplatsen. Detaljplanearbetets syfte var att se över idrottsplatsen Rödstuhage samt att pröva om det är möjligt att komplettera skogsområdet intill med bostadsbebyggelse.

I maj 2010 när beslutet om planläggning togs ägdes större delen av intilliggande markområde vid idrottsplatsen av Crane AB. Kommunens tjänstemän inledde samtal om att kommunen skulle kunna förvärva mark av Crane AB för att få till en bostadsbebyggelse. Markområdet är mycket kuperat och har utmaningar i att lösa angöring av området för trafik på ett bra sätt. Crane AB var fram till 2013 inte intresserade av en försäljning och inte heller till att medverka som fastighetsägare till att ta fram en detaljplan för bostäder. Under 2013 bestämde sig Crane AB för att pröva en försäljning av sin mark på marknaden för att se om det fanns byggherrar som var intresserade av att utveckla fastigheten. De sålde marken till Svenska Hyreshus AB vilket de meddelade till kommunen 2014-04-30. Svenska Hyreshus AB bildade ett exploateringsbolag för fastigheten, Rödstu Hage Projekt AB för att inleda en utveckling av området.

En förfrågan har inkommit från fastighetsägaren till Tumba 7:112, Rödstu Hage Projekt AB, som vill utveckla fastigheten med ny bostadsbebyggelse.

Området är utpekade i gällande översiktsplan som ett utvecklingsområde för bostäder. I och med att Crane AB nu sålt sin mark till en byggherre som vill utveckla området har möjligheterna att få till en bra planering för bostäder förbättrats väsentligt. Samhällsbyggnadsförvaltningen har tagit fram en förstudie som underlag för ett beslut om start av planläggning av området som nu kan utsträcka sig till ett område mer än närmast idrottsplatsen.



2014-10-07

Dnr KS/2014:580

Uppdraget med planläggning av idrottsplatsen kvarstår och utredningar för idrottsplatsen pågår hos kultur- och fritidsförvaltningen.

### **Beskrivning av projektet**

Syftet med att exploatera marken kring Rödstuhage idrottsplats är att skapa nya bostäder i Segersjöområdet i Tumba. Fastighetsägaren har tagit fram ett bebyggelseförslag som redovisar ca 500 bostäder, med både flerbostadshus och stadsradhus. Ett ramavtal och plankostnadsavtal har upprättats med fastighetsägaren. Fastighetsägen har även option på att under 2 år förhandla med kommunen om köp av en mindre del av den och angränsande fastigheten Tumba 8:13.

Platsen som är aktuell för eventuell bostadsbebyggelse ligger öster om idrottsplatsen. Området utgörs av skogsbevuxen naturmark och delar av området är kraftigt kuperat. Viktiga frågor att hantera i detaljplanen är bland annat byggelsens placering och anpassning avseende terräng och befintlig bebyggelse. Även angöring trafik till och från området, teknisk försörjning, buller och risk måste utredas i planarbetet. Möjligheten till ny förskola i området behöver utredas. Samordning med planläggning och planeringen av idrottsplatsen är en viktig fråga.

Förslaget innebär även att fastighetsägarna får en option på att förhandla om markköp av del av kommunens fastighet Tumba 8:13.



2014-10-07

Dnr KS/2014:580

### Ekonomiska förutsättningar

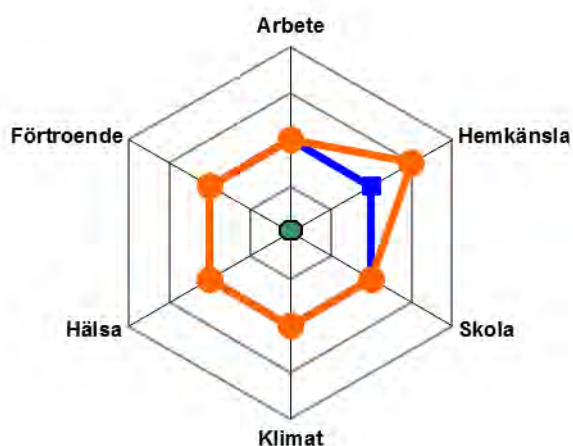
I ramavtalet och plankostnadsavtalet klargörs ansvarsförhållanden under planprocessen samt inriktningen i det exploateringsavtal som ska godkännas innan kommunen antar detaljplanen.

Kommunen debiterar fastighetsägaren för alla planrelaterade kostnader. Kommun får en intäkt för sin mark om den kommunala marken går att bebygga med bostäder och säljs i samband med antagande av en detaljplan för området. Fastighetsägaren får stå för kostnader av utbyggnad av allmän plats samt teckna VA-avtal för att uppnå kostnadstäckning för utbyggnad av VA. Om bostadsbebyggelsen får den omfattning, cirka 500 bostäder, som skall prövas i detaljplanen så kommer fastighetsägaren att få avstå mark för en förskola inom området.

### Ett hållbart Botkyrka

Botkyrka kommun har formulerat sex utmaningar som tillsammans representerar ett plats-specifikt förhållningssätt till hållbar utveckling i kommunen;

- A. Botkyrkaborna har arbete
- B. Botkyrkaborna känner sig hemma
- C. Botkyrka har de bästa skolorna
- D. Botkyrka bidrar inte till klimatförändringarna
- E. Botkyrkaborna är friska och mår bra
- F. Botkyrkaborna har förtroende för varandra och för demokratin



2014-10-07

Dnr KS/2014:580

I varje projekt ska vi förhålla oss till ovan beskrivna utmaningar. Detta projekt innebär att nya bostäder skapas. (Samtidigt tas delar av ett naturområde i anspråk, vilket i nuläget används för rekreation. Delar av skogsområdet kommer dock fortfarande att finnas kvar, vilket kan bidra till attraktiv bostadsmiljö och att tillgängligheten till kvarvarande områden förbättras. Förtätningar av redan befintliga områden bidrar till att underlag för att utöka kollektivtrafiken i området. Bostadsområdet ligger nära en befintlig förskola och skola.

Mattias Jansson  
Kommundirektör

Heléne Hill  
Exploateringschef

## **BILAGOR**

Ramavtal och Plankostnadsavtal  
Förstudierapport, Samhällsbyggnadsförvaltningen  
Markägarekarta över området  
Finansiellställning Svenska Hyreshus AB

---

Expedieras till

Samhällsbyggnadsnämnden  
Tekniska nämnden  
Miljö- och hälsoskyddsnämnden  
Samhällsbyggnadsförvaltningen  
Exploateringschef Heléne Hill, klf  
Handläggare, Åsa Hansson, sbf  
Ekonom Inger Larsson, sbf  
Planchef Charlotte Rickarsson, sbf  
Gruppchef för mark och exploatering Agneta Engver, sbf  
Handläggare Per-Anders Framgård, sbf  
Upphandlingschef, Anders Kuylser, klf  
Förvaltningsrätten, laga kraftbevis



## PLANKOSTNADSAVTAL

### Rödsthage, Tumba 7:112 samt del av Tumba 8:13

#### § 1 PARTER OCH BAKGRUND

Detta avtal har upprättats mellan Botkyrka kommun, nedan kallad kommunen, och Rödsthage Projekt AB (org.nr 556965-7470), nedan kallad Exploatören.

Exploatören ska stå för samtliga kostnader relaterade till framtagandet av detaljplan. Med anledningen av detta har följande avtal upprättats mellan kommunen och Exploatören för att reglera kostnader och former för detaljplanarbetet.

#### § 2 DETALJPLAN

Syftet med planarbetet är att i ett förslag till ny detaljplan möjliggöra en utveckling av Tumba 7:112 och del av 8:13 för bostadsbebyggelse. Buller, parkeringsbehov, gestaltungsfrågor och kapacitet i befintliga anläggningar/ledningar är viktiga frågor i arbetet.

Kommunen ska utarbeta förslag till detaljplan i samråd med Exploatören. Målsättningen är att inom det nedan definierade planområdet möjliggöra en bostadsbebyggelse om ca 500 bostäder.

Erforderliga utredningar ska tas fram under detaljplanarbetet. En förteckning över parternas respektive engagemang i framtagandet av planhandlingar framgår av bilaga 1. Antalet utredningar kan komma att ändras och/eller utökas efter överenskommelse mellan parterna.

En uppskattning av planprocessens tidplan och planområdets preliminära omfattning redovisas i bilaga 2. Parterna ska snarast möjligt redovisa eventuella förändringar i tidplanen.

#### § 3 PLANAVGRÄNSNING

Planområdet framgår av bilaga 2. Planområdet kommer att preciseras under detaljplanarbetet.

#### § 4 ERSÄTTNING

Kommunen debiterar Exploatören för alla planrelaterade kostnader som rör området i bilaga 2. För kommunens arbete med planärendet debiteras skälig nedlagd tid enligt löpande räkning. Timpriser inom kommunen i planarbetet tas ut enligt gällande taxa, (för plantjänster 970 kr/timme enligt 2014 års taxa). Ingen moms utgår på kommunens arbete.

Kostnader för externt utförda utredningar som kommunen upphandlat i samråd med Exploatören, externa kopieringskostnader och annonskostnader vidarefaktureras till

## § 9 ÄNDRINGAR OCH TILLÄGG

Ändringar av och tillägg till detta avtal ska för att gälla, upprättas skriftligen och undertecknas av båda parter.

Detta avtal är upprättat i två likalydande exemplar varav parterna tagit var sitt.

För Botkyrka kommun

För Rödstu Hage Projekt AB

Datum .....

Datum *1/10 2014* .....

.....  
Heléne Hill  
Exploateringschef

*Misha Moeremans*  
.....  
Misha Moeremans d'Emaus

*Johan Risberg*  
.....  
**Johan Risberg**

Bevittnas:  
  
.....  
  
.....

Bevittnas:  
  
.....  
  
.....

bilaga 2

**PRELIMINÄR TIDPLAN**

Dialog	-	januari/februari 2015
Samrådsskede	-	september 2015
Granskningsskede	-	februari 2016
Antagen plan	-	september 2016

**PRELIMINÄR OMFATTNING AV DETALJPLAN**



*Handwritten signatures in blue ink.*

Rödstu Hage Projekt AB, org. nr. 556965-7470, nedan kallad Bolaget, har gjort en framställan till Botkyrka kommun om att utveckla Tumba 7:112 med bostadsbebyggelse. Med anledning av detta har Bolaget och Botkyrka kommun genom kommunstyrelsen, org. nr. 212000-2882, nedan kallad **Kommunen**, denna dag träffat följande

## RAMAVTAL

### § 1 Syfte

Kommunen och Bolaget har för avsikt att pröva förutsättningar för blandad bebyggelse med flervåningshus och punkthus för ca 500 bostäder. Fler bostäder medför även att behovet av nya förskoleplatser måste tillgodoses.

### § 2 Option

Bolaget ges ensamrätt att inom två (2) år från Kommunens godkännande av detta avtal förhandla med Kommunen om köp av del av den angränsade fastigheten Tumba 8:13 som markerats med blå färg i bilaga 1. Denna fastighetsdel kallas nedan **Optionsområdet**.

### § 3 Geografiskt avtalsområde

Geografiskt omfattar åtagandena i detta avtal huvudsakligen Tumba 7:112, som markeras med röd begränsningslinje i bilaga 1. Denna fastighet utgör tillsammans med Optionsområdet **Avtalsområdet**. Den geografiska omfattningen bestäms dock slutgiltigt i detaljplaneplanprocessen och vid upprättandet av exploateringsavtal.

### § 4 Detaljplan

Idag finns ingen detaljplan för huvuddelen av Avtalsområdet. Kommunen och Bolaget ska gemensamt verka för att en detaljplan tas fram. Detaljplanearbetet beräknas kunna påbörjas hösten 2014. Arbetet ska bedrivas med sikte på ett beslut om antagande under 2016.

Framtagandet av ny detaljplan regleras i ett separat plankostnadsavtal.

Bolaget är medvetet om att Kommunen har rätt att avbryta planarbetet ifall det visar sig olämpligt att genomföra projektet inom överskådlig tid eller om projektet i väsentliga delar förändras i förhållande till nuvarande intentioner. Detta kan ske utan att Bolaget har någon rätt till ersättning för nedlagda kostnader.

## § 5 Åtaganden

### 5.1. Mark för allmän plats

Mark avsedd för allmän plats enligt detaljplan ska inför genomförandet utan ersättning överlåtas till Kommunen i egenskap av huvudman för den allmänna platsmarken.

Kommunen ansöker om de lantmäteriförrättningar som krävs för allmän platsmark och Bolaget bekostar dessa.

### 5.2. Mark och rättigheter för allmänna ändamål

Beroende av projektets omfattning kan behov av utrymme för ny förskola behöva tillgodoses inom planområdet. I det fall detta blir aktuellt avstår Bolaget utan ersättning till Kommunen ett markområde avsett för skoländamål. I detaljplanearbetet utreds i samförstånd mellan parterna eventuellt behov och utifrån det lämpligt läge för en ny skoltomt.

Bolaget ska medge Kommunen ledningsrätt eller servitut för allmänna ledningar inom Avtalsområdet. Det ankommer dock på Kommunen att så långt möjligt anbringa sådana ledningar inom sådan mark för allmän plats som anges i § 5.1 ovan.

### 5.3. Gestaltning

Parterna är överens om att gestaltungsfrågorna är viktiga. Särskild omsorg ska läggas på det offentliga rummet. Kommunens strategi för en hållbar utveckling ska följas. Kommunen upprättar gestaltungsprogram utifrån underlag från Bolaget.

Folkhälsoinstitutets och SKL:s rekommendationer avseende närhet till lek och spontanaktiviteter bör beaktas i utformningen av området.

### 5.4. Konstnärlig utsmyckning

Bolaget bekostar och utför konstnärlig utsmyckning på allmän plats i första hand inom Avtalsområdet eller i annat fall i närområdet, om inte annat överenskoms mellan parterna. Utsmyckningen bestäms i samråd med kommunen. Kostnaden ska vara lägst 200 000 kr och högst 300 000 kr. Slutligt belopp fastställs i exploateringsavtalet tillsammans med övriga villkor.

### 5.5. Dagvatten

Del av Avtalsområdet ligger inom Segersjö vattenskyddsområde. Omhändertagande av dagvatten ska ske lokalt inom den egna fastigheten. Riktlinjer i föreskrifterna till Segersjö vattenskyddsområde och Kommunens dagvattenstrategi och ska följas.

Utöver detta är parterna överens om att en öppen dagvattenlösning kan tillföra området både miljömässiga och estetiska kvaliteter och att förutsättningarna för detta ska prövas i planarbetet.



#### 5.6. Parkering

Det behov av bil- och cykelparkeringsplatser som uppstår som en följd av aktuell exploatering ska av Bolaget tillgodoses inom avtalsområdet. Antalet parkeringsplatser tas fram i samråd med Kommunen.

#### 5.7. Bulleråtgärder

Bolaget ansvarar för och bekostar eventuella bullerskyddsåtgärder som blir nödvändiga för planens genomförande.

#### 5.8. Riskåtgärder

Bolaget ansvarar för och bekostar eventuella riskskyddsåtgärder som blir nödvändiga för planens genomförande.

#### 5.9. Klimatåtgärder

Områdets anläggningar ska säkras för konsekvenser av eventuella framtida klimatförändringar såsom ökad skredrisk mm.

#### 5.10. Miljö- och energifrågor

Parterna har höga ambitioner vad gäller energi- och miljöfrågor. Parterna är överens om att bebyggelsen ska anslutas till energikälla för uppvärmning så att miljöfördelar och kostnadseffektivitet uppnås. Bolaget utreder möjligheterna att ansluta det nya området till fjärrvärmenätet.

#### 5.11. Kommunikation

Parterna ska samverka kring en gemensam plan för information och dialog under hela projektet.

#### 5.12. Byggskede

Parterna är överens om att tidigt planera för samverkan i byggskedet för att möjliggöra en smidig byggprocess och i så stor utsträckning det är tekniskt och ekonomiskt rimligt och möjligt minska störningar för boende och verksamhetsutövare i närområdet.

#### 5.13. Teknisk standard

Kommunens tekniska standard för VA-, gatu- och parkanläggningar ska ligga till grund för utförandet.

## § 6 Ekonomi

### 6.1. Eventuell marköverlåtelse

Som underlag för ersättning för Optionsområdet ska en opartisk värdering göras. Kommunen utser värderingsman. Kommunen överlåter inte marken till ett lägre värde än marknadsvärde enligt värdering. Värderingen görs utifrån byggrätt i kommande detaljplan. Hänsyn ska tas till de kostnader som exploatören haft för detaljplanen för Optionsområdet. Överlåtelsen ska i första hand ske genom ett avtal om fastighetsreglering.

Prisbildningen bedöms idag till 1500-2000 kr/kvm BTA för Optionsområdet

Parterna är ense om och accepterar, utan någon justering av ersättningen enligt ovan, att smärre ändringar av Optionsområdet kan bli aktuella i syfte att bättre anpassa gränser till verkliga förhållanden.

### 6.2. Befintliga ledningar

Eventuell flytt av befintliga ledningar som Bolaget önskar utföra bekostas av Bolaget.

### 6.3. Exploateringsavtal

I syfte att närmare reglera villkor för projektets genomförande ska ett separat exploateringsavtal mellan Kommunen och Bolaget upprättas. Exploateringsavtalet ska baseras på det detaljplaneförslag som arbetas fram och vad som överenskommit mellan parterna i detta avtal.

I ersättning för Kommunens kostnader för administration av exploateringsavtal debiterar Kommunen en kostnad i samband med tecknande av exploateringsavtalet. Ersättningens storlek regleras i exploateringsavtalet.

Exploateringsavtal upprättas parallellt med detaljplanen och ska godkännas av kommunfullmäktige senast vid samma tillfälle som detaljplanen antas.

### 6.4. Ersättning samt avgifter för allmänna anläggningar

Utbyggnad av allmänna anläggningar (gata, park, VA) inklusive projektering samt byggledning/kontroll mm, som är en konsekvens av aktuell exploatering, utförs av Kommunen.

Bolaget erlägger gatukostnadsersättning motsvarande självkostnad för allmänna anläggningar. .

I samband med tecknande av exploateringsavtal ska ett separat VA-avtal tecknas. I VA-avtalet regleras utbyggnad av VA-anläggningar för området samt kostnaderna för detta.

Bolaget bekostar även anslutningsavgifter för el, tele, värme m.m. till respektive huvudman.

## 6.5. Plankostnad

Bolaget ersätter Kommunen för planarbete enligt de villkor som finns i samtidigt upprättat Plankostnadsavtal.

## § 7 Ändringar och tillägg

Ändringar och tillägg till detta avtal ska för att gälla, upprättas skriftligen och undertecknas av båda parter.

## § 8 Överlåtelse av avtal

Part får inte överlåta detta avtal utan motpartens skriftliga medgivande.

## § 9 Tvist

Tvist mellan parterna i anledning av detta avtal avgörs av allmän domstol med Stockholms tingsrätt som första instans.

## § 10 Giltighet

Detta avtal är för sin giltighet beroende av att kommunfullmäktige godkänner avtalet senast (2014-12-30) med beslut som vinner laga kraft.

---

Detta avtal är upprättat i två likalydande exemplar varav parterna tagit var sitt.

Tumba 2014-

2014-10-01


För Botkyrka kommun

För Rödstu Hage Projekt AB

---

Heléne Hill  
Exploateringschef

  
underskrift

  
namnförtydligande  
Misha Moeremans d'Emaus | Johan Risberg

Bilaga 1: Karta





2014-10-01

Referens  
Christoffer Jusélius

Mottagare

## Förstudierapport

### Detaljplan för Rödsthage - Tumba



Bild 1. Karta över området

### Sammanfattning

Syftet med att exploatera marken kring Rödsthage idrottsplats är i första hand att tillskapa nya bostäder i Segersjöområdet i Tumba, se bild 1. Exploatören har tagit fram ett tidigt bebyggelseförslag som redovisar ca 530 nya lägenheter i området. Samhällsbyggnadsförvaltningen rekommenderar att arbetet med detaljplan för ny bostadsbebyggelse i Rödsthage kan påbörjas. Det tidiga bebyggelseförslaget är en bra utgångspunkt och kommer att utvecklas under projektets gång, i samband med att förvaltningen behandlar de frågor som nämns i denna rapport.

## Innehållsförteckning

<b>Bakgrund .....</b>	<b>3</b>
<b>Mål och syfte .....</b>	<b>3</b>
<b>Förutsättningar och utredningsbehov.....</b>	<b>3</b>
Nulägesbeskrivning.....	3
Utredningsbehov.....	4
Gällande planer, program och strandskydd.....	5
Hälsa och säkerhet.....	6
Natur- och kulturvärden.....	9
Utformning.....	10
Service.....	10
Kommunikation.....	11
Teknisk försörjning.....	12
Ekonomiska och sociala aspekter.....	12
Kommunala kostnader.....	13
<b>Utredningsbehov, sammanfattning .....</b>	<b>13</b>
<b>De sex hållbarhetsutmaningarna .....</b>	<b>14</b>
<b>Rekommenderad lösning (=Projektresultatet) .....</b>	<b>15</b>
<b>Grov tidplan.....</b>	<b>16</b>
<b>Medverkande tjänstemän.....</b>	<b>16</b>

## **Bakgrund**

Under 2009 väcktes tre motioner om att utveckla friidrotten vid idrottsplatsen Rödsthage. I en av motionerna föreslår motionären att kommunen ska utreda möjligheten att kombinera idrottsplatsen med bostadsbebyggelse och att det då ska ske i samverkan med berörda idrottsföreningar och med markägaren.

Frågan behandlades i kommunstyrelsen (KS) som beslutade att ge samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att ta fram förslag till detaljplan för utveckling av bostadsbebyggelse i området kring Rödsthage idrottsplats. Denna förstudierapport beskriver platsens förutsättningar kortfattat och är tänkt att belysa olika frågeställningar som måste utredas vidare i en eventuell planprocess.

Bostäder (seniorbostäder) i skogsområdet har även tidigare (1989) varit aktuellt och samhällsbyggnadsförvaltningen (stadsbyggnadskontoret) har även då studerat förutsättningarna i en planprocess (Kv Senioren, plannummer 17-27). Ärendet avskrevs efter samrådet eftersom Tumba bruk ställde sig tveksamma till att sälja marken till en privat intressent.

## **Mål och syfte**

Syftet med att exploatera marken kring Rödsthage idrottsplats är i första hand att tillskapa nya bostäder i Segersjöområdet i Tumba. Det rör sig totalt om ca 500 nya lägenheter i området. Exploatören avser att uppföra en varierad bebyggelse med både marknära bostäder och flerbostadshus. Den totalt tillkommande bruttoarean för bostäder uppgår till ca 45 000 m<sup>2</sup>. Målsättningen är att byggnation av området kan påbörjas under 2016 (se grov tidplan på sidan 12).

## **Förutsättningar och utredningsbehov**

### **Nulägesbeskrivning**

Rödsthage idrottsplats är belägen i västra Tumba, norr om Segersjövägen och strax söder om järnvägen. Platsen som är aktuell för eventuell bostadsbebyggelse ligger öster om idrottsplatsen. Området utgörs av skogsbevuxen naturmark med både barr- och lövträd. Stora delar av området är kraftigt kuperat, andra delar något mindre kuperade.

Hela området inklusive idrottsplatsen består av tre olika fastigheter. Idrottsplatsen ligger inom fastigheten Tumba 8:13, som ägs av Botkyrka kommun.

2014-10-01

Innesluten i denna ligger Tumba 8:14 som ägs av Brf Hagen, en bostadsrättsförening som har parkering och garage på platsen. Naturområdet, som är aktuellt för den eventuella bostadsetableringen utgörs av fastigheten Tumba 7:112 som ägs av Svenska Hyreshus.



**Bild 2 Utvecklingsområde**

Området gränsar till bostadsområdet Segersjö. Närmast idrottsplatsen ligger flerbostadshus, de allra flesta är lamellhus i tre våningar, byggda i mitten av 1900-talet. Hela området har en tydlig och enhetlig karaktär. Längre österut, närmare Tumba centrum, utgörs bebyggelsen av fristående villor. Vid tillkommande bebyggelse kommer utformning att prövas i samband med plan- och bygglovprocessen. Anpassning till topografin är en viktig del men det är också viktigt att studera hur den nya bebyggelsen ska förhålla sig till befintlig bebyggelse.

#### Utredningsbehov

Delar av naturområdet och hela idrottsplatsen ligger inom Segersjö vattenskyddsområde, den inre skyddszonen. Det innebär bland annat att ämnen som kan skada eller förgifta grundvattnet inte får förekomma, att uttag av grus och sand inte får ske (schaktnings- och fyllningsarbeten får inte ske utan tillstånd från kommunen), att industriell verksamhet inte får etableras, att avfall eller snö inte får tippas eller läggas ut inom området, att dagvatten från förorenade ytor (t ex vägar, p-platser) inte får infiltreras och att jord- och bergvärmeanläggningar inte får anläggas. Hur projektet påverkas av skyddsområdet behöver utredas.



Dessutom innebär närheten till Kvarnsjön att delar av idrottsplatsen och skogsområdet omfattas av strandskyddet. Om den del som eventuellt blir aktuell för bebyggelse kommer att omfattas av strandskyddet är oklart men en utvidgning norrut påverkar skyddet och frågan måste därför behandlas under ett eventuellt planarbete.

Trafiken bör ses över i ett vidare perspektiv eftersom bland annat närliggande Vattravägen har stora trafikflöden, stor genomfartstrafik och mycket stora trafiksäkerhetsproblem. Det är också viktigt att studera hur man kan skapa bra förutsättningar för att man med cykel ska kunna ta sig till och från viktiga mål-punkter.

Hela området påverkas av trafikbuller från såväl väg som järnväg. Järnvägen ligger mellan utredningsområdet och Kvarnsjön. Enligt en översiktlig buller-kartering (Kartkiosken) når bullernivåerna för väg och järnväg tillsammans upp till ca 60 dB(A) i hela området men närmare järnvägen är nivåerna ännu högre. Bullersituationen i området kommer att behöva utredas vidare.

Verksamheten vid Tumba bruk, drygt 500 meter nordost om aktuellt område, är en av två verksamheter inom kommunen som hanterar farliga ämnen i större omfattning. Sannolikt har detta inte någon betydelse för bostadsetablering vid Rödsthage eftersom bostäder byggts betydligt närmre än så även på se-nare år. Men eftersom fler parametrar än avstånd kan ha betydelse (såsom vindförhållanden, mark, topografi, dispositionen av verksamheten på bruksom-rådet m.m.) bör frågan utredas utförligare under en eventuell planprocess.

#### Gällande planer, program och strandskydd

<b>Gällande planer, program och strandskydd</b>	<b>Del vis</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Är förslaget förenligt med översiktsplanen?	X			Översiktsplanen anger ”gles stads-byggd” för det område som påverkas av projektet. Därutöver framgår det att området tillhör ett grönt samband som behöver förstärkas, vilket projektet inte bidrar till.

<b>Gällande planer, program och strandskydd</b>	<b>Del vis</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Ingår platsen i ett program eller fördjupad översiktsplan?			<b>X</b>	Ett program har inte tagits fram för projektet.
Är marken detaljplane-lagd?	<b>X</b>			Idrottsplatsen omfattas av gammal plan från 40-talet, Förslag till byggnadsplan för Tumba 1:6 mm, benämnt Segersjöområdet (plannummer 17-6). Naturmarken öster om idrottsplatsen saknar detaljplan.
Finns det någon fastighetsplan för området?			<b>X</b>	
Ligger området inom strandskyddat område som återinträder vid ny detaljplan?			<b>X</b>	Området påverkas av strandskydd.
Utredningsbehov?		<b>X</b>		Det finns ett behov av att utreda hur planavgränsningen ska se ut. Dessutom är det viktigt att värdera och framhäva de grönområden inom planområdet som har höga sociala, biologiska och ekologiska värden så att dessa inte byggs bort.

#### Hälsa och säkerhet

<b>Hälsa och säkerhet</b>	<b>Del vis</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Ligger området inom vattenskyddsområde?		<b>X</b>		Delar av naturområdet och hela idrottsplatsen ligger inom Segersjö vatten-

<b>Hälsa och säkerhet</b>	<b>Delvis</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
				skyddsområde, den inre skyddszonen. Läs mer under ”utredningsbehov” på sid. 5.
Är marken förorenad?			<b>X</b>	Området har god ekologisk status.
Finns radon i området?		<b>X</b>		Delar av naturområdet klassas som högriskområde för radonförekomst medan andra delar klassas som normalriskområde. På idrottsplatsen är risken låg.
Råder det risk för översvämning?			<b>X</b>	
Hur är de geotekniska förhållandena?				Marken i området består, enligt en översiktlig kartering, företrädesvis av postglacial sand och grus på idrottsplatsen. I naturområdet utgörs marken av sandig morän, ibland blockig och med inslag av berg i dagen samt isälvs-material.
Råder det ras- skred och erosionsrisk?	<b>X</b>			Delar av idrottsplatsen befinner sig i ett aktsamhetsområde för markstabilitet.
Är förhållanden bra enligt översiktlig klimat- och sårbarhetsutredning?		<b>X</b>		
Innebär etableringen några utsläpp?		<b>X</b>		Planen gäller nya bostäder varför risken för utsläpp sannolikt är störst under byggtiden. Därtill skall dock räknas utsläppen från ny biltrafik som genereras till området.
Innebär etableringen någon brandrisk?			<b>X</b>	
Planeras etableringen i ett redan stort område av buller, vibration eller störande ljus?		<b>X</b>		Hela området påverkas av trafikbuller från såväl väg som järnväg. Järnvägen ligger mellan utredningsområdet och Kvarnsjön. Enligt en översiktlig bullerkartering (Kartkiosken) når bullernivåerna för väg och järnväg tillsammans upp till ca 60 dB(A) i hela området men

<b>Hälsa och säkerhet</b>	<b>Del vis</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
				närmare järnvägen är nivåerna ännu högre.
Bidrar etableringen till buller, vibration eller störande ljus?		<b>X</b>		Dels innebär etableringen störningar under byggtiden, men även efter då ca 1000 fordonsrörelser/dygn kommer tillföras på befintliga bostadsgator.
Ligger etableringen i närheten av led för farligt gods?		<b>X</b>		Ja, i närheten av järnvägen som är primär transportled för farligt gods samt K P Arnoldssons väg som är en sekundär transportled för farligt gods.
Innebär etableringen en ökning av farligt gods?			<b>X</b>	
Finns det risk för explosionsrisk?			<b>X</b>	
Bidrar etableringen till en farlig trafikmiljö?	<b>X</b>			Trafiken bör ses över i ett vidare perspektiv eftersom bland annat närliggande Vattravägen har stora trafikflöden, stor genomfartstrafik och mycket stora trafiksäkerhetsproblem. Det gäller även lokalgatorna Karlavägen och Kyrkvärdsvägen som måste byggas om för att motsvara kapacitetshöjningen av 1000 fordon/dygn.
Miljöpåverkan		<b>X</b>		Del av ett naturområde tas i anspråk för att bebygga bostäder.
Utredningsbehov?		<b>X</b>		Frågor om trafikbuller, vattenskydd, påverkan från verksamheten vid Tumba bruk samt ett eventuellt behov att köpa in mark för att bredda Karlavägen behöver utredas.

Natur- och kulturvärden

<b>Natur- och kulturvärden</b>	<b>Del vis</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Är området ett område med höga naturvärden? (ex. Natura 2000 och Naturreservat)			<b>X</b>	
Ligger området inom riks eller kommunala intressen för kulturmiljön?			<b>X</b>	
Ligger området inom riks eller kommunala intressen för det rörliga friluftslivet?		<b>X</b>		Möjligheten till friluftsliv påverkas av etableringen i Tumba skog.
Inkräktar etableringen på ett område med biologisk mångfald, sällsynta arter eller nyckelbiotoper?				Behöver utredas under planarbetet.
Innebär etableringen att gröna stråk, samband och gröna kilar påverkas eller reduceras?		<b>X</b>		Etableringen påverkar ett grönt samband med befintliga barriärer. Området används idag frekvent av Björkhaga skola, av kringboende och hundägare. Svårt att ta sig över KP Arnoldssons väg för att hitta motsvarande natur.
Försörjs området med platser för lek och rekreation, dvs. lekplatser, bollplaner, motions-slingor etc.?		<b>X</b>		I området finns möjlighet att utöva sport vid Rödsthage IP samt rekreation i Tumba skog.
Ligger platsen i närhet till naturmark för vandringsleder, skidsport, strövområden etc. som inte avses som anlagd park?		<b>X</b>		Området ligger i Tumba skog.
Finns det några kända fornlämningar inom området?		<b>X</b>		En känd fornlämning finns i området, RAÄ 384:1. Enligt en äldre Ortsbo skall en kolerakyrkogård ha legat ungefär där idrottsplatsen nu är belägen. I övrigt

2014-10-01

<b>Natur- och kulturvärden</b>	<b>Del vis</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
				finns inga kända fornlämningar.
Utredningsbehov?		<b>X</b>		Påverkan på det rörliga friluftslivet.

### Utformning

<b>Utformning</b>	<b>Vet ej</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Påverkar etableringen stads- och landskapsbil- den?		<b>X</b>		
Är utformningen estetiskt tilltalande?	<b>X</b>			Ett första förslag redovisar en godtagbar utformning, som dock kan utvecklas vidare.
Finns det tillräckligt med yta för en eventuell ex- pansion?	<b>X</b>			Ja, även om detta sannolikt ej är önskvärt p.g.a. områ- dets funktion som rekreat- ionsområde.
Finns det möjligheter för personer med nedsatt rörelse- eller oriente- ringsförmåga att använda området?	<b>X</b>			Tillgänglighetsanpassning kommer bli en viktig fråga p.g.a. mycket kuperad ter- räng i området.
Finns det ytor för parke- ring, in- och utlastning till och från området?		<b>X</b>		
Utredningsbehov?		<b>X</b>		Särskilt husens placering.

### Service

<b>Service</b>	<b>Del vis</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Finns det någon kom-	<b>X</b>			Delvis. Det finns en mindre

<b>Service</b>	<b>Delvis</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
mersiell service i närheten?				livsmedelsbutik i Segersjö.
Innebär etableringen utökad kommersiell service?	<b>X</b>			Möjligen innebär området underlag för en mindre livsmedelsbutik.
Finns det kommunal service i närheten (skolor, daghem etc.)?		<b>X</b>		Björkbackens förskola och Björkhaga skola ligger ungefär 1 km från området. Tumba centrum med affärer, apotek, vårdcentral, bibliotek m.m. ligger ca 1,5 km från platsen och avståndet till pendeltågstationen är ca 1,7 km. Tumba gymnasium ligger ca 2 km från platsen.

#### Kommunikation

<b>Kommunikation</b>		<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Finns det utbyggd infrastruktur till platsen?			<b>X</b>	Infrastruktur finns utbyggd till det närliggande bostadsområdet Segersjö.
Finns det kollektivtrafik?		<b>X</b>		Tumba station ligger ca 1,5 km från området. Buss 715 går till Tumba station från närliggande bostadsområdet Segersjö.
Finns det gång och cykelvägar till och från området?		<b>X</b>		Gång- och cykelväg som hänger ihop med kommunens övriga GC-nät finns utmed närliggande Kyrkvärdsvägen. En kapacitetsökning av GC-nät behövs, då det saknas helt på Karlavägen.
Utredningsbehov?		<b>X</b>		Behovet av markförvärv avseende Karlavägen.

Teknisk försörjning

<b>Teknisk försörjning</b>	<b>Vet ej</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Finns det kommunalt VA?			<b>X</b>	VA är utbyggt till det närliggande bostadsområdet Segersjö.
Om inte ingår området i verksamhetsområde för VA?				Närområdet ligger i nära anslutning till verksamhetsområdet för kommunalt vatten- och avlopp. Ny anslutningspunkt krävs. Eventuellt behövs också en upprustning av befintligt ledningsnät.
Tas dagvattnet handlokal i dag (LOD)?				Skogsområde i dagsläget.
Löses hanteringen av avfall på ett bra sätt?	<b>X</b>			Utreds i detaljplanearbetet.
Finns det möjlighet att ansluta området/ fastigheten till fjärrvärmenätet?	<b>X</b>			Utreds i detaljplanearbetet.
Utredningsbehov?		<b>X</b>		VA-utredning behöver utföras.

Ekonomiska och sociala aspekter

<b>Ekonomiska och sociala aspekter</b>	<b>Delvis</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Bidrar projektet till en god miljö som är tillgänglig och användbar för alla samhällsgrupper?	<b>X</b>			Syftet är främst att tillskapa nya bostäder. Dessa ska ha god tillgänglighet. Närboende får dock något sämre möjligheter till rekreation.
Innebär etableringen en långsiktigt god hushållning med mark, vatten, energi och råvaror samt	<b>X</b>			Bostadsområdet planeras nära befintlig infrastruktur och kommunikationer. Dock tas jungfrulig mark i an-



2014-10-01

<b><i>Ekonomiska och sociala aspekter</i></b>	<b>Del vis</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
goda miljöförhållanden i övrigt?				språk.
Utredningsbehov?		<b>X</b>		Ja, projektets påverkan på möjligheten till rekreation.

#### Kommunala kostnader

<b><i>Kommunala kostnader</i></b>	<b>Del vis</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Kommentar</b>
Förskola, skola mm (se ovan under service)		<b>X</b>		Denna bostadsetablering och projektet i Sandstugan, på andra sidan Kvarnsjön, kan antingen innebära behov av en ny skola eller en utbyggnad av Björkhagskolan. Vilket alternativ som är mest lämpligt beror på omfattningen av den nya bebyggelsen.
Gata		<b>X</b>		Driftskostnader.
Vatten och avlopp		<b>X</b>		Driftskostnader.
Övriga kostnader				
Utredningsbehov?		<b>X</b>		Omfattning av gator och VA-nät. Hanteras i planarbetet.

#### Utredningsbehov, sammanfattning

Delar av naturområdet och hela idrottsplatsen ligger inom Segersjö vattenskyddsområde, den inre skyddszonen. Hur projektet påverkas av skyddsområdet behöver utredas. Närheten till Kvarnsjön innebär att delar av idrottsplatsen och skogsområdet omfattas av strandskyddet.

Trafiken bör ses över i ett vidare perspektiv eftersom bland annat närliggande Vattravägen har stora trafikflöden, stor genomfartstrafik och mycket stora trafiksäkerhetsproblem. Det är också viktigt att studera hur man kan skapa bra förutsättningar för att man med cykel ska kunna ta sig till och från viktiga målpunkter. Hela området påverkas av trafikbuller från såväl väg som järnväg. Bullersituationen i området kommer att behöva utredas vidare.

Verksamheten vid Tumba bruk, drygt 500 meter nordost om aktuellt område, är en av två verksamheter inom kommunen som hanterar farliga ämnen i större omfattning. Sannolikt har detta inte någon betydelse för bostadsetablering men frågan behöver utredas under en eventuell planprocess.

#### **De sex hållbarhetsutmaningarna**

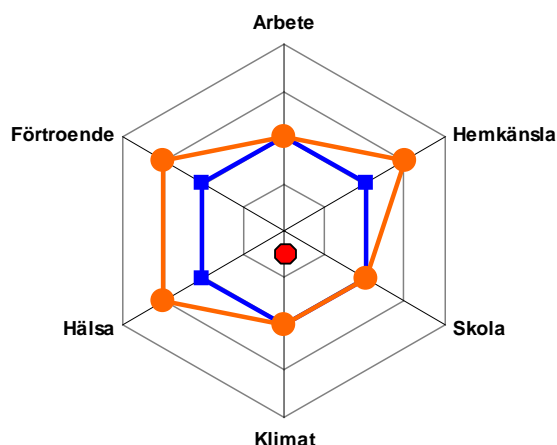
År 2004 skrev Botkyrka kommun under en europeisk deklARATION om hållbar utveckling, Ålborg+10-deklARATIONEN. För att öppna hållbarutveckling har Botkyrka kommun tagit fram sex hållbarhetsutmaningar som ska vara vägledande i arbetet med planläggning av nya områden.

Bilden nedan visar kommunens sex hållbarhetsutmaningar.

De sex hållbarhetsutmaningarna är:

1. Botkyrkaborna har arbete
2. Botkyrkaborna känner sig hemma.
3. Botkyrka har de bästa skolorna.
4. Botkyrkaborna är friska och mår bra.
5. Botkyrka bidrar inte med klimatförändringarna.
6. Botkyrkaborna har förtroende för varandra och demokratin.

2014-10-01



#### **Kommentar:**

Projektet innebär att ett nytt bostadsområde tillskapas. Samtidigt tas en del av ett naturområde i anspråk vilket i nuläget kan användas för rekreation. Sammantaget är det positivt ur hållbarhetssynpunkt att kommunen planerar för fler bostäder, som lokaliseras i ett relativt centralt läge i närheten av befintlig infrastruktur.

#### **Studerade alternativ**

Exploatören har visat på ett tidigt förslag till utformning med totalt ca 530 nya lägenheter i området. Exploatören avser att uppföra punkthus om 8 våningar, stadsradhus om 2-3 våningar samt flerbostadshus om 4-6 våningar. Den totalt tillkommande bruttoarean för bostäder uppgår till ca 45 000 m<sup>2</sup>.

#### **Rekommenderad lösning (=Projektresultatet)**

Samhällsbyggnadsförvaltningen rekommenderar att arbetet med detaljplan för ny bostadsbebyggelse i Rödstuhage kan påbörjas. Det tidiga förslaget är en bra utgångspunkt och kommer att utvecklas under projektets gång, i samband med att förvaltningen behandlar de frågor som nämns i denna rapport.

### **Grov tidplan**

Ett beslut om planuppdrag tas under hösten 2014, vilket följs av ett dialogarbete som pågår under vintern 2014. Därefter samlas synpunkter in och ett samrådsförslag kan arbetas fram under våren och sommaren 2015. Samråd bör kunna genomföras i september 2015 och ett granskningsförslag kan ställas ut under februari 2016. Ett beslut om att anta detaljplanen kan fattas i september 2016.

Inriktning och omfattning kan komma att ändras under planarbetet beroende på inkomna synpunkter och omständigheter som framkommer under planarbetet. Viktiga frågor att utreda under planarbetet bedöms vara: trafiksituationen i området, buller, strandskydd och vattenskydd.

### **Medverkande tjänstemän**

Charlotte Rickardsson  
Gruppchef planverksamheten

Christoffer Jusélius  
Planarkitekt

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN



Kommunen  
TUMBA 8:13

TUMBA 7:112

<b>Företagsnamn</b>	Svenska Hyreshus Aktiebolag	<b>Juridisk form</b>	<b>AB</b> Publikt aktiebolag
<b>Organisationsnummer</b>	556850-8559	<b>Aktiekapital</b>	936 000 SEK
<b>Safe number</b>	SE03310461	<b>Registreringsdatum</b>	2011-04-27
<b>Momsregistreringsnummer</b>	SE556850855901	<b>E-post</b>	
<b>Adress</b>	Sturegatan 11, 6 tr	<b>Webbadress</b>	
<b>Postort</b>	11436 STOCKHOLM	<b>Omsättning</b>	3 195 KSEK
<b>Säte län</b>	STOCKHOLM	<b>Antal anställda</b>	5 anställda
<b>Säte kommun</b>	STOCKHOLM	<b>Antal företag i koncernen</b>	16 företag
<b>Telefonnummer</b>	08-55551850	<b>Antal arbetsställen</b>	1 arbetsställen
<b>Faxnummer</b>		<b>Status</b>	<b>Aktivt</b>

## Rating &amp; Limit

Nuvarande rating [0-100] **83** Mycket god kreditvärdighet

Nuvarande ratingtrend (96)

Limit 260 KSEK

83

## Skuldsaldo hos Kronofogden

Inget aktuellt skuldsaldo registrerat

## Betalningsanmärkningar

Inga betalningsanmärkningar registrerade

## Senaste anmärkning

Inga betalningsanmärkningar registrerade

## Koncernmoder

Safe number	Namn	Org.nummer	Se länkade företag utanför företagets koncernstruktur
SE03310461	Svenska Hyreshus Aktiebolag	5568508559	Inga företag hittade

## Mediainformation

Antal artiklar som innehåller riskord: [Klicka här för att hämta antalet artiklar](#)[Klicka här för att se artiklarna](#)

## Hel- &amp; delårsredovisning

Årsredovisning [1301-1312](#) | [1201-1212](#) | [1104-1112](#)

Delårsredovisning Inga delårsredovisningar registrerade

## Bokslut

BOKSLUT (KSEK)	1301-1312		1201-1212		1104-1112
<b>Omsättning</b>	3 195	182,2 %	1 132	454,9 %	204
<b>Resultat efter avskrivningar</b>	-5 709	-51,3 %	-3 774	-223,4 %	-1 167
<b>Resultat efter finansiella poster</b>	7 637	329,1 %	-3 333	-213,0 %	-1 065
<b>Nettoresultat</b>	7 257	325,9 %	-3 213	-201,7 %	-1 065
<b>Omsättningstillgångar</b>	84 101	70,6 %	49 287	209,3 %	15 934
<b>Anläggningstillgångar</b>	2 720	-94,0 %	44 965	183,9 %	15 840
<b>Kortfristiga skulder</b>	43 970	-25,0 %	58 658	844,6 %	6 210
<b>Långfristiga skulder</b>	0	-	0	-	0

Obeskattade reserver	0	-	0	-	0
Eget kapital	42 851	20,4 %	35 594	39,2 %	25 564
Balansomslutning	86 821	-7,9 %	94 252	196,6 %	31 774
Antal anställda	5	66,7 %	3	-	0
Företagsinteckningar	0	-	0	-	0
Revisionsberättelse tillstyrkt	Ja		Ja		Ja

Nyckeltal						
NYCKELTAL	BRANSCH <sup>1</sup>	1301-1312		1201-1212		1104-1112
Nettomarginal (%)	3,0	239,0		-294,4		-522,1
Räntetäckningsgrad (ggr)	6,1	-1 774,7		0,0		0,0
Skuldsättningsgrad (ggr)	1,3	1,0		1,6		0,2
Soliditet (%)	38,3	49,4		37,8		80,5
Konsolideringsgrad (%)	-	49,4		37,8		80,5
Kassalikviditet (%)	157,4	191,3		84,0		256,6
Riskbuffert (%)	8,4	8,8		-3,5		-3,4

<sup>1</sup>Branchvärde 2012: Median för bolag inom firmor för byggnadssnickeriarbeten (SNI 43320) med 1-4 anställda.

Övrig företagsinfo	
Certifikat	-
Serveringstillstånd	0
Arbetsställen	1

Skatter och Avgifter			
Registrerad för Moms	Ja, sedan 2011-12	Momsregistreringsnummer	SE556850855901
Registrerad för F-skatt	Nej	Registrerad för Arbetsgivaravgift	Ja


Beslutade arbetsgivaravgifter		
PERIOD	BELOPP (SEK)	AVISERINGSDATUM
2014-08	132 682,00	2014-09-10
2014-07	127 176,00	2014-08-13
2014-06	127 104,00	2014-07-09

Status Historik
Ingen historik registrerad

Bransch	
Bransch	SN43320 Firmor för byggnadssnickeriarbeten
Binäring	-

Verksamhetstext
Bolaget skall direkt eller indirekt bedriva bostadsutveckling och förvalta bostadsfastigheter och/eller fastighetsbolag i Sverige samt bedriva med ovanstående förenlig verksamhet.

Rating & Limit	
Nuvarande rating [0-100]	<b>83</b> Mycket god kreditvärdighet
Nuvarande ratingtrend	(96)
Limit	260 KSEK



Ratinghistorik		
RATINGHISTORIK	POÄNG	FÖRKLARING
2014-09-10	<b>83</b>	Mycket god kreditvärdighet
2014-05-26	<b>96</b>	Mycket god kreditvärdighet
2014-01-03	<b>87</b>	Mycket god kreditvärdighet
2013-11-29	Ingen ratingberäkning	Ej fulltalig styrelse

2012-11-28	<b>71</b>	God kreditvärdighet
2012-05-21	<b>86</b>	Mycket god kreditvärdighet
2012-05-15	<b>28</b>	Kredit mot säkerhet
2011-04-28	<b>35</b>	Kredit mot säkerhet

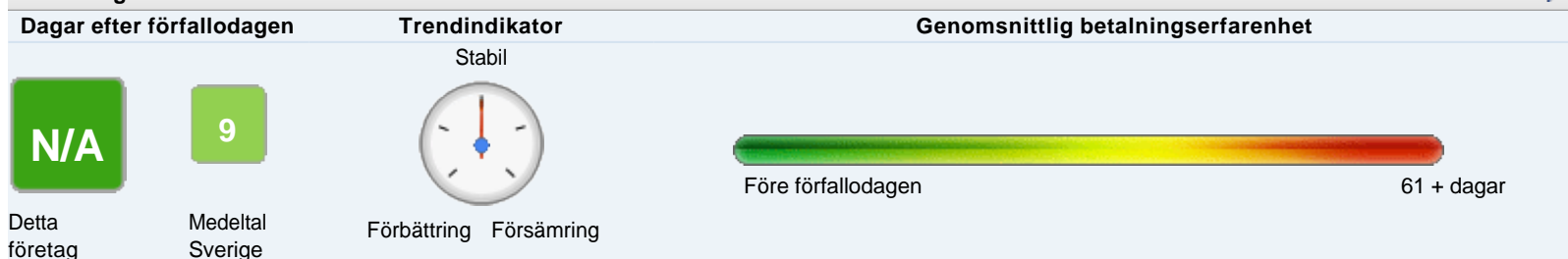
### Ratingförklaring

RATINGINTERVALL	BESKRIVNING
<b>80 - 100</b>	Mycket god kreditvärdighet
<b>60 - 79</b>	God kreditvärdighet
<b>40 - 59</b>	Kreditvärdig
<b>15 - 39</b>	Kredit mot säkerhet
<b>0 - 14</b>	Kredit avrådes
Ingen ratingberäkning	T ex företaget är i konkurs, ej fulltalig styrelse eller i likvidation

Optimering av ratingmodellen utfördes senast 2011-05-03

För mer information om vår rating, t ex vilka händelser som påverkar poängbedömningen samt information om vår limit, [Klicka här](#)

### Betalningsbeteende



### Payment Data

Genomsnittligt fakturabelopp	N/A
Tillgängliga fakturor	N/A
Betalda	N/A
Utestående	N/A

Payment Data är information som vi samlar in från leverantörer som skickar oss information ur sina reskontror.

### Kunders betalningserfarenheter

Antal betalningserfarenheter	N/A
------------------------------	-----

Betalningserfarenhet är information som ges av Creditsafes användare baserat på deras erfarenhet av hur deras kunder har betalat till dem.

### Resultaträkning för år (KSEK)

RÖRELSENS INTÄKTER	2013-12	2012-12	2011-12
Nettoomsättning	3 195	1 132	204
Förändring av varulager	0	0	0
Aktiverat arbete för egen räkning	0	0	0
Övriga rörelseintäkter	0	0	0
<b>Summa intäkter</b>	<b>3 195</b>	<b>1 132</b>	<b>204</b>
Råvaror och förnödenheter	0	-264	0
Handelsvaror	0	0	0
Övriga externa kostnader	-5 373	-2 592	-1 372
Personalkostnader	-3 256	-1 932	0
Avskrivningar och nedskrivningar	-275	-119	0






















Jämförelsestörande poster	0	0	0
Övriga rörelsekostnader	0	0	0
<b>Summa rörelsens kostnader</b>	<b>-8 904</b>	<b>-4 907</b>	<b>-1 372</b>
 <b>Rörelseresultat</b>	<b>-5 709</b>	<b>-3 774</b>	<b>-1 167</b>
<b>RESULTAT FRÅN FINANSIELLA INVESTERINGAR</b>			
Resultat från andelar koncern-/intresseföretag	12 964	0	0
Ränteintäkter externa	315	182	102
Ränteintäkter koncern	70	260	0
Övriga finansiella intäkter	0	0	0
Räntekostnader externa	-3	0	0
Räntekostnader koncern	0	0	0
Övriga finansiella kostnader	0	0	0
<b>Summa finansiella investeringar</b>	<b>13 346</b>	<b>442</b>	<b>102</b>
<b>Resultat efter finansiella poster</b>	<b>7 637</b>	<b>-3 333</b>	<b>-1 065</b>
Extraordinära intäkter	0	0	0
Extraordinära kostnader	0	0	0
Koncernbidrag	-380	120	0
Aktieägartillskott	0	0	0
Bokslutsdispositioner	0	0	0
Skatt	0	0	0
Minoritetsintresse vinst	0	0	0
 <b>Årets resultat</b>	<b>7 257</b>	<b>-3 213</b>	<b>-1 065</b>

#### Balansräkning (KSEK)

TILLGÅNGAR	2013-12	2012-12	2011-12
<b>Tecknat men ej inbetalt kapital</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>ANLÄGGNINGSTILLGÅNGAR</b>			
Balanserade utgifter forsknings- och utvecklingsarbeten	0	0	0
Patent, licenser etc	733	933	0
Goodwill	0	0	0
Övriga immateriella anl. tillgångar	0	0	0
<b>Summa immateriella anläggningstillgångar</b>	<b>733</b>	<b>933</b>	<b>0</b>
Byggnader/mark	0	0	0
Maskiner och andra tekniska anläggningar	0	0	0
Inventarier, verktyg och installationer	327	208	0
Övriga mat. anl. tillgång, avskrivning	0	0	0
Övriga mat. anl. tillgångar, ej avskrivning	0	0	0
<b>Summa materiella anläggningstillgångar</b>	<b>327</b>	<b>208</b>	<b>0</b>
Andelar koncern/intresseföretag	1 000	43 164	15 840
Fordringar koncern/intresseföretag	0	0	0
Lån delägare/närstående	0	0	0
Övriga finansiella anl. tillgångar	660	660	0
<b>Summa finansiella anläggningstillgångar</b>	<b>1 660</b>	<b>43 824</b>	<b>15 840</b>
<b>Summa anläggningstillgångar</b>	<b>2 720</b>	<b>44 965</b>	<b>15 840</b>
<b>OMSÄTTNINGSTILLGÅNGAR</b>			
Pågående arbete för annans räkning	0	0	0
Varulager	0	0	0
Kundfordringar	0	0	0
Fordringar koncern/intresseföretag	59 331	18 358	10 505
Övriga kortfristiga fordringar	17 870	4 106	361
Kortfristiga placeringar	0	0	0
Kassa och bank	6 900	26 823	5 068
Övriga omsättningstillgångar	0	0	0
<b>Summa omsättningstillgångar</b>	<b>84 101</b>	<b>49 287</b>	<b>15 934</b>

Summa tillgångar	86 821	94 252	31 774
<b>Eget kapital och skulder (KSEK)</b>			
<b>EGET KAPITAL</b>	<b>2013-12</b>	<b>2012-12</b>	<b>2011-12</b>
<b>Aktiekapital</b>	<b>936</b>	<b>664</b>	<b>50</b>
Överkursfond	0	37 961	24 990
Uppskrivningsfond	0	0	0
Övrigt bundet eget kapital	0	273	614
Balanserat resultat	34 658	-91	0
Koncernbidrag	0	0	0
Aktieägartillskott	0	0	975
Årets resultat	7 257	-3 213	-1 065
<b>Summa eget kapital</b>	<b>42 851</b>	<b>35 594</b>	<b>25 564</b>
<b>Obeskattade reserver</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Minoritetsintressen</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Avsättningar</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>LÅNGFRISTIGA SKULDER</b>			
Obligationslån	0	0	0
Skulder till kreditinstitut	0	0	0
Skulder till koncern/intresseföretag	0	0	0
Övriga långfristiga skulder	0	0	0
<b>Summa långfristiga skulder</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>KORTFRISTIGA SKULDER</b>			
Skulder till kreditinstitut	0	0	0
Leverantörsskulder	257	226	142
Skulder till koncern/intresseföretag	3 495	58 230	2 169
Övriga kortfristiga skulder	40 218	202	3 899
<b>Summa kortfristiga skulder</b>	<b>43 970</b>	<b>58 658</b>	<b>6 210</b>
<b>Summa eget kapital och skulder</b>	<b>86 821</b>	<b>94 252</b>	<b>31 774</b>

<b>Nyckeltal</b>					
		<b>BRANSCH<sup>1</sup></b>	<b>2013-12</b>	<b>2012-12</b>	<b>2011-12</b>
<b>LÖNSAMHETSMÅTT</b>					
	Nettomarginal (%)	3,0	239,0	-294,4	-522,1
	Bruttovinstmarginal (%)	63,9	100,0	76,7	100,0
	Rörelsemarginal (%)	3,3	-178,7	-333,4	-572,1
	Riskbuffert (%)	8,4	8,8	-3,5	-3,4
<b>AVKASTNINGSMÅTT</b>					
	Avkastning på eget kapital (%)	28,6	17,8	-9,4	-4,2
	Avkastning på totalt kapital (%)	10,1	8,8	-3,5	-3,4
	Räntetäckningsgrad (ggr)	6,1	-1 774,7	0,0	0,0
	Avkastning på sysselsatt kapital (%)	25,2	-13,3	-10,6	-4,6
	Avkastning på operativt kapital (%)	3,0	2,9	-2,3	18,8
<b>KORTSIKTIG BETALNINGSFÖRMÅGA</b>					
	Kassalikviditet (%)	157,4	191,3	84,0	256,6
	Balanslikviditet (%)	164,2	191,3	84,0	256,6
	Rörelsekapital (KSEK)	145,0	40 131	-9 371	12 965
<b>LÅNGSIKTIG BETALNINGSFÖRMÅGA</b>					
	Soliditet (%)	38,3	49,4	37,8	80,5
	Konsolideringsgrad (%)	-	49,4	37,8	80,5
	Genomsnittlig skuldränta (%)	0,5	0,0	0,0	0,0

	Skuldsättningsgrad (ggr)	1,3	1,0	1,6	0,2
<b>VERKSAMHETSMÅTT</b>					
	Omsättningshastighet varulager (ggr)	12,5	0,0	0,0	0,0
	Genomsnittlig lämnad kredittid (dgr)	22,4	0	0	0
	Kapitalomsättningshastighet (ggr)	2,9	0,0	0,0	0,0
	Kassaflöde från rörelse (%)	3,7	247,6	-283,9	-522,1
	Omsättning per anställd (KSEK)	902,0	639	377	0
	Omsättningshastighet kundfordringar (ggr)	11,3	0	0	0

<sup>1</sup>Branchvärde 2012: Median för bolag inom firmor för byggnadssnickeriarbeten (SNI 43320) med 1-4 anställda.


#### Noter (KSEK)

ÅR	2013-12	2012-12	2011-12
Företagsinteckningar	0	0	0
Fastighetsinteckningar	0	0	0
Övriga säkerheter	1 000	0	0
<b>Summa ställda säkerheter</b>	<b>1 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Villkorat aktieägartillskott	0	0	0
Övriga ansvarsförbindelser	19 088	8 500	0
<b>Summa ansvarsförbindelser</b>	<b>19 088</b>	<b>8 500</b>	<b>0</b>
Lön styrelse/ VD	0	0	0
Tantiem styrelse/ VD	0	0	0
Avtalade avgångsvederlag	Nej	Nej	Nej
Sociala kostnader	969	551	0
Utdelning	4 488	0	0
Beviljad checkkredit	0	0	0
Utnyttjad checkkredit	0	0	0





#### Inga betalningsanmärkningar/skuldsaldo finns registrerat

Inga betalningsanmärkningar eller skuldsaldo finns registrerat

#### Företrädarkontroll - 2014-10-02 (Endast företrädare bosatta i Sverige – antal: 4)

 Ingen negativ information hittades på någon företrädare

#### Styrelse

NAMN	FUNKTION	PERSONNR	TILLTRÄDE	BOLAGSENGAGEMANG
Johan Erik Ivar Hessius	Ledamot Ordförande	19580210-1450	2014-01-02 2014-01-02	 (44)
Misha Moeremans D'Emaus	Ledamot Verkställande direktör	19600711-9396	2011-04-27 2014-01-02	 (42)
Lars Harry Backlund	Ledamot	19560906-0057	2014-01-02	 (4)
Thomas Erik Olof Eriksson	Ledamot	19591224-7813	2011-04-27	 (6)

#### Övriga befattningar

Ingen information





#### Revisorer

NAMN	FUNKTION	SSN/CO. NO.	TILLTRÄDE
Anita Marie Deurell	Revisor	19561019-0182	2011-04-27

#### Firmatecknare

Firman tecknas av styrelsen Firman tecknas två i förening av >ledamöterna Dessutom har verkställande direktören rätt att teckna firmanbeträffande löpande förvaltningsåtgärder

## Styrelsehistorik

Styrelse					
NAMN	FUNKTION	PERSONNR	TILLTRÄDE	UTTRÄDE	BOLAGSENGAGEMANG
Thomas Erik Olof Eriksson	Ordförande	19591224-7813	2013-11-07	2014-01-02	 (6)
Lars Johan Björklund	Ledamot Verkställande direktör Ordförande	19580923-0054	2011-04-27 2013-11-07 2011-04-27	2013-11-28 2013-11-28 2013-11-07	 (15)
Anna Karin Elisabet Rylander	Ledamot	19720920-0281	2012-05-22	2013-11-28	 (2)
Misha Moeremans D'Emaus	Verkställande direktör	19600711-9396	2011-04-27	2013-11-07	 (42)

## Övriga befattningar

Ingen information

## Revisorer

Ingen information

## Statushistorik

Ingen statushistorik

## Förändringshistorik

DATUM	BESKRIVNING
2014-05-29	Koncernstruktur uppdaterad
2014-05-26	Limit, ökad
2014-05-26	Koncernbokslut, nytt
2014-05-26	Bokslut, nytt
2014-05-20	Helårsredovisning (PDF), ny
2014-04-07	Koncernstruktur uppdaterad
2014-04-03	Koncernstruktur uppdaterad
2014-03-28	Koncernstruktur uppdaterad
2014-03-21	Koncernstruktur uppdaterad
2014-01-04	Företrädaruppgifter, ändrade
2014-01-04	Företagstecknare ändrad alternativt ny eller ändrad vakanstext
2014-01-04	Verksamhet/ändamål, ändrad
2014-01-03	Företagstecknare ändrad alternativt ny eller ändrad vakanstext
2014-01-03	Limit, ökad
2014-01-03	Företrädaruppgifter, ändrade
2013-11-29	Limit, minskad
2013-11-29	Företagstecknare ändrad alternativt ny eller ändrad vakanstext
2013-11-29	Företrädaruppgifter, ändrade
2013-11-08	Företrädaruppgifter, ändrade
2013-11-08	Företagstecknare ändrad alternativt ny eller ändrad vakanstext
2013-04-24	Helårsredovisning (PDF), ny
2013-04-23	Helårsredovisning (PDF), ny
2013-04-17	Limit, ökad
2013-04-17	Bokslut, nytt
2013-04-17	Koncernbokslut, nytt
2013-04-09	Helårsredovisning (PDF), ny
2013-02-05	Aktiekapital, nyemission
2012-05-23	Styrelse, ändrad
2012-05-23	Företrädaruppgifter, ändrade
2012-05-23	Företagstecknare ändrad alternativt ny eller ändrad vakanstext
2012-05-21	Limit, ökad

2012-05-21	Bokslut, nytt
2012-03-02	Arb. avgift, ändrad
2011-12-20	Telefonnummer, nytt
2011-12-06	Moms, ändrad
2011-09-14	Aktiekapital, nyemission
2011-04-28	Status, ändrad
2011-04-28	Styrelse, ändrad
2011-04-28	Företrädaruppgifter, ändrade
2011-04-28	Verksamhet/ändamål, ändrad
2011-04-28	Aktiekapital, nybildning
2011-04-28	Företagstecknare ändrad alternativt ny eller ändrad vakanstext

Uppdatering av kontaktuppgifter och branschkodning har utförts 2011-04-28 i samband med leverantörsbyte.

### Certifikat

Inga certifikat registrerade

### Arbetsställen

KONTOR	AVD/FTG NAMN	ANTAL ANSTÄLLDA	BESÖKSADRESS	POSTADRESS
Huvudkontor	Svenska Hyreshus Aktiebolag	5-9 anställda	Sturegatan 11 11436 STOCKHOLM	Sturegatan 11 6 TR 11436 STOCKHOLM

### Serveringstillstånd

Inga serveringstillstånd registrerade

### Fastighetsöversikt

Antal fastigheter	0 st
Totalt tax. värde	0 SEK
Genomsnittligt ägande %	0 %
Tax. värde byggnad ägd del	0 SEK
Tax. värde mark ägd del	0 SEK
Totalt tax. värde ägd del	0 SEK
Totalt antal inteckningar	0 st
Totalt belopp inteckningar	0 SEK
Antal ansökningar senaste 12 månaderna	0 st

Inga fastigheter registrerade

### Koncerninformation




<b>Koncernmoder</b>	Svenska Hyreshus Aktiebolag	<b>Juridisk form</b>	 Publikt aktiebolag
<b>Organisationsnummer</b>	556850-8559	<b>Aktiekapital</b>	936 000 SEK
<b>Safe number</b>	SE03310461	<b>Registreringsdatum</b>	2011-04-27
<b>Momsregistreringsnummer</b>	SE556850855901	<b>E-post</b>	
<b>Adress</b>	Sturegatan 11, 6 tr	<b>Webbadress</b>	
<b>Postort</b>	11436 STOCKHOLM	<b>Omsättning</b>	59 635 KSEK
<b>Säte län</b>	STOCKHOLM	<b>Antal anställda</b>	5 anställda
<b>Säte kommun</b>	STOCKHOLM	<b>Antal företag i koncernen</b>	16 företag
<b>Telefonnummer</b>	08-55551850	<b>Antal arbetsställen</b>	1 arbetsställen
<b>Faxnummer</b>		<b>Status</b>	<b>Aktivt</b>

### Koncernbokslut

BOKSLUT (KSEK)	1301-1312		1201-1212
<b>Omsättning</b>	59 635	-23,4 %	77 882
<b>Resultat efter avskrivningar</b>	-6 025	2,1 %	-6 156

Resultat efter finansiella poster	5 053	40,2 %	3 603
Nettoreultat	5 052	40,3 %	3 602
Omsättningstillgångar	98 724	116,2 %	45 668
Anläggningstillgångar	1 720	-37,5 %	2 751
Kortfristiga skulder	53 112	754,7 %	6 214
Långfristiga skulder	0	-	0
Obeskattade reserver	0	-	0
Eget kapital	47 257	12,0 %	42 205
Balansomslutning	100 444	107,4 %	48 419
Antal anställda	5	66,7 %	3
Företagsinteckningar	0	-	0
Revisionsberättelse tillstyrkt	Ja		Ja

### Koncern Resultaträkning (KSEK)

	2013-12	2012-12
<b>RÖRELSENS INTÄKTER</b>		
 Nettoomsättning	59 635	77 882
Förändring av varulager	0	0
Aktiverat arbete för egen räkning	0	0
Övriga rörelseintäkter	0	0
<b>Summa intäkter</b>	<b>59 635</b>	<b>77 882</b>
Råvaror och förnödenheter	0	-76 772
Handelsvaror	0	0
Övriga externa kostnader	-62 128	-5 214
Personalkostnader	-3 257	-1 933
Avskrivningar och nedskrivningar	-275	-119
Jämförelsestörande poster	0	0
Övriga rörelsekostnader	0	0
<b>Summa rörelsens kostnader</b>	<b>-65 660</b>	<b>-84 038</b>
 <b>Rörelseresultat</b>	<b>-6 025</b>	<b>-6 156</b>
<b>RESULTAT FRÅN FINANSIELLA INVESTERINGAR</b>		
Resultat från andelar koncern-/intresseföretag	0	0
Ränteintäkter externa	474	9 837
Ränteintäkter koncern	0	11
Övriga finansiella intäkter	10 607	0
Räntekostnader externa	-3	-88
Räntekostnader koncern	0	0
Övriga finansiella kostnader	0	0
<b>Summa finansiella investeringar</b>	<b>11 078</b>	<b>9 760</b>
<b>Resultat efter finansiella poster</b>	<b>5 053</b>	<b>3 603</b>
Extraordinära intäkter	0	0
Extraordinära kostnader	0	0
Koncernbidrag	0	0
Aktieägartillskott	0	0
Bokslutsdispositioner	0	0
Skatt	-1	-1
Minoritetsintresse vinst	0	0
 <b>Årets resultat</b>	<b>5 052</b>	<b>3 602</b>

### Koncern Balansräkning (KSEK)

TILLGÅNGAR	2013-12	2012-12
<b>Tecknat men ej inbetalt kapital</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>ANLÄGGNINGSTILLGÅNGAR</b>		
Balanserade utgifter forsknings- och utvecklingsarbeten	0	0
Patent, licenser etc	733	933

Goodwill	0	0
Övriga immateriella anl. tillgångar	0	0
<b>Summa immateriella anläggningstillgångar</b>	<b>733</b>	<b>933</b>
Byggnader/mark	0	400
Maskiner och andra tekniska anläggningar	0	0
Inventarier, verktyg och installationer	327	208
Övriga mat. anl. tillgång, avskrivning	0	0
Övriga mat. anl. tillgångar, ej avskrivning	0	0
<b>Summa materiella anläggningstillgångar</b>	<b>327</b>	<b>608</b>
Andelar koncern/intresseföretag	0	550
Fordringar koncern/intresseföretag	0	0
Lån delägare/närstående	0	0
Övriga finansiella anl. tillgångar	660	660
<b>Summa finansiella anläggningstillgångar</b>	<b>660</b>	<b>1 210</b>
<b>Summa anläggningstillgångar</b>	<b>1 720</b>	<b>2 751</b>
<b>OMSÄTTNINGSTILLGÅNGAR</b>		
Pågående arbete för annans räkning	59 930	6 326
Varulager	0	0
Kundfordringar	6 713	0
Fordringar koncern/intresseföretag	0	2 000
Övriga kortfristiga fordringar	17 634	4 060
Kortfristiga placeringar	0	0
Kassa och bank	14 447	33 282
Övriga omsättningstillgångar	0	0
<b>Summa omsättningstillgångar</b>	<b>98 724</b>	<b>45 668</b>
<b>Summa tillgångar</b>	<b>100 444</b>	<b>48 419</b>

### Koncern eget kapital och skulder (KSEK)

EGET KAPITAL	2013-12	2012-12
<b>Aktiekapital</b>	<b>936</b>	<b>664</b>
Överkursfond	0	0
Uppskrivningsfond	0	0
Övrigt bundet eget kapital	0	272
Balanserat resultat	41 269	37 667
Koncernbidrag	0	0
Aktieägartillskott	0	0
Årets resultat	5 052	3 602
<b>Summa eget kapital</b>	<b>47 257</b>	<b>42 205</b>
<b>Obeskattade reserver</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Minoritetsintressen</b>	<b>75</b>	<b>0</b>
<b>Avsättningar</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>LÅNGFRISTIGA SKULDER</b>		
Obligationslån	0	0
Skulder till kreditinstitut	0	0
Skulder till koncern/intresseföretag	0	0
Övriga långfristiga skulder	0	0
<b>Summa långfristiga skulder</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>KORTFRISTIGA SKULDER</b>		
Skulder till kreditinstitut	0	0
Leverantörsskulder	9 172	491
Skulder till koncern/intresseföretag	0	2 048
Övriga kortfristiga skulder	43 940	3 675
<b>Summa kortfristiga skulder</b>	<b>53 112</b>	<b>6 214</b>
<b>Summa eget kapital och skulder</b>	<b>100 444</b>	<b>48 419</b>

**Koncern noter (KSEK)**

ÅR	2013-12	2012-12
Företagsinteckningar	0	0
Fastighetsinteckningar	0	0
Övriga säkerheter	1 000	0
<b>Summa ställda säkerheter</b>	<b>1 000</b>	<b>0</b>
Villkorat aktieägartillskott	0	0
Övriga ansvarsförbindelser	19 088	8 500
<b>Summa ansvarsförbindelser</b>	<b>19 088</b>	<b>8 500</b>
Lön styrelse/ VD	0	0
Tantiem styrelse/ VD	0	0
Avtalade avgångsvederlag	Nej	Nej
Sociala kostnader	969	551
Utdelning	0	0
Beviljad checkkredit	0	0
Utnyttjad checkkredit	0	0

**Summering**

<b>Koncern</b>	16 företag
<b>Linkages</b>	Inga länkade företag
<b>Länder</b>	-

**Koncernstruktur**

FÖRETAGSNAMN	ORG.NUMMER	SAFE NUMBER	SENASTE BOKSLUT	RATING	LIMIT	OMSÄTTNING
Svenska Hyreshus Aktiebolag	5568508559	SE03310461	2013-12-31	83	260 KSEK	3 195 KSEK
SHH Bostadsproduktion AB	5568446271	SE03295873	2013-12-31	44	20 KSEK	56 432 KSEK
SHH Rynninge AB	5568434087	SE03291804	2012-12-31	N/R	-	-
SHH Bostadsaktiebolag nr 1	5568761505	SE03414429	2013-12-31	37	0 KSEK	-
SHH Invest nr 16 AB	5568847049	SE03436661	2013-12-31	62	0 KSEK	-
SHH Invest nr 3 AB	5568847056	SE03436662	2013-12-31	62	0 KSEK	5 KSEK
SHH Invest nr 5 AB	5568847072	SE03436664	2013-12-31	62	0 KSEK	1 KSEK
SHH Invest nr 17 AB	5568765332	SE03415057	2013-12-31	46	0 KSEK	-
SHH Projekt nr 17 AB	5569279903	SE03574078	2013-12-31	53	0 KSEK	-
SHH Invest nr 4 AB	5568847064	SE03436663	2013-12-31	62	0 KSEK	1 KSEK
SHH Invest nr 8 AB	5569379018	SE03607297	-	20	0 KSEK	-
SHH Invest nr 9 AB	5569377319	SE03606700	-	20	0 KSEK	-
SHH Invest nr 10 AB	5569378804	SE03607276	-	20	0 KSEK	-
SHH Invest nr 12 AB	5569279911	SE03574079	2013-12-31	62	0 KSEK	-
SHH Projekt nr 12 AB	5569425126	SE03622428	-	20	0 KSEK	-
SHH Invest nr 13 AB	5569426363	SE03622818	-	20	0 KSEK	-

**Se förkortad koncernstruktur**

**Summering**

<b>Koncern</b>	16 företag
<b>Linkages</b>	Inga länkade företag
<b>Länder</b>	-





## § 8

### **Slutrapport för exploateringsprojekt Skjutshållet trafikplats i Slagsta (KS/2014:582)**

#### **Beslut**

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

Kommunfullmäktige godkänner slutrapport för exploateringsprojektet Skjutshållet.

#### **Sammanfattning**

Samhällsbyggnadsnämnden gav i december 2008 samhällsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att ändra detaljplan för fastigheten Skjutshållet 1 så att fastigheten kunde styckas av. Syftet var att en snabbmatsrestaurang skulle kunna etableras i området.

Detaljplanen vann laga kraft den 19 juli 2011. Byggnaden för restaurangen tog längre tid att uppföra än beräknat vilket fick till följd att kommunens åtaganden blev förskjutna.

Ett av nyttomålen för projektet var att skapa fler arbetsplatser vilket har uppnåtts. Däremot blev inte gestaltningen så intressant som kommunen önskat.

Erhållen budget hölls (cirka +80 000 kr).

Klimat- och planeringsberedningen har behandlat ärendet 2014-10-22 § 38.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse 2014-10-07.

\_\_\_\_\_

Expedieras till:  
Kommunfullmäktige



## **§ 38**

### **Slutrapport kv Skjutshållet i Slagsta (KS/2014:582)**

#### **Klimat- och planeringsberedningens förslag till kommunstyrelsen**

Kommunstyrelsen förslag till kommunfullmäktige:

Kommunfullmäktige godkänner slutrapport för exploateringsprojektet Skjutshållet.

#### **Sammanfattning**

Samhällsbyggnadsnämnden gav i december 2008 samhällsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att ändra detaljplan för fastigheten Skjutshållet 1 så att fastigheten kunde styckas av. Syftet var att en snabbmatsrestaurang skulle kunna etableras i området.

Detaljplanen vann laga kraft den 19 juli 2011. Byggnaden för restaurangen tog längre tid att uppföra än beräknat vilket fick till följd att kommunens åtaganden blev förskjutna.

Ett av nyttomålen för projektet var att skapa fler arbetsplatser vilket har uppnåtts. Däremot blev inte gestaltningen så intressant som kommunen hoppats.

Erhållen budget hölls (cirka +80 000 kr).



2014-10-07

Dnr KS/2014:582

Referens  
Heléne HillMottagare  
Kommunstyrelsen

## Slutrapport - Kv Skjutshållet - exploateringsavtal

### Förslag till beslut

Kommunstyrelsen förslag till kommunfullmäktige:

Kommunfullmäktige godkänner slutrapport för exploateringsprojektet Skjutshållet.

### Sammanfattning

Samhällsbyggnadsnämnden gav i december 2008 samhällsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att ändra detaljplan för fastigheten Skjutshållet 1 så att fastigheten kunde styckas av. Syftet var att en snabbmatsrestaurang skulle kunna etableras i området.

Detaljplanen vann laga kraft den 19 juli 2011. Byggnaden för restaurangen tog längre tid att uppföra än beräknat vilket fick till följd att kommunens åtaganden blev förskjutna.

Ett av nyttomålen för projektet var att skapa fler arbetsplatser vilket har uppnåtts. Däremot blev inte gestaltningen så intressant som kommunen hoppats.

Erhållen budget hölls (cirka +80 000 kr).

Mattias Jansson  
KommundirektörHeléne Hill  
Exploateringschef

### Bilagor

Slutrapport Skjutshållet  
Plankarta  
Ekonomisk rapport

2014-10-07

Dnr KS/2014:582

Expedieras till

Samhällsbyggnadsnämnden

Agneta Engver Lindquist, Samhällsbyggnadsförvaltningen

Inger Larsson, Samhällsbyggnadsförvaltningen

Heléne Hill, Kommunledningsförvaltningen



Referens  
Agneta Engver Lindquist

Mottagare  
Styrgrupp

## Slutrapport

# 9149 Skjutshållet



## Innehållsförteckning

<b>Sammanfattning .....</b>	<b>3</b>
<b>Bakgrund .....</b>	<b>3</b>
<b>Projektets resultat kontra projektmål .....</b>	<b>3</b>
Måluppfyllnad.....	3
Tidplan kontra utfall.....	3
Kostnader, personresurser .....	4
<b>Erfarenheter av projektarbetet .....</b>	<b>4</b>
<b>Förslag till förbättringar .....</b>	<b>4</b>
<b>Bilagor: .....</b>	<b>4</b>

## Sammanfattning

AB Svenska Shell har kommit in med en förfrågan om planändring så att fastigheten kan styckas av och möjliggöra att en snabbmatsrestaurang kan etableras. Samhällsbyggnadsnämnden gav i december 2008 samhällsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att upprätta detaljplan.

Detaljplan antogs av Samhällsbyggnadsnämnden 2011-06-21 och vann laga kraft 2011-07-19. Själva utbyggnaden av snabbmatsrestaurangen drog ut på tiden varför även kommunens åtaganden på de allmänna anläggningarna har tagit tid att genomföra.

## Bakgrund

AB Svenska Shell har kommit in med en förfrågan om planändring så att fastigheten kan styckas av och möjliggöra att en snabbmatsrestaurang kan etableras. Samhällsbyggnadsnämnden gav redan i december 2008 samhällsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att upprätta detaljplan men arbetet vila lite i avvaktan på att avtal som täcker kommunens kostnader för planarbetet kunde upprättas.

## Projektets resultat kontra projektmål

### Måluppfyllnad

- N1. Arbetstillfällena i kommunen har ökat. *Den antagna detaljplanen ger möjlighet till fler arbetsplatser.*
- N2. Snabbmatsrestaurangen är utformad med MAX mest spännande koncept. *Under planarbetet fanns skisser på en restaurang som såg ut som en hamburgare men det konceptet försvann när det var dags att lämna in bygglov.*
- N3. Fastigheten Skjutshället 1 kan delas och bebyggas med en snabbmatsrestaurang. *Den nya detaljplanen uppfyller detta nyttomål.*
- N4. Dagvattnet hanteras lokalt så långt det är möjligt. *Godtagbar lösning finns.*

P1. En antagen detaljplan under 2011. *Ja*

P2. Förslag till erforderliga avtal. *Ja*

P3. En godtagbar dagvattenlösning ska presenteras under planprocessen. *Ja.*

P4. Projektet ger inget ekonomiskt underskott till kommunen. *Ja + 80 tkr.*

### Tidplan kontra utfall

Antagen detaljplan i tid (under 2011). Utbyggnaden har sen varit otroligt långsam bland annat beroende på att MAX bytte projektledare precis när planen var klar. Bygglovgivningens drog ut på tiden. Orsaken till det var ofullständiga handlingar.

2014-08-25

#### Kostnader, personresurser

De kostnader som budgeterades för att ta fram detaljplanen har enligt budget finansierats av exploatören.

#### **Erfarenheter av projektarbetet**

Som vanligt tvingas vi sätta en otroligt snålt tilltagen tidplan som nästan alltid skjuts framåt på grund av att exploatören inte lämnar in underlag i tid. Detta beror oftast på att de inte vill lägga ner några kostnader innan detaljplanen är klar. Denna gång lyckades vi hålla tidplanen men det skedde till priset att andra projekt fick läggas åt sidan.

#### **Förslag till förbättringar**

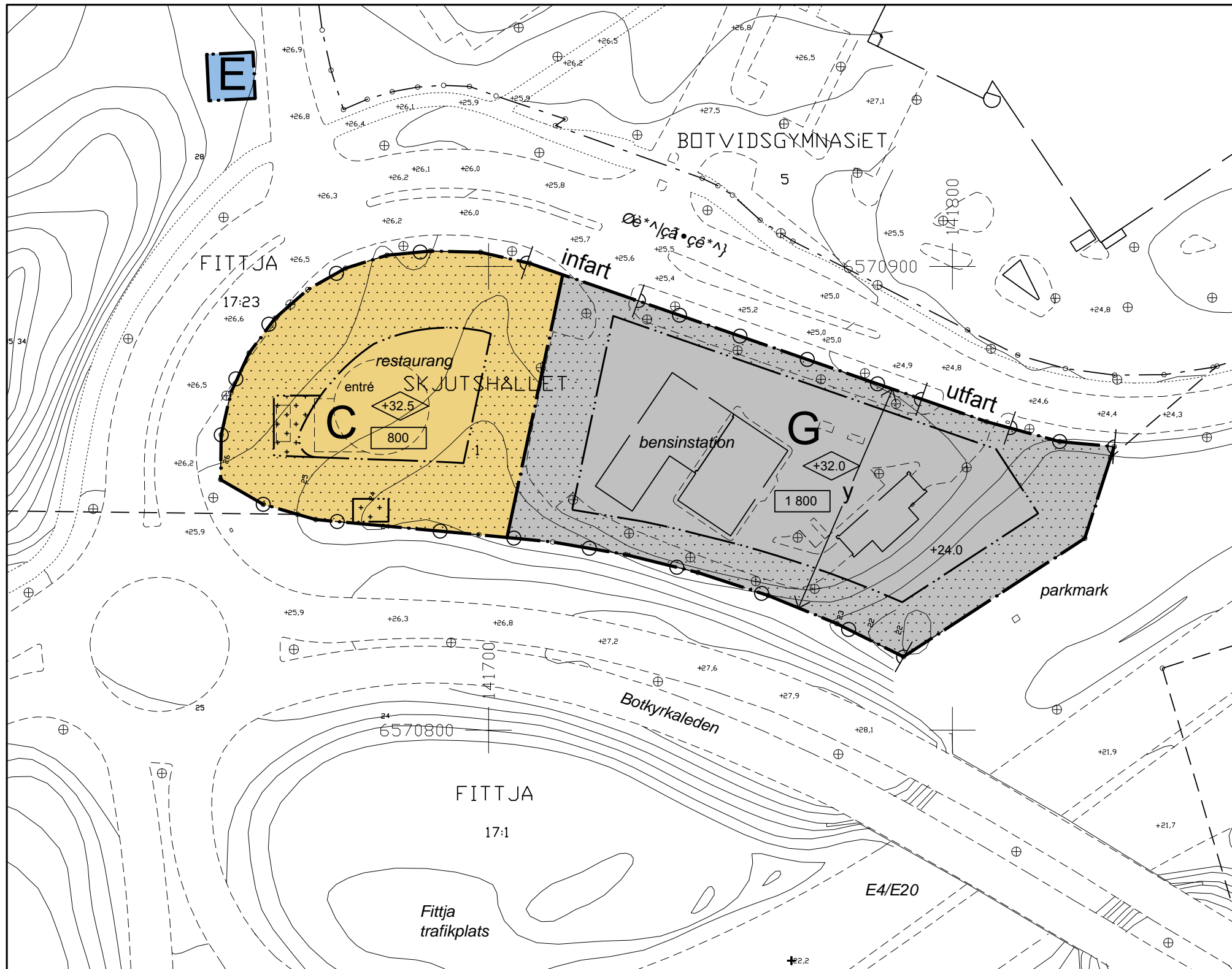
Vid uppstartsmöte med exploatören måste det klargöras än tydligare att underlag måste lämnas in på utsatt tid.

Agneta Engver Lindquist  
Tf stadsbyggnadschef/projektledare

#### **Bilagor:**

1. Karta
2. Budget





## PLANBESTÄMMELSER

Följande gäller inom områden med nedanstående beteckningar. Endast angiven användning och utformning är tillåten. Bestämmelser utan beteckning gäller inom hela planområdet.

### GRÄNSER

	Planområdesgräns
	Användningsgräns
	Egenskapsgräns

### ANVÄNDNING AV MARK

Kvartersmark

	<b>C</b>	Restaurang
	<b>E</b>	Transformatorstation
	<b>G</b>	Bilservice

### UTNYTTJANDEGRAD/FASTIGHETSINDELNING

	0 000	Största bruttoarea i m2 ovan mark.
--	-------	------------------------------------

### BEGRÄNSNING AV MARKENS BEBYGGANDE

	Marken får inte bebyggas
	Marken får endast bebyggas med förråd o.d. med högst 3.5 meters totalhöjd
y	Marken skall vara tillgänglig till en fri bredd av minst 3m för utfart från intilliggande fastighet

### MARKENS ANORDNANDE

+00.0	Föreskriven höjd över nollplanet
	Körbar utfart får inte anordnas
infart	Endast infart
utfart	Endast utfart

### PLACERING; UTFORMNING; UTFÖRANDE

	Högsta byggnadshöjd i meter över nollplanet
entré	Entré/nödutgång ska finnas mot Fågelviksvägen
Dagvatten ska i största möjliga utsträckning omhändertas lokalt enligt kommunens dagvattenstrategi	

### ADMINISTRATIVA BESTÄMMELSER

Genomförandetiden är 5 år från den dag planen vinner laga kraft.

### ILLUSTRATIONER

	Illustrationslinje
	Illustrationstext

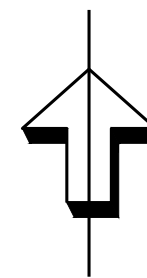
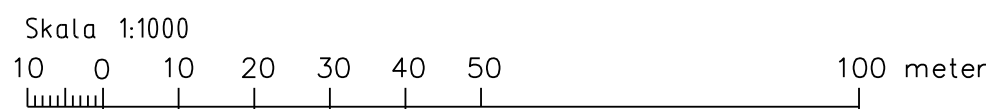
**GRUNDKARTA**  
Koordinatsystem SWEREF 99 18 00  
Höjdsystem RH 00, mätclass II  
Grundkartan upprättad i januari månad 2011 genom utdrag ur kommunens kartbas.  
Grundkartan utanför planområdet är ej fältkontrollerad

### BETECKNINGAR PÅ GRUNDKARTAN

	KOMMUNGRÄNS
	TRAKTGRÄNS
	FASTIGHETSGRÄNS
	VÄGKANT
	HÖJDKURVOR
	BYGGNAD
	RUTNÄTSPUNKT
	FASTIGHETSBECKNING

### INFORMATIONSRUTA

Planområdet ligger inom yttre skyddsområde för Östra Mälaren. Det innebär bland annat att verksamhet måste vara försiktig med allt som kan förorena grund- och ytvatten. Dagvattnet ska tas om hand så att det följer vattenskyddsföreskrifterna.



## Detaljplan för SKJUTSHÄLLET 1 i Fittja, Botkyrka kommun

Upprättad i februari 2011  
Samhällsbyggnadsförvaltningen

PG Carlsson Arkitekt AB

Christina Lood  
Enhetschef

Olof Karlsson  
Planarkitekt

PG Carlsson  
Arkitekt SAR/MSA

Antagen av SBN: 2011-06-21  
Laga kraft: 2011-07-19

**E 56-50**

TOTAL PROJEKTBUDET

EXPLOATERING	Kostnader	Intäkter	Netto
	Kr	Kr	Kr
Mark (från reserven)			0
Mark (förvärv/försäljning)			0
Övriga kostnader	500 000	300 000	-200 000
Planavgifter		30 000	30 000
<b>Summa generell exploatering</b>	<b>500 000</b>	<b>330 000</b>	<b>-170 000</b>
INVESTERING ALLMAN PLATS	Kostnader	Intäkter	Netto
	Kr	Kr	Kr
Utgifter gata/park	500 000	500 000	0
Gatukostnadsersättning			0
<b>Summa allmän plats</b>	<b>500 000</b>	<b>500 000</b>	<b>0</b>
INVESTERING VATTEN/AVLOPP	Kostnader	Intäkter	Netto
	Kr	Kr	Kr
Utgifter VA			0
Anläggningsavgifter VA		160 000	160 000
<b>Summa kommunalt va</b>	<b>0</b>	<b>160 000</b>	<b>160 000</b>
	<b>KOSTNADER</b>	<b>INTAKTER</b>	<b>NETTO</b>
	Kr	Kr	Kr
<b>TOTALT PROJEKTET</b>	<b>1 000 000</b>	<b>990 000</b>	<b>-10 000</b>

	Kostnader	Intäkter	Netto
	Kr	Kr	Kr
			0
			0
	252 000		-252 000
		245 000	245 000
	<b>252 000</b>	<b>245 000</b>	<b>-7 000</b>
	Kostnader	Intäkter	Netto
	Kr	Kr	Kr
	268 000	262 000	-6 000
			0
	<b>268 000</b>	<b>262 000</b>	<b>-6 000</b>
	Kostnader	Intäkter	Netto
	Kr	Kr	Kr
			0
		92 000	92 000
	<b>0</b>	<b>92 000</b>	<b>92 000</b>
	<b>KOSTNADER</b>	<b>INTAKTER</b>	<b>NETTO</b>
	Kr	Kr	Kr
	<b>520 000</b>	<b>599 000</b>	<b>79 000</b>

Avvikelse
Kr
0
0
0
-52 000
215 000
<b>163 000</b>
Kr
-6 000
0
<b>-6 000</b>
Kr
0
-68 000
<b>-68 000</b>
<b>NETTO</b>
Kr
89 000

KOMMENTARER TILL UTFALLET

Enligt given budget skulle projektet gå med ett litet underskott på ca 10 tkr men gick istället med ett plus på 79 tkr.



## § 9

### **Slutrapport för exploateringsprojekt Hantlangaren i Eriksberg (KS/2014:583)**

#### **Beslut**

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

Kommunfullmäktige godkänner slutrapport för exploateringsprojektet Hantlangaren.

#### **Sammanfattning**

Kommunstyrelsen gav i maj 2007 samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att upprätta ett förslag till detaljplan för utvidgning av kvarteret Hantlangaren i Eriksberg. Syftet med planändringen var att öka antalet byggrätter för arbetsplatser.

Detaljplanen vann laga kraft den 24 mars 2011. Den intressent som kommunen hade när projektet började hade under detaljplanens framtagande hoppat av varför genomförandet dröjde till 2012 när kommunen fått en ny intressent.

Nyttomålet för projektet var att skapa 8 500 kvadratmeter verksamhetsmark och detaljplanen ger möjlighet till 17 400 kvadratmeter.

Erhållen budget på plus 5 miljoner kronor uppnåddes inte då en fjärrvärmeledning behövde flyttas som inte fanns med i beräknad budget. Resultatet för projektet blev istället plus 4 miljoner kronor.

Klimat- och planeringsberedningen har behandlat ärendet 2014-10-22 § 39.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse 2014-10-07.

\_\_\_\_\_

2014-11-10

Dnr KS/2014:583

Expedieras till:  
Kommunfullmäktige



## **§ 39**

### **Slutrapport kv Hantlangaren i Eriksberg (KS/2014:583)**

#### **Klimat- och planeringsberedningens förslag till kommunstyrelsen**

Kommunstyrelsen förslag till kommunfullmäktige:

Kommunfullmäktige godkänner slutrapport för exploateringsprojektet Hantlangaren.

#### **Sammanfattning**

Kommunstyrelsen gav i maj 2007 samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att upprätta ett förslag till detaljplan för utvigning av kvarteret Hantlangaren i Eriksberg. Syftet med planändringen var att öka antalet byggrätter för arbetsplatser.

Detaljplanen vann laga kraft den 24 mars 2011. Den intressent som kommunen hade när projektet började hade under detaljplanens framtagande hoppat av varför genomförandet dröjde till 2012 när kommunen fått en ny intressent.

Nyttomålet för projektet var att skapa 8500 kvadratmeter verksamhetsmark och detaljplanen ger möjlighet till 17 400 kvadratmeter.

Erhållen budget på plus 5 miljoner kronor uppnåddes inte då en fjärrvärmeledning behövde flyttas som inte fanns med i beräknad budget. Resultatet för projektet blev istället plus 4 miljoner kronor.



2014-10-07

Dnr KS/2014:583

Referens  
Heléne HillMottagare  
Kommunstyrelsen

## Slutrapport - Detaljplan för Eriksberg - Kv. Hantlangaren m.fl. (51 - 02x)

### Förslag till beslut

Kommunstyrelsen förslag till kommunfullmäktige:

Kommunfullmäktige godkänner slutrapport för exploateringsprojektet Hantlangaren.

### Sammanfattning

Kommunstyrelsen gav i maj 2007 samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att upprätta ett förslag till detaljplan för utvigning av kvarteret Hantlangaren i Eriksberg. Syftet med planändringen var att öka antalet byggrätter för arbetsplatser.

Detaljplanen vann laga kraft den 24 mars 2011. Den intressent som kommunen hade när projektet började hade under detaljplanens framtagande hoppat av varför genomförandet dröjde till 2012 när kommunen fått en ny intressent.

Nyttomålet för projektet var att skapa 8500 kvadratmeter verksamhetsmark och detaljplanen ger möjlighet till 17 400 kvadratmeter.

Erhållen budget på plus 5 miljoner kronor uppnåddes inte då en fjärrvärmeledning behövde flyttas som inte fanns med i beräknad budget. Resultatet för projektet blev istället plus 4 miljoner kronor.

Mattias Jansson  
KommundirektörHeléne Hill  
Exploateringschef

### Bilagor

Slutrapport Hantlangaren

2014-10-07

Dnr KS/2014:583

Plankarta  
Ekonomisk rapport

---

Expedieras till

Samhällsbyggnadsnämnden

Agneta Engver Lindquist, Samhällsbyggnadsförvaltningen

Inger Larsson, Samhällsbyggnadsförvaltningen

Heléne Hill, Kommunledningsförvaltningen



Referens  
Agneta Engver Lindquist

Mottagare  
Styrgrupp

## Slutrapport

# 9109 Hantlangaren





## Innehållsförteckning

<b>Sammanfattning .....</b>	<b>3</b>
<b>Bakgrund .....</b>	<b>3</b>
<b>Projektets resultat kontra projektmål .....</b>	<b>3</b>
Måluppfyllnad .....	3
Tidplan kontra utfall .....	3
Kostnader, personresurser .....	3
<b>Erfarenheter av projektarbetet .....</b>	<b>4</b>
<b>Förslag till förbättringar .....</b>	<b>4</b>
<b>Bilagor: .....</b>	<b>4</b>

2014-08-25

## Sammanfattning

Det finns behov av mark för etablering av lättare industriverksamhet inom kommunen. Den 2 maj 2007 beslutade kommunstyrelsen att ge samhällsbyggnadsnämnden uppdraget att upprätta detaljplan för området. Planarbete och genomförande drog ut på tiden då intressenten hoppade av. 2012 fick kommunen en ny intressent. Den nya detaljplanen har dels inneburit att ett existerande företag har kunnat utvidga sitt område och inte behövt flytta dels en nyetablering. Projektet fick ett resultat som är ca 1 Mkr lägre än beräknat (+ 4Mkr istället för + 5Mkr) på grund av en stor oförutsedd utgift.

## Bakgrund

Det finns behov av mark för etablering av lättare industriverksamhet inom kommunen. År 2005 antogs ett detaljplaneprogram för utvidgning av Eriksbergs industriområde. I programmet prövades 8 delområden för eventuell framtida planläggning och det nu aktuella området (område 6 i programmet) var ett av de områden som då bedömdes som möjligt att bebygga. Kommunledningsförvaltningen gav samhällsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att undersöka förutsättningarna ytterligare vilka sammanfattades i ett PM. Särskilda skäl sänkades för att ändra tidigare bedömningar och den 2 maj 2007 beslutade kommunstyrelsen att ge samhällsbyggnadsnämnden uppdraget att upprätta detaljplan för området.

## Projektets resultat kontra projektmål

### Måluppfyllnad

Projektets konkreta nyttomål är att det skapa ny detaljplanelagd mark för arbetsplatser. I det PM som utgör förstudie till detta uppdrag nämns 8500 kvm ny industrimark, vilket således utgör projektets nyttomål. *Projektet gav 17 414 kvm ny verksamhetsmark. Nyttomålet är uppfyllt med råge.* Målet med projektet är en antagen och laga kraftvunnen detaljplan för småindustri och kontor. *Projektmålet är uppfyllt.*

### Tidplan kontra utfall

Tidplan för projektet var en uppstart hösten 2007 och ett genomförande 2009/2010. *Efter samrådet lades projektet på is då dåvarande intressent hoppat av men detaljplanen vann laga kraft mars 2011. Genomförandet tog fart sommaren 2012 när vi hade en ny intressent.*

### Kostnader, personresurser

Den kalkyl som lades fram inför beslut om genomförande löd på ett överskott på ca 5 Mkr. Utfallet har blivit ett överskott om ca 4 Mkr. Detta på grund av att en omläggning av en fjärrvärmeledning fick göras som inte ingick i kalkylen.

2014-08-25

### **Erfarenheter av projektarbetet**

Det misstag som gjordes i samband med projekteringen var att en befintlig fjärrvärmelednings höjdläge inte uppmärksammades. Trolig orsak till misstaget är att projektet lades på vänt och att man startade upp projektet igen med nya personer. De som tidigare arbetat i projektet hade slutat. Nu skulle en helt ny projektgrupp ta vid där förra slutade (utan återkoppling) och uppstarten medförde också att det var mycket bråttom att få till etableringen om den skulle kunna bli av.

Resultatet av misstaget i projektet blev att kommunen hade ett möte med SFAB där det beslutades om nya rutiner vid planläggning. Det innebär i korthet att kommunens handläggare hos Mark och exploatering ska kontakta SFAB under planarbetet så att ledningarna säkerställs innan eventuell blivande kvartersmark försäljs. Dessutom beslutades att kommunen och SFAB ska ha ett uppföljningsmöte om ca 1 år för att då få grepp på om någon ledning ligger i farozonen i något annat projekt.

Den höga omsättningen av personal är en stor risk i projekten som förstärks ytterligare om projekten drar ut på tiden.

### **Förslag till förbättringar**

Projektgruppen måste bli bättre på att dokumentera gjorda beslut och om arbetet vilandeförklaras måste det föregås av ett beslut i styrgrupp där en statusrapport godkänns.

Agneta Engver Lindquist  
Tf Stadsbyggnadschef/projektledare

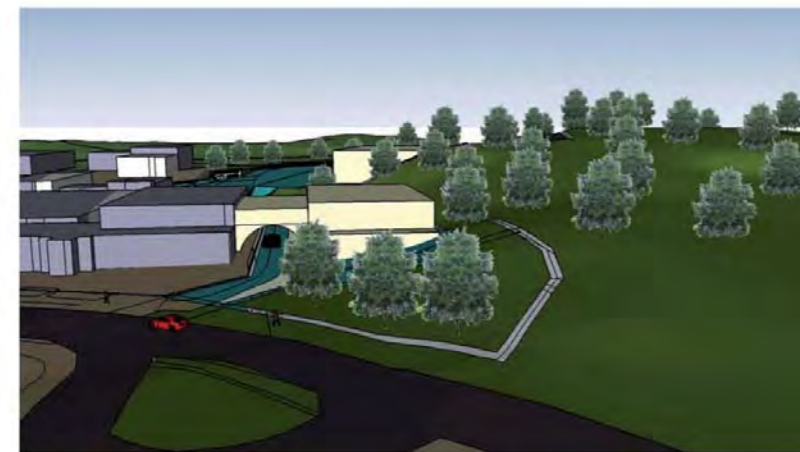
### **Bilagor:**

1. Karta
2. Budget

**Illustration och/eller perspektiv**



Flygplan för planområdet

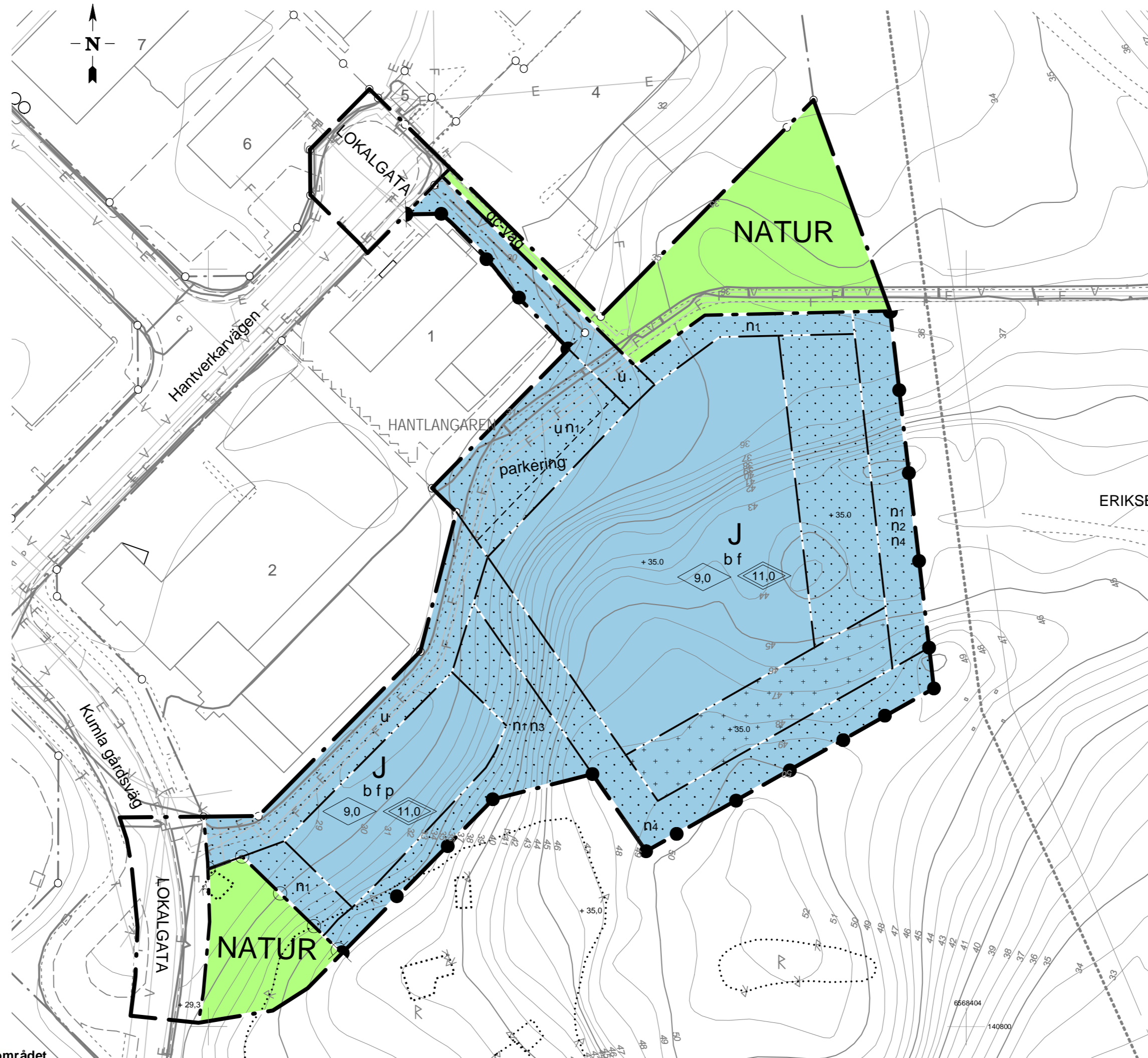
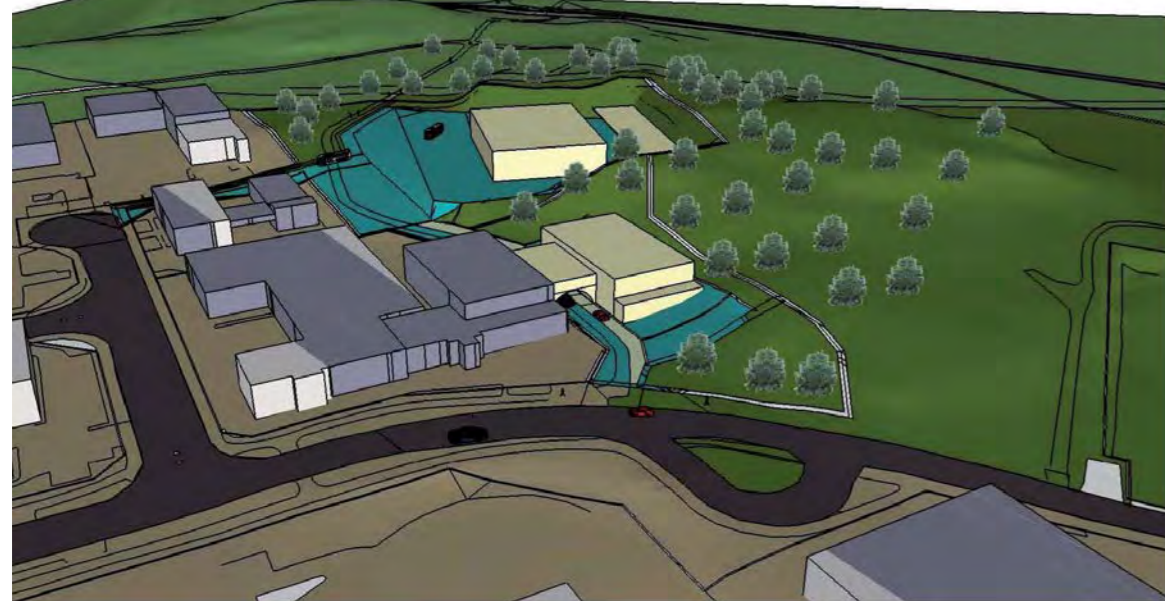


Området från Kumla Gårdsväg



Området från Hantverkarvägen

**Flygperspektiv för planområdet**



Koordinatssystem Sweref 99 18 00  
Höjdsystem RH 00 mätclass II  
Grundkartan upprättad genom utdrag ur kommunens kartbas

- GRUNDKARTEBETEKNINGAR**
- Traktgräns
  - Fastighetsgräns
  - Vägkant
  - Höjdkurva
  - Byggnad
  - Fomlänning
  - Vattenledning
  - Tele- och optikledning
  - Eledning
  - Fjärrvärmelledning

Antagen KF 2011-02-24  
Laga kraft 2011-03-24

Tillhör kommunfullmäktiges i Botkyrka kommun beslut 2011-02-24 §19

Håkan Haltgren  
Kommunfullmäktiges sekreterare

**Orienteringskarta**



**PLANBESTÄMMELSER**  
Följande gäller inom områden med nedanstående beteckningar. Där beteckningar saknas gäller bestämmelsen hela området. Endast angiven användning är tillåten.

- GRÄNSER**
- Planområdesgräns
  - Användningsgräns
  - Egenskapsgräns

- ANVÄNDNING AV MARK**
- Allmänna platser**
- LOKALGATA Lokaltrafik
  - NATUR Naturområde

- Kvartermark**
- Småindustri och kontor

- UTFORMNING AV ALLMÄNNA PLATSER**
- + 0.0 Föreskriven höjd över nollplanet
  - gc-väg Gång- och cykelväg

- UTNYTTJANDEGRAD**
- Högst 1/3 av fastighetsarean får bebyggas

- BEGRÄNSNINGAR AV MARKENS BEBYGGANDE**
- Marken får inte bebyggas
  - Marken får endast bebyggas med garage
  - Marken skall vara tillgänglig för underjordiska ledningar
  - parkering Markparkering

- MARKENS ANORDNANDE**
- n<sub>1</sub> Träd och plantering skall finnas
  - n<sub>2</sub> Ej parkering
  - n<sub>3</sub> Markens höjd får inte ändras
  - n<sub>4</sub> Slänt, som skall ansluta befintliga markhöjder med den nya marknivån

**Dagvatten**  
Dagvatten skall omhändertas och infiltreras lokalt i marken enligt kommunens dagvattenstrategi. Dagvatten från hårdgjord yta och parkeringsyta skall ledas till olje- och slamavskiljare. Där kan sedimentation och oljeavskiljning ske innan det leds vidare till det kommunala avloppssystemet.

- Utfart, stängsel**
- Körbar utfart får inte anordnas
  - Stängsel skall finnas

- PLACERING, UTFORMNING OCH UTFÖRANDE**
- Placering och Utformning**  
Byggnader skall placeras minst 4 meter från tomtgränsen  
Placering och utformning av byggnader ska anpassas till topografi och växtlighet på tomt.
- Högsta byggnadshöjd i meter
  - Högsta totalhöjd i meter

- Utseende**
- f Huvudbyggnadsfasader får ej vara i plåt, se planbeskrivningen under byggnadskultur och gestaltning.  
Skyltar och dyl skall vara utformad så att de inte dominerar i landskapet. Skyltar får ej placeras på tak. Skyltarnas bakgrund skall överrenstämna med fasadens kulör. Se kommunens riktlinjer för skyltning.

- Byggnadsteknik**
- + 0.0 Högsta marknivå i meter över nollplanet gäller inom egenskapsgräns
  - b Byggnad skall utföras så att ekvivalent ljudnivå inomhus inte överstiger motsvarande 40 dB(A).

**ADMINISTRATIVA BESTÄMMELSER**

**Genomförandetid**  
Genomförandetiden är 5 år från den dag planen vinner laga kraft

**ILLUSTRATIONER**

Illustrationslinje

**UPPLYSNINGAR**

Följande upplysning ska ligga till grund för bedömning av planbestämmelserna vid bygglovsprövning och fastighetsbildning.

**Skyddsområde för vattentäkt**  
Planområdet ligger inom sekundär skyddszon för Östra Mälarens vattenskyddsområde. Dagvatten ska omhändertas enligt kommunens dagvattenstrategi.

**DETALJPLAN FÖR ERIKSBERG - KV HANTLANGAREN**

ERIKSBERGS INDUSTRIOMRÅDE; BOTKYRKA KOMMUN

UPPRÄTTAD AV SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN I MAJ 2010

MAJA NILHEIM  
Enhetschef

RAAD ALWAJID  
Planarkitekt

TOTAL PROJEKTBUDET

EXPLOATERING	Kostnader	Intäkter	Netto
	Kr	Kr	Kr
Mark (från reserven)	93 000		-93 000
Mark (förvärv/försäljning)		5 500 000	5 500 000
Övriga kostnader	810 000		-810 000
Planavgifter		200 000	200 000
<b>Summa generell exploatering</b>	<b>903 000</b>	<b>5 700 000</b>	<b>4 797 000</b>
INVESTERING ALLMAN PLATS	Kostnader	Intäkter	Netto
	Kr	Kr	Kr
Utgifter gata/park	45 000		-45 000
Gatukostnadsersättning			0
<b>Summa allmän plats</b>	<b>45 000</b>	<b>0</b>	<b>-45 000</b>
INVESTERING VATTEN/AVLOPP	Kostnader	Intäkter	Netto
	Kr	Kr	Kr
Utgifter VA	50 000		-50 000
Anläggningsavgifter VA		320 000	320 000
<b>Summa kommunalt va</b>	<b>50 000</b>	<b>320 000</b>	<b>270 000</b>
	<b>KOSTNADER</b>	<b>INTAKTER</b>	<b>NETTO</b>
	Kr	Kr	Kr
<b>TOTALT PROJEKTET</b>	<b>998 000</b>	<b>6 020 000</b>	<b>5 022 000</b>

	Kostnader	Intäkter	Netto
	Kr	Kr	Kr
	10 558		-10 558
		7 227 000	7 227 000
	3 584 000		-3 584 000
		77 000	77 000
	<b>3 594 558</b>	<b>7 304 000</b>	<b>3 709 442</b>
	Kostnader	Intäkter	Netto
	Kr	Kr	Kr
	110 000		-110 000
			0
	<b>110 000</b>	<b>0</b>	<b>-110 000</b>
	Kostnader	Intäkter	Netto
	Kr	Kr	Kr
			0
		416 243	416 243
	<b>0</b>	<b>416 243</b>	<b>416 243</b>
	KOSTNADER	INTAKTER	NETTO
	Kr	Kr	Kr
	<b>3 704 558</b>	<b>7 720 243</b>	<b>4 015 685</b>

Avvikelse
Kr
82 442
1 727 000
-2 774 000
-123 000
<b>-1 087 558</b>
Kr
-65 000
0
<b>-65 000</b>
Kr
50 000
96 243
<b>146 243</b>
NETTO
Kr
<b>-1 006 315</b>

KOMMENTARER TILL UTFALLET

Det ekonomiska utfallet blev ett överskott på 1 Mkr mindre än beräknat ( + 4 Mkr istället för + 5 Mkr). Orsaken till detta är att en fjärrvärmeledning låg i fel läge och behövde flyttas.

Underskottet har dock minskats något då vi sålt marken något dyrare än budget.



## § 10

### **Slutrapport för exploateringsprojekt Sjöudden vid västra Tullingesjön (KS/2014:581)**

#### **Beslut**

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

Kommunfullmäktige godkänner slutrapport för exploateringsprojektet Sjöudden.

#### **Sammanfattning**

Kommunstyrelsen beslutade i mars 2004 att ge dåvarande byggnadsnämnd i uppdrag att planlägga området enligt tidigare framtaget program där intentionerna var att cirka 200 småhus skulle byggas och att göra stranden tillgänglig för allmänheten. Markområdet ägs delvis av kommunen och delvis av DeLaval. DeLaval ändrade sig under arbetets gång och beslutade sig för att dra sig ur projektet. Nedlagda kostnader uppgår till cirka 1,6 miljoner kronor.

Klimat- och planeringsberedningen har behandlat ärendet 2014-10-22 § 40.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse 2014-10-07.

#### **Yrkande**

Gabriel Melki (S) yrkar bifall till ordförandeförslaget.

\_\_\_\_\_

Expedieras till:  
Kommunfullmäktige



## **§ 40**

### **Slutrapport kv Sjöudden i Tullinge (KS/2014:581)**

#### **Klimat- och planeringsberedningens förslag till kommunstyrelsen**

Kommunstyrelsen förslag till kommunfullmäktige:

Kommunfullmäktige godkänner slutrapport för exploateringsprojektet Sjöudden.

#### **Sammanfattning**

Kommunstyrelsen beslutade i mars 2004 att ge dåvarande byggnadsnämnd i uppdrag att planlägga området enligt tidigare framtaget program där intentionerna var att cirka 200 småhus skulle byggas och att göra stranden tillgänglig för allmänheten. Markområdet ägs av delvis kommunen och delvis DeLaval. DeLaval ändrade sig under arbetets gång och beslutade sig för att dra sig ur projektet. Nedlagda kostnader uppgår till cirka 1,6 miljoner kronor.



2014-10-07

Dnr KS/2014:581

Referens  
Heléne HillMottagare  
Kommunstyrelsen

## Slutrapport - Sjöudden vid västra Tullingesjön- Ramavtal och planuppdrag

### Förslag till beslut

Kommunstyrelsen förslag till kommunfullmäktige:

Kommunfullmäktige godkänner slutrapport för exploateringsprojektet Sjöudden.

### Sammanfattning

Kommunstyrelsen beslutade i mars 2004 att ge dåvarande byggnadsnämnd i uppdrag att planlägga området enligt tidigare framtaget program där intentionerna var att cirka 200 småhus skulle byggas och att göra stranden tillgänglig för allmänheten. Markområdet ägs av delvis kommunen och delvis DeLaval. DeLaval ändrade sig under arbetets gång och beslutade sig för att dra sig ur projektet. Nedlagda kostnader uppgår till cirka 1,6 miljoner kronor.

Mattias Jansson  
KommundirektörHeléne Hill  
Exploateringschef

### Bilagor

Slutrapport Sjöudden

---

Expedieras till

Samhällsbyggnadsnämnden

Agneta Engver Lindquist, Samhällsbyggnadsförvaltningen

Inger Larsson, Samhällsbyggnadsförvaltningen

Heléne Hill, Kommunledningsförvaltningen





Referens  
Agneta Engver Lindquist

Mottagare  
Styrgrupp

## Slutrapport

# Sjöudden



## Innehållsförteckning

<b>Sammanfattning</b> .....	<b>2</b>
<b>Bakgrund</b> .....	<b>2</b>
<b>Projektets resultat kontra projektmål</b> .....	<b>2</b>
Måluppfyllnad .....	2
Kostnader .....	2
<b>Erfarenheter av projektarbetet</b> .....	<b>2</b>
<b>Förslag till förbättringar</b> .....	<b>3</b>

### Sammanfattning

Kommunstyrelsen beslutade 2004-03-01 § 44 att uppdra åt byggnadsnämnden att planlägga området enligt programmet där intentionerna var att 200 småhusbostäder skulle tillskapas och att göra stranden tillgänglig för allmänheten. DeLaval ändrade sig under arbetets gång och drog sig ur projektet. Upparbetade kostnader i projektet uppgår till 1,6 miljoner kronor.

### Bakgrund

Kommunstyrelsen beslutade 2004-03-01 § 44 att godkänna detaljplaneprogrammet för Sjöudden och uppdrog åt byggnadsnämnden att planlägga området enligt programmet. Intentionerna i programmet var att cirka 200 småhusbostäder skulle tillskapas och att göra stranden tillgänglig för allmänheten.

### Projektets resultat kontra projektmål

#### Måluppfyllnad

Projektet startades utan att några utpekade mål sattes utom antalet lägenheter och allmän tillgång till stranden. *Eftersom vi avslutar projektet utan antagen detaljplan så är inget uppfyllt. Då DeLaval under arbetets gång ändrade fokus på vad företaget ska ägna sig åt så beslutade man att detta att förädla sitt markinnehav inte tillhörde deras kärnverksamhet och kommunen inte kunde erbjuda motsvarande jordbruksmark drog man sig ur.*

#### Kostnader

Projektet påbörjades innan budget gavs för hela projektet utan man fick budgetbelopp per år. I projektet har kostnader belastats upp till 1 621 tkr. Av dessa är ca 505 tkr på investering gata (trafikutredningar kring Ävägen ). Av de 1,1 Mkr är 600 tkr interna kostnader och resterande är kostnader för olika utredningar.

### Erfarenheter av projektarbetet

Det finns inga kvar i organisationen som kan ge återkoppling.

### **Förslag till förbättringar**

Skriv alltid ramavtal så att motparten inte bara kan dra sig ur och kommunen står ensam kvar med kostnaderna.

Agneta Engver Lindquist  
Gruppchef mark och exploatering



## § 11

### **Svar på motion: Bostäder i Hamra grustag (TUP) (KS/2013:270)**

#### **Beslut**

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

Kommunfullmäktige avslår motionen.

#### **Reservation**

Samtliga ledamöter för (TUP) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

#### **Ärendet**

Anders Thorén (TUP) väckte vid kommunfullmäktiges sammanträde 2013-04-25 § 68 en motion – Bostäder i Hamra grustag. Motionären föreslår att samhällsbyggnadsförvaltningen får i uppdrag att utreda möjligheterna att bygga bostäder i Hamra grustag.

Samhällsbyggnadsnämnden har yttrat sig över motionen 2013-09-30 § 265.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse 2014-10-31.

#### **Motivering**

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår att motionen ska anses besvarad. Samhällsbyggnadsnämnden konstaterar att hela grustaget ligger inom inre vattenskyddsområde och är därför idag olämpligt att bebygga. All verksamhet i grustaget är avslutat och en återställning till naturmark har påbörjats för att skydda vattentäkten med igenfyllnad med sprängsten och lera. Vidare finns rödlistade arter inom området som inte får störas. Vidare anger gällande översiktsplan att Hamra grustag ska återställas till naturmark. I samrådsförslaget till ny översiktsplan föreslås att området ska vara ”storstadsnära natur – gröna aktivitetsrum”.

2014-11-10

Dnr KS/2013:270

Den aktuella marken ägs inte av Botkyrka kommun utan av Hamra som är en del av de Laval och kommunen har därmed inte rådighet över marken.

I juni 2014 när kommunfullmäktige beslutade om ny översiktsplan för Botkyrka tog fullmäktige också ställning för att inte markera Hamra grustag som område för bostadsbebyggelse.

Dessutom kan konstateras att tillstånden för grustakten är att återställningen ännu inte är fullföljda utan arbetet pågår. Hela grustaget ligger inom inre vattenskyddsområde och är därför idag olämpligt att bebygga med bostäder. 2013 avslutades all verksamhet i grustaget och en återställning till naturmark har påbörjats och ska pågå i ca tre år. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutade i början av året att ge NCC Roads AB tillstånd för uppläggning av material. Detta material består av sprängsten och lera och syftar till att skydda vattentäkten. Fyllnadsmassorna blir upp till åtta meter och de är inte lämpliga att bygga bostäder på.

Inom området har också konstaterats att det finns rödlistad bibaggskoloni som inte får störas. Området ligger i en grop över en kallsjö, vilket innebär att det blir extremt varmt på sommaren och kallt på vintern. Även detta gör att området inte är lämpligt för bostäder.

#### **Yrkanden**

Anders Thorén (TUP) yrkar bifall till motionen, bilaga.

Stefan Dayne (KD) och Gabriel Melki (S) yrkar bifall till ordförandeförslaget.

#### **Propositionsordning**

Kommunstyrelsen godkänner att ordföranden ställer förslagen mot varandra.

Ordföranden finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med ordförandeförslaget.

\_\_\_\_\_

Expedieras till:  
Kommunfullmäktige

## Kommunstyrelsen/Kommunfullmäktige

2014-11-10

### Ärende 11: Svar på motion: Bostäder i Hamra grustag (TUP)

Först bör påpekas att motionen lades innan översiktsplanen var fastställd. Bebyggelse i grustaget kommer bland annat ge bostäder med sjöutsikt och närhet till gröna områden för lek, motion och avkoppling. Det skulle bli en trivsamt miljö med närhet till bra kollektivtrafik.

Vidare borde mark som redan är tagen i anspråk prioriteras framför att exploatera ny mark. Den insekt som tjänsteskrivelsen hänvisar till är en s.k. bibagge som lever i sandtag, den torde således bli minst lika störd om man fyller igen området med sprängsten och lera. Eftersom marken fram till idag inte har kunnat användas som ett "grönt aktivitetsrum", är det att föredra att använda denna mark, i stället för att förstöra mark som idag används som grönområde. Man behöver inte utgå ifrån att Botkyrka skall bekosta exploatering av området. Det kan mycket väl göras av kommersiella intressenter, varav De Laval är en.

Tullingepartiet har all respekt för att den politiska ledningen har en annan syn på frågan än vi, men vi ser det som oerhört olyckligt om man genomför ett återställande som omöjliggör ett bebyggande i framtiden. Dessutom vet vi att De Laval som äger marken har haft funderingar på att bygga bostäder sydväst om grustakten. Och i ett dokument som NCC skickat till Botkyrka kommun nämns idéer som boulebanor, källbackar och skid- och skatingbanor. Frågan är om upplevelsesatsningar bör gå före nya bostäder?

Bebyggelsen ska givetvis inte få negativa konsekvenser för grundvattnet i vattentäkten. Tullingepartiet vill bygga bostäder i Hamra grustag på ett sådant sätt att vattentäkten inte äventyras. Det bör gå att genomföra mot bakgrund av att man har kunnat tillåta brädgård och rörfirma samt lastbilar och andra dieseldrivna arbetsfordon som har fått köra där under alla år. Idag finns väl etablerad teknik för att säkerställa att den vattentäkt som ligger i området inte utsätts för påverkan, i alla fall inte mer än om ett skidstadion skulle förläggas här, något som på allvar verkar finnas i Upplev Botkyrka AB:s planer enligt den redogörelse som VD:n lämnade vid förra Kommunstyrelsen.

Vi är övertygade om att det går att bygga nya bostäder och samtidigt värna om vattentäkten. Ungefär som när det byggs nya lägenheter i olika grustag på Ekerö. Därför vill vi att samhällsbyggnadsförvaltningen utreder detta mer noggrant, gärna med hjälp av andra aktörer som t.ex. länsstyrelsen.

Vi föreslår kommunstyrelsen besluta  
att bifalla motionen

**Anders Thorén (TUP)**

## Kommunfullmäktige

2014-11-27

### Ärende 34: Svar på motion: Bostäder i Hamra grustag (TUP)

Först bör påpekas att motionen lades innan översiktsplanen var fastställd. Bebyggelse i grustaget kommer bland annat ge bostäder med sjöutsikt och närhet till gröna områden för lek, motion och avkoppling. Det skulle bli en trivsamt miljö med närhet till bra kollektivtrafik.

Vidare borde mark som redan är tagen i anspråk prioriteras framför att exploatera ny mark. Den insekt som tjänsteskrivelsen hänvisar till är en s.k. bibagge som lever i sandtag, den torde således bli minst lika störd om man fyller igen området med sprängsten och lera. Eftersom marken fram till idag inte har kunnat användas som ett "grönt aktivitetsrum", är det att föredra att använda denna mark, i stället för att förstöra mark som idag används som grönområde. Man behöver inte utgå ifrån att Botkyrka skall bekosta exploatering av området. Det kan mycket väl göras av kommersiella intressenter, varav De Laval är en.

Tullingepartiet har all respekt för att den politiska ledningen har en annan syn på frågan än oss men vi ser det som oerhört olyckligt om man genomför ett återställande som omöjliggör ett bebyggande i framtiden. Dessutom vet vi att De Laval som äger marken har haft funderingar på att bygga bostäder sydväst om grustäkten. Och i ett dokument som NCC skickat till Botkyrka kommun nämns idéer som boulebanor, källbackar och skid- och skatingbanor. Frågan är om upplevelsesatsningar bör gå före nya bostäder?

Bebyggelsen ska givetvis inte få negativa konsekvenser för grundvattnet i vattentäkten. Tullingepartiet vill bygga bostäder i Hamra grustag på ett sådant sätt att vattentäkten inte äventyras. Det bör gå att genomföra mot bakgrund av att man har kunnat tillåta brädgård och rörfirma samt lastbilar och andra dieseldrivna arbetsfordon som har fått köra där under alla år. Idag finns väl etablerade tekniker för att säkerställa att den vattentäkt som ligger i området inte utsätts för påverkan, i alla fall inte mer än om ett skidstadion skulle förläggas här.

Vi är övertygade om att det går att bygga nya bostäder och samtidigt värna om vattentäkten. Ungefär som när det byggs nya lägenheter i olika grustag på Ekerö. Därför vill vi att samhällsbyggnadsförvaltningen utreder detta mer noggrant, gärna med hjälp av andra aktörer som t.ex. länsstyrelsen.

Vi föreslår kommunfullmäktige besluta  
att bifalla motionen

**Anders Thorén (TUP)**

**Pierre Blankenburg (TUP)**

**Elizabeth Bushby (TUP)**

### Kommunfullmäktige

2013-04-25

#### **Bostäder i Hamra grustag**

Enligt Stockholms Handelskammars beräkningar saknas det nära 73000 bostäder i Stockholmsregionen och läget förvärras varje år<sup>1</sup>. Bostadsbristen blir allt mer akut. Samtidigt indikerar rapporter att bostadsbyggandet har sjunkit till rekordlåga nivåer. Nästan hälften av landets 290 kommuner, däribland Botkyrka, uppger att de har brist på bostäder, enligt Boverkets enkätundersökning<sup>2</sup>.

Botkyrka växer kraftigt i en växande region. Tullinge är den del av Botkyrka som under de senaste årtiondena haft den största befolkningsökningen. I förslaget till Botkyrkas nya översiktsplan anges att kommunen vill bygga i kollektivtrafknära lägen. Vi delar uppfattningen om att nya bostäder bör planeras i attraktiva lägen nära kommunikationer och bra infrastruktur. Vi föreslår därför att samhällsbyggnadsförvaltningen börjar skissa på bebyggelse i Hamra grustag. Genom att bygga bostäder i grustaget skapar vi ett spännande och attraktivt boende som också ger underlag för bra kollektivtrafik.

Hamra grustäkt har använts i nästan hundra år för att ta ut grusmaterial, och på senare år även bergkrossmaterial. I sommar går tillståndet för grustäkten ut och kommunen planerar att avsluta både grustäkt och bergtäkt så att området kan återgå till naturmark. Men istället för att täcka gropan med jord och gräs vore det lämpligt att utreda möjligheten att bygga bostäder i det nedlagda grustaget. Nu när grusbrytningen stängs förhindrar det inte längre att området bebyggs.

Grustaget har ett klimatsmartläge som minskar de boendes klimatpåverkan genom att det är lätt att åka kollektivt. Byggandet av de nya bostäderna kan med fördel utgå från energieffektiva och miljövänliga tekniker. Vi ser framför oss en småskalig bebyggelse inpassad i terrängen. Bostäder i de övre delarna av nuvarande grustag får ett attraktivt läge med kvällssol och fantastisk utsikt över Tullingesjön.

Vi föreslår kommunfullmäktige besluta

att samhällsbyggnadsförvaltningen får i uppdrag att utreda möjligheterna att bygga bostäder i Hamra grustag.

**Anders Thorén (TuP)**

---

<sup>1</sup> <http://www.chamber.se/?id=35631>.

<sup>2</sup> <http://www.di.se/artiklar/2013/3/22/bostadsbristen-sprider-sig/>





2014-10-31

Dnr KS/2013:270

Referens  
Håkan Hultgren

Mottagare  
Kommunstyrelsen

## Motion - Bostäder i Hamra grustag (TUP)

### Ärendet

Anders Thorén (TUP) väckte vid kommunfullmäktiges sammanträde 2013-04-25 § 68 en motion – Bostäder i Hamringe grustag. Motionären föreslår att samhällsbyggnadsförvaltningen får i uppdrag att utreda möjligheterna att bygga bostäder i Hamra grustag.

Samhällsbyggnadsnämnden har yttrat sig över motionen 2013-09-30 § 265.

### Sammanfattning

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår att motionen ska anses besvarad. Samhällsbyggnadsnämnden konstaterar att hela grustaget ligger inom inre vattenskyddsområde och är därför idag olämpligt att bebygga. All verksamhet i grustaget är avslutat och en återställning till naturmark har påbörjats för att skydda vattentäkten med igenfyllnad med sprängsten och lera. Vidare finns rödlistade arter inom området som inte får störas. Vidare anger gällande översiktplan att Hamra grustag ska återställas till naturmark. I samrådsförslaget till ny översiktplan föreslås att området ska vara ”storstadsnära natur – gröna aktivitetsrum”.

Mattias Jansson  
Kommundirektör

Oscar Arnell  
Kanslichef

**§ 265****Yttrande över motion om bostäder i Hamra grustag  
(sbf/2013:178)****Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden förslag till kommunfullmäktige:

Motionen är besvarad.

Per Börjel (TUP) reserverar sig mot beslutet till förmån för sitt eget yrkande.

**Sammanfattning**

Hela grustaget ligger inom inre vattenskyddsområde och är därför idag olämpligt att bebygga.

I somras avslutades all verksamhet i grustaget och en återställning till naturmark har påbörjats och ska pågå i ca tre år. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutade i början av året att ge NCC Roads AB tillstånd för uppläggning av material. Detta material består av sprängsten och lera och syftar till att skydda vattentäkten. Fyllnadsmassorna blir upp till åtta meter och de är inte lämpliga att bygga på.

Inom området har också konstaterats att det finns rödlistad bibaggskoloni som inte får störas. I området ligger i en grop över en kallsjö, vilket innebär att det blir extremt varmt på sommaren och kallt på vintern. Även detta gör att området inte är lämpligt för bostäder.

Gällande översiktsplan från 2002 anger som kommunens avsikt vad gäller Hamra grustäkt och bergstäkt att den ska avslutas och återställas till naturmark. Samrådsförslaget för ny Översiktsplan anger att området ska vara ”Storstadsnära natur – gröna aktivitetsrum”.

2013-09-30

Dnr sbf/2013:178

### **Ärendet**

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att yttra sig över motionen om att bygga bostäder i Hamra grustag.

Samhällsbyggnadsförvaltningen redogör för ärendet i tjänsteskrivelse daterad 2013-09-05.

### **Yrkande**

Stefan Dayne (KD) yrkar bifall till ordförandeförslaget.

Per Börjel (TUP) yrkar bifall till motionen, bilaga.

### **Proposition**

Ordföranden ställer proposition mellan yrkandet på bifall och sitt eget yrkande att till kommunfullmäktige föreslå *Motionen är besvarad*. Ordföranden finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar enligt ordförandens förslag.

---

Expedieras till:  
Planadministratör SBF  
Kommunstyrelsen



Referens  
Eva Kamph

Mottagare  
Samhällsbyggnadsnämnden

## Yttrande över motion om Bostäder i Hamra grustag.

### Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden förslag till kommunfullmäktige:

Motionen är besvarad.

### Ärende

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att yttra sig över motion om att bygga bostäder i Hamra grustag. Förslaget är att kommunfullmäktige beslutar att samhällsbyggnadsförvaltningen får i uppdrag att utreda möjligheterna att bygga bostäder i Hamra grustag.

### Yttrande

Hela grustaget ligger inom inre vattenskyddsområde och är därför idag olämpligt att bebygga.

I somras avslutades all verksamhet i grustaget och en återställning till naturmark har påbörjats och ska pågå i ca tre år. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutade i början av året att ge NCC Roads AB tillstånd för uppläggning av material. Detta material består av sprängsten och lera och syftar till att skydda vattentäkten. Fyllnadsmassorna blir upp till åtta meter och de är inte lämpliga att bygga på. SE bilaga 1.

Inom området har också konstaterats att det finns rödlistad bibaggskoloni som inte får störas.

Området ligger i en grop över en kallsjö, vilket innebär att det blir extremt varmt på sommaren och kallt på vintern. Även detta gör att området inte är lämpligt för bostäder.

### Gällande översiktsplan

Gällande översiktsplan från 2002 anger som kommunens avsikt vad gäller Hamra grustäkt och bergstäkt att den ska avslutas och återställas till naturmark.

2013-09-05

Dnr sbf/2013:178

### **Översiktsplan, samrådsförslag**

Samrådsförslaget för ny Översiktsplan anger att området ska vara ”Storstadsnära natur – gröna aktivitetsrum”.

### **Sammanfattning**

Samhällsbyggnadsförvaltningen bedömning är att området inte är idag lämpligt att bebygga av de skäl som redovisats här.

## SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

Magnus Andersson  
Samhällsbyggnadschef

Anna-Bie Agerberg  
TF stadsbyggnadschef

### **Bilagor:**

- Ritning som redovisar uppfyllanden

---

Expedieras till

Kommunstyrelsen

Planadministratör Charlotte Nilsson Stadsbyggnadsenheten



## § 12

### **Svar på motion: Underlätta finansiering av små företag och den sociala ekonomins verksamheter och företagande (MP) (KS/2013:64)**

#### **Beslut**

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

Kommunfullmäktige bifaller motionen.

Kommunfullmäktige ger kommunledningsförvaltningen i uppdrag att utreda om det är möjligt för kommunen att avsätta medel till ett konto eller en fond med syfte att underlätta för befintliga och nya organisationer inom den sociala ekonomin att erhålla finansiering i form av garantier och lån samt att undersöka om det finns andra kommuner i Sverige som har erfarenhet av liknande tillvägagångssätt som beskrivs i motionen.

#### **Reservation**

Samtliga ledamöter för (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

#### **Ärendet**

Bosse Olsson (MP) väckte vid kommunfullmäktige 2013-02-21 § 30 en motion: Underlätta finansiering av små företag och den sociala ekonomins verksamheter och företagande. Motionären föreslår att Botkyrka kommun, med lämplig teknik, placerar kapital på t ex ett enligt regelverket räntebärande konto eller i en fond där kapital från privata, kommunala, europeiska intressenter finns samlad. Det samlade kapitalet används som kreditsäkerhet för de företag och organisationer som finns verksamma i Botkyrka kommun, som i övrigt klarat kreditprövningen och som fondens intressenter finner trovärdiga.

Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden har yttrat sig över motionen 2013-05-14 § 40.

2014-11-10

Dnr KS/2013:64

Kommunledningsförvaltningen, näringslivsenheten, har yttrat sig över motionen i en tjänsteskrivelse 2013-12-17.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse 2014-10-31.

### **Motivering**

Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden tillstyrker motionen. Nämnden finner att förslaget väcker ett antal principiella frågeställningar som på bästa sätt besvaras av andra funktioner inom den kommunala förvaltningen, men utifrån arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämndens ansvarsområde ser man värdet av att erbjuda möjligheter för mindre företag och organisationer att starta, växa och kunna utvecklas, i syfte att skapa fler arbetstillfällen.

Kommunledningsförvaltningens näringslivsenhet föreslår motionen vara besvarad. Förvaltningen anför att upplägget som föreslås i motionen troligtvis strider mot kommunallagen, då varje säkerhet som lämnas måste hålla sig inom ramarna för den kommunalrättsliga kompetensen. Kommunen kan bara ingå borgen i undantagsfall och bedömningen får göras utifrån flera parametrar såsom allmänintresse, proportionalitet osv. Enligt kammarrätten kan kommuner inte stödja kreditgarantiföreningar, eftersom det innebär otillbörligt gynnande av enskild näringsidkare.

Kommunledningsförvaltningen har nu erfarenheter från det första året med Kreativa fonden. Där förvaltningen bidrar med ett tydligt belopp till en verksamhet som har förutsättningar att utvecklas. Det är mer angeläget just nu att fortsätta med den pågående satsningen än att genom borgensåtagande riskera att betala för verksamheter som ej lever vidare.

Förvaltningen konstaterar även att detta är en fråga som är aktuell i fler kommuner än Botkyrka och att kommunledningsförvaltningen kommer noga följa den diskussionen. Kommunledningsförvaltningen kan återkomma med en mer djupgående analys av frågan till kommunstyrelsen. En avrapportering kan ske till kommunstyrelsen under 2015.

Den politiska majoriteten har på olika sätt manifesterat ett starkt engagemang för såväl småföretagande som den sociala ekonomis verksamheter och organisationer.

I motionen lyfts det fram att en möjlig ”win-win-win-situation” skulle kunna vara att Botkyrka kommun, med lämplig teknik, placerar kapital på t.ex. ett enligt regelverket räntebärande, under viss tid låst, konto eller i en fond där kapital från privata, kommunala europeiska intressenter (t.ex.

2014-11-10

Dnr KS/2013:64

kommissionens program progress) finns samlad. Intentionen är att möjliggöra för den sociala ekonomins organisationer att få tillgång till finansiering för att starta och utveckla sin verksamhet, men också möjliggöra för vissa småföretag.

Motionens intention är att frågan ska utredas och därefter ska förslag presenteras på hur kommunen kan respektive inte kan agera. Innan en utredning är gjord är det svårt att dra slutsatsen att det strider mot den kommunalrättsliga kompetensen. Tekniken att förmedla lånet är avgörande. Kreativa fonder och bidrag är mycket bra, men har inget med lån och garantier att göra. Omvärldsbevakning har visat att fler kommuner har eller är på väg att fatta liknande beslut.

#### **Yrkanden**

Jimmy Baker (M) yrkar avslag på motionen, bilaga.

Östen Granberg (SD) bifall till yrkandet från (M), bilaga.

Dan Gahnström (MP) och Mats Einarsson (V) yrkar bifall till ordförandeförslaget.

#### **Propositionsordning**

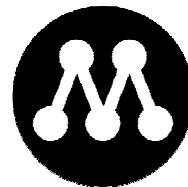
Kommunstyrelsen godkänner att ordföranden ställer förslagen mot varandra.

Ordföranden finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med ordförandeförslaget.

\_\_\_\_\_

Expedieras till:  
Kommunfullmäktige





**YRKANDE**

**2014-11-10**

**Kommunstyrelsen/Kommunfullmäktige**

**Ärende 12 Underlätta finansiering av små företag och den sociala ekonomins verksamheter och företagande (MP) (KS/2013:64)**

Vi anser det anmärkningsvärt att man från majoritetens håll, troligen mot bättre vetande (med undantag av Miljöpartiet), väljer att ignorera tjänstemännens rekommendationer kring hur motionen ska behandlas och avser att bifalla motionen.

Kommuner ska inte fungera som en utlånare av riskkapital till företag i överhuvudtaget. Vi är ex. fortsatt tveksamma till internbanken och vill att kommunen är mer restriktiv kring borgensåtaganden.

Detta rör sig dessutom om företag eller föreningar som inte har för avsikt att generera någon form av vinst, eller avkastning. Om man som företagare, oavsett bransch, behöver kapital för att driva och/eller utveckla sin verksamhet, då finns det långivare som banker att vända sig till.

Gör banken sedan en bedömning att man inte ska låna ut pengarna till en social aktör, så är det med all sannolikhet på ytterst goda grunder.

Följande citat från kommunledningsförvaltningen borde, för alla, vara tydligt nog för ett avslag:

*”Förvaltningen anför att upplägget som föreslås i motionen troligtvis strider mot kommunallagen, då varje säkerhet som lämnas måste hålla sig inom ramarna för den kommunalrättsliga kompetensen. Kommunen kan bara ingå borgen i undantagsfall...Enligt kammarrätten kan kommuner inte stödja kreditgarantiföreningar, eftersom det innebär otillbörligt gynnande av enskild näringsidkare”*

Majoriteten har ju tidigare fattat beslut som strider mot kommunallagen, bl.a. i ett ärende som nyligen avgjordes i Förvaltningsrätten. Genomför man, efter utredning, vad denna motion föreslår så bör majoriteten vara beredda på att få detta ärende rättsligt prövat.

Vi föreslår kommunstyrelsen/kommunfullmäktige

**att** avslå motionen.

Jimmy Baker

Kia Hjelte

## **Yrkande**

**Kommunstyrelsen/Kommunfullmäktige 2014-11-10**

**Ärende: 12**

**Underlätta finansieringen av små företag och den sociala ekonomins verksamheter och företagande (MP) (KS/2013:64)**

Sverigedemokraterna yrkar bifall till Moderaternas yrkande och föreslår:

**Att** motionen avslås i enlighet med moderaternas yrkande

För Sverigedemokraterna Botkyrka  
Östen Granberg



## YRKANDE

### **Svar på motion: Underlätta finansiering av små företag och den sociala ekonomins verksamheter och företagande**

#### **Förslag till beslut**

att motionen avslås

#### **Motivering**

Miljöpartiet har i motionen föreslagit att Botkyrka kommun ska utreda möjligheten att införa någon form av kreditgarantier genom att fondera kommunala medel. I motionens rubrik såväl som i text avgränsas inte till sociala ekonomin, utan även traditionellt småföretagande. Folkpartiet anser att den sociala ekonomin är en viktig kompletterande aktör i många verksamheter. Botkyrka kommun behöver förstärka och förbättra samarbetet och förutsättningarna för föreningar och sociala företag att verka.

Att däremot ställa ut olika former av kreditgarantier och borgensåtaganden såsom föreslås i motionen ställer vi oss avvisande till.

Vi delar kommunledningsförvaltningens och kommunens juristers slutsatser att detta inte rimmar med den kommunalrättsliga kompetensen. Det skulle innebära otillbörligt gynnande av enskild näringsidkare, vilket kammarrätten slagit fast är oförenligt med deltagande i kreditgarantiförening. Reglerna för utställande av borgen är mycket strikta. Detta innebär att med en till visshet gränsande sannolikhet kommer en sådan utredning att komma fram till att det inte är juridiskt möjligt.

Även om man lyckas hitta någon invecklad konstruktion som gör att detta bedöms som juridiskt möjligt så bör det inte genomföras då det i sak inte är kommunens uppgift att lösa av risk från företag. Vi ser att ett förslag om att utreda frågan om krediter riskerar att skjuta upp arbetet med att konkret skapa bättre samverkan och förutsättningar för aktörer inom den sociala ekonomin.

Karin Pilsäter (FP)

Stig Bjernerup (FP)

## Kommunfullmäktige

2014-11-27

### **Ärende 35: Svar på motion: Underlätta finansiering av små företag och den sociala ekonomins verksamheter och företagande (MP)**

Tullingepartiet ser positivt på att stötta värdeburna organisationer och bygga broar mellan kommunen och den sociala ekonomin. Men frågan är vilken roll en kommun ska ha i förhållande till den sociala ekonomin? Motionen och tjänsteskrivelsen väcker flera frågor av både principiell och juridisk karaktär.

Det är ett snårigt regelverk och frågan är på vilket sätt kommunen kan fondera pengar i enlighet med motionärens förslag utan att bryta mot kommunallagen. Om Tullingepartiet ska stödja ett sådant förslag måste förutsättningarna vara solklara.

Generellt är det naturligtvis så att om en förening eller ett företag inte blir beviljad lån från banken så ska kommunen inte använda skattebetalarnas pengar till att hålla en sådan verksamhet under armarna. Kommunen bör inte heller stötta föreningar som hamnat i upprepade ekonomiska svårigheter. Alla föreningar och företag ska behandlas likvärdigt på samma sätt så som det står i kommunallagen.

Det är nödvändigt att frågan utreds så att alla frågetecken rätas ut. Vi välkomnar därför ordförandeförslaget som går ut på att utreda om det är möjligt för kommunen att avsätta medel till ett konto eller en fond på det sätt som motionären föreslår. Tullingepartiet avvaktar utredningen innan vi tar ställning i själva sakfrågan.

**Anders Thorén (TUP)**

**Carl Widercrantz (TUP)**

## Botkyrka

### Motion

#### **Underlätta finansiering av små företag och den sociala ekonomins verksamheter och företagande**

Många av Botkyrkas små privata, kooperativa eller sociala företag liksom de flesta av de ideella organisationerna har det allt svårare att få den finansiering eller garantier för finansiering som de behöver för att kunna starta och utveckla sin verksamhet. Ofta handlar det om företag och organisationer som finns verksamma i personalintensiva nya verksamhetsområden.

Traditionella finansiärer så som affärsbanker och offentliga komplementära finansiärer finner ofta att lönsamheten att låna ut till dessa företag och organisationer är alltför låg. Vidare ställer Basel II reglerna ytterligare krav på bankerna, som i praktiken går ut över de små företagen och den sociala ekonomins verksamheter och företag. Affärsbankerna känner dessutom en otrygghet att låna ut till ett företag eller en förening som inte har den ägarstruktur och det egna kapital som det traditionella privata företaget har och de är tveksamma att låna ut till företag vars ägare saknar eller har orena referenser (t ex suttit i fängelse).

Privat kapital tillsammans med de så kallade alternativa bankerna blir i många fall räddningen. De alternativa bankerna har en helt annan inställning till och kunskap om dessa företag och organisationer. De har en djup kunskap om såväl kooperativa - och arbetsintegrerande sociala företag som ideella organisationer, god kunskap om tjänsteföretag samt företag och organisationer som arbetar med att leverera välfärd.

Begränsningen för att fler företag och organisationer ska kunna nyttja den möjlighet som de alternativa bankerna erbjuder ligger bl a i;

- att företagen och organisationerna de inte känner till alternativen,
- att lånesumman är ofta är låg och kostar mycket att handlägga,
- att många av dessa företag och föreningar saknar kreditsäkerheter,
- att alternativa banker inte har kraft att handlägga ärenden som geografiskt är långt ifrån banken,

En möjlig Win-Win-Win situation skulle kunna vara att Botkyrka kommun, med lämplig teknik, placerar kapital på t ex ett enligt regelverket räntebärande, under viss tid låst, konto eller i en fond där kapital från privata, kommunala, europeiska intressenter (t ex kommissionens program Progress) finns samlad. Det samlade kapitalet används som kreditsäkerhet för de företag och organisationer som finns verksamma i Botkyrka kommun, som i övrigt klarat kreditprövningen och som fondens intressenter finner trovärdiga.

## Botkyrka

Det vill säga, en lösning som gynnar de företag och organisationer som ovan nämns, som är tillräckligt lönsam för bankerna i fråga och som sammantaget inte innebär några väsentligt ökade kostnader för kommunen och skattebetalarna och som är till en tydlig fördel för Botkyrkas innevånare

Jag yrkar, med hänvisning till det ovan skrivna;

att Kommunfullmäktige ger Kommunstyrelsen i uppdrag att utreda möjligheterna och förutsättningarna att finna en win-win-win situation som ovan beskrivs.

Bosse Olsson  
Miljöpartiet de Gröna



2014-10-31

Dnr KS/2013:64

Referens  
Erik SahlinMottagare  
Kommunstyrelsen

## **Motion - Underlätta finansiering av små företag och den sociala ekonomins verksamheter och företagande (MP)**

### **Ärendet**

Bosse Olsson (MP) väckte vid kommunfullmäktige 2013-02-21 § 30 en motion: Underlätta finansiering av små företag och den sociala ekonomins verksamheter och företagande. Motionären föreslår att Botkyrka kommun, med lämplig teknik, placerar kapital på t ex ett enligt regelverket räntebärande konto eller i en fond där kapital från privata, kommunala, europeiska intressenter finns samlad. Det samlade kapitalet används som kreditsäkerhet för de företag och organisationer som finns verksamma i Botkyrka kommun, som i övrigt klarat kreditprövningen och som fondens intressenter finner trovärdiga.

Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden har yttrat sig över motionen 2013-05-14 § 40.

Kommunledningsförvaltningen, näringslivsenheten, har yttrat sig över motionen i en tjänsteskrivelse 2013-12-17.

### **Sammanfattning**

Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden tillstyrker motionen. Nämnden finner att förslaget väcker ett antal principiella frågeställningar som på bästa sätt besvaras av andra funktioner inom den kommunala förvaltningen, men utifrån arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämndens ansvarsområde ser man värdet av att erbjuda möjligheter för mindre företag och organisationer att starta, växa och kunna utvecklas, i syfte att skapa fler arbetstillfällen.

Kommunledningsförvaltningens näringslivsenhet föreslår motionen vara besvarad. Förvaltningen anför att upplägget som föreslås i motionen troligtvis strider mot kommunallagen, då varje säkerhet som lämnas måste hålla sig inom ramarna för den kommunalrättsliga kompetensen. Kommunen kan bara ingå borgen i undantagsfall och bedömningen får göras utifrån flera parametrar såsom allmänintresse, proportionalitet osv. Enligt kammarrätten

2014-02-10

Dnr KS/2013:64

kan kommuner inte stödja kreditgarantiföreningar, eftersom det innebär otillbörligt gynnande av enskild näringsidkare.

Kommunledningsförvaltningen har nu erfarenheter från det första året med Kreativa fonden. Där förvaltningen bidrar med ett tydligt belopp till en verksamhet som har förutsättningar att utvecklas. Det är mer angeläget just nu att fortsätta med den pågående satsningen än att genom borgensåtagande riskera att betala för verksamheter som ej lever vidare.

Förvaltningen konstaterar även att detta är en fråga som är aktuell i fler kommuner än Botkyrka och att kommunledningsförvaltningen kommer noga följa den diskussionen. Kommunledningsförvaltningen kan återkomma med en mer djupgående analys av frågan till kommunstyrelsen. En avrapportering kan ske till kommunstyrelsen under 2015.

Mattias Jansson  
Kommundirektör

Oscar Arnell  
Kanslichef





2013-12-17

Dnr KS/2013:64

Referens  
Tryggwe ErikssonMottagare  
Kommunstyrelsen

## Yttrande över motion – Underlätta finansiering av små företag och den sociala ekonomins verksamheter (MP)

### Förslag till beslut

Kommunledningsförvaltningen föreslår att motionen kan anses vara besvarad.

### Sammanfattning

Underlätta finansiering av små företag och den sociala ekonomins verksamheter (MP). I motionen lyfts det fram att en möjlig Win-Win-Win situation skulle kunna vara att Botkyrka kommun, med lämplig teknik, placerar kapital på t ex ett enligt regelverket räntebärande, under viss tid låst, konto eller i en fond där kapital från privata, kommunala, europeiska intressenter (t ex kommissionens program Progress) finns samlad.

Vi bedömer att vi i nuläget arbetar för att underlätta finansiering av aktörer inom den sociala ekonomin genom arbetet med den Kreativa fonden. Det verkar svårt att praktiskt genomföra den föreslagna lösningen, eftersom de fastställda ramarna för verksamheten måste garantera att den håller sig inom den kommunala kompetensen. Kommunledningsförvaltningen kan återkomma med en mer djupgående analys av frågan till kommunstyrelsen. En avrapportering kan ske till kommunstyrelsen under 2015.

### Ärendet

Bosse Olsson (MP) väckte vid kommunfullmäktige 2013-02-21 en motion – Underlätta finansiering av små företag och den sociala ekonomins verksamheter och företagande. Många av Botkyrkas små privata, kooperativa eller sociala företag liksom de flesta av de ideella organisationerna har det allt svårare att få den finansiering eller garantier för finansiering som de behöver för att kunna starta och utveckla sin verksamhet. Ofta handlar det om företag och organisationer som finns verksamma i personalintensiva nya verksamhetsområden.

En möjlig Win-Win-Win situation skulle kunna vara att Botkyrka kommun, med lämplig teknik, placerar kapital på t ex ett enligt regelverket räntebärande, under viss tid låst, konto eller i en fond där kapital från privata, kommunala, europeiska intressenter (t ex kommissionens program Progress) finns samlad. Det samlade kapitalet används som kreditsäkerhet för de företag och organisationer som finns verksamma i Botkyrka kommun, som i övrigt klarat kreditprövningen och som fondens intressenter finner trovärdiga.

Det vill säga, en lösning som gynnar de företag och organisationer som ovan nämns, som är tillräckligt lönsam för bankerna i fråga och som sammantaget inte innebär några väsentligt ökade kostnader för kommunen och skattebetalarna och som är till en tydlig fördel för Botkyrkas innevånare.

Motionen innehåller följande yrkande:

”att Kommunfullmäktige ger Kommunstyrelsen i uppdrag att utreda möjligheterna och förutsättningarna att finna en win-win-win situation som beskrivs i motionen.”

### **Kommunledningsförvaltningens yttrande**

Kommunledningsförvaltningen har fått i uppdrag att utreda motionens förslag.

#### **Sammanfattning Botkyrka kommun**

Botkyrka kommun har tagit fram principer och överenskommelser mellan kommunen och den sociala ekonomin. Principerna beskriver hur kommunen kan stötta aktörer inom den sociala ekonomin med bidrag eller genom upphandlingsverktyget. Det saknas dock alternativa finansieringsformer.

Botkyrka kommun samarbetar redan idag med externa parter som Almi, men arbetar även med att hitta samverkansformer med ytterligare aktörer, exempelvis Connect, som på olika sätt möjliggör finansiering av entreprenöriella idéer och mindre företag. Här finns möjligheter för småföretag att hitta finansiering. Kommunledningsförvaltningen håller dock med motionären om att verksamheter inom social ekonomi kan ha svårt att nå finansiering även från dessa aktörer.

Efter samråd med kommunens jurister kan Kommunledningsförvaltningen konstatera att:

- Upplägget som föreslås i motionen skulle troligtvis innebära att det strider mot kommunallagen, då varje säkerhet som lämnas måste hålla sig inom ramarna för den kommunalrättsliga kompetensen.
- Kommunen kan bara ingå borgen i undantagsfall och bedömningen får göras utifrån flera parametrar såsom allmänintresse, proportionalitet osv.
- Enligt kammarrätten kan kommuner inte stödja kreditgarantiföreningar, eftersom det innebär otillbörligt gynnande av enskild näringsidkare.

Det verkar således svårt att praktiskt genomföra den föreslagna lösningen, eftersom de fastställda ramarna för verksamheten måste garantera att den håller sig inom den kommunala kompetensen.

Vi har nu erfarenheter från det första året med Kreativa fonden. Vi bidrar med ett tydligt belopp till en verksamhet med förutsättningar att utvecklas. Det är mer angeläget just nu att fortsätta med den pågående satsningen än att genom borgensåtagande riskera att betala för verksamheter som inte lever vidare.

Samtidigt kan vi konstatera att detta är en fråga som är aktuell i fler kommuner än Botkyrka och kommunledningsförvaltningen kommer noga följa den diskussionen. Kommunledningsförvaltningen kan återkomma med en mer djupgående analys av frågan till kommunstyrelsen. En avrapportering kan ske till kommunstyrelsen under 2015.

Mattias Jansson  
Kommundirektör

Peter Jemtbring  
Verksamhetschef näringsliv



## § 40

### **Remissvar - Underlätta finansiering av små företag och sociala ekonomin**

#### **Beslut**

Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden tillstyrker motionen utifrån sitt ansvarsområde.

#### **Yrkanden**

Lars Robin (M), Staffan Sundin (M) och Anders Byrsenius (M) yrkar avslag till motionen.

#### **Beslutsgång**

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden bifaller ordförandeförslaget.

Bo Claesson (KD) deltar inte i beslutet.

#### **Sammanfattning**

Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsförvaltningen finner att förslaget väcker ett antal principiella frågeställningar som på bäst sätt besvaras av andra funktioner inom den kommunala förvaltningen. Frågeställningarna bör lämpligtvis lyftas till kommunens näringslivsenhet, juridiska enhet och ekonomifunktion.

Förvaltningen poängterar vikten av att särskilt beakta risken för kommunen genom ökad finansiell riskexponering samt risken för att positivt särbehandla vissa grupper av näringsidkare. Förvaltningen ser utifrån sitt ansvarsområde värdet av att erbjuda möjligheter för mindre företag och organisationer att starta, växa och kunna utvecklas, i syfte att skapa fler arbetstillfällen.

2013-05-14

Dnr /SammanträdespunktÄrende/



Referens  
Lisa Alm

Mottagare  
Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden

## Yttrande över remiss – ”Underlätta finansiering av små företag och sociala ekonomin”

### Förslag till beslut

Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden tillstyrker motionen utifrån sitt ansvarsområde.

### Sammanfattning

Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsförvaltningen finner att förslaget väcker ett antal principiella frågeställningar som på bäst sätt besvaras av andra funktioner inom den kommunala förvaltningen. Frågeställningarna bör lämpligtvis lyftas till kommunens näringslivsenhet, juridiska enhet och ekonomifunktion.

Förvaltningen poängterar vikten av att särskilt beakta risken för kommunen genom ökad finansiell riskexponering samt risken för att positivt särbehandla vissa grupper av näringsidkare. Förvaltningen ser utifrån sitt ansvarsområde värdet av att erbjuda möjligheter för mindre företag och organisationer att starta, växa och kunna utvecklas, i syfte att skapa fler arbetstillfällen.

### Ärendet

Många av Botkyrkas små privata, kooperativa eller sociala företag liksom de flesta av de ideella organisationerna har enligt uppgift det allt svårare att få den finansiering eller garantier för finansiering som de behöver för att kunna starta och utveckla sin verksamhet. Traditionella finansiärer så som affärsbanker och offentliga komplementära finansiärer finner ofta att lönsamheten att låna ut till dessa företag och organisationer är alltför låg. Denna inställning till lågt risktagande kan förstås innebära en ogynnsam situation för mindre företag och organisationer att expandera.

Miljöpartiet föreslår i en motion att kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att utreda möjligheterna och förutsättningarna för Botkyrka kommun att placera kapital på till exempel ett enligt regelverket räntebärande, under viss tid låst, konto eller i en fond där kapital från privata, kommunala, europeiska intressenter (t ex kommissionens program Progress)

2013-04-22

Dnr AVUX/2013:29

finns samlad. Det samlade kapitalet kan enligt förslaget användas som kreditsäkerhet för de företag och organisationer som finns verksamma i Botkyrka kommun, som i övrigt klarat kreditprövningen och som fondens intressenter finner trovärdiga.

### **Yttrande**

Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsförvaltningen finner att förslaget väcker ett antal principiella frågeställningar som huvudsakligen ligger utanför förvaltningens ansvarsområde. Frågeställningarna kan bäst besvaras av och bör lämpligtvis lyftas till kommunens näringslivsenhet, juridiska enhet och ekonomifunktion.

I detta yttrande vill vi poängtera vikten av att kommunen särskilt beaktar risken för ökad finansiella riskexponering som förslaget medför för kommunen.

Kommunen bör även beakta om en särskild finansieringsfond för vissa målgrupper kan innebära att kommunen positivt särbehandlar vissa grupper av näringsidkare, genom en prövning mot bestämmelserna i kommunallagen.

Ur förvaltningens perspektiv ställer vi oss positiva till att kommunen erbjuder möjligheter för mindre organisationer och företag att starta, växa och utvecklas, i syfte att skapa fler arbetstillfällen för Botkyrkaborna.

Jan Strandbacke  
Förvaltningschef

Lisa Alm  
Verksamhetsutvecklare

Expedieras till  
- Kommunstyrelsen



## YRKANDE

### **Svar på motion: Underlätta finansiering av små företag och den sociala ekonomins verksamheter och företagande**

#### **Förslag till beslut**

att motionen avslås

#### **Motivering**

Miljöpartiet har i motionen föreslagit att Botkyrka kommun ska utreda möjligheten att införa någon form av kreditgarantier genom att fondera kommunala medel. I motionens rubrik såväl som i text avgränsas inte till sociala ekonomin, utan även traditionellt småföretagande. Folkpartiet anser att den sociala ekonomin är en viktig kompletterande aktör i många verksamheter. Botkyrka kommun behöver förstärka och förbättra samarbetet och förutsättningarna för föreningar och sociala företag att verka.

Att däremot ställa ut olika former av kreditgarantier och borgensåtaganden såsom föreslås i motionen ställer vi oss avvisande till.

Vi delar kommunledningsförvaltningens och kommunens juristers slutsatser att detta inte rimmar med den kommunalrättsliga kompetensen. Det skulle innebära otillbörligt gynnande av enskild näringsidkare, vilket kammarrätten slagit fast är oförenligt med deltagande i kreditgarantiförening. Reglerna för utställande av borgen är mycket strikta. Detta innebär att med en till visshet gränsande sannolikhet kommer en sådan utredning att komma fram till att det inte är juridiskt möjligt.

Även om man lyckas hitta någon invecklad konstruktion som gör att detta bedöms som juridiskt möjligt så bör det inte genomföras då det i sak inte är kommunens uppgift att lösa av risk från företag. Vi ser att ett förslag om att utreda frågan om krediter riskerar att skjuta upp arbetet med att konkret skapa bättre samverkan och förutsättningar för aktörer inom den sociala ekonomin.

Karin Pilsäter (FP)

Stig Bjernerup (FP)



**§ 13****Svar på motion: Utveckla Tullinge centrum (TUP)  
(KS/2014:137)****Beslut**

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

Kommunfullmäktige anser motionen vara besvarad.

**Reservation**

Samtliga ledamöter för (TUP) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

**Ärendet**

Anders Thorén m.fl. (TUP) har vid kommunfullmäktiges sammanträde 2014-02-20 § 45 lämnat en motion: Utveckla Tullinge centrum. Motionärerna har tillsammans med trafikplaneraren Sten Sedin och arkitekten Kjell Forshed arbetat fram en alternativ centrumplan för Tullinge. Motionärerna föreslår kommunfullmäktige att anta Tullingepartiets centrumplan för det fortsatta arbetet med Tullinge centrum i samband med upprättande av detaljplaner, samt att fortsatt planarbete för Tullinge centrum tar utgångspunkt i ovan nämnda plan.

Samhällsbyggnadsnämnden har yttrat sig över motionen 2014-05-20 § 153.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse 2014-10-31.

**Motivering**

Samhällsbyggnadsnämnden anser motionen vara besvarad. Nämnden kan konstatera att den vision som motionen lyfter fram till stor del överensstämmer med det program som idag gäller för centrum och som kommunen successivt genomför. Nämnden ser positivt på flera delar i den föreslagna centrumplanen, men konstaterar samtidigt att en förändring av centrum är

2014-11-10

Dnr KS/2014:137

ett projekt som berör flera intressenter: kommunen (i egenskap av markägare), Trafikverket, Banverket, SL samt privata fastighetsägare. Framförallt behöver trafiken genom centrum minskas. Kommunen kan genom sitt planmonopol ta på sig att samordna de olika intressenterna men framförallt krävs att framtida byggherrar är beredda att ta kostnaderna för förändringar i infrastruktur med mera.

Nämnden ser fram emot ett fortsatt arbete med Tullinge centrum förnyelse i linje med såväl gällande detaljplaneprogram som med delar av motionens vision.

#### **Yrkande**

Anders Thorén (TUP) yrkar bifall till motionen, bilaga.

Gabriel Melki (S) yrkar bifall till ordförandeförslaget.

#### **Propositionsordning**

Kommunstyrelsen godkänner att ordföranden ställer förslagen mot varandra.

Ordföranden finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med ordförandeförslaget.

#### **Yttrande**

Lars Johansson (FP) lämnar ett särskilt yttrande, bilaga.

\_\_\_\_\_

Expedieras till:  
Kommunfullmäktige

**Ärende 13: Svar på motion: Utveckla Tullinge centrum (TUP)**

Samhällsbyggnadsförvaltningen konstaterar i sin skrivelse att visionen som motionen lyfter fram till stor del överensstämmer med det program som gäller idag för Tullinge centrum. Det är givetvis bra att kommunen välkomnar Tullingepartiets vision. Samtidigt framgår det av svaret att Botkyrka kommun inte tänker ta någon hänsyn till förslaget eftersom att man prioriterar ett idéhus och inväntar en förbifart som kanske aldrig blir av, vilket går stick i stäv med den uttryckta tanken i vår centrumskiss. Det är ett stort svek mot Tullingeborna. Vi är värda ett bättre centrum nu – och inte om 30 år.

Trafiksituationen på väg 226 har under den senaste tiden varit ett ständigt debattämne bland Tumba- och Tullingebor, och inget tyder på att situationen kommer att väsentligt förbättras inom överskådlig tid.

Det man får hoppas på är att invånare väster och öster om Tullinge i stället väljer Hågelbyleden-E4-Glömstavägen (Södertörnsleden), men precis som Förbifart Tullinge kommer säkert även dessa vägprojekt att bli rejält försenade. Den trafiklösning som ingår i visionen kommer enligt vårt förmenande förbättra trafiksituationen jämfört med dagens situation, snarare än försämma. Dessutom kommer möjligheten att bygga bostäder, få fler infartsparkeringar och en bättre pendeltågsstation väsentligen underlättas.

Att vänta på en Förbifart Tullinge innan förnyelsen/utveckling av Tullinge Centrum påbörjas är ohållbart ur alla aspekter, inte minst demokratiskt. Att försöka marginalisera Tullinge tror vi inte ökar Tullingebornas förtroende för den styrande majoriteten eller det största oppositionspartiet.

Vi kan konstatera att kommunledningen inte gjort något åt Tullinge centrum de senaste åren. Först när förbifarten är färdigbyggd kan Tullinge centrum utvecklas, har det sagts. Att det kommer att dröja runt 30 år ”glömmer” man dock att berätta. Frågan är om Tullingeborna vill vänta till år 2043 på ett bättre centrum?

Vi föreslår kommunstyrelsen besluta  
att bifalla motionen

**Anders Thorén (TUP)**

## Kommunfullmäktige

2014-11-27

### Ärende 36: Svar på motion: Utveckla Tullinge centrum (TUP)

Samhällsbyggnadsförvaltningen konstaterar i sin skrivelse att visionen som motionen lyfter fram till stor del överensstämmer med det program som gäller idag för Tullinge centrum. Det är givetvis bra att kommunen välkomnar Tullingepartiets vision. Samtidigt framgår det av svaret att Botkyrka kommun inte tänker ta någon hänsyn till förslaget eftersom att man prioriterar ett idéhus och inväntar en förbifart som kanske aldrig blir av, vilket går stick i stäv med den uttryckta tanken i vår centrumskiss. Det är ett stort svek mot Tullingeborna. Vi är värda ett bättre centrum nu – och inte om 30 år.

Trafiksituationen på väg 226 har under den senaste tiden varit ett ständigt debattämne bland Tumba- och Tullingebor, och inget tyder på att situationen kommer att väsentligt förbättras inom överskådlig tid.

Det man får hoppas på är att invånare väster och öster om Tullinge i stället väljer Hågelbyleden-E4-Glömstavägen (Södertörnsleden), men precis som Förbifart Tullinge kommer säkert även dessa vägprojekt att bli rejält försenade. Den trafiklösning som ingår i visionen kommer enligt vårt förmenande förbättra trafiksituationen jämfört med dagens situation, snarare än försämma. Dessutom kommer möjligheten att bygga bostäder, få fler infartsparkeringar och en bättre pendeltågsstation väsentligen underlättas.

Att vänta på en Förbifart Tullinge innan förnyelsen/utveckling av Tullinge Centrum påbörjas är ohållbart ur alla aspekter, inte minst demokratiskt. Att försöka marginalisera Tullinge tror vi inte ökar Tullingebornas förtroende för den styrande majoriteten eller det största oppositionspartiet.

Vi kan konstatera att kommunledningen inte gjort något åt Tullinge centrum de senaste åren. Först när förbifarten är färdigbyggd kan Tullinge centrum utvecklas, har det sagts. Att det kommer att dröja runt 30 år ”glömmer” man dock att berätta. Frågan är om Tullingeborna vill vänta till år 2043 på ett bättre centrum?

Vi föreslår kommunfullmäktige besluta  
att bifalla motionen

**Anders Thorén (TUP)**

**Therese Lind (TUP)**

**Carl Widercrantz (TUP)**

**Elizabeth Bushby (TUP)**

**Pierre Blankenburg (TUP)**



YTTRANDE

### **Svar på motion: Utveckla Tullinge centrum**

Folkpartiet anser att de i motionen framförda förslag för ett framtida Tullinge centrum inte skulle gagna Tullingebornas intressen. Som det framgår i ordförandeförslaget så är denna alternativa centrumplan för Tullinge mycket lik det detaljplaneprogrammet för centrala Tullinge som 2006 antogs i Kommunfullmäktige.

Det som vi ser som det största problemet i både det antagna detaljplaneprogrammet för centrala Tullinge, såväl som de visioner som har framförts i motionen, är att man konsekvent vill bygga på infartsparkeringsplatserna. Detta är inget som gynnar de Tullingebor som har valt kollektivtrafiken för sina resor till och från arbetsplatsen. Nu är situationen redan så att man måste varit mycket tidigt för att få en parkeringsplats och värre blir det när även infartsparkeringsplatserna i Flemingsberg försvinner.

Det duger inte att bara prata om att fler ska cykla. Det är inte många som ens cyklar på korta avstånd, framförallt inte i regn- och vinterväder. Hur skulle det fungera för alla de resenärer som ska in till Stockholm och vidare till Kista? Med orealistiska förhoppningar kan man inte motverka den globala uppvärmningen. Man måste kunna lita på att det finns tillräckligt många infartsparkeringsplatser. Detta även för att kunna få ihop sitt livspussel med barnhämtning och att handla på vägen hem efter arbetet.

Men när detta väl är sagt så tycker även vi att infartsparkeringsplatser på centrala platser mitt i samhället är en tråkig syn, dessutom skulle man också helst vilja bygga bostäder på dessa platser nära till kollektivtrafiken. Men med hotet av klimatförändringen framför ögonen ser vi att vårt viktigaste mål är att tillgodose att det finns tillräckligt många infartsparkeringsplatser för kollektivtrafikens resenärer.

Ett sätt att kombinera dessa motpoler, bostäder och infartsparkeringsplatser, skulle vara att bygga parkeringshus. Men dessa parkeringshus skulle vara rätt stora för att svälja alla bilar som nu står på infartsparkeringarna – plus det parkeringsbehov som krävs för de nya bostäderna.

Ett annat sätt är att sluta med kategoribyggnader. Folkpartiet skulle vilja se nya byggnader där de två nedersta våningsplan är parkeringsdäck med våningsplan för bostäder och företagslokaler ovanpå. Sådana hus skulle kunna byggas på infartsparkeringsplatser utan att minska parkeringsytan – och samtidigt erbjuda parkeringsplatserna för bostäderna och företag ovanpå.

Vidare vill vi utveckla Tullinge Centrum genom att bland annat pröva om det går att glasa in centrumgången. Att glasa in centrumgången borde bli mycket billigare än Idéhuset och vara en efterlängtd jordnära träffpunkt där man inte är utsatt för blåst, regn, kyla och snö. Med lämplig utformning borde det också kunna ge plats till många olika arrangemang som nu kan tänkas inrymmas i idéhuset. Även flera affärslokaler borde samtidigt kunna tillföras.

## Kommunfullmäktige

### Utveckla Tullinge centrum

Tullinge är den del av Botkyrka som haft den starkaste befolkningstillväxten sedan millennieskiftet. Befolkningstillväxten ställer stora krav på kommunala satsningar, särskilt vad gäller centrala områden där många människor vistas.

Många Tullingebor upplever de problem som har uppstått till följd av ett föråldrat Tullinge centrum, t.ex. de stora asfaltsyrtorna och de otrygga miljöerna kvällstid. De flesta är därför överens om att Tullinge centrum är i behov av upprustning, utveckling och förnyelse.

Ett blomstrande centrum är en viktig del av ett attraktivt och hållbart samhälle. En sådan satsning skulle stärka Tullinges roll som en attraktiv bostadsort. Tullingepartiet har därför utrett möjligheterna att uppgradera dagens centrum. Tillsammans med trafikplaneraren Sten Sedin från ingenjörbyrån Tyréns och arkitekten Kjell Forshed har vi arbetat fram en helhetslösning för Tullinge centrum (se bifogad centrumplan).

Bland annat innebär förslaget att 200 nya bostäder kan byggas i centralt läge med närhet till service, affärer och kommunikationer. Det som idag är baksida på centrumbyggnaden blir den nya framsidan genom att lastgatan byggs på med en ny fasad av nya småbutiker. Lastgatan blir alltså inbyggd. Trafiken på Huddingevägen saktas ner och ger plats för större infartsparkeringar intill pendeltåget. En ny pendeltågsuppgång byggs i den östra ändan. Dessutom får Tullingeborna ett ljus och fint torg som skapar förutsättningar för ett större antal butiker och flera mötesplatser.

Sammantaget har vi i Tullingepartiet haft målsättningen att genom arbetet med den nya centrumplanen skapa ett förslag som:

- Ligger i linje med den nya översiktsplanens visioner om att nya bostäder ska planeras i attraktiva lägen nära bra infrastruktur.
- Bidrar till att uppnå Botkyrka kommuns miljömål. De områden som vi föreslår bebyggas har valts ut med omsorg. Värdet av dessa skulle öka om de bebyggdes på ett hänsynsfullt sätt.
- Tar hänsyn till Botkyrka kommuns ansträngda ekonomi. Nettokostnaden för kommunen kan bli relativt begränsad förutsatt att man skapar möjlighet för bostäder på egen mark.
- Utgår från tidigare utredningar och tjänsteskrivelser om Tullinge centrum.
- Involverar så många Tullingebor som möjligt för att få in synpunkter och nå ett brett samförstånd om hur Tullinge centrum ska utvecklas. Centrumplanen skickades därför ut till samtliga hushåll i Tullinge. Tullingeborna bjöds även in till ett möte för att diskutera

förslaget. Responsen och rektionerna vid mötet var odelat positiva.

Botkyrka kommun äger givetvis inte frågan ensam, men är en av de viktigaste aktörerna tillsammans med centrumägaren, Trafikverket, SL och det lokala näringslivet. Även Tullingeborna bör ingå som en viktig och aktiv part i den fortsatta utvecklingen av centrala Tullinge. Eventuell politisk oenighet kan lösas genom att rådfråga Tullingeborna.

Delar av detta förslag kan genomföras inom ramarna för Botkyrka kommuns pågående utveckling av Tullinge centrum. Vi skulle dock vilja se att processen sker snabbare då det är förknippat med betydande risker att invänta förbifarten. Tullingeborna är värda ett bättre centrum nu och därför önskar vi att denna motion behandlas skyndsamt.

Vi föreslår kommunfullmäktige besluta

att anta Tullingepartiets centrumplan för det fortsatta arbetet med Tullinge centrum i samband med upprättande av detaljplaner.

att vidare planarbete för Tullinge centrum tar utgångspunkt i bifogad skiss.

**Anders Thorén (TUP) Therese Lind (TUP) Jörgen Gustafsson (TUP)**

**Pierre Blankenburg (TUP) Carl-Erik Spelmans (TUP) Anders Markie (TUP)**

**Karin Nakamura Lindholm (TUP) Elisabet Thorén (TUP)**

**Nils-Bertil Carlson Estrada (TUP)**

Planskiss (i perspektiv) för ett framtida Tullinge Centrum.  
 Se hela förslaget på vår hemsida [www.tullingepartiet.se](http://www.tullingepartiet.se)

**En av Sveriges ledande stadplanerare bakom förslagen**

Visionskisserna har tagits fram av stadplaneraren Kjell Forshed i samarbete med trafikplaneraren Sten Sedin som har konsulterats i trafikfrågor.



Kjell Forshed

Kjell Forshed är en flerårigt prisbelönt arkitekt som ligger bakom flera uppmärksammade inredningsidéer och stadspolier runt om i Sverige. Exempel på lyckade projekt är bl.a. Tullinge Trädgårdsstad, Lomma Hamn och St Eriksskolan på Kungälvsholmen. Andra lyckade projekt finns i Hammarby Sjöstad och i Södra Stationsområdet.

Sten Sedin, från ingenjörbyrån Tyréns, räknas som en av Stockholms främsta trafikexperter. Han har en gedigen erfarenhet av hur såväl Trafikverket som SL resonerar i trafikfrågor. Sten har konsulterats för att säkerställa att den tänkta trafiklösningen är praktisk, ekonomisk och kapacitetstämst genomförbar.

För Tullinge-partiet har Jens Jendin bidragit i skissarbetet med lokalämndan och styrelserna. Jens sätter i samarbetsgruppen grunden för Tullinge-partiet och är arkitekt och fastighetsutvecklare.



KJELL FORSHED  
 VISIONSKISSER OCH STADSPÅKERING  
 WWW.KJELLFORSHED.SE  
 TEL. 01850-60170





2014-10-31

Dnr KS/2014:137

Referens  
Erik SahlinMottagare  
Kommunstyrelsen

## Motion - Utveckla Tullinge centrum (TUP)

### Ärendet

Anders Thorén m.fl. (TUP) har vid kommunfullmäktiges sammanträde 2014-02-20 § 45 lämnat en motion: Utveckla Tullinge centrum. Motionärerna har tillsammans med trafikplaneraren Sten Sedin och arkitekten Kjell Forshed arbetat fram en alternativ centrumplan för Tullinge. Motionärerna föreslår kommunfullmäktige att anta Tullingepartiets centrumplan för det fortsatta arbetet med Tullinge centrum i samband med upprättande av detaljplaner, samt att fortsatt planarbete för Tullinge centrum tar utgångspunkt i ovan nämnda plan.

Samhällsbyggnadsnämnden har yttrat sig över motionen 2014-05-20 § 153.

### Sammanfattning

Samhällsbyggnadsnämnden anser motionen vara besvarad. Nämnden kan konstatera att den vision som motionen lyfter fram till stor del överensstämmer med det program som idag gäller för centrum och som kommunen successivt genomför. Nämnden ser positivt på flera delar i den föreslagna centrumplanen, men konstaterar samtidigt att en förändring av centrum är ett projekt som berör flera intressenter: kommunen (i egenskap av markägare), Trafikverket, Banverket, SL samt privata fastighetsägare. Framförallt behöver trafiken genom centrum minskas. Kommunen kan genom sitt planmonopol ta på sig att samordna de olika intressenterna men framförallt krävs att framtida byggherrar är beredda att ta kostnaderna för förändringar i infrastruktur med mera.

Nämnden ser fram emot ett fortsatt arbete med Tullinge centrums förnyelse i linje med såväl gällande detaljplaneprogram som med delar av motionens vision

Mattias Jansson  
KommundirektörOscar Arnell  
Kanslichef

**§ 153****Yttrande över motion avseende att utveckla Tullinge centrum (sbf/2014:143)****Beslut**

Samhällsbyggnadsnämndens förslag till kommunfullmäktige:

Motionen är besvarad.

Tullingepartiet reserverar sig mot beslut till förmån för Jens Jenslins yrkande.

**Sammanfattning**

Samhällsbyggnadsnämnden kan konstatera att den vision som motionen lyfter fram till stor del överensstämmer med det program som idag gäller för centrum och som kommunen successivt genomför. Vi ser positivt på flera delar i den föreslagna centrumplanen, men konstaterar samtidigt att en förändring av centrum är ett projekt som berör flera intressenter. Kommunen i egenskap av markägare, Trafikverket, Banverket, SL samt privata fastighetsägare. Framförallt behöver trafiken genom centrum minskas. Kommunen kan genom sitt planmonopol ta på sig att samordna de olika intressenterna men framförallt krävs att framtida byggherrar är beredda att ta kostnaderna för förändringar i infrastruktur med mera.

Nämnden ser fram emot ett fortsatt arbete med Tullinge centrumets förnyelse i linje med såväl gällande detaljplaneprogram som med delar av motionens vision.

**Ärendet**

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att besvara en motion från Tullingepartiet – Utveckla Tullinge centrum. Man vill se en upprustning och förnyelse av Tullinge centrum. Tullingepartiet har utrett möjligheterna att uppgradera centrum. Tillsammans med trafikplanerare och arkitekter har de arbetat fram en visionsbild för Tullinge centrum. I sitt visionsförslag visar

2014-05-20

Dnr sbf/2014:143

de bland annat på möjligheten att bebygga området med cirka 200 lägenheter samt hur trafikmiljön kan förbättras.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2014-05-14, utgör underlag för beslutet.

### **Yrkande**

Jens Jenslin (TUP) yrkar bifall till motionen.

### **Proposition**

Ordföranden ställer proposition mellan Jens Jenslins yrkande att bifalla motionen och sitt eget att förslag till kommunfullmäktige att motionen är besvarad. Ordföranden finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar enligt ordförandens förslag.

---

**Expedieras till:  
Planadministratör  
Kommunstyrelsen**



2014-05-14

Dnr sbf/2014:143

Referens

Per-Anders Framgård

Mottagare

Samhällsbyggnadsnämnden

## Motion - Utveckla Tullinge centrum (TUP)

### Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämndens förslag till kommunfullmäktige:

Motionen är besvarad

### Sammanfattning

Tullingepartiet har lagt en motion till kommunfullmäktige där de vill se en upprustning och förnyelse av Tullinge centrum. Tullingepartiet har utrett möjligheterna att uppgradera centrum. Tillsammans med trafikplanrare och arkitekter har de arbetat fram en visionsbild för Tullinge centrum. I sitt visionsförslag visar de bland annat på möjlighet att bebygga området med cirka 200 lägenheter samt hur trafikmiljön kan förbättras. Tullingepartiets målsättning gen detta arbete har varit att skapa ett förslag som:

- Ligger i linje med översiktsplanen
- Bidrar till att uppnå kommunens miljömål
- Tar hänsyn till kommunens ekonomi
- Utgår från tidigare utredningar
- Involverar många Tullingebor.

Tullingepartiet betonar att kommunen inte själv äger frågan men är en viktig aktör tillsammans med centrumägaren, Trafikverket, SL, och det lokala näringslivet. Tullingepartiet vill att kommunfullmäktige ska anta denna vision till centrum plan samt att planarbete för Tullinge centrum tar utgångspunkt denna vision.

### Förvaltningens synpunkter

Från förvaltningens sida har Tullinge och Tullinge centrum har i flera omgångar varit föremål för utredningar, utvecklingsprogram, detaljplanprogram med mera. Det senaste projekt som är under genomförande är ett nytt idé hus i centrum.

2014-05-14

Dnr sbf/2014:143

### Gällande detaljplaneprogram

Kommunfullmäktige beslutade 2006 att anta detaljplaneprogrammet för centrala Tullinge. Detta program belyser vilka utvecklings- och utbyggnadsmöjligheter som finns i centrala Tullinge både före och efter ett genomförande av Förbifart Tullinge. Programmet visar att det går att skapa byggrätter för fler bostäder, vilket i sin tur kan ge underlag för en mer omsorgsfull utformning av gator och torg. En del av de föreslagna delområdena är redan genomförda.

Nedan följer en kort beskrivning av vad som föreslås i de olika delområdena inom programmet.

### **Parkeringen väster om centrum, Solliden**

Denna del kan bebyggas med tydliga kvarter och byggnaderna får en höjd på fyra till fem våningar. Kvarteren kan till exempel få ett u-format utseende med en tyst/ bullerfri sida som vänder sig mot norr. Det som styr bebyggelsens utformning är hur bullret från järnvägen kan reduceras.

### **”Trädgårdsmästeritomten”**

Tomten får en kvartersbebyggelse i tre till fyra våningar. Projektet har genomförts i Botkyrka byggens och inflyttning skedde under 2009.

### **Området kring centrum**

Ett av Tullinge centrums kvaliteter är gågatan som går utmed centrumets norra sida. Detta gatustråk stärks med ett avslutande torg. Bostäder i tre till fem våningar kan uppföras kring torget. En bred passage under järnvägen knyter ihop centrums båda delar. I passagen föreslås en ny entré till pendeltågsstationen. Huddingevägen utformas så att trafiken i lågt tempo passerar centrum.

### **Östliden (Tullinge 19:442)**

Uppförande av bostadsbebyggelse pågår. NCC och HSB tillsammans sammanlagt 140 bostäder. Området utformas som ett avslut på den tätare centrumbebyggelsen samtidigt som den möter den för Tullinge karaktäristiska villabebyggelsen.

### **Område ovanför Östliden**

Mellan Nyängsvägen och Fagerlidsvägen samt på båda sidor om Fagerlidsvägen kan flerbostadshus av mer friliggande karaktär prövas. Dessa ska anknyta till den friliggande villa bebyggelsen.

### **Kvarteret Banslätt**

2014-05-14

Dnr sbf/2014:143

På det befintliga parkeringsdäcket föreslås flerbostadshus i en skala som är anpassad till omgivande bebyggelse. Bebyggelse ramar tillsammans med Samhallhuset in den park som har sin början i passagen som leder till torget. Denna förtätning syftar till att ge centrum en mera levande stadsmiljö.

#### Överensstämmelse mellan detaljplaneprogram och centrumplan

Den centrumplan som Tullingepartiet tagit fram i form av en illustrerad idéskiss, perspektiv samt trafikutredning ligger i linje med detaljplaneprogrammet och de tänkta exploateringar som kan genomföras efter att förbifarten är utbyggd.

#### Pågående detaljplanearbeten

Pågående planarbete i Tullinge centrum är kommunens satsning på ett nytt idé hus som bland annat ska innehålla medborgarkontor och bibliotek. Vidare pågår ett arbete med att utvidga infartsparkeringen längs Sunnavägen parallellt med Huddingevägen.

#### Pågående bygg- och anläggningsprojekt

#### **Östliden**

I Östliden bygger NCC och HSB tillsammans sammanlagt 140 bostäder vid Nyängsvägen. Planerad inflyttning sker under 2014 (NCC) och 2015 (HSB).

#### **Ombyggd bussterminal**

Trafikverket bygger i samråd med SL och Botkyrka kommun om bussterminalen till endast en in- och utfart för att öka tillgängligheten och trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter. Infarten vi Pressbyrån stängs av och det skapas en vändplan på bussterminalen. Pressbyrån flyttas till ett nytt läge närmare stationsbyggnaden. Planerad byggstart är 2014 och det hela beräknas stå klart 2015.

#### **Infartsparkering**

För att möta den ökade efterfrågan av parkeringar i Tullinge så jobbar Botkyrka kommun för att skapa fler infartsparkeringar. Vi ser på olika lösningar för detta. Till exempel att utvidga parkeringen vid Sunnavägen.

#### **Tryggare gångtunnlar**

Gångtunnlarna blir tillgängligare och tryggare genom bland annat ny belysning, ny skyltning, nya växter och ljusare material. Projektet finansieras av Botkyrka kommun och Trafikverket gemensamt. Arbetet har påbörjats i januari 2014 med ny belysning i gångstråket mellan Huddingevägen och Banslätt.

2014-05-14

Dnr sbf/2014:143

### Slutsats

Förvaltningen kan konstatera att den vision som motionen lyfter fram till stor del överensstämmer med det program som idag gäller för centrum och som kommunen successivt genomför. Förvaltningen ser positivt på flera delar i den föreslagna centrumplanen, men konstaterar samtidigt att en förändring av centrum är ett projekt som berör flera intressenter. Kommunen i egenskap av markägare, Trafikverket, Banverket, SL samt privata fastighetsägare. Framförallt behöver trafiken genom centrum minskas. Kommunen kan genomsitt planmonopol ta på sig att samordna de olika intressenterna men framförallt krävs att framtida byggherrar är beredda att ta kostnaderna för förändringar i infrastruktur med mera.

Förvaltningen ser fram emot ett fortsatt arbete med Tullinge centrum's förnyelse i linje med såväl gällande detaljplaneprogram som med delar av motionens vision. Motionen föreslås besvarad med vad som ovan anförts.

### SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

Magnus Andersson  
Samhällsbyggnadschef

Per-Anders Framgård  
Utvecklingschef

Bilaga: Motion angående utveckling av Tullinge centrum

---

Expedieras till  
Planadministratör  
KS

**§ 14****Svar på motion: Utöka antalet parkeringsplatser vid Sunnavägen (TUP) (KS/2012:474)****Beslut**

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

Kommunfullmäktige anser motionen vara besvarad.

**Reservation**

Samtliga ledamöter för (M) och (TUP) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

**Ärendet**

Anders Thorén (TUP) har vid kommunfullmäktiges sammanträde 2012-10-25 § 130 lämnat en motion: Utöka antalet parkeringsplatser vid Sunnavägen. Motionären anför att behovet av infartsparkeringar i Tullinge ökar eftersom många nyinflyttade Tullingebor tågpendlar till Stockholm och behöver lämna bilen vid Tullinge station men att infartsparkeringen vid Tullinge station ofta är fullbelagd. Motionären föreslår därför kommunfullmäktige att besluta om att utöka antalet parkeringsplatser vid Sunnavägen i Tullinge.

Samhällsbyggnadsnämnden har yttrat sig över motionen 2014-08-26 § 234.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse 2014-10-30.

**Motivering**

Samhällsbyggnadsnämnden tillstyrker motionen. Nämnden anför att i centrala Tullinge finns det idag ett underskott på infartsparkeringar. Samhällsbyggnadsnämnden har därför länge haft målet att utvidga den befintliga infartsparkeringen vid Sunnavägen. Under våren 2014 har kommunen träffat en överenskommelse med befintlig hyresgäst om avflyttning. Dessutom



2014-11-10

Dnr KS/2012:474

måste en överenskommelse med Stockholms läns landsting träffas om finansiering av de nya p-platserna.

Projektering av parkeringsplatsen och överenskommelsen med landstinget kan slutföras under 2014. Den färdiga parkeringen kan då stå klar under 2015. Kostnaden för att finansiera åtkomst till och rivning av byggnaden på Sunnanvägen bedöms till 450 000 kronor. För projekteringsledning och byggledning lägger förvaltningen in egen tid. Anläggningskostnaden finansieras av landstinget.

#### **Yrkanden**

Anders Thorén (TUP) yrkar bifall till motionen, bilaga.

Kia Hjelte (M) yrkar bifall till motionen.

#### **Propositionsordning**

Kommunstyrelsen godkänner att ordföranden ställer förslagen mot varandra.

Ordföranden finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med ordförandeförslaget.

#### **Yttrande**

Lars Johansson (FP) lämnar ett särskilt yttrande, bilaga.

\_\_\_\_\_

Expedieras till:  
Kommunfullmäktige

**Kommunstyrelsen/Kommunfullmäktige**

**2014-11-10**

**Ärende 14: Svar på motion: Utöka antalet parkeringsplatser vid Sunnavägen (TUP)**

Redan i mars 2010 skickade motionären in ett Medborgarförslag med ovanstående rubricering. Vi kan nu konstatera att motionen "bifalles" trots att man som vanligt undviker just den skrivningen. Anledning är "tyvärr" p.g.a. av det s.k. Idéhuset. Dess placering gör att ett antal av de parkeringsplatser som idag används som besöksparkering vid Tullinge C, försvinner, och detta kompenseras genom att man "äntligen" använder den intelligande fastigheten för att utöka parkeringen.

I Tullingepartiets centrumskiss har vi en annan lösning, bättre och trafiksäkrare, men som temporär lösning är detta ändå ett framsteg.

Vi föreslår kommunstyrelsen besluta  
att bifalla motionen

**Anders Thorén (TUP)**

**Kommunfullmäktige**

**2014-11-27**

**Ärende 37: Svar på motion: Utöka antalet parkeringsplatser vid Sunnanvägen (TUP)**

Redan i mars 2010 skickade motionären in ett Medborgarförslag med ovanstående rubricering. Vi kan nu konstatera att motionen "bifalles" trots att man som vanligt undviker just den skrivningen. Anledning är "tyvärr" p.g.a. av det s.k. Idéhuset. Dess placering gör att ett antal av de parkeringsplatser som idag används som besöksparkering vid Tullinge C, försvinner, och detta kompenseras genom att man "äntligen" använder den intelligande fastigheten för att utöka parkeringen.

I Tullingepartiets centrumskiss har vi en annan lösning, bättre och trafiksäkrare, men som temporär lösning är detta ändå ett framsteg.

Vi föreslår kommunfullmäktige besluta  
att bifalla motionen

**Anders Thorén (TUP)      Therese Lind (TUP)**



YTTRANDE

**Svar på motion: Utöka antalet parkeringsplatser vid Sunnavägen**

Folkpartiet håller med beskrivningen av bristen på infartsparkeringsplatserna i Tullinge som har kommit till uttryck i Samhällsbyggnadsnämndens yttrande över motionen.

Samhällsbyggnadsnämnden har tidigare i "Detaljplan för idéhus i Tullinge centrum" pekat på att det här tillkommande antalet infartsparkeringsplatserna skulle uppgå till "... 40-60 parkeringsplatser". Men samtidigt säger man i samma ärende: "Det studeras om det är möjligt att avsätta ett mindre antal platser för de anställda i Tullinge centrum."

Med tanke på det antal platser för de anställda som försvinner som en konsekvens av idéhuset så kan man fråga sig om det alls blir en utökning av antalet infartsparkeringsplatser. Skulle i detta sammanhang verkligen Stockholms läns landsting finansiera de nya p-platserna?

Folkpartiet skulle vilja att man inte bara stannade inför problembeskrivningen utan att man även i verkligheten skapade dessa nya infartsparkeringsplatser.

### Kommunfullmäktige

2012-10-25

#### Utöka antalet parkeringsplatser vid Sunnavägen

Bra parkeringsmöjligheter är oerhört viktigt för Tullinges pendlare. Behovet av infartsparkeringar ökar eftersom många nyinflyttade Tullingebor tågpendlar till Stockholm och behöver lämna bilen vid Tullinge station. Infartsparkeringen vid Tullinge station är dock ofta fullbelagd.

Ytterligare bostäder i Riksten (två bilar per hushåll är inte ovanligt) samt utbyggnad i övrigt, kommer att förvärra situationen ytterligare. När Tullinges infartsparkeringar är fullbelagda så fortsätter många vidare till Flemingsberg där det idag finns ca 700 platser för gratis infartsparkering. Detsamma gör även Tumbabor.

Utvecklingen av den regionala stadskärnan Flemingsberg samt påbörjandet av byggnationen, "Förbifart Tullinge, etapp 1" kommer dock att påverka denna infartsparkering som då blir betydligt mer begränsad (antagligen redan nästa år). Ökat invånarantal kombinerat med färre platser på infartsparkeringarna riskerar leda till att många Tullingebor kommer att välja bilen istället för pendeltåget. Det är inte en hållbar utveckling.

En förutsättning för att klara Botkyrkas ambitiösa klimatmål är att kollektivtrafikandelen ökar och att antalet bilresor reduceras. Ett klimatsmart sätt för bilister att övergå till kollektivtrafik är att erbjuda ordentliga infartsparkeringar i närheten av kollektivtrafik.

Vi föreslår därför att kommunen arbetar för att utöka antalet parkeringsplatser vid Tullinge station. Infartsparkeringen vid Sunnavägen skulle t ex kunna utvidgas genom att kommunens fastighet som gränsar mot parkeringen tas i anspråk.

Vi föreslår kommunfullmäktige besluta

att utöka antalet parkeringsplatser vid Sunnavägen i Tullinge.

Anders Thorén (TuP)



2014-10-30

Dnr KS/2012:474

Referens  
Erik SahlinMottagare  
Styrelse/nämnd

## **Motion - Utöka antalet parkeringsplatser vid Sunnavägen (TUP)**

### **Ärendet**

Anders Thorén (TUP) har vid kommunfullmäktiges sammanträde 2012-10-25 § 130 lämnat en motion: Utöka antalet parkeringsplatser vid Sunnavägen. Motionären anför att behovet av infartsparkeringar i Tullinge ökar eftersom många nyinflyttade Tullingebor tågpendlar till Stockholm och behöver lämna bilen vid Tullinge station men att infartsparkeringen vid Tullinge station ofta är fullbelagd. Motionären föreslår därför kommunfullmäktige att besluta om att utöka antalet parkeringsplatser vid Sunnavägen i Tullinge.

Samhällsbyggnadsnämnden har yttrat sig över motionen 2014-08-26 § 234.

### **Sammanfattning**

Samhällsbyggnadsnämnden tillstyrker motionen. Nämnden anför att i centrala Tullinge finns det idag ett underskott på infartsparkeringar. Samhällsbyggnadsnämnden har därför länge haft målet att utvidga den befintliga infartsparkeringen vid Sunnavägen. Under våren 2014 har kommunen träffat en överenskommelse med befintlig hyresgäst om avflyttning. Dessutom måste en överenskommelse med Stockholms läns landsting träffas om finansiering av de nya p-platserna.

Projektering av parkeringsplatsen och överenskommelsen med landstinget kan slutföras under 2014. Den färdiga parkeringen kan då stå klar under 2015. Kostnaden för att finansiera åtkomst till och rivning av byggnaden på Sunnavägen bedöms till 450 000 kronor. För projekteringsledning och bygglösning lägger förvaltningen in egen tid. Anläggningskostnaden finansieras av landstinget.

Mattias Jansson  
KommundirektörOscar Arnell  
Kanslichef

**§ 234****Yttrande över motion om att utöka antalet parkeringsplatser vid Sunnavägen (sbf/2012:573)****Beslut**

Samhällsbyggnadsnämndens förslag till kommunfullmäktige:

Motionen bifalles.

**Sammanfattning**

I centrala Tullinge finns idag ett underskott på infartsparkeringar. Samhällsbyggnadsnämnden har därför länge haft målet att utvidga den befintliga infartsparkeringen vid Sunnavägen. Under våren har kommunen träffat en överenskommelse med befintlig hyresgäst om avflyttning. Dessutom måste en överenskommelse med Stockholms läns landsting träffas om finansiering av de nya p-platserna.

Projektering av parkeringsplatsen och överenskommelsen med landstinget kan slutföras under 2014. Den färdiga parkeringen kan då stå klar under 2015. Kostnaden för att finansiera åtkomst till och rivning av byggnaden på Sunnavägen bedöms till 450 000 kronor. För projekteringsledning och byggleddning lägger förvaltningen in egen tid. Anläggningskostnaden finansieras av landstinget.

**Ärendet**

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att yttra sig över en motion om att utöka antalet parkeringsplatser vid Sunnavägen.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2014-06-30, utgör underlag för beslutet.

**Yrkande**

Jens Jenslin (TUP) yrkar bifall till ordförandeförslaget.

---

Expedieras till  
Kommunfullmäktige  
Ulrika Persson



2014-06-30

Dnr sbf/2012:573

Referens  
Olov Lindquist

Mottagare  
Samhällsbyggnadsnämnden

## Yttrande över motion om att utöka antalet parkeringsplatser vid Sunnavägen

### Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämndens förslag till kommunfullmäktige:

Motionen bifalles.

### Ärendet

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att yttra sig över en motion om att utöka antalet parkeringsplatser vid Sunnavägen.

### Yttrande

I centrala Tullinge finns idag ett underskott på infartsparkeringar. Samhällsbyggnadsförvaltningen har därför genomfört en utredning om att tillföra fler platser på den befintliga infartsparkeringen vid Sunnavägen. För att detta ska kunna genomföras måste huset på Sunnavägen 22 A rivas. Det pågår därför en diskussion med befintlig hyresgäst. Hänsyn måste också tas till rådande planförhållanden och möjligheten att ta ut parkeringsavgift. Dessutom måste en överenskommelse med Stockholms läns landsting genomföras.

Projektering av parkeringsplatsen och överenskommelse med landstinget kan slutföras under 2014. Den färdiga parkeringen kan då stå klar under 2015. Kostnaden för att finansiera åtkomst till byggnaden på Sunnavägen bedöms till 450 000 kr. För projekteringsledning och byggledning lägger förvaltningen in egen tid. Anläggningskostnaden finansieras av landstinget.

Magnus Andersson  
Samhällsbyggnadschef

Ulrika Persson  
Gata/Parkchef



**§ 15****Svar på motion: Lokalcontroller (M) (KS/2013:519)****Beslut**

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

Kommunfullmäktige anser motionen vara besvarad.

**Reservation**

Samtliga ledamöter för (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

**Ärendet**

Kia Hjelte m.fl. (M) har vid kommunfullmäktiges sammanträde 2013-09-26 § 129 lämnat en motion: Lokalcontroller. Motionärerna anför att kommunen har många verksamheter med stora lokalbehov och att det därför är viktigt med en strategisk lokalförsörjning så att lokalerna blir ändamålsenliga och optimalt nyttjade. Motionärerna föreslår att kommunfullmäktige ger samhällsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att utreda möjligheten att införa en lokalkontrollertjänst för strategisk lokalplanering och lokalförsörjning.

Tekniska nämnden har yttrat sig över motionen 2014-08-25 § 42.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse 2014-10-20.

**Motivering**

Tekniska nämnden föreslår att motionen ska vara besvarad. Nämnden anför att kommunen sedan tidigare har en lokalförsörjningsplan som nu är under revidering. I diskussionerna och förslaget till reviderad lokalförsörjningsplan finns förslag till införande av lokalresursplanerare, vilket motsvarar en lokalcontroller.

2014-11-10

Dnr KS/2013:519

Styrningen av lokalförsörjningen utgår från kommunstyrelsen. Nämnderna är beställare av resurser och lokaler till nyttjande verksamheter. Samordningen och samplaneringen mellan kommunledningen, nyttjande verksamheter och fastighetsenheten föreslås ske i flera lokalgrupper beroende på om det är operativ eller strategisk nivå. Lokalförsörjningen föreslås samordnas av fastighetsenheten.

Kostnaderna för kommunens lokaler är stora och behovet av en tydlig organisation för planering av lokalresurserna är viktigt. Det innebär att kommunens verksamheter behöver resurser för att planera sitt behov av lokaler liksom andra verksamhetsresurser som sedan ska samplaneras av fastighetsenheten.

### **Yrkande**

Kia Hjelte (M) yrkar bifall till motionen.

Dan Gahnström (MP) yrkar bifall till ordförandeförslaget.

### **Propositionsordning**

Kommunstyrelsen godkänner att ordföranden ställer förslagen mot varandra.

Ordföranden finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med ordförandeförslaget.

\_\_\_\_\_

Expedieras till:  
Kommunfullmäktige



**MOTION**

**2013-09-26**

## **Kommunfullmäktige**

### **Lokalcontroller**

Kommunen förvaltar lokalytor på ca 423 000 kvm (där kostnaderna balanseras mot hyresintäkterna för nollresultat), inhyrda lokaler 68 000 kvm och tomställda lokaler på 2 000 kvm.

Botkyrka kommun har många verksamheter och stora lokalbehov. Det är viktigt med en strategisk lokalförsörjning, att lokalerna är optimalt nyttjade och ändamålsenliga. Det sker också uthyrning av lokaler externt till entreprenaddrift av skolor och förskolor. Ibland står kommunen inför beslut om upprustning eller nyanskaffning av lokaler och det behövs samordning totalt sett så att kommunen skapar ett effektivt resursutnyttjande.

I samband med tillkommande lokalbehov bör man göra en avvägning mellan att återanvända lokaler i befintligt skick, anpassa lokaler, hyra in lokaler eller att hitta mobila lösningar. En avvägning som ska ske mellan kostnaden för lokaler och lokalens ändamål - sett ur verksamhetens perspektiv.

Strategisk lokalplanering och lokalförsörjning kan betyda mycket för kommunens hållbarhet även ekonomiskt.

Vi föreslår kommunfullmäktige

att ge Samhällsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att utreda möjligheten att införa en lokalkontrollertjänst för strategisk lokalplanering och lokalförsörjning.

Kia Hjelte

Lennart Lundell

Jimmy Baker



2014-10-20

Dnr KS/2013:519

Referens  
Erik SahlinMottagare  
Kommunstyrelsen

## Motion - Lokalcontroller (M)

### Ärendet

Kia Hjelte m.fl. (M) har vid kommunfullmäktiges sammanträde 2013-09-26 § 129 lämnat en motion: Lokalcontroller. Motionärerna anför att kommunen har många verksamheter med stora lokalbehov och att det därför är viktigt med en strategisk lokalförsörjning så att lokalerna blir ändamålsenliga och optimalt nyttjade. Motionärerna föreslår att kommunfullmäktige ger samhällsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att utreda möjligheten att införa en lokalkontrollertjänst för strategisk lokalplanering och lokalförsörjning.

Tekniska nämnden har yttrat sig över motionen 2014-08-25 § 42.

### Sammanfattning

Tekniska nämnden föreslår att motionen ska vara besvarad. Nämnden anför att kommunen sedan tidigare har en lokalförsörjningsplan som nu är under revidering. I diskussionerna och förslaget till reviderad lokalförsörjningsplan finns förslag till införande av lokalresursplanerare, vilket motsvarar en lokalcontroller.

Styrningen av lokalförsörjningen utgår från kommunstyrelsen. Nämnderna är beställare av resurser och lokaler till nyttjande verksamheter. Samordningen och samplaneringen mellan kommunledningen, nyttjande verksamheter och fastighetsenheten föreslås ske i flera lokalgrupper beroende på om det är operativ eller strategisk nivå. Lokalförsörjningen föreslås samordnas av fastighetsenheten.

Kostnaderna för kommunens lokaler är stora och behovet av en tydlig organisation för planering av lokalresurserna är viktigt. Det innebär att kommunens verksamheter behöver resurser för att planera sitt behov av lokaler likt andra verksamhetsresurser som sedan ska samplaneras av fastighetsenheten.

Mattias Jansson  
KommundirektörOscar Arnell  
Kanslichef



## § 42

### Yttrande över motion - Lokalcontroller (sbf/2013:433)

#### Beslut

Tekniska nämndens förslag till kommunfullmäktige:

Motionen är besvarad.

#### Sammanfattning

Botkyrka kommunen har sedan tidigare en lokalförsörjningsplan som nu är under revidering. I diskussionerna och förslaget till reviderad lokalförsörjningsplan finns förslag till införande av lokalresursplanerare (lokalcontroller).

Styrningen av lokalförsörjningen utgår från kommunstyrelsen. Nämnderna är beställare av resurser och lokaler till nyttjande verksamheter. Samordningen och samplaneringen mellan kommunledningen, nyttjande verksamheter och fastighetsenheten föreslås ske i flera lokalgrupper beroende på om det är operativ eller strategisk nivå. Lokalförsörjningen föreslås samordnas av fastighetsenheten.

Kostnaderna för kommunens lokaler är stora och behovet av en tydlig organisation för planering av lokalresurserna är viktigt. Det innebär att kommunens verksamheter behöver resurser för att planera sitt behov av lokaler liksom andra verksamhetsresurser som sedan ska samplaneras av fastighetsenheten.

#### Ärendet

Tekniska nämnden har fått en motion, väckt i kommunfullmäktige av Moderaterna, för yttrande. I motionen föreslås att samhällsbyggnadsförvaltningen få i uppdrag att utreda möjligheten att införa en lokalcontrollertjänst för strategisk lokalplanering och lokalförsörjning.

2014-08-25

Dnr sbf/2013:433

Samhällsbyggnadsförvaltningen redogör för ärendet i tjänsteskrivelse daterad 2014-05-15.

---

**Expedierat till:**  
Kommunfullmäktige  
Maude Andersson Pekkanen



2014-05-15

Dnr sbf/2013:433

Referens  
Maude Andersson Pekkanen

Mottagare  
Tekniska nämnden

## Yttrande över motion - Lokalcontroller

### Förslag till beslut

Tekniska nämndens förslag till kommunfullmäktige:

Motionen är besvarad.

### Sammanfattning

Botkyrka kommunen har sedan tidigare en lokalförsörjningsplan som nu är under revidering. I diskussionerna och förslaget till reviderad lokalförsörjningsplan finns förslag till införande av lokalresursplanerare (lokalcontroller).

Styrningen av lokalförsörjningen utgår från kommunstyrelsen. Nämnderna är beställare av resurser och lokaler till nyttjande verksamheter. Samordningen och samplaneringen mellan kommunledningen, nyttjande verksamheter och fastighetsenheten föreslås ske i flera lokalgrupper beroende på om det är operativ eller strategisk nivå. Lokalförsörjningen föreslås samordnas av fastighetsenheten.

Kostnaderna för kommunens lokaler är stora och behovet av en tydlig organisation för planering av lokalresurserna är viktigt. Det innebär att kommunens verksamheter behöver resurser för att planera sitt behov av lokaler likt andra verksamhetsresurser som sedan ska samplaneras av fastighetsenheten.

Magnus Andersson  
Samhällsbyggnadschef

Maude Andersson Pekkanen  
Fastighetschef

Expedieras till  
Kommunfullmäktige  
Maude Andersson Pekkanen

**§ 16****Svar på motion: Rusta upp infarten till Botkyrka Hantverksby (TUP) (KS/2013:530)****Beslut**

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

Kommunfullmäktige anser motionen vara besvarad.

**Ärendet**

Anders Thorén (TUP) och Anders Markie (TUP) har vid kommunfullmäktiges sammanträde 2013-09-26 § 129 lämnat en motion: Rusta upp infarten till Botkyrka Hantverksby. Motionärerna anser att parkeringen i anslutning till Botkyrka Hantverksby i Tullinge behöver rustas upp och att kommunen måste säkerställa att byggnader och mark i kommunens ägo inte förfaller. Motionärerna föreslår att kommunfullmäktige ger berörd förvaltning i uppdrag att asfaltera parkeringen i fråga samt att området ges någon form av utsmyckning.

Samhällsbyggnadsnämnden har yttrat sig över motionen 2014-09-23 § 270.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse 2014-10-20.

**Sammanfattning**

Samhällsbyggnadsnämnden anser att motionen ska vara besvarad. Nämnden delar den problembild som beskrivs i motionen om hur miljön ser ut kring infarten till Botkyrka Hantverksby. Men eftersom denna är en enskild väg och inrättad som en gemensamhetsanläggning, (Tullinge ga:24), så är det fastigheterna som ingår i denna gemensamhetsanläggning som har ansvaret för infarten till Hantverksbyn och inte Botkyrka kommun. Samhällsbyggnadsförvaltningen deltar gärna i en dialog med fastighetsägarna för att förbättra området. Kommunfullmäktiges beslut i detta ärende kommer att delges fastighetsägarna.



2014-11-10

Dnr KS/2013:530

---

Expedieras till:  
Kommunfullmäktige

### Kommunfullmäktige

2013-09-26

#### **Rusta upp infarten till Botkyrka Hantverksby**

Botkyrka kommuns intresse av utsmyckning i offentliga miljöer har flera gånger diskuterats på ett kritiskt sätt i kommunfullmäktige. Ett exempel är den gamla filmbutiken i Tullinge som under flera år bara stått som en skamfläck på Huddingevägen.

När människor kommer till en plats för första gången försöker de att bilda sig en uppfattning om den. Hur en kommun, kommundel eller en fastighet uppfattas är ofta förknippat med det första intryck som besökaren får av platsen. Förstahandsintrycket har en tendens att dröja sig kvar och bilda utgångspunkt för andra intryck man får.

I Botkyrka Hantverksby finns närmare ett hundratal olika företag i varierande branscher. Ofta hör vi mycket positivt om denna hantverksby, men som besökare blir man förvånad över att den parkering som ligger i anslutning till infarten till själva hantverksbyn är i ett bedrövligt skick. Det första besökaren ser är en återvinningscontainer som står i kanten av en grusplan full med potthål. Vilket intryck gör detta på en besökare? Inte positivt i alla fall.

Kommunen måste säkerställa att byggnader och mark i kommunens ägo inte förfaller. Genom att prioritera en trevlig offentlig miljö blir Botkyrka känt långt över kommungränsen för mer än bara spektakulära upplevelsesatsningar. En välskött närmiljö är mer attraktivt jämfört med enskilda landmärken som ska sätta kommunen på kartan.

Vi föreslår kommunfullmäktige besluta

- att berörd förvaltning får i uppdrag att asfaltera ovan nämnda grusplan samt,
- att ordna med någon form av utsmyckning som ger ett välkomnande intryck.

**Anders Thorén**

**Anders Markie**



2014-10-20

Dnr KS/2013:530

Referens  
Erik SahlinMottagare  
Kommunstyrelsen

## Motion - Rusta upp infarten till Botkyrka Hantverksby (TUP)

### Ärendet

Anders Thorén (TUP) och Anders Markie (TUP) har vid kommunfullmäktiges sammanträde 2013-09-26 § 129 lämnat en motion: Rusta upp infarten till Botkyrka Hantverksby. Motionärerna anser att parkeringen i anslutning till Botkyrka Hantverksby i Tullinge behöver rustas upp och att kommunen måste säkerställa att byggnader och mark i kommunens ägo inte förfaller. Motionärerna föreslår att kommunfullmäktige ger berörd förvaltning i uppdrag att asfaltera parkeringen i fråga samt att området ges någon form av utsmyckning.

Samhällsbyggnadsnämnden har yttrat sig över motionen 2014-09-23 § 270.

### Sammanfattning

Samhällsbyggnadsnämnden anser att motionen ska vara besvarad. Nämnden delar den problembild som beskrivs i motionen om hur miljön ser ut kring infarten till Botkyrka Hantverksby. Men eftersom denna är en enskild väg och inrättad som en gemensamhetsanläggning, (Tullinge ga:24), så är det fastigheterna som ingår i denna gemensamhetsanläggning som har ansvaret för infarten till Hantverksbyn och inte Botkyrka kommun. Samhällsbyggnadsförvaltningen deltar gärna i en dialog med fastighetsägarna för att förbättra området. Kommunfullmäktiges beslut i detta ärende kommer att delges fastighetsägarna.

Mattias Jansson  
KommundirektörOscar Arnell  
Kanslichef



## § 270

### **Yttrande över motion om att rusta upp infarten till Botkyrka Hantverksby (sbf/2013:248)**

#### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämndens förslag till kommunfullmäktige:

Motionen anses besvarad.

#### **Sammanfattning**

Samhällsbyggnadsnämnden delar den problembild som beskrivs i motionen om hur miljön ser ut kring infarten till Botkyrka Hantverksby. Men eftersom denna är en enskild väg och inrättad som en gemensamhetsanläggning, (Tullinge ga:24), så är det fastigheterna som ingår i denna gemensamhetsanläggning som har ansvaret för infarten till Hantverksbyn och inte Botkyrka kommun. Förvaltningen deltar gärna i en dialog med fastighetsägarna för att förbättra området.

I gemensamhetsanläggningen ingår fyra fastigheter som innehas med tomträtt av fyra bostadsrättsföreningar. Vi föreslår att kommunfullmäktiges beslut i detta ärende delges fastighetsägarna.

#### **Ärendet**

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att yttra sig över en motion om att rusta upp infarten till Botkyrka Hantverksby.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterade 2014-08-14, utgör underlag för beslutet.

---

Expedieras till  
Kommunfullmäktige  
Agneta Engver Lindquist



2014-08-14

Dnr sbf/2013:248

Referens  
Olov Lindquist

Mottagare  
Samhällsbyggnadsnämnden

## Yttrande över motion om att rusta upp infarten till Botkyrka Hantverksby

### Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämndens förslag till kommunfullmäktige:

Motionen anses besvarad.

### Ärendet

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att yttra sig över en motion om att rusta upp infarten till Botkyrka hantverksby.

### Yttrande

Samhällsbyggnadsförvaltningen delar den problembild som beskrivs i motionen om hur miljön ser ut kring infarten till Botkyrka hantverksby. Men eftersom denna är en enskild väg och inrättad som en gemensamhetsanläggning, (Tullinge ga:24), så är det fastigheterna som ingår i denna gemensamhetsanläggning som har ansvaret för infarten till hantverksbyn och inte Botkyrka kommun. Förvaltningen deltar gärna i en dialog med fastighetsägarna för att förbättra området.

I gemensamhetsanläggningen ingår fyra fastigheter som innehas med tomträtt av fyra bostadsrättsföreningar. Förvaltningen föreslår att kommunfullmäktiges beslut i detta ärende delges fastighetsägarna.

Magnus Andersson  
Samhällsbyggnadschef

Agneta Engver Lindquist  
t f Stadsbyggnadschef



2014-11-27

## **Anmälningsärenden**

Följande ärenden anmäls till kommunfullmäktige:

Nya sammanräkningar från Länsstyrelsen för kommunfullmäktige:

- Ny ledamot efter Catarina Ekeståhl (M) är Anders Byrsenius (M)
- Ny ersättare efter Anders Byrsenius (M) är Besnik Morina (M)
- Ny ersättare efter Patrik Olsson (M) är Christina Tibblin (M)

Förvaltningsrättens beslut av överklagat beslut i kommunfullmäktige  
2013-10-24, § 137 (KS/2013:463)

Protokoll 2014-10-24 lottning av mandat sju i kommunfullmäktiges valbe-  
redning (KS/2014:401)

Protokoll 2014-11-03 lottning av mandat sju i demokratiberedningen, val-  
nämnden, AB Botkyrkabyggen, AB Alfågeln, Botkyrkabyggen Holding AB,  
Förbundet 2 AB, Stiftelsen Sveriges Invandrarinstitut och Museum – MKC  
samt Kommunförbundet Stockholms län (KS/2014:401)

Svar på medborgarförslag

KS/2014:15 - Medborgarförslag – Hinder för motortrafik öster om förskolan  
Prästkragen

Beslut: Besvarat

KS/2014:339 - Medborgarförslag – Utbildning av vårdpersonal i hjärt- och  
lungräddning

Beslut: Besvarat



Länsstyrelsen i  
Stockholms län

Ankom till Botkyrka kommun  
Kommunledningsförvaltningen

2014-11-19

Dnr. KS/2014:5

1/2

**PROTOKOLL**  
2014-11-18

**Dnr:** 201-40449-2014

## Ny ledamot/ersättare för ledamot i kommunfullmäktige

Länsstyrelsen utser ny ledamot/ersättare för ledamot i kommunfullmäktige från och med den 18 november 2014 till och med den 14 oktober 2018.

**Kommun:** Botkyrka

**Parti:** Moderaterna

**Ny ledamot:** Anders Byrsenius

**Ny ersättare:** Besnik Morina

**Avgången ledamot:** Catarina Ekeståhl

De som berörs av beslutet har markerats med en asterisk (\*) i följande sammanställning.

### Botkyrka Södra

#### Ledamot

Jimmy Baker  
Kia Hjelte  
Stina Lundgren  
Yngve R K Jönsson  
Carl Baker  
Andrei Ignat  
Anders Byrsenius \*

#### Ersättare

1. Mikael Jonsson
2. Björn Lagerstedt
3. Patrik Olsson
4. Ufuk Sen
5. Besnik Morina \*

### Botkyrka Norra

#### Ledamot

Gül Alci  
Thérèse Hellichius  
Ellen Nilsson

#### Ersättare

1. Mikael Jonsson
2. Björn Lagerstedt
3. Patrik Olsson
4. Ufuk Sen
5. Besnik Morina \*

Bevis utfärdas för de som berörs av beslutet.

Den som vill överklaga detta beslut kan göra det skriftligen hos Valprövningsnämnden.

Skrivelsen ska ha kommit in till Länsstyrelsen, Box 22067, 104 22 STOCKHOLM inom tio dagar efter dagen för detta beslut.



Lena Särland



David Pettersson

Kopia till  
Kommun  
Ny ledamot  
Ny ersättare  
Parti





Länsstyrelsen i  
Stockholms län



## PROTOKOLL

2014-11-18

Dnr: 201-40450-2014

### Ny ersättare för ledamot i kommunfullmäktige

Länsstyrelsen utser ny ersättare för ledamot i kommunfullmäktige från och med den 18 november 2014 till och med den 14 oktober 2018.

**Kommun:** Botkyrka

**Parti:** Moderaterna

**Ny ersättare:** Christina Tibblin

**Avgångens ersättare:** Patrik Olsson

Den som berörs av beslutet har markerats med en asterisk (\*) i följande sammanställning.

#### Botkyrka Södra

##### Ledamot

Jimmy Baker  
Kia Hjelte  
Stina Lundgren  
Yngve R K Jönsson  
Carl Baker  
Andrei Ignat  
Anders Byrsenius

##### Ersättare

1. Mikael Jonsson
2. Björn Lagerstedt
3. Ufuk Sen
4. Besnik Morina
5. Christina Tibblin \*

#### Botkyrka Norra

##### Ledamot

Gül Alci  
Thérèse Hellichius  
Ellen Nilsson

##### Ersättare

1. Mikael Jonsson
2. Björn Lagerstedt
3. Ufuk Sen
4. Besnik Morina
5. Christina Tibblin \*



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen  
Enhet 16

**BESLUT**  
2014-10-31  
Meddelat i Stockholm

Mål nr  
26453-13

### **KLAGANDE**

Yngve Roland Kenneth Jönsson  
Vretavägen 7  
147 43 Tumba

### **MOTPART**

Botkyrka kommun  
147 85 Tumba

### **ÖVERKLAGAT BESLUT**

Kommunfullmäktiges i Botkyrka kommuns beslut 2013-10-24, § 137

### **SAKEN**

Laglighetsprövning enligt kommunallagen; fråga om kungörelsedelgivning

---

Förvaltningsrätten har idag meddelat dom i mål nr 26453-14 angående laglighetsprövning enligt kommunallagen. Med anledning härav fattar förvaltningsrätten följande

### **BESLUT**

Förvaltningsrätten beslutar med stöd av 47 § delgivningslagen (2010:1932) att förvaltningsrättens dom den 31 oktober 2014 ska delges dem som är medlemmar i Botkyrka kommun genom kungörelse.

Domen ska hållas tillgänglig i Kommunhuset i Tumba, Avdelningen Kansli och Juridik, Munkhättevägen 45 i Tumba, under perioden den 7 november–5 december 2014.

Meddelande härom och om domens huvudsakliga innehåll ska genom förvaltningsrättens försorg införas senast den 7 november 2014 i Post- och Inrikes tidningar.

Detta beslut får inte överklagas.

Per Eskilsson  
Rådman

Dok.Id 543627

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen  
Enhet 16

**DOM**  
2014-10-31  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
26453-13

**KLAGANDE**

Yngve Jönsson  
Vretavägen 7  
147 43 Tumba

**MOTPART**

Botkyrka kommun  
147 85 Tumba

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Kommunfullmäktiges beslut 2013-10-24, § 137

**SAKEN**

Laglighetsprövning enligt kommunallagen - KL

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller delvis överklagandet och upphäver det överklagade beslutet såvitt avser uppdrag som ersättare i kommunstyrelsen och uppdrag som ordförande i samhällsbyggnadsnämnden.

**YRKANDEN M.M.**

Mot bakgrund av att den förtroendevalde Peter Nyberg skulle avflytta från Botkyrka kommun beslutade kommunfullmäktige den 24 oktober 2013, § 137, att han får ha kvar sina förtroendeuppdrag för återstoden av mandatperioden med slutdatum enligt följande:

- Ersättare i kommunstyrelsen (t.o.m. 2014-10-31)
- Ordförande i samhällsbyggnadsnämnden (t.o.m. 2014-12-31)
- Ersättare i Kommunförbundet Stockholms län (t.o.m. 2014-12-31)
- Ersättare i Mälardalsrådet (t.o.m. 2014-12-31).

Yngve Jönsson överklagar beslutet och yrkar att det ska upphävas. Till stöd för yrkandet anføres i huvudsak följande. Beslutet att Peter Nyberg ska få behålla sina uppdrag mandatperioden ut strider mot intentionerna i kommunallagen (KL). Den som är förtroendevald bör rent principiellt avsäga sig samtliga uppdrag som exempelvis kommunfullmäktige eller rådsposter vid flytt från kommunen. Undantag får enbart göras vid en tillfällig avflyttning. I detta fall är det fråga om en permanent avflyttning.

Botkyrka kommun bestrider bifall till överklagandet med följande argument. Peter Nyberg valde, med verkan från och med den 1 mars 2014, att avsäga sig sina förtroendeuppdrag i kommunen (se kommunfullmäktiges beslut den 20 februari 2014, § 44), dvs. före utgången av mandatperiodens slut. Han har därför inte längre några förtroendeuppdrag för kommunen. Det överklagade beslutet har därmed förlorat sin betydelse och det saknas skäl att upphäva beslutet. Om rätten likväl finner att kommunens beslut bör prövas i sak, konstaterar kommunen att klaganden på intet sätt gjort gällande att kommunens beslut inte skulle ha tillkommit i laga ordning, inte skulle vara en angelägenhet för kommunen eller att kommunfullmäktige skulle ha överskridit sina befogenheter. Yngve Jönssons invändning om att kommunfullmäktiges beslut saknar stöd i

förarbetena till KL får istället förstås som att han anser att det aktuella beslutet de facto strider mot lag eller annan författning. Kommunen vill understryka att de exemplifieringar i förarbetena som klaganden uppmärksammat, på intet sätt återspeglas av lagtexten i 4 kap. 8 § andra meningen KL. Med hänsyn till att KL inte uppställer några särskilda kriterier för fullmäktiges beslut om att låta en förtroendevald ha kvar sina uppdrag under återstoden av mandattiden, anser kommunen i andra hand att kommunfullmäktige ägde rätt att utifrån omständigheterna i det enskilda fallet (kvarvarande mandatperiod, behov av kontinuitet, rimlighetshänsyn etc.) bifalla Peter Nybergs begäran om att få behålla sina förtroendeuppdrag.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

#### **Utgångspunkter för prövningen**

Med förtroendevalda avses enligt 4 kap. 1 § KL bl.a. ledamöter och ersättare i fullmäktige, nämnder och fullmäktigeberedningar samt revisorer.

Valbar till kommunala uppdrag som innebär förtroendeuppdrag är den som har rösträtt, dvs. senast på valdagen fyller arton år och är folkbokförd i kommunen. Vissa hinder för valbarhet regleras särskilt i lagen.

Av 4 kap. 8 § KL framgår att om en förtroendevald upphör att vara valbar, upphör också uppdraget genast. Fullmäktige får dock besluta att en förtroendevald som valts av fullmäktige får ha kvar sina uppdrag under återstoden av mandattiden.

**Förvaltningsrättens bedömning**

Det överklagade beslutet kan endast överklagas i den för laglighetsprövning bestämda ordningen enligt 10 kap. KL. Det innebär att rätten inte kan bedöma lämpligheten eller skäligheten i beslutet utan prövning kan endast ske i den begränsade omfattning som anges i 10 kap. 8 § nämnda lag.

Enligt 10 kap. 8 § KL ska ett överklagat beslut upphävas om

1. det inte har tillkommit i laga ordning,
2. beslutet hänför sig till något som inte är en angelägenhet för kommunen,
3. det organ som har fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller
4. beslutet strider mot lag eller annan författning.

Något annat beslut får inte sättas i det överklagade beslutets ställe.

Det överklagade beslutet omfattar fyra uppdrag som Peter Nyberg ansökt om att få kvarstå i trots att han flyttar från kommunen. Förvaltningsrätten bedömer att uppdragen ersättare i Kommunförbundet Stockholms län och i Mälardalsrådet inte omfattas av KL:s definition av förtroendevald. Kommunfullmäktiges beslut strider därför i den delen inte mot KL.

De två övriga uppdragen, ersättare i kommunstyrelsen och ordförande i samhällsbyggnadsnämnden, innehade Peter Nyberg som förtroendevald. Som framgår av 4 kap. 8 § första meningen KL inträder obehörigheten för en förtroendevald per automatik när personen folkbokförs i en annan kommun, dvs. valbarheten upphör omedelbart.

I samband med en ändring i KL uttalade regeringen att förtroendevalda som temporärt flyttar till en annan kommun för en period som överstiger sex månader och som enligt folkbokföringslagens regler ska vara folkbokförda i den nya kommunen, bör kunna få behålla sina uppdrag under resten av mandatperioden. Det kan exempelvis gälla personer som flyttar till en annan kommun för att där bedriva högskolestudier. Möjligheten bör

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen

**DOM**

Sida 5  
26453-13

även finnas i andra situationer där flytten till den nya kommunen inte är definitiv utan av tillfällig karaktär. Den förtroendevalde bör också ha praktiska möjligheter att delta i de flesta sammanträden som följer av uppdraget. Det ankommer på fullmäktige att utifrån en helhetsbedömning i det enskilda fallet avgöra om den förtroendevalde ska få behålla sitt uppdrag (prop. 2001/02:80 s. 92).

Det har i Peter Nybergs fall inte varit fråga om en begränsad tids bortovaro med syfte att återflytta till Botkyrka kommun. Kommunfullmäktige har inte angett några skäl till varför det är motiverat att Peter Nyberg ändå fick behålla uppdragen efter flytten. Förvaltningsrätten finner att kommunfullmäktige inte haft möjlighet att bifalla Peter Nybergs ansökan om att få kvarstå som förtroendevald i kommunstyrelsen och samhällsbyggnadsnämnden. Kommunfullmäktiges beslut strider i den delen mot KL och ska därför upphävas. Det förhållandet att Peter Nyberg med verkan från den 1 mars 2014 av sagt sig de båda förtroendeuppdragen (kommunfullmäktiges beslut den 20 februari 2014) medför ingen annan bedömning. Överklagandet ska därför delvis bifallas på så sätt att kommunfullmäktiges beslut upphävs såvitt avser uppdraget som ersättare i kommunstyrelsen och uppdraget som ordförande i samhällsbyggnadsnämnden.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A).



Per Eskilsson

Rådman

De särskilda ledamöterna Gunnar Samuelsson och Patrik Tibbling har också deltagit i avgörandet. Kerstin Sandin har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.





## § 137

### **Ansökan om att få kvarstå i förtroendeuppdrag (KS/2013:463)**

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att Peter Nyberg (S) får ha kvar sina förtroendeuppdrag för återstoden av mandatperioden med slutdatum enligt nedanstående sammanställning.

- Ersättare i kommunstyrelsen (t.o.m. 2014-10-31)
- Ordförande i samhällsbyggnadsnämnden (t.o.m. 2014-12-31)
- Ersättare i Kommunförbundet Stockholms län (t.o.m. 2014-12-31)
- Ersättare i Mälardalsrådet (t.o.m. 2014-12-31)

Samtliga ledamöter för (BP) och (SD) samt Petja Svensson (M) deltar inte i beslutet.

#### **Reservationer**

Samtliga ledamöter för (M), utom Petja Svensson, (TUP) och (KD) reserverar sig mot beslut till förmån för eget yrkande.

#### **Jäv**

Peter Nyberg (S) anmäler jäv och tjänstgör inte under behandlingen av och beslut i ärendet.

#### **Kommunstyrelsens beslut i ärendet**

att Peter Nyberg (S) får ha kvar sitt förtroendeuppdrag för återstoden av mandatperioden med slutdatum enligt nedanstående.

- Ordförande i klimat- och planeringsberedningen (t.o.m. 2014-10-31)

#### **Protokollsanteckningar**

Katarina Berggren (S) lämnar en protokollsanteckning:

2013-10-24

Dnr KS/2013:463

Kommunalråd och ordförande i nämnder nomineras till sina uppdrag av de politiska partierna. Socialdemokraterna i Botkyrka har inlett en intern process att tillsätta en ersättare när Peter Nyberg kommer lämna sina uppdrag under 2014 i samband med föräldraledighet. Att utse en ersättare till denna typ av uppdrag är en viktig process som vi avser hantera skyndsamt, men vi behöver några månader till på oss innan vi kan återkomma till Kommunfullmäktige kring förslag på ny ordförande i samhällsbyggnadsnämnden.

### Ärendet

Kommunstyrelsen har 2013-10-07 § 179 lämnat ett förslag till beslut.

Peter Nyberg (S) har i e-postmeddelande 2013-09-25 meddelat att han kommer att flytta från Botkyrka kommun och ansöker om att få stanna kvar i sina förtroendeuppdrag för återstoden av mandatperioden trots att han framgent inte kommer att vara folkbokförd i kommunen.

En person måste vara folkbokförd i kommunen för att vara valbar till kommunala förtroendeuppdrag. Av 4 kap. 8 § kommunallagen framgår att om en förtroendevald upphör att vara valbar upphör uppdraget genast. Kommunfullmäktige får dock besluta att en förtroendevald som valts av kommunfullmäktige (dvs. förtroendevalda i nämnder och fullmäktigeberedningar samt revisorer och revisorsersättare) får ha kvar sitt uppdrag under återstoden av mandatperioden trots att personen inte längre är folkbokförd i kommunen.

De förtroendeuppdrag som Peter Nyberg innehar och som kommunfullmäktige fattat beslut om är:

- Ersättare i kommunstyrelsen (t.o.m. 2014-10-31)
- Ordförande i samhällsbyggnadsnämnden (t.o.m. 2014-12-31)
- Ersättare i Kommunförbundet Stockholms län (t.o.m. 2014-12-31)
- Ersättare i Mälardalsrådet (t.o.m. 2014-12-31)

Kommunallagens formulering om krav på fullmäktigebeslut för att få kvarstå i förtroendeuppdrag kan tolkas så att det enbart gäller förtroendevalda i nämnder och fullmäktigeberedningar samt revisorer och revisorsersättare. Peter Nybergs uppdrag i Kommunförbundet och i Mälardalsrådet skulle därmed inte omfattas av kravet på fullmäktiges godkännande för att kvarstå. Dock, eftersom kommunfullmäktige fattat beslut om att Peter Nyberg ska ha dessa förtroendeuppdrag, är det lämpligt att kommunfullmäktige i detta fall tar ställning till om Peter Nyberg ska kvarstå även i dessa uppdrag. Förslaget till beslut innebär därmed att kommunfullmäktige medger att Peter Nyberg kvarstår i samtliga ovanstående uppdrag.

2013-10-24

Dnr KS/2013:463

De förtroendeuppdrag som Peter Nyberg innehar och som kommunstyrelsen fattat beslut om är:

- Ordförande i klimat- och planeringsberedningen (t.o.m. 2014-10-31)

Förslaget till beslut innebär därmed att kommunstyrelsen för egen del medger att Peter Nyberg kvarstår i detta uppdrag intill mandatperiodens slut.

De förtroendeuppdrag som Peter Nyberg innehar och som samhällsbyggnadsnämnden fattat beslut om är:

- Ordförande i samhällsbyggnadsnämndens arbetsutskott (t.o.m. 2014-12-31)
- Ordförande i samhällsbyggnadsnämndens namnberedning (t.o.m. 2014-12-31)

Det är lämpligt att samhällsbyggnadsnämnden på motsvarande sätt fattar beslut i frågan om Peter Nyberg ska kvarstå i dessa förtroendeuppdrag intill mandatperiodens slut.

Utöver ovanstående förtroendeuppdrag är Peter Nyberg ledamot i Södertörns Fjärrvärme AB (t.o.m. 2015-06-30). Visserligen har kommunfullmäktige fattat beslut även om detta uppdrag, men eftersom detta styrs av bolagsordningen för Södertörns Fjärrvärme AB och inte av kommunallagen är detta uppdrag något som inte fullmäktige behöver godkänna. Detta förtroendeuppdrag kan således fortgå utan fullmäktiges godkännande då det inte är kopplat till valbarheten på samma sätt som Peter Nybergs övriga förtroendeuppdrag.

#### **Yrkanden**

Katarina Berggren (S), Mats Einarsson (V), Dan Gahnström (MP) och Jean-Pierre Zune (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Yngve R K Jönsson (M), Anders Thorén (TUP), och Stefan Dayne (KD) yrkar avslag på kommunstyrelsens förslag, bilaga.

#### **Propositionsordning**

Kommunfullmäktiges ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag.

#### **Särskilda yttranden**

Ulla-B. Ludvigsson (BP) lämnar ett särskilt yttrande, bilaga.

2013-10-24

Dnr KS/2013:463

Robert Stenkvist (SD) meddelar att (SD) ansluter sig till (BP):s yttrande.

\_\_\_\_\_

Expedieras till:

- Förvaltningsrätten i Stockholm – bevis om laga kraft



2014-10-24

Referens

Oscar Arnell

### **Protokoll över lottning**

Datum	den 24 oktober 2014
Plats	Kommunalhuset, Munkhättevägen 45, Tumba
Närvarande	Ebba Östlin (S) Mats Einarsson (V) Jimmy Baker (M) Carl Widercrantz (TUP) Oscar Arnell, kanslichef Erik Sahlin, kommunsekreterare
Justerare	Ebba Östlin (S) Jimmy Baker (M)

### **Gällande lottning av mandat sju i kommunfullmäktiges valberedning**

Valsamverkansgruppen Socialdemokraterna, Miljöpartiet och Vänsterpartiet och valsamverkansgruppen Moderaterna, Kristdemokraterna, Folkpartiet, Centerpartiet och Tullingepartiet har beträffande fördelning av mandat i kommunfullmäktiges valberedning lika jämförelsetal vid fördelning av mandat sju i beredningen. Fördelning av mandat sju ska därmed avgöras genom lottning.

#### **Genomförande**

Lottningsförfarandet genomfördes som en lottning med en enda lottdragning för mandat sju innebärande plats för både ledamot och ersättare i kommunfullmäktiges valberedning.

Lottningen genomfördes med en vikt lott för respektive valsamverkansgrupp. Lotterna lades ned i en valurna, som innan bevittnas som tom av justerarna. En

2014-10-24

överenskommen lottdragare drog en lott från urnan. Den valsamverkansgrupp som fanns namngiven på dragen lott erhöll mandat (ledamot och ersättare) i det organ för vilket lottdragningen avsågs. Lottdragaren drog även resterande lott för att bekräfta att den var namngiven med kvarvarande valsamverkansgrupp. Justerarna bevittnade att valurnan efter lottdragningen var tom.

#### Utfall


Som första lott från valurnan drogs lott för valsamverkansgruppen Moderaterna, Kristdemokraterna, Folkpartiet, Centerpartiet och Tullingepartiet. Valsamverkansgruppen erhåller därigenom mandat sju, innebärande ledamots- och ersättarplats i kommunfullmäktiges valberedning.

Tumba den 24 oktober 2014




---

Oscar Arnell  
Kanslichef



---

Ebba Östlin (S)  
Justerare



---

Jimmy Baker (M)  
Justerare



2014-11-03

Referens

Oscar Arnell

## Protokoll över lottning

Datum den 3 november 2014

Plats Kommunalhuset, Munkhättevägen 45, Tumba

Närvarande Katarina Berggren (S)  
Ebba Östlin (S)  
Dan Gahnström (MP)  
Mats Einarsson (V)  
Lars Johansson (FP)  
Stig Bjernerup (FP)  
Stefan Dayne (KD)  
Östen Granberg (SD)

Fredrik Olsson  
Lena Löfgren

politisk sekreterare  
politisk sekreterare

Oscar Arnell,  
Erik Sahlin

kanslichef  
kommunsekreterare

Justerare Ebba Östlin (S)  
Stefan Dayne (KD)  
Östen Granberg (SD)

**Gällande lottning av mandat sju i demokratiberedningen, valnämnden, AB Botkyrkabyggen, AB Alfågeln, Botkyrkabyggen Holding AB, Förbundet 2 AB, Stift Sveriges Invandrarinstitut och Museum – MKC samt Kommunförbundet Stockholms län**

Valsamverkansgruppen Socialdemokraterna, Miljöpartiet och Vänsterpartiet och valsamverkansgruppen Moderaterna, Kristdemokraterna, Folkpartiet, Centerpartiet och Tullingepartiet har beträffande fördelning av mandat sju i demokratiberedningen, valnämnden, AB Botkyrkabyggen, AB Alfågeln, Botkyrkabyggen Holding AB, Förbundet 2 AB, Stift Sveriges Invandrarinstitut och Mu-

2014-11-03

seum – MKC samt Kommunförbundet Stockholms län lika jämförelsetal. Fördelning av mandat sju ska därmed avgöras genom lottning.

#### Genomförande

Lottningsförfarandet genomfördes som en lottning med en enda lottdragning för mandat sju i respektive organ, med undantag för de bolag för vilka lottning ska genomföras. Bolagen är organiserade med personunion, varför mandat sju i bolagen genomfördes med en enda gemensam lottning för samtliga bolag.

Lottningarna genomfördes med en vikt lott för respektive valsamverkansgrupp. Lotterna för respektive lottning lades ned i en valurna, som innan bevittnas som tom av justerarna. En överenskommen lottdragare drog en lott från urnan. Den valsamverkansgrupp som fanns namngiven på dragen lott erhöll mandat (ledamot och ersättare) i det organ för vilket lottdragningen avsågs. Även resterande lott drogs för att bekräfta att den var namngiven med kvarvarande valsamverkansgrupp. Justerarna bevitnade att valurnan efter lottdragningen var tom.

#### Utfall

Lottningen mellan valsamverkansgrupperna Socialdemokraterna, Miljöpartiet och Vänsterpartiet och Moderaterna, Kristdemokraterna, Folkpartiet, Centerpartiet och Tullingepartiet har utfallit enligt nedan.

<b>Organisatoriskt organ</b>	<b>Valsamverkansgrupp som tilldelats mandat sju</b>
Demokratiberedningen	Moderaterna, Kristdemokraterna, Folkpartiet, Centerpartiet och Tullingepartiet
Valnämnden	Moderaterna, Kristdemokraterna, Folkpartiet, Centerpartiet och Tullingepartiet
AB Botkyrkabyggen, AB Alfågeln, Botkyrkabyggen Holding AB, Förbundet 2 AB	Moderaterna, Kristdemokraterna, Folkpartiet, Centerpartiet och Tullingepartiet
Stift Sveriges Invandrarinstitut och Museum – MKC	Socialdemokraterna, Miljöpartiet och Vänsterpartiet
Kommunförbundet Stockholms län	Socialdemokraterna, Miljöpartiet och Vänsterpartiet



2014-11-03

**Gällande lottning av mandat elva i samtliga dialogforum, arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnd, kultur- och fritidsnämnd, miljö- och hälsoskyddsnämnd, samhällsbyggnadsnämnd, teknisk nämnd samt vård- och omsorgsnämnd**

Beträffande mandat elva i samtliga dialogforum har vid lottningsförrättningen konstaterats att fördelningen av mandat inte skett per forum, utan mandatet har fördelats räknat från samtliga forums totala mandat, 66 stycken, och baserats på samtliga i kommunfullmäktige representerade partier. Kommunfullmäktige har tagit ett särskilt beslut om detta, § 137, den 17 juni 2010. Frågan om dialogforum lyfts därför bort från denna lottning och kommunledningsförvaltningen återkommer i frågan om fördelningen.

Valsamverkansgruppen Socialdemokraterna, Miljöpartiet och Vänsterpartiet och valsamverkansgruppen Sverigedemokraterna har beträffande fördelning av mandat elva i arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnd, kultur- och fritidsnämnd, miljö- och hälsoskyddsnämnd, samhällsbyggnadsnämnd, teknisk nämnd samt vård- och omsorgsnämnd lika jämförelsetal. Fördelning av mandat elva ska därmed avgöras genom lottning.

**Genomförande**

Lottningsförfarandet genomfördes som en lottning med en enda lottdragning för mandat elva i respektive nämnd.

Lottningarna genomfördes med en vikt lott för respektive valsamverkansgrupp. Lotterna för respektive lottning lades ned i en valurna, som innan bevittnas som tom av justerarna. En överenskommen lottdragare drog en lott från urnan. Den valsamverkansgrupp som fanns namngiven på dragen lott erhöll mandat (ledamot och ersättare) i det organ för vilket lottdragningen avsågs. Även resterande lott drogs för att bekräfta att den var namngiven med kvarvarande valsamverkansgrupp. Justerarna bevittnade att valurnan efter lottdragningen var tom.

**Utfall**

Lottningen mellan valsamverkansgruppen Socialdemokraterna, Miljöpartiet och Vänsterpartiet samt valsamverkansgruppen Sverigedemokraterna har utfallit enligt nedan.





2014-11-03

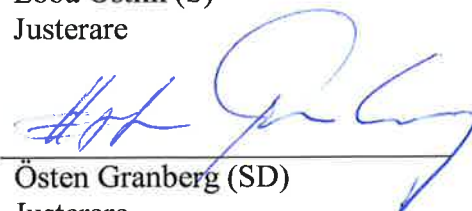
<b>Organisatoriskt organ</b>	<b>Valsamverkansgrupp som tilldelats mandat elva</b>
Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnd	Sverigedemokraterna
Kultur- och fritidsnämnd	Socialdemokraterna, Miljöpartiet och Vänsterpartiet
Miljö- och hälsoskyddsnämnd	Socialdemokraterna, Miljöpartiet och Vänsterpartiet
Samhällsbyggnadsnämnd	Sverigedemokraterna
Teknisk nämnd	Sverigedemokraterna
Vård- och omsorgsnämnd	Sverigedemokraterna

Den 3 november 2014

  
Oscar Arnell  
Kanslichef

  
Ebba Östlin (S)  
Justerare

  
Stefan Dayne (KD)  
Justerare

  
Östen Granberg (SD)  
Justerare



## § 293

### **Medborgarförslag - Hinder för motortrafik öster om förskolan Prästkragen, Hallunda (sbf/2014:107)**

#### **Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden anser medborgarförslaget besvarat.

#### **Sammanfattning**

Samhällsbyggnadsnämnden anser att medborgarförslaget är bra. Ett hinder i form av en stor sten har därför redan satts upp vid den aktuella vägen.

#### **Ärendet**

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag av Dan Sturk om att sätta upp hinder eller bom för motortrafik på en gångväg öster om förskolan Prästkragen i Hallunda. Förslaget inkom till Botkyrka kommun 2014-01-03 och till samhällsbyggnadsförvaltningen 2014-02-11.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2014-09-01, utgör underlag för beslutet.

---

Expedieras till  
Kommunfullmäktige  
Förslagsställaren  
Ulrika Persson  
Olov Lindquist



2014-09-01

Dnr sbf/2014:107

Referens  
Olov Lindquist

Mottagare  
Samhällsbyggnadsnämnden

## **Medborgarförslag – Hinder för motortrafik öster om förskolan Prästkragen, Hallunda**

### **Förslag till beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden anser medborgarförslaget besvarat.

### **Ärendet**

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag av Dan Sturk om att sätta upp hinder eller bom för motortrafik på en gångväg öster om förskolan Prästkragen i Hallunda. Förslaget inkom till Botkyrka kommun 2014-01-03 och till samhällsbyggnadsförvaltningen 2014-02-11.

### **Yttrande**

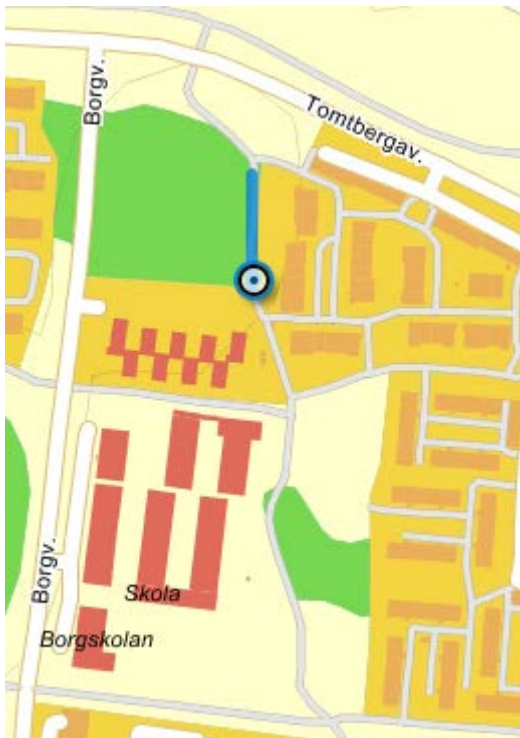
Samhällsbyggnadsförvaltningen anser att medborgarförslaget är bra. Ett hinder i form av en stor sten har därför redan satts upp vid den aktuella vägen.

Magnus Andersson  
Samhällsbyggnadschef

Ulrika Persson  
Gata/Parkchef

Jag rekommenderar kommunen att sätta upp hinder/bom eller liknande för motortrafik på gångvägen liggandes på östra sidan om Förskolan Prästkragen i Hallunda. Gångvägen löper mellan Prästkragen samt samfälligheten Odalå kern. (Nedan markerat med blått)

Gångvägen används ofta under kväll och nattetid av motorfordon i form av bilar och motorcyklar som framförs i hög hastighet. Även dagtid framförs där privata fordon. Stora hjulspår löper sedan över kommunens gräsmattor i anslutning till samfälligheten Odalå kern. Då gångvägen löper mellan förskolan och samfälligheten uppfattar jag risk för olyckor samt att det självklart är störande.



Dan Sturk



## § 70

### **Medborgarförslag - Utbildning av vårdpersonal i hjärt- och lungräddning (von/2014:106)**

#### **Beslut**

Vård- och omsorgsnämnden anser medborgarförslaget besvarat.

#### **Sammanfattning**

Förslagsställaren anser att personalen på samtliga kommunens gruppboenden ska utbildas inom hjärt- och lungräddning (HLR) samt att dessa boenden utrustas med hjärtstartare. Enligt förslaget ska även detsamma gälla för daglig verksamhet i Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsförvaltningens (Avux) regi. Behovet föranleds av ett tragiskt dödsfall på ett av förvaltningens boenden där den boende dog av hjärtstillestånd. På boendet saknade personalen utbildning inom HLR.

Personalen som arbetar inom våra gruppboenden behöver kontinuerligt utbildningsinsatser. Många inom personalstyrkan saknar fortfarande grundläggande utbildning. Nämnden har därför beslutat att satsa främst på basutbildningar för att höja den generella kompetensnivån i förvaltningen. I valet mellan många behjärtansvärda kompetensbehov bedöms inte hjärt- och lungräddning, som kontinuerligt måste upprätthållas, tillhöra det kommunala uppdraget.

Förvaltningen instämmer med motionären om vikten av att hjärtstartare finns att tillgå på strategiska platser i kommunen, för kommunens alla medborgare. Att placera ut hjärtstartare är en uppgift för kommunen som helhet och bör därför samordnas centralt.

Med hänvisning till ovanstående föreslås nämnden avslå medborgarförslaget.

2014-10-14

Dnr von/2014:106

**Yrkande**

Ledamöter för (M) och (FP) yrkar på bifall till medborgarförslaget.

**Ajournering**

Ledamöter för (S), (V) och (MP) ajournerar sig kl 19:25 - 19:30.

Ordförande föreslår nämnden att medborgarförslaget är besvarat.



2014-06-11

Dnr von/2014:106

Referens  
Emma ÅbergMottagare  
Vård- och omsorgsnämnden

## **Medborgarförslag – Utbildning av vårdpersonal i hjärt- och lungräddning**

### **Förslag till beslut**

Vård- och omsorgsnämnden föreslås avslå förslaget.

### **Sammanfattning**

Förslagsställaren anser att personalen på samtliga kommunens gruppboender ska utbildas inom hjärt- och lungräddning (HLR) samt att dessa boenden utrustas med hjärtstartare. Enligt förslaget ska även detsamma gälla för daglig verksamhet i Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsförvaltningens (Avux) regi. Behovet föranleds av ett tragiskt dödsfall på ett av förvaltningens boenden där den boende dog av hjärtstillestånd. På boendet saknade personalen utbildning inom HLR.

Personalen som arbetar inom våra gruppboenden behöver kontinuerligt utbildningsinsatser. Många inom personalstyrkan saknar fortfarande grundläggande utbildning. Nämnden har därför beslutat att satsa främst på basutbildningar för att höja den generella kompetensnivån i förvaltningen. I valet mellan många behjärtansvärda kompetensbehov bedöms inte hjärt- och lungräddning, som kontinuerligt måste upprätthållas, tillhöra det kommunala uppdraget.

Förvaltningen instämmer med motionären om vikten av att hjärtstartare finns att tillgå på strategiska platser i kommunen, för kommunens alla medborgare. Att placera ut hjärtstartare är en uppgift för kommunen som helhet och bör därför samordnas centralt.

Med hänvisning till ovanstående föreslås nämnden avslå medborgarförslaget.

### **Ärendet**



2014-06-11

Dnr von/2014:106

Förslagsställaren föreslår att kommunen, skyndsamt, utbildar personal vid gruppboenden och på daglig verksamheter i hjärtlungräddning samt att man inköper och placerar s.k. hjärtstartare på samma enheter.

Förslaget föranleds av ett tragiskt dödsfall på ett av förvaltningens boenden där den boende dog av hjärtstillestånd. På boendet saknade personalen utbildning inom HLR.

Vård- och omsorgsnämnden har berett ärendet.

### **Ansvar för HLR och hjärtstartare**

Personalen som arbetar inom våra gruppboenden behöver kontinuerligt utbildningsinsatser. Många inom personalstyrkan saknar fortfarande grundläggande utbildning. Nämnden har därför beslutat att satsa främst på basutbildningar för att höja den generella kompetensnivån i förvaltningen. Då vårt uppdrag och vår kunskap ligger i att ge stöd och omvårdnad kan förvaltningen tyvärr inte garantera att personalen har den kunskap som krävs för att hantera ett hjärtstillestånd. Sjukvårdsinsatserna ansvarar primärvården för. I valet mellan många behjärtansvärda kompetensbehov bedöms inte hjärt- och lungräddning, som kontinuerligt måste upprätthållas, tillhöra det kommunala uppdraget.

Förvaltningen instämmer med motionären om vikten av att hjärtstartare finns att tillgå på strategiska platser i kommunen, för kommunens alla medborgare. Att placera ut hjärtstartare är en uppgift för kommunen som helhet och bör därför samordnas centralt.

Inom daglig verksamhet är samtlig personal utbildad inom HLR efter att personalen själva efterfrågat denna utbildning. Några hjärtstartare har man inte inom verksamheten. Även här hänvisar man till att frågan om hjärtstartare bör avgöras centralt.

Med hänvisning till ovanstående föreslås nämnden avslå medborgarförslaget.

Anne Lundkvist  
Vård- och omsorgschef

---

Expedieras till  
Text



# BOTKYRKA KOMMUN

## MEDBORGARFÖRSLAG

Ankom till Botkyrka kommun  
Kommunledningsförvaltningen

2014-05-06

Datum

28/4 2014

Dnr.....

Från

Namn	ROLAND HÅKANSSON	
E-post	[Redacted]	
Telefax	[Redacted]	

**Förslaget** (Presentera här kort ditt medborgarförslag)

Att kommunen skyddar, utbildar samtlig personal vid gruppboenden och på DV-enheterna i hjärtlungräddning samt att man inköper och placerar s.k. hjärtstartare på samma enheter.

**Motivering** (Här kan du lämna en mer utförlig beskrivning av ditt medborgarförslag. Motivera gärna **varför** du anser att förslaget ska genomföras och **hur** det i så fall skulle kunna ske.)

Frågan aktualiserades genom att en av våra kamrater avlidit till följd av hjärtstillestånd. Det visade sig då att ingen personal vid kamrats boende var utbildad i hjärtlungräddning. Vi förmådar att detta är förhållandet vid alla kommunens boende och DV-enheter.

Vi publicerar kallelser och protokoll på kommunens webbplats. När du lämnar in ditt medborgarförslag godkänner du att ditt namn och förslaget publiceras på webbplatsen.

**Namnteckning**

Datum	Namnteckning	Namnförtydligande
14/04 2014	Roland Håkansson	ROLAND HÅKANSSON

Skickas till

Kommunledningsförvaltningen

Besöksadress  
147 85 Tumba

Munkhättevägen 45

Telefon, växel  
08-530 610 00

Telefax  
08-530 614 30

Internet  
www.botkyrka.se



2014-11-27

## **Valärenden**

Inga avsägelser har inkommit

### **Beslut**

#### **Kommunfullmäktige bordlägger följande val:**

ARBETSMARKNADS- OCH VUXENUTBILDNINGSNÄMNDEN t o m 2014-12-31

Ledamot efter Patrik Forslund (M)

KULTUR- OCH FRITIDSNÄMNDEN t o m 2014-12-31

Ersättare efter Jens Wallén (S)

UTBILDNINGSNÄMNDEN t o m 2014-12-31

Ersättare efter Camilla Georgsson (S)

UPPLEV BOTKYRKA AB OCH HÅGELBYPARKEN AB t o m 2015-06-30

Suppleant efter Bo H Samuelson (FP)

DIALOGFORUM TUMBA – STORVRETEN t o m 2014-12-31

Ledamot och ordförande efter Susanne Bali (S)

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT t o m 2014-12-31

Nämndeman efter Ulf Sundlöf (S)

TEKNISKA NÄMNDEN t o m 2014-12-31

Ersättare efter Nikolaus Tzelepis (S)



2014-11-27

Enligt kommunallagen får fullmäktige överlåta till styrelsen eller en annan nämnd att besluta i ett ärende som har väckts genom medborgarförslag.

### **Beslut**

Följande medborgarförslag tas emot för besvarande:

KS/2014:493 - Medborgarförslag – Gör en utredning om antalet telefonmaster i kommunen och undersök om de kan delas av olika operatörer

Besvaras av samhällsbyggnadsnämnden

KS/2014:632 - Medborgarförslag - Önskan om att Botkyrka kommun finansierar fiberoptiska kablar för dataöverföring

Besvaras av kommunfullmäktige efter yttrande av kommunledningsförvaltningen

KS/2014:635 - Medborgarförslag - Bygg ut bryggan vid Uttransjön för att avlasta Möllebadet

Besvaras av kommunfullmäktige efter yttrande av samhällsbyggnadsnämnden och kultur- och fritidsnämnden

KS/2014:636 - Medborgarförslag - Önskan om en skateplats för barn i Slagsta och Hallunda

Besvaras av kommunfullmäktige efter yttrande av samhällsbyggnadsnämnden och kultur- och fritidsnämnden

KS/2014:637 - Medborgarförslag – Belys och ta bort växtlighet för ökad säkerhet vid övergångsställen

Besvaras av samhällsbyggnadsnämnden

KS/2014:647 - Medborgarförslag – Bättre plogade och upplysta vägar i Tullinge skog

Besvaras av samhällsbyggnadsnämnden

2014-11-27

KS/2014:656 - Medborgarförslag – Sätt upp hinder för att förhindra biltrafik på gångvägar

Besvaras av samhällsbyggnadsnämnden

KS/2014:657 - Medborgarförslag – Numrera lyktstolpar i Botkyrka kommun

Besvaras av samhällsbyggnadsnämnden

KS/2014:658 - Medborgarförslag – Gör ett övergångsställe från Fagerlidsvägen Tullinge dal över till långtidsparkeringen och mot pendeltågsstationen

Besvaras av samhällsbyggnadsnämnden

KS/2014:659 - Medborgarförslag – Gör ett övergångsställe från Götavägen över Kyrkvärdsvägen

Besvaras av samhällsbyggnadsnämnden

KS/2014:660 - Medborgarförslag – Bygg cykelväg mellan Tullinge station och busshållplatsen gjuteriet

Besvaras av samhällsbyggnadsnämnden

KS/2014:661 - Medborgarförslag – Placera ut fler papperskorgar och ha oftare soptömning för minskad nedskräpning

Besvaras av samhällsbyggnadsnämnden

KS/2014:673 - Medborgarförslag – Bygg farthinder på Önnemovägen 89

Besvaras av samhällsbyggnadsnämnden

KS/2014:680 - Medborgarförslag – Förbättra belysningen utanför Parkhemsgården i Tullinge

Besvaras av samhällsbyggnadsnämnden

KS/2014:688 - Medborgarförslag – Ändring av beslutet gällande Malmtorpsvägens utformning och kommuninvånarnas inflytande

Besvaras av samhällsbyggnadsnämnden

KS/2014:690 - Medborgarförslag – Justera ljussignaler vid korsningen Katrinebergsvägen och Körsbärsvägen

Besvaras av samhällsbyggnadsnämnden

KS/2014:691 - Medborgarförslag – Bygg fler infartsparkeringar vid Tumba station

Besvaras av samhällsbyggnadsnämnden

2014-11-27

KS/2014:692 - Medborgarförslag – Røj bort buskarna vid gångvägen från Vårsta C

Besvaras av samhällsbyggnadsnämnden

KS/2014:693 - Medborgarförslag – komplettera med säkrare avspärning så att Husarbacken blir den återvändsgata som beslutats

Besvaras av samhällsbyggnadsnämnden

KS/2014:694 - Medborgarförslag – Anlägg en ordentlig gångväg mellan Tullingebergsvägen och Tullinge centrum

Besvaras av samhällsbyggnadsnämnden

KS/2014:695 - Medborgarförslag – Nya busshållplatser

Besvaras av samhällsbyggnadsnämnden

KS/2014:696 - Medborgarförslag – Bygg en fotbollsplan eller en mindre multiarena med staket runt direkt utanför Parkhemsgården

Besvaras av kommunfullmäktige efter yttrande av samhällsbyggnadsnämnden och kultur- och fritidsnämnden

KS/2014:697 - Medborgarförslag – Utökad belysning på torget mellan gymnasiet och idrottshuset

Besvaras av samhällsbyggnadsnämnden

KS/2014:698 - Medborgarförslag – Skapa samråd om Maltorpsvägens utformning

Besvaras av samhällsbyggnadsnämnden

KS/2014:701 - Medborgarförslag – Tydligare skyltning av gatunamn och adresser Önnemovägen Tullinge

Besvaras av samhällsbyggnadsnämnden

Rubrik	<b>Gör en utredning om antalet telefonmaster i kommunen och undersök om de kan delas av olika operatörer - publicering</b>
Förnamn	
Efternamn	
Namn	Marjo Hopeakivi
Gatuadress	
Postadress	
Postnummer	
Telefonnummer	
Mobilnummer	
E-postadress	
Förslag	Jag vill att en utredning görs angående hur många mobiltelefonmaster som finns i kommunen. Och att utredningenska ingå om teleoperatörer skulle kunna dela på master,
Motivering	<p>På en radie av 3 km från mitt hem på Flottiljvägen finns minst 15 mobilmaster. Troligtvis är de ännu fler.</p> <p>Fram till för ett par år sedan var det Post- och Telestyrelsen som hade ansvar för masterna, men numera är det de enskilda kommunerna.</p> <p>En fråga jag har angående masterna är om kommunen har något register där det framgår var masterna finns? Det borde det finnas, eftersom det är kommunen som beviljar bygglov för nya master. Och jag undrar då hur det kan komma sig att de är hela 15 st runt mitt hem. Det kan rimligen inte finnas något behov av så många.</p> <p>Jag talade med en tjänsteman i kommunen för ett tag sedan och så vitt jag förstår var en av hans uppgifter att uppföra något sorts register över masterna. Är det verkligen så att en enda tjänsteman ska utföra denna mastodont uppgift? Och varför finns det inte sedan länge ett sådant register. Jag vet inte exakt hur många sedan kommunerna övertagit ansvaret för masterna, men flera år är det med all säkerhet. Post- och Telestyrelsen måste rimligen haft ett register.</p> <p>Varför finns då inte detta register i kommunen? Jag har en känsla av att bygglov ges helt godtyckligt utan någon helst kontroll.</p> <p>Det är allmänt känt att masterna avger strålning. Men det finns även en agenda bakom. Dessa master används inte bara för mobilsamtal. Om ni nu tror det.....</p>

Rubrik	<b>Önskan om att Botkyrka kommun finansierar fiberoptiska kablar för dataöverföring - publicering</b>
Förnamn	Gabriel
Efternamn	Acar
Namn	
Gatuadress	
Postadress	
Postnummer	
Telefonnummer	
Mobilnummer	
E-postadress	
Förslag	<p>Mitt förslag är att man finansierar de delar av Botkyrka som ännu inte har fiberoptiska kablar så att de kan få det. Istället för de, antagligen kopparkablarna eller koaxialkablar som man har.</p> <p>Detta skall inte ske direkt då det blir svårt att finansiera men det skulle vara möjligt att sätta upp det som mål att inom ett antal år ha gjort det så att man tar det i åtanke när ordnar sin budget.</p>
Motivering	<p>Jag anser att det finnas många fler fördelar med att byta ut de nuvarande kablarna mot fiberoptiska kablar än det finns nackdelar, då den enda nackdelen jag kan komma på just nu är kostnaden.</p> <p>Det tydligaste fördelen är att dataöverföringen uppgraderas till nästan det dubbla.</p> <p>Andra fördelar är t.ex att fiberoptiska kablar inte är mottagliga av RF (radiofrekvens) störningar som koaxial kablar är. En annan är att fiberkablar kan överföra data under längre avstånd och med mindre dataförlust än vanliga kablar.</p> <p>Ett exempel på när de nuvarande kablarna inte uppfyller sin uppgift är när man ska kolla på en video/film på datorn men inte kan för att internet är för segt. Dessutom så är vissa familjer större än andra och eftersom det är fler i deras familj som använder internet så kanske deras nät blir väldigt segt även om de är lovade tillgång till nät. Ska inte alla i en kommun ha samma förutsättningar?</p>



Rubrik	<b>Bygg ut bryggan vid Uttransjön för att avlasta Möllebadet - publicering</b>
Förnamn	
Efternamn	
Namn	Jessica Borg
Gatuadress	
Postadress	
Postnummer	
Telefonnummer	
Mobilnummer	
E-postadress	
Förslag	<p>Mitt förslag är att skapa större möjligheter för människor att ta ett avkopplande, svalkande dopp under sommaren. För att släppa stress och bara koppla av.</p> <p>För att skapa mer möjligheter till det tycker jag att bryggan vid Uttransjön ska byggas ut och bli större.</p>
Motivering	<p>Under sommaren är det många människor som badar vid Uttransjön, i alla fall vid Möllebadet. Det är oftast mycket människor där och det är trångt. Det gör att omgivningen inte känns speciellt avkopplande. Därför tycker jag att bygga ut en brygga på andra sidan sjön skulle minska folktätheten på Möllebadet och ge möjligheterna till en ny, mindre badplats.</p>

Rubrik	<b>Önskan om en skateplats för barn i Slagsta och Hallunda - publicering</b>
Förnamn	
Efternamn	
Namn	Aron Asrar/Anne Jämsä
Gatuadress	
Postadress	
Postnummer	
Telefonnummer	
Mobilnummer	
E-postadress	
Förslag	<p>Barn och ungdomar i Slagsta och Hallunda skulle vilja att ni byggde en skate plats någonstans i Slagsta eller i närheten av Brunna Idrottsplats. De önskar en skate plats med ramp och något att raila på. Ytterligare ett förslag är en skate plats inomhus som kan användas året runt (kanske skulle det gå att avvara en liten yta från befintliga idrottsanläggningarna som t.ex. från Maxihallen för detta ändamål).</p> <p>Barnen skulle bli jätte glada och tacksamma om ni kan ordna detta till kommande vår!</p>
Motivering	För närvarande finns det ingen sådan anläggning i norra Botkyrka utan alla skate-intresserade barn måste åka till Tumba. Detta skulle också kunna bli en mötesplats för områdets barn och ungdomar.

Rubrik	<b>Belys och ta bort växtlighet för ökad säkerhet vid övergångsställen - publicering</b>
Förnamn	
Efternamn	
Namn	Jerry Achren
Gatuadress	
Postadress	
Postnummer	
Telefonnummer	
Mobilnummer	
E-postadress	
Förslag	Belysning vid övergångsställen i Tullinge parkhemsområdet/ trädgårdsstadsområdet. 1. Se till att buskar, grenar, träd ansas så att belysning när övergångsställen. 2. Se till att det finns belysning i direkt anslutning med övergångsställe.
Motivering	Detta är för att det är väldigt mycket barn i rörelse och det är mycket växtligheter vid och kring gångbanor/ övergångsställen vilket gör det svårt att upptäcka folk som ska över gatan. Detta kan minska och förhoppningsvis förhindra att nån blir påkörd.

Från:  
Till: [\\_Registrator\\_klf](#)  
Ärende: Medborgarförslag  
Datum: den 24 oktober 2014 15:01:35

---

Hej kommunen!

Jag är en 17 åring tjej som bor i Tumba och nu har jag ett medborgarförslag till er.

Fast jag bor i Tumba spenderar jag mesta dels av min tid i Tullinge eftersom mina farföräldrar bor där och jag har under flera år insätt ett par saker som jag hoppas på att ni kunde ta ett titt på och kanske fundera på att ändra, eftersom det skulle underlätta mycket för Tullingeborna.

Varje vinter uppstår alltid samma problem, att vägarna i Tullinge skog (Smedvägen, Gjutarvägen, Formarvägen m.m.) inte är plogade vilket gör att bilarna inte kan komma fram och det blir även väldigt svårt bussarna att köra där. Detta leder då till problem nummer två då bussarna inte går och man måste gå igenom skogen som ligger vid Barnslätt. Belysningen där är oftast ur funktion och enligt mig lite för få lampor vilket gör att det blir otroligt obehagligt att gå där på kvällarna eftersom det blir otroligt mörkt och ibland till och med läskigt.

Det skulle underlätta otroligt mycket om ni kunde ta ett titt på problemen, jag tror att tullingeborna skulle uppskatta om vägarna blev plogade och ungdomar skulle uppskatta om belysningarna vid skogen skulle fungera igen för det skulle kännas så mycket tryggare. Eftersom jag blir tvungen att gå där nästan varje helg eftersom bussen går en gång per halvtimme så skulle det verkligen kännas säkrare, inte enbart för mig men även för andra familjer.

**Kontaktperson:**

Rosakorn Sangthong

Rubrik	<b>Sätt upp hinder för att förhindra biltrafik på gångvägar - publicering</b>
Förnamn	
Efternamn	
Namn	Ingemar Wendel
Gatuadress	
Postadress	
Postnummer	
Telefonnummer	
Mobilnummer	
E-postadress	
Förslag	<p>Bommar, stenar planteringar m.m. bör omgående stätta upp runt i på gångvägar i kommunen. Man bör göra det omöjligt att gena från en bilväg till gångväg, här kan man använda sig av större stenar som hinder vilket är billigt. I början och slutet kan man använda sig bommar så även anslutande gångvägar som går igenom eller förbi vägar och parkeringsplats m.m. Sommar tid skulle man kunna sätta ut stora pottor för plantering av blommor vilket skulle göra gångvägarna mindre attraktiva att köra på. Idag finns det gångvägar som är flera kilometer rakt igenom bostadsområden nästan helt raka. På dessa kan man med en fyrhjulig eller dylikt föra upp en enorm fart.</p>
Motivering	<p>Bommar, stenar planteringar m.m. bör omgående stätta upp runt i på gångvägar i kommunen. Idag används dessa gångvägar som smitväg för bilister, motorcyklister m.fl.</p> <p>Fler gånger har jag personligen råkat utför att en bil i hög hastighet kommer på gångvägen och man får kasta sig åt sidan. Fler i min omgivning har upplevt samma sak. Nu måste kommunen ta detta på allvar innan någon blir överkörd och skadad.</p>

Rubrik	<b>Numrera lyktstolpar i Botkyrka kommun - publicering</b>
Förnamn	
Efternamn	
Namn	Ingemar Wendel
Gatuadress	
Postadress	
Postnummer	
Telefonnummer	
Mobilnummer	
E-postadress	
Förslag	Numrera av lyktstolpar i Botkyrka kommun. All lyktstolpar har ett eget nummer ex NB 2379 för lyckt stolpe i Norsborg. Bokstavs och nummer kombinationen gör det lättare att hitta rätt stolpe.
Motivering	Vi fel anmälan skulle detta underlätta för all och man skulle direkt se om stolpen tillhör kommunen eller någon annan fastighetsägare.

Rubrik	<b>Gör ett övergångsställe från Fagerlidsvägen Tullingedal över till långtidsparkeringen och mot pendeltågsstationen - publicering</b>
Förnamn	
Efternamn	Eriksson
Namn	Amanda
Gatuadress	
Postadress	
Postnummer	
Telefonnummer	
Mobilnummer	
E-postadress	
Förslag	Ett övergångsställe som syftar till att hjälpa boende och förflyttande personer (samt personer i allmänhet) från Fagerlidsvägen/Tullingedal över till långtidsparkeringen och mot pendeltågsstationen.
Motivering	Jag själv korsar alltid vägen varje dag utan övergångsställe tillsammans med flera personer som gör samma sak. Hastighetsbegränsningen är 50 km i timmen men trots fartkamera är det nog inte många som håller hastigheten. Tullingedal innebär 72 lägenheter med nyinflyttade personer där många tar sig över vägen varje dag. Snart tillkommer även Fagerliden med många fler hushåll. En ren tidsfråga innan något händer känns det som. Ett nytt sätt att ta sig över från andra sidan Tullinge C mot tåget känns nödvändigt. Inte många som väljer den längre vägen och går genom centrum och under bron då det innebär en lång omväg.

Rubrik	<b>Gör ett övergångsställe från Götavägen över Kyrkvärdsvägen - publicering</b>
Förnamn	
Efternamn	
Namn	Christoffer Wehlin
Gatuadress	
Postadress	
Postnummer	
Telefonnummer	
Mobilnummer	
E-postadress	
Förslag	Övergångsställe från Götavägen över Kyrkvärdsvägen
Motivering	Det känns otryggt att gå över Kyrkvärdsvägen för att komma till trottoaren. Det finns flera barn och äldre som bor på Götavägen så ett övergångsställe skulle gynna säkerheten för många på gatan



Rubrik	<b>Bygg cykelväg mellan Tullinge station och busshållplatsen gjuteriet - publicering</b>
Förnamn	Erik
Efternamn	Sätterqvist
Namn	
Gatuadress	
Postadress	
Postnummer	
Telefonnummer	
Mobilnummer	
E-postadress	
Förslag	Bygg cykelväg mellan Tullinge station och busshållplatsen gjuteriet
Motivering	Idag slutar cykelvägen från bortom Huddinge vid Tullinge station därefter är cyklisterna hänvisade till en meterbred trottoar eller den mycket trafikerade Huddingevägen fram till busstationen gjuteriet då en ordentlig cykelväg åter finns till hands. Byggandet av en cykelväg på angiven sträcka skulle uppmuntra cyklandet mellan Tullinge och Tumba och jag finner det underligt att det inte redan finns en sådan cykelväg på denna viktiga sträcka då det finns så många bra cykelvägar annars i Botkyrka.

Rubrik	<b>Placera ut fler papperskorgar och ha oftare soptömning för minskad nedskräpning - publicering</b>
Förnamn	Elma
Efternamn	Kandic
Namn	
Gatuadress	
Postadress	
Postnummer	
Telefonnummer	
Mobilnummer	
E-postadress	
Förslag	Hej kommunen! Jag bor inom Botkyrka kommun och jag har märkt att när man vill slänga skräp så måste man gå ett bra tag innan man kommit till närmsta soptunna.
Motivering	Det kan leda till att människor inte orkar hålla i sitt skräp och till slut kastar det på marken. Om det fortsätter så och man kastar mycket skräp, kommer Botkyrkas miljö påverkas och det kommer inte heller vara välkommande eller snyggt. Åt andrasidan är det försåtligt att man till slut kastar sitt skräp på marken även om man tänker på miljön, speciellt på vintern, då det kan bli kallt att hålla i skräpet. Så mitt förslag är att kommunen ska placera ut fler papperskorgar så att det ska inte ska vara så nerskräpat. Dessutom fylls de få soptunnorna som faktiskt finns som också gör att det hamnar utanför på marken. Och därför ska man tömma de. Tack i förhand!



2014-11-11

Datum  
2014-11-11

Från

Namn	Torsten Söderberg		

Förslaget (presentera här kort ditt medborgarförslag)

Farthinder på Önnemovägen vid nr 89  
 enligt bif förslag  
 måste vara ett hinder som täcker hela gatabredd  
 (2 hjulingar kör bara runt hindret el jäst)

**Motivering** (Här kan du lämna en mer utförlig beskrivning av ditt medborgarförslag. Motivera gärna **varför** du anser att förslaget ska genomföras och **hur** det i så fall skulle kunna ske.)

enl bif förslag för att sänka hastigheten hos  
 passerande trafik; bilar, motorcyklar och  
 mopeder

Vi publicerar kallelser och protokoll på kommunens webbplats. När du lämnar in ditt medborgarförslag godkänner du att ditt namn och förslaget publiceras på webbplatsen.

## Namnteckning

Datum	Namnteckning	Namnförtydligande
11/11-14	T Söderberg	T Söderberg

Skickas till

Kommunledningsförvaltn

147 85 Tumba

Munkhättevägen 45

Telefon, växel  
08-530 610 00Fax  
08-530 614 30Internet  
www.botkyrka.se

## Medborgarförslag

### - hastighetsreducering Önnemovägen udda sidan Tullinge

Föreslår att fartguppet på Önnemovägen som leder till förskolan och pressbyrån kompletteras med ytterligare ett fartgupp tidigare på gatan (Önnemovägen 89). Anledningen är att bilarna nu kör med fullfart till befintligt farthinder.

Det befintliga farthindret sattes upp för några år sedan som svar på ett medborgarförslag som dock föreslog nu presenterade placering.



Farthinder markerat med röda streck

Farthinder



Farthinder

Förslagsställare:

Torsten Söderberg



Datum

3/11 2014

**Från**

Namn
Sara Öster
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

**Förslaget** (Presentera här kort ditt medborgarförslag)

Belysningen utanför Parkhemsgården i Tullinge bör förbättras.

**Motivering** (Här kan du lämna en mer utförlig beskrivning av ditt medborgarförslag. Motivera gärna **varför** du anser att förslaget ska genomföras och **hur** det i så fall skulle kunna ske.)

Ungdomsgården i Tullinge "Parkhemsgården" är öppen för ungdomar (årskurs 6 till 9) mellan klockan 18.00 och 22.00 tisdagar till lördagar. Dock är belysningen ganska dålig utanför gården och det bidrar bl.a. till att ungdomar väljer att gå hem tidigt eller inte kommer alls (speciellt under vinterhalvåret). Känslan av trygghet är en av faktorerna som får ungdomar att medverka i olika kulturella sammanhang. Ljus bidrar till trygghet och därför tycker jag att belysningen bör förbättras utanför Parkhemsgården i Tullinge. Då jag vet att Botkyrka håller kultur, ungdomskultur och trygghet i samhället högt bör detta vara en relevant fråga. För tillfället har Parkhemsgården små lampor framför huvudingången samt gatulyktor vid bilvägen, dock inget som lyser upp själva framsidan av huset och därmed är huset inte särskilt inbjudande. Det skulle behövas lampor som lyser upp parkeringen framför samt själva framsidan av huset. Vilken typ av lampa som ska sättas upp vet jag inte, men de bör ju inte störa bilister, närboende samt gående. Skateparken som ligger precis bredvid är väl upplyst och som bieffekt syns knappt Parkhemsgården. En nackdel kan vara kostnaden, men det är inte många lampor som behövs och det är många ungdomar som skulle vara tacksamma för den här lilla förändringen.

Vi publicerar kallelser och protokoll på kommunens webbplats. När du lämnar in ditt medborgarförslag godkänner du att ditt namn och förslaget publiceras på webbplatsen.

**Namnteckning**

Datum	Namnteckning	Namnförtydligande
3/11 2014		Sara Öster

Skickas till

Kommunledningsförvaltningen			
147 85 Tumba	Besöksadress Munkhättevägen 45	Telefon, växel 08-530 610 00	Telefax 08-530 614 30
			Internet www.botkyrka.se


 Ankom till Botkyrka kommun  
 Kommunledningsförvaltningen

2014 -11- 2 0

Datum

2014-11-19

**Från**

Namn

Christer Jentzen

Dnr.....

**Förslaget (Presentera här kort ditt medborgarförslag)**

Ändring av beslutet gällande  
 Malmtorpsvägens utformning och kommuninvånarnas inflytande.

**Motivering (Här kan du lämna en mer utförlig beskrivning av ditt medborgarförslag. Motivera gärna varför du anser att förslaget ska genomföras och hur det i så fall skulle kunna ske.)**

Motivering:

50 fastighetsägare i Malmtorp vill att beslutet om Malmtorpsvägens utformning andras.

Utformningen stämmer inte överens med våra värderingar när det gäller trafiksäkerhet och livskvalitet.

Önskvärt är också att ansvariga inom kommunen säkerställer att beslut som berör en så viktig del av vårt liv, förankras bland de boende innan det klubbas. Skisser finns framtagna på hur vi vill att utformningen skall se ut.

Skissförslagen är gjorda av yrkesfolk som kan vägars utformning, där Munkhättevägen i Tumba ligger som grund.

Malmtorpsvägen med Munkhättevägens utformning som förebild, blir till en trafiksäker gata och vi får den trygghet och livskvalitet som alla eftersträvar. Bifogar Malmtorpsinvånarnas förslag.

Mvh

Christer Jentzen

Vi publicerar kallelser och protokoll på kommunens webbplats. När du lämnar in ditt medborgarförslag godkänner du att ditt namn och förslaget publiceras på webbplatsen.

Skickas till

Kommunledningsförvaltningen

147 85 Tumba

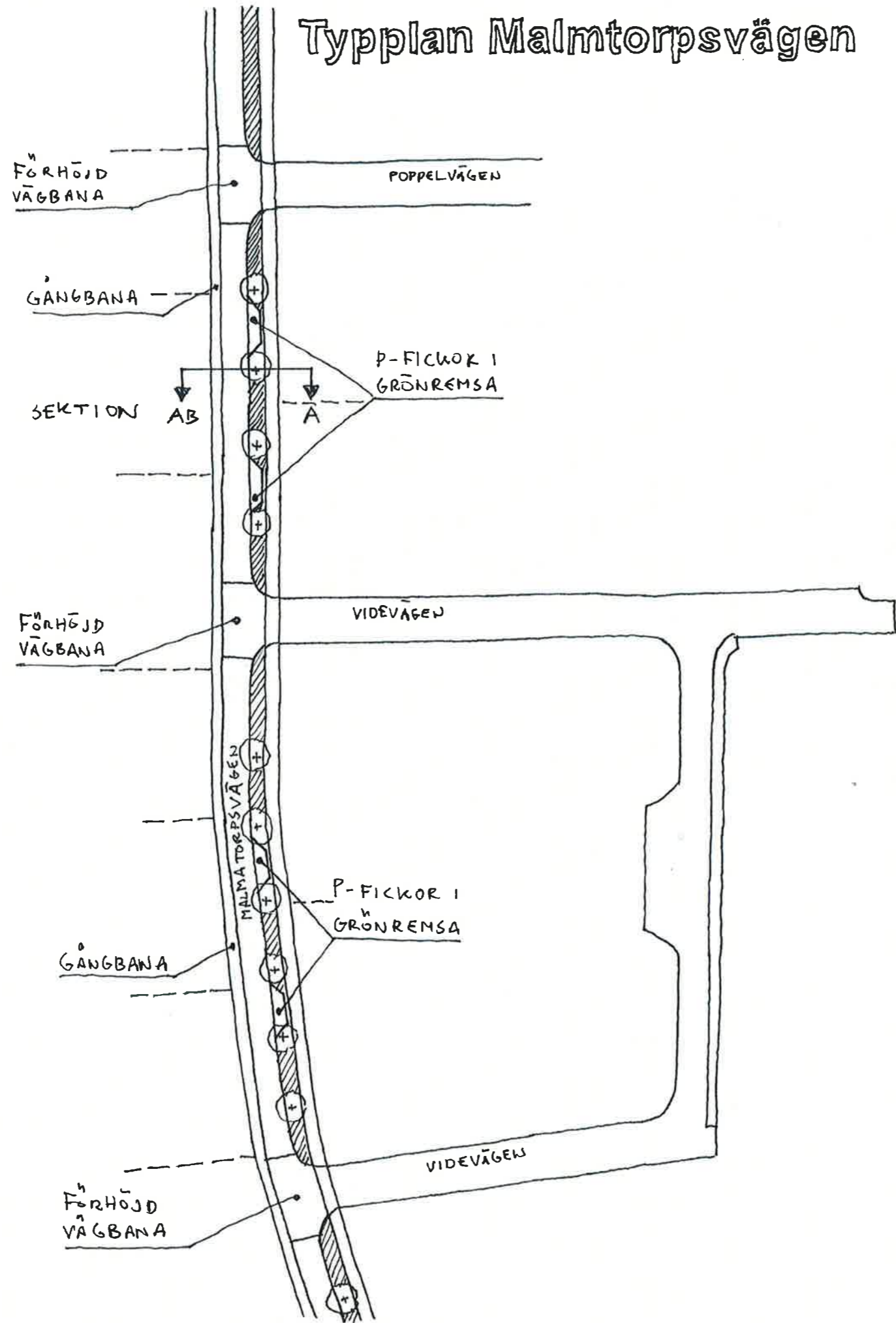
 Besöksadress  
 Munkhättevägen 45

 Telefon, växel  
 08-530 610 00

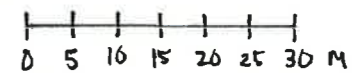
 Telefax  
 08-530 614 30

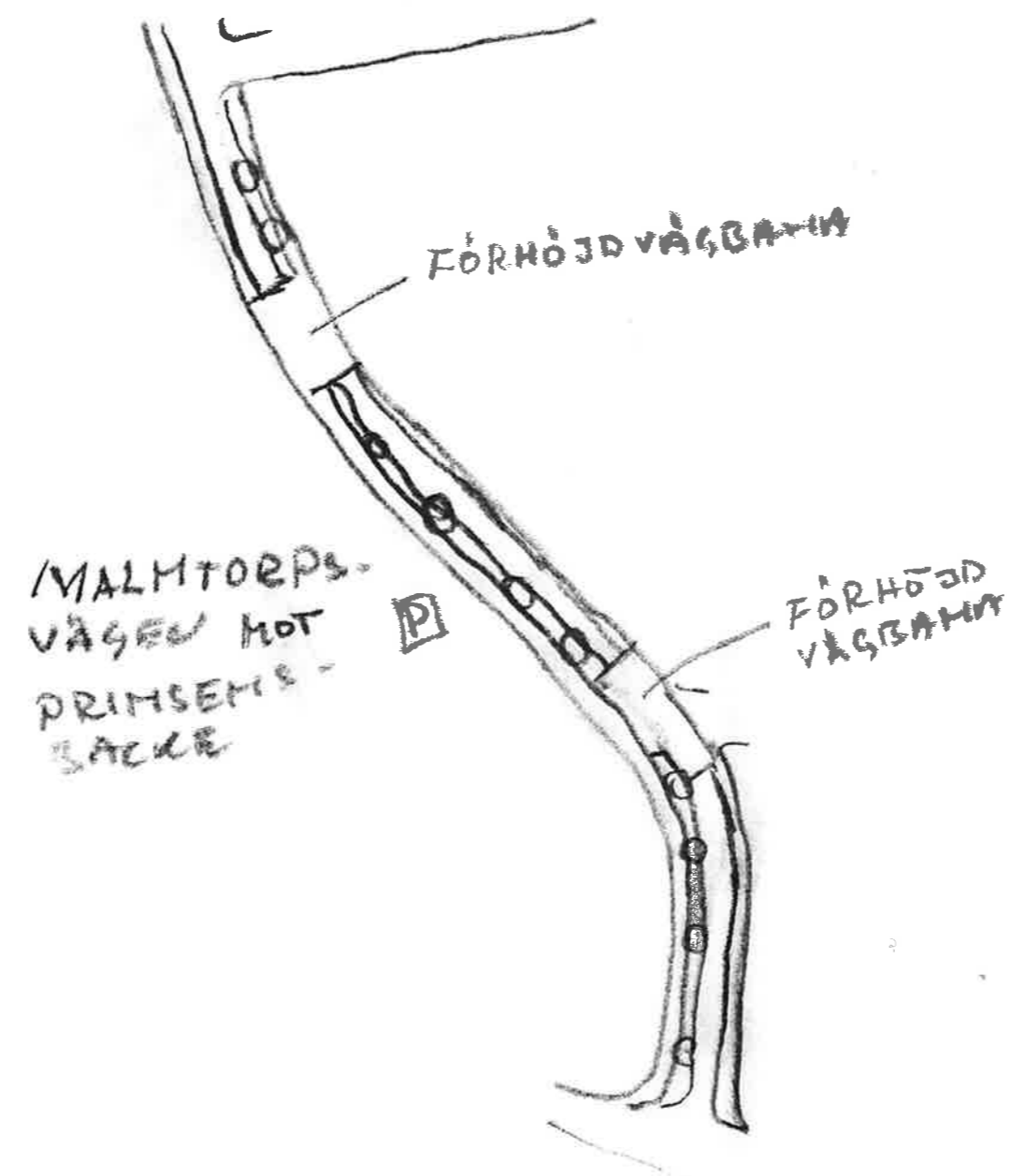
 Internet  
 www.botkyrka.se

# Typplan Malmtorpsvägen



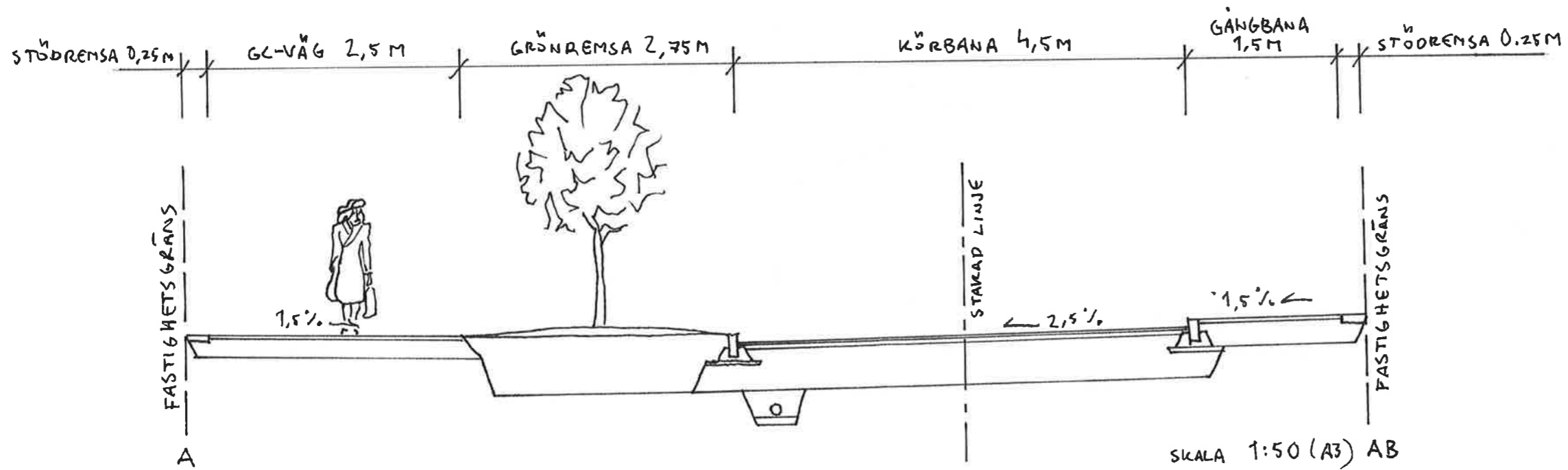
SE TYPSEKTION







# Typsektion Malmtorpsvägen



Rubrik	Justera ljussignaler vid korsningen Katrinebergsvägen och Körsbärsvägen - publicering
Förnamn	Love
Efternamn	Brandefelt
Namn	
Gatuadress	
Postadress	
Postnummer	
Telefonnummer	
Mobilnummer	
E-postadress	
Förslag	Att rödljuset vid korsningen mellan Katrinebergsvägen och Körsbärsvägen (i Tullinge) prioriterar de gående högre än i dagsläget. I nuläget måste de barn/ungdomar som måste passera vägen på väg till skolan ofta vänta i flera minuter på att få gå över vägen.
Motivering	<p>En konkret lösning på hur rödljuset skulle kunna fungera är att det slår om till grönt direkt någon trycker på knappen. Ett exempel på ett sådant rödljus som fungerar mycket bra är rödljuset på Nibblevägen i höjd med Eklidsskolan. Det rödljuset används precis som rödljuset i förslaget av barn/ungdomar på väg till skolan och det resulterar inte i några synliga trafikproblem. En annan lösning skulle vara att det oftare blir grönt för de gående vid de tider som många börjar eller slutar för dagen.</p> <p>Ett av de största problemen med att låta barn/ungdomar på väg till skolan vänta vid ett rödljus är att detta kan leda till stress (över att komma för sent) som i sin tur kan leda till att de går mot rött för att hinna i tid. Problemet med detta är först och främst att de kan bli påkörda men även att de kan tappa förtroendet för rödljus vilket kan leda till att de tar för vana att gå mot rött. Om de tar för vana att gå mot rött kommer de att utsätta sig för onödiga risker under resten av livet, vilket inte är till fördel för någon.</p> <p>Sist men inte minst är så båda förslagen på lösningar mycket billiga att genomföra eftersom det en</p>

Rubrik	Bygg fler infartsparkeringar vid Tumba Station - publicering
Förnamn	
Efternamn	
Namn	Viktor Jonsson
Gatuadress	
Postadress	
Postnummer	
Telefonnummer	
Mobilnummer	
E-postadress	
Förslag	Jag anser att fler infartsparkeringar bör byggas vid Tumba Station.
Motivering	<p>Att antalet infartsparkeringar vid Tumba Station inte räcker till är tydligt både för resenärer som upplever det på första hand, och för de i samhällsbyggnadsnämnden, då det 2012 kom två olika medborgarförslag om att öka antalet parkeringsplatser vid Tumba Station.</p> <p>Eftersom åtgärderna som tagits för att lösa problemet har varit otillräckliga, så kvarstår problemet, och p.g.a. det så skriver jag detta medborgarförslag om att öka mängden infartsparkeringar vid Tumba Station; mer specifikt, så bör delar av det träd-bevuxna området nord-öst om stationen användas för att bygga en parkeringsplats, då detta område både är placerat precis vid en redan existerande ingång till stationen, och inte håller fullfiller något betydligt syfte.</p> <p>Visserligen skulle det kosta en del pengar att röja ett område, förbereda grunden, och sedan bygga en parkeringsplats där; men denna konstruktion är något som har behövts i flera år, och som dessutom kommer att behövas mer och mer med tiden eftersom Botkyrka är en av Sveriges tre snabbast växande kommuner, och med det i åtanke, så skulle kanske ett parkeringshus vara en bättre investering.</p>

Rubrik	Röj bort buskarna vid gångvägen från Vårsta C - publicering
Förnamn	Lena
Efternamn	Gillerberg
Namn	
Gatuadress	
Postadress	
Postnummer	
Telefonnummer	
Mobilnummer	
E-postadress	
Förslag	Röj bort buskarna vid gångvägen från Vårsta c. De skapar otrygghet för barn på väg till skolan för platsen är även mörk speciellt så här års. Dessutom tjuvröker Malmsjös elever i skydd av dessa. Alltså bakom Ica Vårsta.
Motivering	Se ovan.

Rubrik	Komplettera med säkrare avspärning så att Husarbacken blir det återvändsgata som beslutats - publicering
Förnamn	Lennart
Efternamn	Agén
Namn	
Gatuadress	
Postadress	
Postnummer	
Telefonnummer	
Mobilnummer	
E-postadress	
Förslag	Husarbacken i Tullinge är en återvändsgata. Tyvärr så går det att "åka igenom" till/från på Sägstuguvägen. Detta beror på att de avspärningar kommunen satt upp är otillräckliga. Komplettera med säkrare avspärning så att Husarbacken blir det återvändsgata som beslutats!
Motivering	Nu har ännu fler uppmärksammat "smitvägen" via Husarbacken och med att Flottiljvägen är avstängd mellan Sägstuguvägen och Banslättsvägen. De stora stenar som låg där är också flyttade för att underlätta för passage med bil! Det är direkt trafikfarligt för både bilar, cyklister och gående i och med att Husarbacken till allra största delen är en både brant och smal backe. Skolbarn, boende med flera i denna del av Tullinge använder Husarbacken flera gånger/dag och risken att nu möta bilar kommer inom kort att resultera i en otäck olycka. Så kommunen måste snarast åtgärda detta problem så Husarbacken återigen blir säker för framförallt alla skolbarn som går& cyklar denna väg till och från skolan.

Rubrik	Anlägg en ordentlig gångväg mellan Tullingebergsvägen och Tullinge centrum - publicering
Förnamn	Ylva
Efternamn	Wedberg
Namn	
Gatuadress	
Postadress	
Postnummer	
Telefonnummer	
Mobilnummer	
E-postadress	
Förslag	Det finns idag en upptrampad stig mellan Tullingebergsvägen, bakom Elgentorpsvägen, och Tullinge Centrum som många går för att komma ner till stationen. Stigen är brant och full av stenar och rötter. Det finns inte heller någon belysning där. Trots det är det väldigt många som går där då det är den närmaste vägen till stationen. Mitt förslag är att kommunen anlägger en ordentlig gångväg med räcke och belysning där.
Motivering	Många har ramlat och skadat sig där, däribland jag själv. En ordentlig gångväg med räcke som sandas på vintern skulle förhindra många fallolyckor. Det är också viktigt att ha ordenlig belysning på alla gångvägar för att förebygga våld.

Rubrik	Nya busshållplaster - publicering
Förnamn	Halema
Efternamn	Dahie
Namn	
Gatuadress	
Postadress	
Postnummer	
Telefonnummer	
Mobilnummer	
E-postadress	
Förslag	<p>1- Nya buss hållplatsar för bussar 707 från och till Tumba C. och bussen 708 från och till Tumba C . Nya hållplatserna för bussarna är mellan Tuna och Samaritvägen , Krävs en ny hållplats i mitten av Tuna och Samaritv. eftersom närvarande avståndet mellan dem är jätte lång .</p> <p>2- Ny busshållplats i Rådmanbacken i Alby.</p> <p>Jag har lämnat dem 2 förslagarna till SL och har ärande nmr till dem: 1- 1284976 och 1478555 och dem svarade mig att det är kommunen som är ansvarig för detta.</p>
Motivering	<p>1- Tunaskolans elever får nytta av den nya hållplatsen och spara mer tid från och till skolan samt alla boende som bor i området.</p> <p>2- Det finns busshållplatser i hela Alby område utom Rådmanbaken . man undrar varför !! alla Rådmanbacken boende får gå runt hela Alby bakom Tunnelbanna till sina hem.</p> <p>Tack för förståelse och hjälpen.</p>

Rubrik	Bygg en fotbollsplan eller en mindre multiaréna med staket runt direkt utanför Parkehemsgården - publicering
Förnamn	Linn
Efternamn	Johanson
Namn	
Gatuadress	
Postadress	
Postnummer	
Telefonnummer	
Mobilnummer	
E-postadress	
Förslag	Kommunen bygger en fotbollsplan eller en mindre multiaréna med staket runt direkt utanför Parkehemsgården. Liknande den utan för Kärsbygården.
Motivering	När vi spelar fotboll idag så far bollarna ut på bilvägen. Vi spelar fotboll utanför gården ganska ofta. Både vi på fritidsgården och EM-klubben. Planen kommer att användas av andra än de på gården.



Rubrik	Utökad belysning på torget mellan gymnasiet och idrottshuset - publicering
Förnamn	Mikael
Efternamn	Lundström
Namn	
Gatuadress	
Postadress	
Postnummer	
Telefonnummer	
Mobilnummer	
E-postadress	
Förslag	Utökad belysning på torget mellan gymnasiet och idrottshuset.
Motivering	Ni har satt upp nya armaturer på nämnda torg. Men det är långt ifrån tillräckligt. Hela området upplevs skumt av dålig belysning. Tänk på alla barn och ungdomar som passerar till och från aktiviteter.

Rubrik	Skapa samråd om Maltorpsvägens utformning - publicering
Förnamn	Darko
Efternamn	Brajkovic
Namn	
Gatuadress	
Postadress	
Postnummer	
Telefonnummer	
Mobilnummer	
E-postadress	
Förslag	Jag och många boende i Maltorp vill ha samråd om Maltorpsvägens utformning. Vi har flertalet förslag på lösning av trafikfrågor och utseende som vi vill presentera och ha en aktiv dialog för en bra slutlig lösning. Förslaget innehåller en kompletterande gångbana, fardämpande hinder och omplacerad plantering med delvis infälld parkering
Motivering	Jag och mina grannar har försökt att föra en dialog över utformningen av maltorpsvägen och vi upplever att det inte går att upprätta en sådan. Förslaget vi har uppfyller våra önskemål och är smärre förändringar av det nu presenterade förslaget som ligger på kommunens hemsida. Slutresultatet blir nöjda kommuninnevånare och en bra utformad gata.


**BOTKYRKA KOMMUN**

 Ansökan till Botkyrka kommun  
 Kommunförvaltningen

**MEDBORGARFÖRSLAG**

2014-11-24

Dnr.....

Datum

24 NOV 2014

Förslaget (Presentera här kort ditt medborgarförslag)

Tydligare skyltning av gatunamn och adresser Önnemovägen  
 Tullinge  
 se bif

Motivering (Här kan du lämna en mer utförlig beskrivning av ditt medborgarförslag. Motivera gärna varför du anser att förslaget ska genomföras och hur det i så fall skulle kunna ske.)

I dag råder det förvirring om var udda resp jämna  
 adresser finns på Önnemovägen. För rätt ofta frågor  
 av besökare,  
 se bif

Vi publicerar kallelser och protokoll på kommunens webbplats. När du lämnar in ditt medborgarförslag godkänner du att ditt namn och förslaget publiceras på webbplatsen.

**Namnsteckning**

Datum	Namnsteckning	Namnförtydligande
24 nov 2014	<i>[Signature]</i>	Torsten Söderberg

Skickas till

**Kommunledningsförvaltningen**

147 85 Tumba

 Besöksadress  
 Munkhättevägen: 45

 Telefon, vaxel  
 08-530 610 00

 Telefax  
 08-530 614 30

 Internet  
 www.botkyrka.se

## Medborgarförslag – tydligare skyltning av gatunamn och adresser Önnemovägen Tullinge

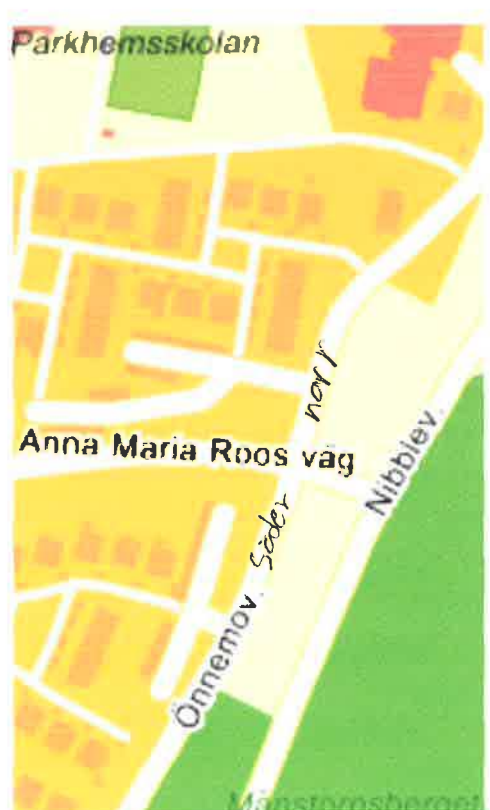
Mitt förslag är att tydligt ange var udda respektive jämna adresser på Önnemovägen är belägna.

Bakgrund:

Normal är det ju så på en gata att udda nummer finns på gatans vänstra sida och jämna på den högra. Önnemovägen är återvändsgata med påfart mitt på från Anna Maria Roos väg. Detta innebär att det bara finns udda nummer på norra sidan och udda på södra sidan.

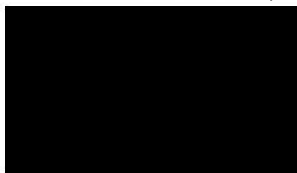
Detta är förvirrande för besökare pga att tydlig skyltning saknas.

Nuvarande skyltning av udda sidan framgår nedan:



Udda sidan (norr om Anna Maria Roos v)

Förslagsställare:  
Torsten Söderberg





2014-11-27

## **Nya motioner**

### **Beslut**

Motionerna överlämnas till kommunstyrelsen för beredning.

### **Sammanfattning**

Följande motioner väcks:

- Ökat jämlikhets- och demokratiperspektiv när det gäller kommunala organs sammanträden (FP) KS/2014:664
- Inrätta en mötesplats för äldre i Norra Botkyrka (M) KS/2014:705
- Inför en egen upplevd trygghet och hög ålder som parametrar för att få positivt besked för boende i vård- och omsorgsboende (särskilt boende) (M) KS/2014:706
- Gällande andrahandskontrakt i Botkyrkabyggen (SD) KS/2014:709
- Gällande separata badtider i Botkyrkas badhus (SD) KS/2014:710
- Uppmärksamma 100-årsminnet av folkmordet på kristna (KD)



**MOTION**

2014-11-27

**Ökat jämlikhets- och demokratiperspektiv när det gäller kommunala organs sammanträdestider**

**Förslag till beslut:**

Att kommunfullmäktige uppdrag åt kommunstyrelsen att utreda möjligheterna att förlägga sammanträdena med kommunala bolag och kommunala beredningar på kvällstid

**Motivering**

Alla som vill och kan ska ha möjlighet att kunna ta politiska uppdrag. Formellt är det också så. De lagar som finns ger medborgarna rätt till ledighet för kommunala uppdrag och kommunen betalar ut ersättning för förlorad arbetsförtjänst.

Men verkligheten är en annan. Många har svårt att komma ifrån jobbet för att gå på politiska sammanträden på dagtid. Skälen till det är många. Chefen kanske ogillar det, arbetssituationen gör att man inte kan lämna sitt jobb just då osv. Konsekvensen blir att de kommunala organ som sammanträder dagtid riskerar att i allt för hög grad besättas av de som har möjlighet att gå på sammanträdena t ex yrkespolitiker eller pensionärer. Ett välkänt problem är den låga andelen kvinnor i kommunala bolag.

När det gäller de vanliga nämnderna i kommunen så sammanträder de på kvällstid och tjänstemännen förväntas att vara tillgängliga för att föredra ärenden m.m. Denna ordning gäller inte kommunala bolag och beredningar. Här sammanträds det dagtid och ibland på knöliga tider som gör det svårt för de förtroendevalda att ta sig dit. T ex om mötet hålls en tisdag kl 14.00.

Folkpartiet tycker att det är hög tid att Botkyrka kommun överväger att ändra sammanträdestiderna för de beredningar och bolag som idag sammanträder dagtid så att

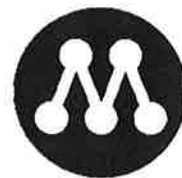
huvudregeln blir kvällstid istället. Vi är väl medvetna om att det finns en del som jobbar skift och kan ha svårt på kvällar också. Men med sammanträden på kvällar kommer ändå fler ha möjlighet att ta på sig politiska uppdrag. Flera av de kommunala bolag som finns ägs av flera kommuner, men som ett första steg borde kommunens egna bolag gå över till kvällssammanträden. En sådan förändring skulle öka jämlikheten och demokratin samt väsentliga öka möjligheten för fler kan ta ett politiskt uppdrag.

Stig Bjernerup (FP)

Karin Pilsäter (FP)

Lars Johansson (FP)

Heléne Wåhleman (FP)



**MOTION**

**2014-11-27**

**Kommunfullmäktige**

### **Inrätta en mötesplats för äldre i Norra Botkyrka**

I Tumba finns en mycket väl fungerande och välbesökt mötesplats för äldre. Här finns faciliteter som gym, ljusrum, bassäng med mera.

Det finns också en mötesplats i Vårsta som fungerar bra och som är välbesökt. I båda fallen finns föreningar och volontärer som sköter verksamheten och i Tumba finns en anställd. Tidigare gjordes ett försök med en mötesplats för Norra Botkyrka, då i Hallunda. Den tynade bort av olika skäl.

Vi är övertygade om att det finns förutsättningar för en mötesplats även i Norra kommundelen. Visserligen finns många föreningar som driver verksamhet för äldre med olika inriktning, som kulturellt, etniskt eller religiöst.

Men det finns naturligtvis många som inte tycker sig tillhöra någon av ovan uppräknade föreningar, många som tycker att det är långt, besvärligt och dyrt att ta sig till Tumba exempelvis.

Det borde finnas ett underlag för en mötesplats, en mötesplats med egen inriktning, med en anställd som håller ihop det hela och med en för ändamålet lämplig lokal. Där naturligtvis volontärer bör kunna anlitas som medhjälpare.

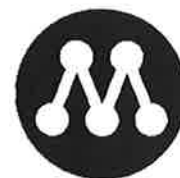
Vi föreslår kommunfullmäktige

att ge Vård- och omsorgsnämnden i uppdrag att inrätta en mötesplats för äldre också i norra Botkyrka

Kia Hjelte

Carl Baker





## MOTION

2014-11-27

### Kommunfullmäktige

#### **Inför egen upplevd otrygghet och hög ålder som parametrar för att få positivt beslut för boende i vård-och omsorgsboende (särskilt boende)**

Botkyrka kommun beslutade om Riktlinjer gällande biståndsbedömning för personer över 65 år (von/2012:71).

I kriterierna under 2.1 står det:

*” när vi bedömer dina behov av ett boende gör vi en helhetsbedömning där vi väger samman din situation och dina möjligheter med sociala, medicinska, psykiska och existentiella behov”.*

Det står vidare i samma 2.1, ”För att få ett vård- och omsorgsboende ska du uppfylla följande krav:

- *Du har ett stort omvårdnadsbehov och behöver hjälp över hela dygnet.*
- *Du ska ha ett stort behov av närhet till personal även om du inte behöver hjälp på natten*
- *Du upplever oro orsakad av ohälsa (fysisk, psykiskt och social) som gör det svårt för dig att fungera hemma.”*

Vi moderater anser att detta inte räcker. Vi anser att det bör vara skarpare kriterier där även egen upplevd otrygghet och hög ålder ska vara viktiga parametrar.

Detta alldeles oavsett om kommunen tillförsäkrar ytterligare hemtjänstinsatser.

Vi kan se av ett antal domar att från Förvaltningsrätten att kommunen får bakläxa just på dessa kriterier.

Exempelvis:

- *”med hänsyn till krav på säkerhet och trygghet”---1920*
- *”de äldres subjektiva upplevelser och känslor ---ska beaktas”*
- *”det finns i detta sammanhang ett värdighetsperspektiv som inte kan bortses ifrån” 1925*
- *”känner sig socialt isolerad och otrygg i sitt boende”*
- *” höga ålder att hon inte kan anses vara tillförsäkrad en skäligen levnadsnivå i den egna bostaden”---1922*

Det finns fler domar med ungefär samma innehåll.

Vi föreslår kommunfullmäktige

**att** Botkyrka kommun antar och infogar kriterierna:

1. "Egen upplevd otrygghet" samt,
2. "Hög ålder" i Riktlinjer för biståndshandläggning för personer över 65 år" i enlighet med socialtjänstlagen

Kia Hjelte

Carl Baker

## **Motion** gällande andrahandskontrakt i Botkyrkabyggen

Det finns anledningar till misstankar om att andrahandshyresgäster nyttjar bostäder olagligt. Dels genom att upplåta bostad till personer som ej finns med på kontraktet eller i allvarligare mening upplåta hela eller delar av sin lägenhet till personer som av andra orsaker inte fått lägenhetskontrakt av Botkyrkabyggen. Det finns en stor risk att tom personer som ej är stadigvarande bosatta i Botkyrka ändå behåller sin lägenhet men hyr ut den i "andra hand". Detta kan ske mot personer i utsatta positioner, och uthyrarna tar en "hyra" som vida överstiger den av Botkyrkabyggen fastställda hyra och på så sätt tillskansar de sig en inkomst genom att utnyttja socialt utsatta.

Botkyrkabyggens bostäder skall gå till invånare i Botkyrka först och främst.

I likhet med Albybergets kontroll av hyresgäster med andrahandskontrakt anser vi att Botkyrkabyggen skall kontrollera sina andrahandskontrakt. Vi vill dessutom att Botkyrkabyggen gör återkommande kontroller för att säkerställa att de/den som står på hyreskontraktet även är den som faktiskt bebor lägenheten. Kontrollerna bör ske återkommande.

Därför föreslår Sverigedemokraterna

**Att Botkyrkabyggen tillsätter en utredning gällande andrahandskontrakt och dess legalitet**

För Sverigedemokraterna Botkyrka

Östen Granberg, Gruppledare

Sebastian Lindqvist

2014-11-24

---

## **Motion** gällande separata badtider i Botkyrkas badhus

Separata tider i badhus för kvinnor och män skapar en segregation mellan könen som inte är förenligt med de normer och värderingar som varit standard i Sverige under många årtionden.

Kvinnors lika värde har under mer än 100 år varit ledstjärna för den demokratiska utvecklingen i vårt land, genom att inför skilda badtider för kvinnor och män anser vi vara att går tillbaka till tidigt 1900-tal i fråga om könen lika värde och rättigheter. Att många i vårt land inte lär sig simma i skolan är tyvärr en verklighet som vi lever med, att kunna simma är en nödvändighet och en rättighet som vi anser att alla skall få möjlighet att lära sig. Enligt läroplan ingår simundervisning i grundskolan och bara vid enstaka tillfällen och synnerliga skäl kan elever undantas från undervisning. Vi i Sverigedemokraterna anser att det inte är gynnsamt för människors integration i det svenska samhället att ha separata badtider för kvinnor och män.

Därför föreslår vi

**Att** Botkyrka inrättar simskolor för vuxna eller sk unga vuxna som ej under skoltiden lärt sig att simma.

**Att** Botkyrka avskaffar separata badtider för kvinnor och män

**Att** inga elever får undantag när det gäller simundervisning i grundskolan

För Sverigedemokraterna Botkyrka

Östen Granberg, Gruppledare

Sebastian Lindqvist

2014-11-24



# Kristdemokraterna

## MOTION

### Uppmärksamma 100 års-minnet av folk mordet på kristna

Religionsfriheten är en betydelsefull del av de demokratiska fri- och rättigheterna. Enligt rapporten, "The Pew Forum on Religion & Public Life study", som publicerades 2011, lever idag en tredjedel av jordens befolkning - omkring 2,2 miljarder människor - i länder där begränsningar kring religion har ökat avsevärt.

Under det osmanska rikets söderfall mördades över 1,5 miljon kristna i Turkiet. Folk mordet (även kallat *Seyfo*) som pågick mellan 1915-1918 drabbade främst armenier, syrianer, assyrier, kaldéer och pontiska greker. Massmorden utfördes genom tvångsdeportationer, avrättningar, massakrer och framkallad hungersnöd. Inom några få år tömdes det Osmanska riket i stort sett på sin kristna befolkning

Närmare 100 år har hunnit gå sedan dess och trots att de flesta forskare är överens om att det var ett folk mord som ägde rum, beslutat av de nationalistiska ungturkarnas ledare, förnekar Turkiet konsekvent detta. Det är t o m straffbart att kalla händelserna för folk mord, detta enligt den ökända lagparagrafen 301 mot att "förolämpa den turkiska identiteten".

Den svenska riksdagen erkände folk mordet i mars 2010 och ett 20-tal länder, däribland USA, Tyskland, Frankrike, Nederländerna, Argentina och Kanada har slagit fast att det var ett folk mord. Även Europaparlamentet och FN har officiellt konstaterat detta.

I mångkulturella Botkyrka berörs idag närmare var 6:e kommuninvånare direkt av folk mordet och många andra på annat sätt. Trots detta är kunskap och kännedom om händelserna bland allmänheten relativt begränsad. Genom att hedra minnet av offren för folk mordet och sprida kunskap om händelserna i det dåvarande osmanska riket 1915-1918, skulle i förlängningen bidra till att skapa förståelse och försoning mellan människor i Botkyrka och i omvärlden.

Det är viktigt i sammanhanget att klargöra att syftet med detta är på intet sätt att anklaga eller skuldbelägga dagens turkar, lika lite som man skuldbelägger dagens tyskar för nazitysklands förintelse av judar under andra världskriget.

Kristdemokraterna anser att folk mordet ska vara föremål för vår åminnelse, inte minst av djup respekt för alla oskyldiga kvinnor, män och barn som fick sätta livet till samtidigt ska det också vara en påminnelse om att förföljelser och övergrepp mot religiösa minoriteter som sker runtom i världen idag inte får nonchaleras eller passivt accepteras. Folk mordet 1915 ägde rum i en situation när Osmanska riket rasade samman och en ny orolig tid tog vid. På samma sätt ser vi maktkampen i Syrien och Irak (främst genom Islamiska Statens framfart), som sker nu, håller på att utplåna kristna och andra religiösa minoriteterna i denna delen av världen vilket gett upphov till den stora flyktingvågen till Sverige.

Kommunen bör därför göra till sin sak att anordna olika arrangemang såsom utställningar, föreläsningar, konferenser m.m. för att belysa och uppmärksamma 100 års-minnet av folk mordet på de kristna minoriteterna i Turkiet. Särskilt viktigt att anordna olika aktiviteter och event på skolor och bibliotek. I arbetet kan man engagera många föreningar och organisationer som är verksamma i



# Kristdemokraterna

kommunen och som förfogar över material i form av dokument och bilder samt besitter ovärderlig kunskap i ämnet som man kan dela med sig och förmedla till andra.

## **Kommunfullmäktige föreslår fatta beslut om**

*att* Botkyrka kommun under 2015 arbetar på olika sätt för att uppmärksamma och upplysa om 100 års-minnet av folkmordet på de kristna i det osmanska riket.

*att* under 2015 anordna olika arrangemang i kommunen i enlighet med motionen i syfte att minnas och hedra folkmordets offer.

Botkyrka 2014-11-27

Yusuf Aydin (kd)

Aram El Khoury (kd)

Stefan Dayne (kd)