



2019-01-31

Tid 2019-01-31, kl. 17:30

Plats Hallunda Folkets hus, Bragesalen

Incheckning för närvaro för förtroendevalda sker vid presidiet mellan kl. 17:00-17:30.

Sammanträdet och upprop börjar 17:30

Ärenden

Justering 5 februari 2019, kl. 17:00

- 1 Svar på interpellation – Angående hanteringen av Allégården och tekniska nämndens arbetssätt (TUP)
- 2 Allégården: Avvikande förutsättningar under pågående byggnation
- 3 Fusion av Hågelbyparken AB och Upplev Botkyrka AB
- 4 Översyn av principer för avgäldsreglering och friköp av tomträtter
- 5 Slutredovisning av projektnummer 3903 - Utbyggnad av ny vattenledning från Tumba till Sandstugan
- 6 Policy och riktlinjer för politisk beredning
- 7 Riktlinjer för flaggning
- 8 Svar på motion - Stärk närdemokratin - Inför kommunfelsnämnder (TUP)
- 9 Svar på motion - Inrätta ett landsbygdsråd (M)
- 10 Svar på motion - Uppdatera utanförskapsrapporten (M)
- 11 Svar på medborgarförslag - Badplatsen och bryggan vid Solvägen, Tullinge strand

- 12 Svar på medborgarförslag - Wifi-nätverk i centrum, vid trafikpunkter och parker i Botkyrka kommun
- 13 Svar på medborgarförslag - Botkyrka kommun bör inrätta en korruptionskommitté
- 14 Svar på medborgarförslag - Lägga ner Mångkulturellt centrum
- 15 Svar på medborgarförslag - Plantera ett "Barnets träd" i Körbärsparken i Tullinge
- 16 Val av tillfällig ersättare för ordföranden i vård- och omsorgsnämnden under föräldraledighet
Handlingar till ärendet skickas ut senare
- 17 Val av styrelseledamot till Stiftelsen Flemingsberg Science
- 18 Val av ledamöter och suppleanter till Tillväxt Botkyrka AB
- 19 Anmälningssärenden
- 20 Avsägelse och fyllnadsval
- 21 Nya interpellationer
- 22 Nya motioner
- 23 Nya medborgarförslag
- 24 Enkla frågor

Marcus Ekman (S)
Ordförande

Sara Hultqvist
Sekreterare

Interpellation till tekniska nämndens ordförande angående hanteringen av Allégården och tekniska nämndens arbetssätt

Bland alla problem runt tekniska nämnden har Allégården varit en extra sorglig följetång i Botkyrka de senaste åren. Ombyggnaden budgeterades från start till 65 miljoner kronor men nu ligger den senaste prognosen på närmare 300 miljoner kronor. Nu allra senast har en kostnadsökning om 130 miljoner kronor aviserats. När ett projekt blir 4-5 gånger dyrare än planerat inställer sig naturligtvis en rad frågor; när den senaste kostnadsökningen är nära en dubblering inställer sig ännu fler. Det framstår som att stora kostnadsökningar plötsligt kommer på bordet utan föregående förvarning. Den politiska nivån, i det här fallet tekniska nämnden, är ytterst ansvarig för verksamheten och måste således hålla sig informerad om varje projekts framdrift och prognostiserade slutresultat. En regelbunden rapportering till nämnden av projektet framstår som nödvändigt.

1. Hur har den fortlöpande uppföljningen och styrningen av projektet skötts av tekniska nämnden?

När kostnadsökningar sker i ett entreprenadprojekt kan det antingen belasta Beställaren eller Entreprenören. I fallet Allégården framstår det tydligen som självklart att det är Beställaren, dvs Botkyrka kommun, som ska stå för kostnadsökningen. Vilken part som tar ansvaret för kostnadsökningar styrs dock av upphandlad entreprenadform och det tecknade kontraktets ansvarsfördelning.

2. Med vilken entreprenadform har projektet handlats upp och vilket ansvar för att utföra nödvändiga undersökningar innan de band sig vid priset hade Entreprenören enligt kontraktet?

År 2016 riktade en enig revisorsnämnd skarp kritik mot tekniska nämnden och rekommenderade inte att nämnden skulle ges ansvarsfrihet. Den dåvarande majoriteten i kommunfullmäktige ansåg beklagligtvis att det räckte att genomföra ett åtgärdsprogram. I ljuset av Allégårdsprojektet måste man fråga sig vad som hände med detta åtgärdsprogram.

3. Hur har åtgärdsprogrammet inom tekniska nämnden genomförts och följts upp?

Per Börjel (TUP)

**§ 1****Allégården: Avvikande förutsättningar under pågående byggnation (KS/2018:800)****Beslut**

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

Kommunfullmäktige beviljar att investeringsbudgeten ökar med maximalt 130 mnkr för 2019 i syfte att slutföra pågående byggnation av 60 vård- och omsorgslägenheter och lokaler för dagverksamhet på Allégården i Tumba. Investeringsbeloppet kan justeras nedåt i kommunfullmäktige efter slutförd projektering.

Kommunstyrelsen beslutar för egen del:

Kommunstyrelsen beslutar om att i bokslutet skriva ner fastighetens nuvarande bokförda värde på 4,5 mnkr på grund av grundläggande brister i konstruktionen.

Kommunstyrelsen beslutar att vård- och omsorgsnämnden endast belastas för hyreskostnaden beräknad på en investeringsutgift på högst 155 miljoner kronor, i enlighet med kommunfullmäktiges beslut 2018-06-19, §146, om maxkostnad för byggnationen av Allégården.

Tekniska nämnden ska leverera rapporten från genomlysningen av investeringsprojektet till kommunstyrelsen senast 2019-04-30.

Sammanfattning

Startpunkten för renovering av två av kommunens vård- och omsorgsboenden var Arbetsmiljöverkets beslut om att vitesförelägga kommunen för det fall att bristerna i boenden inte blir åtgärdade senast den 31 december 2018. Vitesföreläggandena gällde Tumba vård- och omsorgsboende och Allégårdens vård- och omsorgsboende.

För att åtgärda bristerna i boendena beslutade kommunfullmäktige vid sammanträdet i september 2014 att uppdra till tekniska nämnden att ersätta

2019-01-07

Dnr KS/2018:800

dessa boenden genom att dels upphandla hyresavtal för totalt 120 nya boendelägenheter i Samariten samt försälja denna fastighet. Dels att upphandla hyresavtal för 60 nya lägenheter i Fittja samt i Vårsta. Samtliga boenden ska följa svensk standard. Utöver dessa boenden tillkommer ett senare beslut som avser reoveringen av Allégårdens vård- och omsorgsboende.

Tekniska förvaltningen har tillsammans med vård- och omsorgsförvaltningen och samhällsbyggnadsförvaltningen, arbetat intensivt för att leverera dessa 300 boendeplatser senast inför årsskiftet 2018/2019. Förutsättningarna för detta har som helhet varit av extraordinär art. Dels på grund av Arbetsmiljöverkets korta tidsfrist för omvandlingarna samtidigt som det råder kraftig byggkonjunktur i hela landet och i synnerhet i Stockholms län. Gällande detaljplaners bestämmelser har inte stämt överens med dagens krav på bästa kostnadseffektiva utformning av byggnader för dessa boenden. Detta innebär att det är svårt att bygga rationellt och ekonomiskt eftersom man blir tvungen att anpassa byggnationen till befintlig byggnad och struktur. Målet vid all byggnation är att kunna erbjuda medborgarna rätt boende till rimlig hyra.

När det gäller Allégårdens vård- och omsorgsboende har uppdraget växt. Detta beror främst på att stommen i den ursprungliga byggnaden visade sig ha omfattande skador, att man under byggnationen inte följt bygghandlingarna samt att det förekommit en hel del slarv och fel 1966.

Trots ökade kostnader i projektet rekommenderar tekniska förvaltningen att produktionen av de 60 lägenheterna och lokalen för dagverksamheten, ska fortsätta. Detta alternativ ger den lägsta årshyran och lägsta ekonomiska påverkan på kommunens resultat samtidigt som detta alternativ bidrar till att erbjuda Botkyrkaborna 60 platser på boendena under 2019. Kön till vårdboendena varierar över tid och det råder mycket stor brist på platser för vård- och omsorgsboende i hela länet.

Hyresnivån för Allégården kommer att grunda sig på fastighetens värde utifrån en marknadsvärdering som ska göras efter att investeringsprojektet är färdigställt. Hyresberäkningen grundar sig på den nya internhyresmodellen och ska täcka kostnader för avskrivningar (utifrån komponentfördelning), internränta samt drift- och mediakostnader.

Vård- och omsorgsnämnden (2018-12-10 § 102) och tekniska nämnden (2018-12-10 § 145) föreslog kommunstyrelsen att fatta beslut om att vård- och omsorgsnämnden endast ska belastas för kostnaden till högst 155 mnkr. Årshyran beräknas på tidigare beslutad investeringsutgift enligt den nya internhyresmodellen. Om hyresnivån blir högre till följd av marknadsvärde-

2019-01-07

Dnr KS/2018:800

ringen kommer vård- och omsorgsnämnden att kompenseras för överstigande årshyra i samband med Mål och budget 2020.

Utifrån kommunstyrelsens uppsiktsplikt ska tekniska nämnden leverera rapporten från genomlysningen av investeringsprojektet till kommunstyrelsen senast 2019-04-30.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i tjänsteskrivelse 2018-12-20.

Tekniska nämnden behandlade ärendet 2018-12-10, § 145.

Tekniska förvaltningen redogör för ärendet i tjänsteskrivelse 2018-12-07.

Vård- och omsorgsnämnden behandlade ärendet 2018-12-10, § 102.

Vård och omsorgsförvaltningen redogör för ärendet i tjänsteskrivelse 2018-12-06.

Motivering

Omsorgen är för mittenmajoriteten en av våra viktigaste frågor. Att alla ska vara nöjda med sin omsorg - att alla ska få den omsorg de behöver - att alla är trygga med att omsorgen finns där när den behövs. Det är med den utgångspunkten som beslut tas att säkerställa att Allégården färdigställs och att Botkyrkaborna får tillgång till de vård- och omsorgsplatser som de är i behov av. Det är med prioritet på att de äldre i Botkyrka ska få den omsorg de behöver som detta beslut tas.

Men det är inget enkelt beslut. Det är oacceptabelt att kostnaderna har ökat så här pass mycket. Nämnderna och fullmäktige har i alla steg fattat beslut utifrån tekniska förvaltningens rekommendationer i förvissning om att det är det mest ekonomiska, att bästa möjliga kvalitén säkras och att det är snabbaste vägen för att omsorgsplatserna kommer till i tid.

Beslut om upphandlingsform med en samverkanentreprenad där projektering skulle ske fortlöpande är också gjord på inrådan från tekniska förvaltningen. Det skulle ge en bättre kostnadskontroll samtidigt som det skulle vara det snabbaste alternativet och ge god kvalitet. Det har aldrig framgått att kommunen löper stor risk att behöva stå för alla kostnader och fördyringar som uppstår av oförutsedda kostnader. Eller att avbryta avtalet är förknäat med så dyra skadeståndskostnader, att det i praktiken gör det omöjligt.

Åter igen står nämnder och fullmäktige med ett korthändigt underlag och med få handlingsalternativ. Kommunledningen har önskat djupare utred-

2019-01-07

Dnr KS/2018:800

ningar av vilka alternativ som funnits. Alternativen 2 och 3 är fortfarande endast ytligt utredda.

Men med det pågående projektets upplägg och situation så står vi återigen inför, och tvingas inse att beslut måste fattas skyndsamt. Fullmäktige måste ta beslut med kort tidsfrist för att säkra skattemedel och att boendeplatserna blir klara.

Kommunledningens största fokus är att Botkyrkaborna ska få den omsorg de behöver. Vi kommer aldrig tillåta att det är pengarna till omsorgen och de äldre, genom exempelvis sämre kvalitet eller lägre servicegrad, som ska betala för de extrema fördyringar som sker. Därför kommer omsorgen endast stå för den hyreskostnad som beräknas på en investeringsutgift på 155 mnkr som är den senaste beställning vård- och omsorgsnämnden beslutat om. Kostnader som uppstått utöver detta kommer att belasta kommunen som helhet. Detta sker för att kommunledningen vill säkra att äldre ska ha en omsorg med god kvalitet och att de äldre inte ska betala priset för att detta byggprojekts orimliga höga kostnader.

Med det viktiga ställningstagandet att vård- och omsorgsnämnden enbart ska stå för hyreskostnaden som motsvarar beställningen på 155 mnkr, och med beskrivningen i handlingen om de olika alternativen väljer kommunledningen att ta beslut som innebär att man säkrar att ett vård- och omsorgsboende kommer på plats och att de äldre får den omsorg de är i behov av och är värda.

Den uppkomna situationen är helt oacceptabel. Därför tillsätts en utredning som på djupet ska utreda exakt vad som har hänt och hur det kunde gå så fel för att säkerställa att det aldrig sker igen.

Särskilda yttranden

Stina Lundgren (M), Willy Viitala (M), Kia Hjelte (M) och Yngve RK Jönsson (M) lämnar ett särskilt yttrande, [bilaga](#).

Anders Thorén (TUP), Carl Widercrantz (TUP), Camilla Jägemalm (TUP) och Karin Nakamura Lindholm (TUP) lämnar ett särskilt yttrande, [bilaga](#).

Expedieras till:
Kommunfullmäktige



SÄRSKILT YTTRANDE

Kommunstyrelsen/kommunfullmäktige

2019-01-07

Ärende 1 Allégården: Avvikande förutsättningar under pågående byggnation (KS/2018:800)

Allégårdens vård- och omsorgsboende har varit en sorglig följetång i politiken och i media under de senaste åren. Från ursprungliga 95 miljoner kronor beräknas nu slutnotan hamna på smått ofattbara 285 miljoner kronor! Allt detta på grund av undermåliga insatser, från såväl tekniska förvaltningen, som konsulter, som grovt felbedömda beslut av den politiska majoriteten.

Den 12 maj 2015 begärde Moderaterna i Vård & Omsorg återremiss (och i andra hand avslag) på ett bristfälligt beslutsunderlag från en konsult. Vi noterade då att det inte fanns möjlighet att fatta beslut därför att det saknades en ordentlig kostnads kalkyl, det fanns ingen ritning och inte heller någon konsekvensanalys var gjord. Plus att det fanns andra brister i underlaget.

Vi moderater har flera gånger under Tekniska nämnden muntligen hävdat att byggnaden bör rivas och nytt äldreboende byggas. Vi lämnade 2017 en protokollsanteckning under ett sammanträde med rekommendationen att byggnaden borde rivas och ny byggnad bör utföras på platsen, i Vårsta eller på en annan plats i kommunen. Vi moderater tycker att Allégårdens tomt lämpar sig bättre för bostäder.

Vi finner det uppseendeväckande att kommunen som helhet inte sett att det ytterst drabbar de människor som söker vård och omsorg. Det är kommunens yttersta ansvar att tillse att det finns bostäder för de mest utsatta, multisjuka äldre medborgarna.

Kön till omsorgsboende är lång – även om kommunen ger avslag till många sökande med hänvisning till utökade hemtjänstinsatser. Nu är det också svårare att kunna köpa externa platser eftersom också grannkommunerna har egna köer. De privata boenden som byggts i Botkyrka kommun är nu också fullbokade

Vi valde därför nu i bägge nämnderna att ställa oss bakom ordförandeförslaget, men endast av omtanke med de som behöver omsorgsboende. Det är inte Botkyrkas äldre eller funktionshindrade, människor som har behov av vård och omsorg, som ska betala detta, utan kommunen.

Ansvar är i första hand politiskt och det landar hos majoriteten (S+MP+KD+C+L). Vi ställer oss därför frågande till att man utser en ny förvaltningschef till ensam syndabock för ett problem som har pågått i snart fyra år.

Hur kan vi säkra på att sista ordet är sagt, vare sig om slutkostnaderna eller tidsplanen?

Stina Lundgren (M)

Willy Viitala (M)

Kia Hjelte (M)

Yngve RK Jönsson (M)

Ärende 1: Allégården: Avvikande förutsättningar under pågående byggnation

Bland alla problem runt tekniska nämnden har Allégården varit en extra sorglig följetång i Botkyrka de senaste åren. När ett projekt blir 4-5 gånger dyrare än planerat inställer sig naturligtvis en rad frågor; när den senaste kostnadsökningen är nära en dubbling inställer sig ännu fler.

Vi i Tullingepartiet har därför ställt en interpellation med en rad frågor till tekniska nämndens ordförande gällande detta. Vi har även under en lång tid uttryckt oro över utvecklingen med oväntade och kraftiga kostnadsökningar för olika projekt.

År 2016 riktade en enig revisorsnämnd skarp kritik mot tekniska nämnden och rekommenderade att nämnden inte skulle ges ansvarsfrihet. Den dåvarande majoriteten i kommunfullmäktige ansåg beklagligtvis att det räckte att genomföra ett åtgärdsprogram. I ljuset av Allégårdsprojektet måste man fråga sig vad som hände med detta åtgärdsprogram.

Problemen har uppenbarligen tillåtits fortskrida, trots upprepade påpekanden från oppositionen och revisionen. Tillräckliga åtgärder har inte vidtagits för att få kontroll över situationen.

Nu lägger den politiska majoriteten en stor del av skulden på förvaltningen, inte minst genom att avskeda förvaltningschefen trots stora protester från förvaltningens anställda. Men var ligger det politiska ansvaret? Har politiker från majoriteten agerat i enlighet med kommunfullmäktiges mål och riktlinjer? Har ansvariga politiker istället för att ta tag i problemen uppvisat en "låt-gå-mentalitet"?

Av en lång rad brister, som påtalats ett flertal år i följd, är ovanstående några exempel på problem som lättare kan överblickas, kontrolleras och förebyggas i en medelstor kommun med färre ärenden.

I en medelstor kommun, kan kontrollen utföras på ett effektivare sätt än i en stor kommun; det blir lättare att skapa sig en helhetsbild och följa upp att pengar används på rätt sätt. I en medelstor kommun har alla ansvariga ögonen på sig.

Anders Thorén (TUP)

Carl Widercrantz (TUP)

Camilla Jägemalm (TUP)

Karin Nakamura Lindholm (TUP)



2018-12-21

KS/2018:800

Referens
Linda Claesson

Mottagare
Kommunstyrelsen

Allégården: Avvikande förutsättningar under pågående byggnation (KS/2018:800)

Förslag till beslut

Kommunledningsförvaltningens förslag till kommunstyrelsen:

1. Senast 2019-04-30 ska tekniska nämnden leverera rapport från en total genomlysning av projektet av en extern part till kommunstyrelsen.

Sammanfattning

Hyresnivån för Allégården kommer att grunda sig på fastighetens värde utifrån en marknadsvärdering som ska göras efter att investeringsprojektet är färdigställt. Hyresberäkningen grundar sig på den nya internhyresmodellen och ska täcka kostnader för avskrivningar (utifrån komponentfördelning), internränta samt drift- och mediakostnader.

Vård- och omsorgsnämnden (2018-12-10 § 102) och tekniska nämnden (2018-12-10 § 145) föreslog kommunstyrelsen att fatta beslut om att vård- och omsorgsnämnden endast ska belastas för kostnaden till högst 155 mnkr. Årshyran beräknas på tidigare beslutad investeringsutgift enligt den nya internhyresmodellen. Om hyresnivån blir högre till följd av marknadsvärderingen kommer Vård- och omsorgsnämnden att kompenseras för överstigande årshyra i samband med Mål och budget 2020.

Utifrån kommunstyrelsens uppsiktsplikt ska tekniska nämnden leverera rapporten från genomlysningen av investeringsprojektet till kommunstyrelsen senast 2019-04-30.

Mattias Jansson
Kommundirektör

Johan Westin
Ekonomichef

**§ 145****Allégården: Avvikande förutsättningar under pågående byggnation (TEF/2015:27)****Beslut**

Tekniska nämndens förslag till kommunstyrelsen:

1. Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att bevilja att investeringsbudgeten ökar med maximalt 130 mnkr för att slutföra pågående byggnation av 60 vård- och omsorgslägenheter och lokaler för dagverksamhet på Allégården i Tumba. Investeringsbeloppet kan justeras nedåt i kommunfullmäktige efter slutförd projektering.
2. Kommunstyrelsen beslutar om att i bokslutet skriva ner fastighetens nuvarande bokförda värde på 4,5 mnkr på grund av grundläggande brister i konstruktionen.
3. Kommunstyrelsen beslutar att vård- och omsorgsnämnden inom ramen för alternativ 4 endast belastas för kostnaden till högst 155 av de 285 (175) miljoner kronorna för kostnader av hyror etc, i enlighet med beslut 2018-06-04 om maxkostnad för byggnationen av Allégården.

Tekniska nämnden beslutar för egen del:

4. Tekniska nämnden uppdrar till tekniska förvaltningen att genomföra en total genomlysning av extern part av projektet för att utröna vad som brustit och vad organisationen kan lära till kommande projekt. Uppdraget ska återrapporteras till nämnden senast 2019-03-31.
5. Tekniska nämnden uppdrar till tekniska förvaltningen att i samband med att byggnationen blir klar, utföra en marknadsvärdering av Allégården.

2018-12-10

Dnr TEF/2015:27

Sammanfattning

Startpunkten för renovering av två av kommunens vård- och omsorgsboenden var Arbetsmiljöverkets beslut om att vitesförelägga kommunen för det fall att bristerna i boenden inte blir åtgärdade senast den 31 december 2018. Vitesföreläggandena gällde Tumba vård- och omsorgsboende och Allégårdens vård- och omsorgsboende.

För att åtgärda bristerna i boendena beslutade kommunfullmäktige vid sammanträdet i september 2014 att uppdra till tekniska nämnden att ersätta dessa boenden genom att dels upphandla hyresavtal för totalt 120 nya boendelägenheter i Samariten samt försälja denna fastighet. Dels att upphandla hyresavtal för 60 nya lägenheter i Fittja samt i Vårsta. Samtliga boenden ska följa svensk standard. Utöver dessa boenden tillkommer ett senare beslut som avser renoveringen av Allégårdens vård- och omsorgsboende.

Tekniska förvaltningen har tillsammans med vård- och omsorgsförvaltningen och samhällsbyggnadsförvaltningen, arbetat intensivt för att leverera dessa 300 boendeplatser senast inför årsskiftet 2018/2019. Förutsättningarna för detta har som helhet varit av extraordinär art. Dels på grund av Arbetsmiljöverkets korta tidsfrist för omvandlingarna samtidigt som det råder kraftig byggkonjunktur i hela landet och i synnerhet i Stockholms län. Gällande detaljplaners bestämmelser har inte stämt överens med dagens krav på bästa kostnadseffektiva utformning av byggnader för dessa boenden. Detta innebär att det är svårt att bygga rationellt och ekonomiskt eftersom man blir tvungen att anpassa byggnationen till befintlig byggnad och struktur. Målet vid all byggnation är att kunna erbjuda medborgarna rätt boende till rimlig hyra.

När det gäller Allégårdens vård- och omsorgsboende har uppdraget växt. Detta beror främst på att stommen i den ursprungliga byggnaden visade sig ha omfattande skador, att man under byggnationen inte följt bygghandlingarna samt att det förekommit en hel del slarv och fel 1966.

Trots ökade kostnader i projektet rekommenderar tekniska förvaltningen att produktionen av de 60 lägenheterna och lokalen för dagverksamheten, ska fortsätta. Detta alternativ ger den lägsta årshyran och lägsta ekonomiska påverkan på kommunens resultat samtidigt som detta alternativ bidrar till att erbjuda Botkyrkaborna 60 platser på boendena under 2019. Kön till vårdboendena varierar över tid och det råder mycket stor brist på platser för vård- och omsorgsboende i hela länet.

2018-12-10

Dnr TEF/2015:27

Motivering

Omsorgen är för mittenmajoriteten en av våra viktigaste frågor. Att alla ska vara nöjda med sin omsorg - att alla ska få den omsorg de behöver - att alla är trygga med att omsorgen finns där när den behövs. Det är med den utgångspunkten som beslut tas att säkerställa att Allégården färdigställs och att Botkyrkaborna får tillgång till de vård- och omsorgsplatser som de är i behov av. Det är med prioritet på att de äldre i Botkyrka ska få den omsorg de behöver som detta beslut tas.

Men det är inget enkelt beslut. Det är oacceptabelt att kostnaderna har ökat så här pass mycket. Nämnderna och fullmäktige har i alla steg fattat beslut utifrån tekniska förvaltningens rekommendationer i förvissning om att det är det mest ekonomiska, att bästa möjliga kvalitén säkras och att det är snabbaste vägen för att omsorgsplatserna kommer till i tid.

Beslut om upphandlingsform med en samverkanentreprenad där projektering skulle ske fortlöpande är också gjord på inrådan från tekniska förvaltningen. Det skulle ge en bättre kostnadskontroll samtidigt som det skulle vara det snabbaste alternativet och ge god kvalitet. Det har aldrig framgått att kommunen löper stor risk att behöva stå för alla kostnader och fördyringar som uppstår av oförutsedda kostnader. Eller att avbryta avtalet är förenat med så dyra skadeståndskostnader, att det i praktiken gör det omöjligt.

Åter igen står nämnder och fullmäktige med ett korthändigt underlag och med få handlingsalternativ. Kommunledningen har önskat djupare utredningar av vilka alternativ som funnits. Alternativen 2 och 3 är fortfarande endast ytligt utredda.

Men med det pågående projektets upplägg och situation så står vi återigen inför, och tvingas inse att beslut måste fattas skyndsamt. Fullmäktige måste ta beslut med kort tidsfrist för att säkra skattemedel och att boendeplatserna blir klara.

Kommunledningens största fokus är att Botkyrkaborna ska få den omsorg de behöver. Vi kommer aldrig tillåta att det är pengarna till omsorgen och de äldre, genom exempelvis sämre kvalitet eller lägre servicegrad, som ska betala för de extrema fördyringar som sker. Därför kommer omsorgen endast stå för den kostnad som motsvarar 155 mnkr som är den senaste beställning vård- och omsorgsnämnden beslutat om. Kostnader som uppstått utöver detta kommer att belasta kommunen som helhet. Detta sker

2018-12-10

Dnr TEF/2015:27

för att kommunledningen vill säkra att äldre ska ha en omsorg med god kvalitet och att de äldre inte ska betala priset för att detta byggprojekts orimliga höga kostnader.

Med det viktiga ställningstagandet att vård- och omsorgsnämnden enbart ska stå för kostnaden som motsvarar beställningen på 155 mnkr, och med beskrivningen i handlingen om de olika alternativen väljer kommunledningen att ta beslut som innebär att man säkrar att ett vård- och omsorgsboende kommer på plats och att de äldre får den omsorg de är i behov av och är värda.

Den uppkomna situationen är helt oacceptabel. Därför tillsätts en utredning som på djupet ska utreda exakt vad som har hänt och hur det kunde gå så fel för att säkerställa att det aldrig sker igen.

Tekniska förvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse daterad 2018-12-07.

Särskilt yttrande

Andrei Ignat (M) och Solveig Nilsson (M) lämnar ett särskilt yttrande, bilaga.

Protokollsanteckning

Niklas Gladh (MP) antecknar till protokollet en förklaring av belopp i beslutspunkt 3: Som framgår av alternativ 4 i tjänsteskrivelsen så avser 285 mnkr den totala investeringsbudgeten medan 175 mnkr är den bedömda anläggningstillgången efter en möjlig avskrivning på 110 mnkr. Det viktiga i beslutet är att vård- och omsorgsnämnden endast belastas av max 155 mnkr då vård- och omsorgsnämndens årshyra beräknas.

Expedieras till
Kommunstyrelsen
Frank Renebo



Referens

Mottagare

Tekniska nämnden

Allégården: Avvikande förutsättningar under pågående byggnation

Förslag till beslut

Tekniska nämndens förslag till kommunstyrelsen:

1. Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att bevilja att investeringsbudgeten ökar med maximalt 130 mnkr för att slutföra pågående byggnation av 60 vård- och omsorgslägenheter och lokaler för dagverksamhet på Allégården i Tumba. Investeringsbeloppet kan justeras nedåt i kommunfullmäktige efter slutförd projektering.
2. Kommunstyrelsen beslutar om att i bokslutet skriva ner fastighetens nuvarande bokförda värde på 4,5 mnkr på grund av grundläggande brister i konstruktionen.

Tekniska nämnden beslutar för egen del:

3. Tekniska nämnden uppdrar till tekniska förvaltningen att genomföra en total genomlysning av extern part av projektet för att utröna vad som brustit och vad organisationen kan lära till kommande projekt. Uppdraget ska återrapporteras till nämnden senast 2019-03-31.
4. Tekniska nämnden uppdrar till tekniska förvaltningen att i samband med att byggnationen blir klar, utföra en marknadsvärdering av Allégården.

Sammanfattning

Startpunkten för renovering av två av kommunens vård- och omsorgsboenden var Arbetsmiljöverkets beslut om att vitesförelägga kommunen för det fall att bristerna i boenden inte blir åtgärdade senast den 31 december 2018. Vitesföreläggandena gällde Tumba vård- och omsorgsboende och Allégårdens vård- och omsorgsboende.

För att åtgärda bristerna i boendena beslutade kommunfullmäktige vid sammanträdet i september 2014 att uppdra till tekniska nämnden att ersätta dessa boenden genom att dels upphandla hyresavtal för totalt 120 nya boendelägenheter i Samariten samt försälja denna fastighet. Dels att

2018-12-07

Dnr TEF/2015:27:

upphandla hyresavtal för 60 nya lägenheter i Fittja samt i Vårsta. Samtliga boenden ska följa svensk standard. Utöver dessa boenden tillkommer ett senare beslut som avser renoveringen av Allégårdens vård- och omsorgsboende.

Tekniska förvaltningen har tillsammans med vård- och omsorgsförvaltningen och samhällsbyggnadsförvaltningen, arbetat intensivt för att leverera dessa 300 boendeplatser senast inför årsskiftet 2018/2019. Förutsättningarna för detta har som helhet varit av extraordinär art. Dels på grund av Arbetsmiljöverkets korta tidsfrist för omvandlingarna samtidigt som det råder kraftig byggkonjunktur i hela landet och i synnerhet i Stockholms län. Gällande detaljplaners bestämmelser har inte stämt överens med dagens krav på bästa kostnadseffektiva utformning av byggnader för dessa boenden. Detta innebär att det är svårt att bygga rationellt och ekonomiskt eftersom man blir tvungen att anpassa byggnationen till befintlig byggnad och struktur. Målet vid all byggnation är att kunna erbjuda medborgarna rätt boende till rimlig hyra.

När det gäller Allégårdens vård- och omsorgsboende har uppdraget växt. Detta beror främst på att stommen i den ursprungliga byggnaden visade sig ha omfattande skador, att man under byggnationen inte följt bygghandlingarna samt att det förekommit en hel del slarv och fel 1966.

Trots ökade kostnader i projektet rekommenderar tekniska förvaltningen att produktionen av de 60 lägenheterna och lokalen för dagverksamheten, ska fortsätta. Detta alternativ ger den lägsta årshyran och lägsta ekonomiska påverkan på kommunens resultat samtidigt som detta alternativ bidrar till att erbjuda Botkyrkaborna 60 platser på boendena under 2019. Kön till vårdboendena varierar över tid och det råder mycket stor brist på platser för vård- och omsorgsboende i hela länet.

Ärendets beredningsgång

- 2014-11-18: Vård- och omsorgsnämnden framställer om medel för ombyggnation av badrum och medel avseende kostnader för inhyring av andra platser under evakueringstiden som bedöms till två år.
- 2015-02-10 beslut från Arbetsmiljöverket om vitesföreläggande.
- 2015-05-12: Vård- och omsorgsnämnden beslutar att återremittera ärendet. Tekniska förvaltningens underlag var ofullständiga.
- 2015-06-09: Vård- och omsorgsnämnden godkänner tekniska förvaltningens förslag och beställer ombyggnaden. Investeringen bedöms uppgå till 65 mnkr. Antalet platser ökar från 52 till 54 samt att evakuering ska göras av 36 platser. Antal kvarboende blir 14 platser. Byggnationen ska ske i två etapper med sista inflyttning hösten 2018.

2018-12-07

Dnr TEF/2015:27:

- 2016-01-12 Tekniskt underlag för beslut om Allégården som utkast till tjänsteskrivelse. Tekniska förvaltningen uppger att byggnaden är i klart sämre skick än tidigare meddelats och rekommenderar att riva och bygga nytt.
- 2016-01-13 Minnesanteckningar från förvaltningsberedning visar att tekniska förvaltningen ska tydliggöra och utveckla underlaget om varför man rekommenderar rivning och bygga nytt, bokföringsmässiga värden, alternativvärden, försäljningsvärde, uppföra byggnad på annan mark, alternativa vägval, förtydligande fastighetsekonomiskt, motiv kommunalekonomiskt.
- 2016-01-18 Slutligt ”Tekniskt underlag för beslut om Allégården” ställt till vård- och omsorgsnämnden. Förvaltningen redogör för två alternativa förslag. Bygga om till en kostnad om 88 mnkr med en totalhyra på 9,9 mnkr per år eller riva och bygga nytt till en kostnad om 171 mnkr med en årshyra på 13,5 mnkr. Tekniska förvaltningen rekommenderar vård- och omsorgsnämnden att fullfölja tidigare beslut om att bygga om Allégården.
- 2016-02-02: Vård- och omsorgsnämnden beslutar om att tilläggsäska 23 mnkr. Nämnden följde förvaltningens rekommendation. Investeringsbeloppet blir därmed 88 mnkr.
- 2016-04-16: Tekniska nämnden beslutar att avbryta upphandlingen eftersom anbudsbeloppen överstiger beslutade investeringsbelopp. Nämnden godkänner att förvaltningen delar upp arbetena i byggnaden i syfte att hålla tidplanen för inflyttningstiden. Viss invändig rivning påbörjas.
- 2016-10-18: Vård- och omsorgsnämnden beslutar att tilläggsäska 37 mnkr för att kunna fullfölja upphandlingen av inkomna anbud samt medel för att eventuellt kunna nyttja en option för tillagningskök. Nämnden följde förvaltningens rekommendation med avvikelse på tillagningsköket. Investeringsramen: 125 mnkr. Bedömd årshyra: 19,6 mnkr.
- 2016-11-24: Kommunfullmäktige tillstyrker förändrad investeringsram och med omedelbar justering av paragrafen. Ny investeringsram: 125 mnkr.
- 2016-11-25: Tekniska nämnden antar Sterner Stenhus som vinnare av entreprenaden.
- 2017-04-20: Vård- och omsorgsnämnden beslutar att inte nyttja optionen för tillagningskök samt beslutar att öka antalet boendeplatser med 4. Totalt antal boendeplatser: 58.
- 2017-06-20: Tekniska nämnden beslutar om förtida upphörande av entreprenadkontraktet på grund av tvist om tillägg i totalentreprenaden.
- 2018-01-24: Tekniska nämnden antar ny entreprenör såsom samverkan mellan entreprenören och tekniska förvaltningen.

2018-12-07

Dnr TEF/2015:27:

- 2018-02-20: Vård- och omsorgsnämnden beslutar att utreda så antalet platser kan öka från 58 till 60.
- 2018-04-23: Tekniska förvaltningen görs uppmärksamma på allvarliga brister i tegelkonstruktionen. Rasrisk föreligger.
- 2018-05-21: Vård- och omsorgsnämnden beslutar att godkänna 60 platser samt ställer sig positiv till ny träfasad. Nämnden följde förvaltningens rekommendation till beslut.
- 2018-06-04: Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att 30 mnkr som finns reserverade i kommunstyrelsen ska tillföras Allégården för ny träfasad och nya fönster. Kommunstyrelsen följde förvaltningens rekommendation. Ny total investeringsbudget: 155 mnkr. Bedömd årshyra: 20,7 mnkr.
- 2018-06-19: Kommunfullmäktige tillstyrker kommunstyrelsens förslag.

Tidskritiskt projekt på grund av Arbetsmiljöverkets vitesföreläggande

När de gäller vård- och omsorgsboendet Allégården omfattar uppdraget från vård- och omsorgsnämnden en total ombyggnation och en tillbyggnad med ett våningsplan med sammanlagt 60 lägenheter samt lokaler för dagverksamhet. Vid en genomgång av politiska beslut mellan 2014 – 2016 noteras att underlagen lämnats av tekniska förvaltningen inför vård- och omsorgsnämndens politiska ställningstagande. De rekommendationer som tekniska förvaltningen har lämnat har samtliga baserats på externt framtagna underlag och analyser.

En genomlysning bakåt av upphandlingssituationerna visar att marknaden för ombyggnadsprojekt varit svag och priserna stigande. Kommunfullmäktige har hanterat tre ärenden om tilläggsmedel för projektets genomförande.

I samband med att en tvist uppkom under våren 2017 om tilläggskostnader i en upphandlad totalentreprenad gjordes en förnyad extern analys av bland annat ytor och byggnadens konstruktion.

Under sommaren och hösten 2017 anlitar förvaltningen en extern konstruktör för kontroll av byggnadens fasthet. Det externa utlåtandet som baserades på relationshandlingar visade att husgrunden skulle klara påbyggnaden av det planerade våningsplanet. Ett annat externt kalkylunderlag daterat i juni 2017 visar att om alternativet att bygga nytt valts hade kostnaden ökat till 195 mnkr samt att inflyttning kunnat ske tidigast årsskiftet 2019/2020. Tekniska förvaltningen ansåg att inflyttning 2022 var mer sannolik vid en nyproduktion. Detta eftersom ny och mer rationell byggnad kräver ny detaljplan och att en ombyggnad var det alternativ som skulle uppnå målet med 60 nya boenden enligt

2018-12-07

Dnr TEF/2015:27:

Arbetsmiljöverkets tidskrav. Det externt framtagna dokumentet för ombyggnaden pekade på en slutlig byggkostnad om cirka 150 mnkr.

Alternativ som undersökts under november 2018

Förvaltningen har tillsammans med vård- och omsorgsförvaltningen och socialförvaltningen undersökt eventuell annan användning av halva byggnaden. Socialförvaltningen uppger att de har behov av lokaler men att årshyran är en viktig och avgörande faktor. För vård- och omsorgsförvaltningen är det avgörande att hela boendet utgörs av 60 lägenheter och att hyran blir rimlig. Att driva ett boende i mindre format är inte funktionellt och bidrar till ökade driftskostnader för vård- och omsorgsnämnden.

Förvaltningen har gått igenom ett tiotal handlingsalternativ. De alternativ som kvarstår och studerats specifikt inför beredningen av ärendet i tekniska nämnden är följande.

1. Avbryta och riva samt bygga nytt

Bedömd totalkostnad är 385 mnkr varav kostnaden för att avbryta och riva bedöms påverka kommunens resultat negativt med 175 mnkr och kostnaden för en helt ny byggnad bedöms till cirka 210 mnkr. Kostnaden för nyproduktion har satts utifrån rekommenderat nyckeltal för återförsäkringsvärde enligt Stockholmsregionens försäkring AB. Detta alternativ utgår från nuvarande utformning och gällande detaljplan. Kostnaden som påverkar kommunens resultat hänförs till upparbetad budget (ca 110 mnkr), rivning, avetablering av arbetsstället samt ersättning till entreprenören som en följd av att kommunen häver avtalet på fel rättslig grund.

Förvaltningens bedömning är att inflyttning kan ske tidigast sommaren 2022.

2. Avbryta och sälja

Bedömd kostnad för att ”parkera” byggnationen i maj är minst 190 mnkr. Ny ägare kräver sannolikt ett långsiktigt hyresavtal om 15-20 år för att teckna avtal för att gå in i en transaktion. Marknadshyran är bedömd till 1 900 - 2 200 kronor per bruttoarea (kallhyra). Intervallet för årshyran bedöms då ligga mellan 15 - 17 mnkr.

Detta alternativ förutsätter politiskt beslut senast 2018-12-07. Detta alternativ förutsätter att annan aktör än kommunen träder in eftersom kommunen måste upphandla hyreskontrakt för nyproduktion. Detta alternativ innebär att om kommunen köper 60 vårdplatser ökar kommunens

2018-12-07

Dnr TEF/2015:27:

årliga kostnad med minst 3,5 mnkr. Risken är att kommunens årliga kostnad för detta alternativ blir 18 - 20 mnkr per år. Utöver de ökade löpande kostnaderna för kommunen uppkommer sannolikt en engångskostnad för kommunen om cirka 170 mnkr beroende på den intäkt som denna transaktion kan ge upphov till.

Förvaltningens bedömning är att vård- och omsorgsboendet kan vara i drift tidigast 2021.

3. Färdigställa 30 lägenheter för vård- och omsorgsboende och i övrigt "parkera" byggnaden såsom i alternativ 2.

Kostnaden för detta alternativ har inte erhållits av entreprenören samt att totalkostnaden är i sig svår att bedöma innan det blir klarhet i vad den tomma delen i byggnaden ska användas till. Förvaltningen uppskattar kommunens kostnad för detta alternativ till 250-255 mnkr.

Svårigheten med denna tillfälliga lösning är dels att objektet i ofärdigt skick är svårvärderat alternativt och det kan innebära en låg värdering och därmed en mycket hög avskrivning vilket påverkar kommunens resultat i större negativ riktning jämfört med alternativ 4.

Detta alternativ innebär att vård- och omsorgsnämnden behöver köpa 30 platser av extern aktör för att detta alternativ ska bli jämförbart. Detta motsvarar ytterligare minst 24 mnkr per år. Totalt kommer kostnaden för detta alternativ 2019 att vara cirka 280 mnkr. Denna förändring innebär att kommunen sannolikt förlorar det statliga bidraget enligt Boverkets regler. Byggnadens logistik måste projekteras och byggas om.

Förvaltningens bedömning är att de 30 boendena blir klara tidigast i september 2019. Detta beror på att logistiken till byggnaden måste projekteras och byggas om. Tiden blir förlängd i förhållande till en första provisorisk etapp enligt alternativ 4.

4. Fullfölja byggnationen för att färdigställa 60 lägenheter för vård- och omsorgsboende samt lokaler för daglig verksamhet

Att bygga Allégården klart innebär att projektet behöver tillföras ytterligare maximalt 130 mnkr med en total slutkostnad om 285 mnkr. Denna del av kostnadsförändringen beror främst på att oförutsedda förstärkningar måste ske av byggnadens stomme och tak.

I detta alternativ föreslår förvaltningen att en marknadsvärdering görs när byggnaden är klar och att överkostnader skrivs ner på kommunens resultat 2019.

2018-12-07

Dnr TEF/2015:27:

Förvaltningen bedömer idag att överkostnaden är cirka 110 mnkr. Detta innebär att kommunen får en anläggningstillgång om cirka 175 mnkr och den färdiga byggnaden ska då betraktas som en nyproduktion där exempelvis avskrivningen för stommen är 80 år.

Förvaltningens bedömning är att ny årshyra för vård- och omsorgsnämnden blir cirka 12,6 mnkr. Kostnader för el och värme tillkommer men eftersom det är en ny byggnad så blir denna kostnad lägre jämfört med tidigare kostnader.

Inflyttning till de 60 färdiga boendena sker enligt tidplan under november 2019. Det är möjligt att flytta in i en första etapp under sommaren förutsatt att vissa delar utförs med tillfälliga anordningar.

Förvaltningen har ansökt om och fått beslut om statligt bidrag om 10,4 mnkr förutsatt att byggnationen blir klar senast under november 2019. Den investering som belastar Botkyrka kommun blir således 274,6 mnkr.

Hyresberäkningar

Tekniska förvaltningen har vid hyresbedömningar under 2016 inte använt komponentredovisningsmetoden. Sedan 2014 ska alla kommuner tillämpa komponentredovisning enligt Rådet för kommunal redovisning och enligt god redovisningssed. Tekniska förvaltningen inledde detta arbete under 2017 och komponentredovisning är nu helt införd.

Enligt dessa ska redovisningsmetoden följa byggnadernas väsentliga komponenter. Komponentredovisning får olika effekter för de olika beslutstillfällena eftersom det är olika åtgärder med olika avskrivningstider.

I alternativ 4 har rätt redovisningsmetod använts liksom kommunens nya modell för internhyra.

Avskrivningstiden för nya fönster är 25 år, avskrivningstid för nya fasader är 40 år och avskrivningstid för stomme är 80 år. Eftersom stomme och tak utgör en stor del av kostnadsmassan får detta en mindre påverkan på hyran än för de åtgärder som ska skrivas av på 10 år.

Förvaltningens rekommendationer

Förvaltningens rekommendation är att byggnationen av vård- och omsorgsboendet ska bli färdigställt i enlighet med vård- och omsorgsnämndens beslut som innebär 60 lägenheter för vård- och omsorgsboende samt lokal för dagverksamhet. Det är möjligt med en

2018-12-07

Dnr TEF/2015:27:

inflyttning i den första etappen om 30 lägenheter under juni 2019 men då kommer vissa delar vara provisoriska. Vård- och omsorgsförvaltningen anser att inflyttning endast ska göras i en helt färdigställd byggnad på grund av hänsyn till de boende. Byggnationen blir helt klar för inflyttning under november 2019.

Övrigt

Vid ytterligare tidsförskjutning kan risker uppkomma för bland annat tvister om stilleståndsersättningar och/eller skadestånd.

Arbetsstyrkan på arbetsstället har hela tiden varit hög med mellan 75-80 personer. Detta eftersom projektet har visat sig vara mycket mer komplicerat jämfört med vad som förväntats utifrån relationshandlingar, tidigare projekterade underlag som inte har kunnat användas. Vid upphandlingssituationen var den samverkande entreprenören bokad för annan projektstart i november 2018. Tiden sammanföll med kommunens tidplan för inflyttning och därför passade projektet in i entreprenörens tidslucka. Den situation som nu uppkommit är extraordinär. Arbetena drivs i forcerad form eftersom tiden för inflyttning är mycket tidskritisk.

Bokfört värde för Allégården är 4,5 mnkr. Förvaltningen föreslår att kommunen gör en nerskrivning av fastighets bokförda värde 2018. Detta innebär att värdet av den gamla stommen helt utgår som en anläggningstillgång.

Förvaltningens åtgärder framåt

Tekniska förvaltningens förvaltningschef har initierat en genomlysning av projektet. Dels är det viktigt då detta är ett projekt av flera projekt som beslutats före 2016 och som under genomförandet har haft olika störningar och bekymmer. Underlagen inför vård- och omsorgsnämndens beslut i november 2014 pekade på att en produktionskostnad inte skulle understiga 27 500 kronor per kvadratmeter bruttoarea. Den externa utredningen pekade på ett antal risker med denna 1960-tals byggnad. Därför är det svårt för förvaltningsledningen idag att förstå varför omtag gjordes av en ny konsultgrupp under våren 2015 och som leder till att man förkastar den tidigare utredningens resultat. I januari 2016 ändrar sig förvaltningen på nytt och vill nu riva och bygga nytt. Fem dagar senare skriver förvaltningsledningen fram en rekommendation att fortsätta ombyggnaden. Nuvarande förvaltningsledning är chockad.

Det är väsentligt att kritiskt granska och analysera projekten för att skapa en bättre grund för lärande och kompetenshöjning inom organisationen. Att

2018-12-07

Dnr TEF/2015:27:

den befintliga byggnaden inte stämde med relationshandlingarna hade inte kunnat förutses annat än vid mycket omfattande och kostsam utredning. Provtagningar är i sig förstörande åtgärder och provsvar visar enbart hur det ser ut precis vid själva provtagningen och ger inte fullständigt underlag för beslut.

En av de åtgärder som förvaltningen måste utveckla framåt är processer och aktiviteter för att kvalitetssäkra underlag inför beslut. En annan åtgärd är att anlita en andra omgång sakgranskning jämfört med de aktörer som specifikt arbetar i projektet och/eller att använda kollegiegranskning för att undersöka felkällor till data. Resultatet efter genomlysningen måste presenteras och analyseras tillsammans med berörda roller inom förvaltningen så att lärandet förankras och att rätt åtgärder införs framåt.

Åsa Engwall
Förvaltningschef

Frank Renebo
Fastighetschef

Mattias Jansson
Kommundirektör

Bilagor:
Utlåtande från In3prenör 2018-12-05.

Allégården

In3prenör lämnade i januari 2018 anbud på projekt Allégården där vi senare tecknade ett avtal för genomförande. För att klara den snäva tidplanen beslutades att skede 1 och 2, projektering och produktion, skulle utföras parallellt. Förutsättningarna för att kunna driva de båda processerna samtidigt var goda då arkitekt och konstruktörshandlingarna i förfrågningsunderlaget upplevdes genomarbetade.

När projekteringen och produktionen kom i gång under februari 2018 upptäcktes snart att statusen på förfrågningsunderlaget inte var av den kvalitet som vi först bedömde samt att det inte var komplett med alla arbetsmoment som skulle utföras. I mars 2018 aviserade In3prenör för förändringar i projektet p.g.a. omfattande dräneringsarbeten runt fastigheten, sanering av grunden samt att rivning utförs av sidoentreprenör som påverkar både tid och kostnad. Under projektets framdrift med rivning och byggproduktionen har det dessutom framkommit att skicket på fastigheten var betydligt sämre än vad man tidigare kunnat förutspå. Exempelvis har kvalitén på befintligt stomme samt ytterväggarnas konstruktion varit undermålig samt att relationshandlingarna varit felaktiga. Detta har lett till omtag i projektet med omfattande stomförstärkning samt utbyte av alla fasader.

Projekteringen för den sista stomförstärkningen pågår och är klar under december, under första halvan av januari är projekteringen helt klar. Vi kan i dagsläget inte se att det ska dyka upp nya överraskningar i projektet.

De stora oväntade förändringarna har fått konsekvenser på genomförandetiden och ekonomin för projektet. I oktober presenterade In3prenör en kalkyl med en beräknad slutkostnad för projektet på 285 miljoner kronor. Med de i dag kända förutsättningarna i projektet ser vi med stor sannolikhet att denna slutkostnad kan innehållas samt att byggproduktionen är klar under 4:e kvartalet 2019.

Det har förts diskussioner om olika besparingsförslag för att minimera kostnaderna i projektet. Det mest ekonomiska alternativet som vi kan se är att bygga färdigt hela huset i ett skede. Att stanna upp projektet och sedan bygga vidare i ett senare skede för med sig stora merkostnader som inte kommer att gynna slutprodukten.

/Stefan Westin

IN3PRENÖR

**SÄRSKILT YTTRANDE****Tekniska nämnden****2018-12-10****Ärende 13 Allégården**

Detta har hänt i korthet:

2016-01-12

Byggnaden är i klart sämre skick än tidigare meddelats och Tekniska förvaltningen rekommenderar att riva byggnaden och bygga nytt.

Trots det beslutar majoriteten att gå vidare med ombyggnads- och tillbyggnadsprocessen. Vi moderater har flera gången under TN möten muntligen hävdat att byggnaden bör rivas och nytt äldreboende byggas.

2017-06-12

Moderaterna lämnar genom Andrei Ignat en protokollsanteckning under TN sammanträde med rekommendationen att byggnaden borde rivas och ny byggnad bör utföras på platsen, i Vårsta eller på en annan plats i kommunen. Fast vi moderater tycker att Allégårdens tomt lämpar sig bättre för bostäder.

Den samlade byggexpertisen i Sverige har erfarenheten att det är oftast dyrare att bygga om och till (speciellt vid en byggnad av Allégårdens kaliber) än att bygga nytt.

2018-06-04

Efter flera turer ökar budgeten från 95 till 155 mnkr.

Därefter uppstår nya problem med ytterväggarna av tegel och stommens bärighet m.m. som trasslar till projektet ännu mer.

Sista ordet är säkerligen inte sagt, vare sig om slutkostnaderna eller tidsplanen.

Vi moderater anser att byggnaden på Allégårdens tomt skulle ha rivits om beslut hade fattats senast 2017-06-02. I dagens läge tillstyrker vi att om- och tillbyggnadsplanerna fullföljs på grund av den akuta bristen på platser för äldreboende i Botkyrka kommun.

Därutöver borde kommunen stå för alla kostnader över 155 miljoner kronor, oavsett om dessa kostnader blir orsakade av räntor, nya fel på befintlig byggnad, projekteringsfel, ändringar av tidplanen och liknande händelser.

Andrei Ignat (M)

Solveig Nilsson (M)



§ 102

Allégården: Avvikande förutsättningar under pågående byggnation (von/2018:236)

Beslut

Vård- och omsorgsnämndens förslag till kommunstyrelsen:

1. Kommunstyrelsen beslutar att vård- och omsorgsnämnden inom ramen för alternativ 4 endast belastas för kostnaden till högst 155 av de 285 (175) miljoner kronorna för kostnader av hyror etc, i enlighet med beslut 2018-06-04 om maxkostnad för byggnationen av Allégården.

Vård- och omsorgsnämnden beslutar för egen del:

2. Vård- och omsorgsnämnden tillstyrker tekniska förvaltningens förslag till beslut om att färdigställa pågående byggnation av 60 platser och lokal för dagverksamhet på Allégården.

Sammanfattning

Vård- och omsorgsnämnden beställde av tekniska nämnden i juni 2015 en om- och tillbyggnation avseende 60 platser och en lokal för dagverksamhet på Allégården. Målet var att inflyttning skulle kunna ske under 2018, men under byggnationen har det visat sig att stommen i den ursprungliga byggnaden har omfattande skador, vilket innebär att färdigställandet inte är klart under 2018 och att det medför ökade kostnader att färdigställa byggnaden.

Tekniska förvaltningen har undersökt olika alternativ och deras rekommendation är att trots ökade kostnader fortsätta produktionen av de 60 lägenheterna och lokalen för dagverksamheten. Utifrån att det finns ett stort behov av boendeplatser och rådande omständigheter ställer sig vård- och omsorgsförvaltningen bakom tekniska förvaltningens rekommendationer att färdigställa de 60 boendeplatserna och lokalen för dagverksamhet.

Yrkanden

2018-12-10

Dnr von/2018:236

Ordföranden Tuva Lund (S) yrkar på ändring av beslutspunkt 1: ”*..endast belastas för kostnaden till högst 155 av de 175 miljoner kronorna för kostnader av hyror etc..*” ändras till ”*endast belastas för kostnaden till högst 155 av de 285 (175) miljoner kronorna för kostnader av hyror etc*”.

Kia Hjelte (M) och Nellie Eriksson (M) yrkar bifall till det reviderade ordförandeförslaget, bilaga.

Fredrik Ahlinder (TUP) ställer sig bakom Kia Hjeltes (M) och Nellie Erikssons (M)s bifallsyrkande.

Aram El Khoury (KD) yrkar bifall till det reviderade ordförandeförslaget.

Ordföranden finner att vård- och omsorgsnämnden beslutar enligt det reviderade ordförandeförslaget.

Vård- och omsorgsnämnden godkänner att Kia Hjeltes (M) och Nellie Erikssons (M) yrkandemotivering biläggs protokollet.

Protokollsanteckning

Vård- och omsorgsnämnden godkänner att Tuva Lund (S) lämnar en protokollsanteckning:

Som framgår av alternativ 4 i tjänsteskrivelsen så avser 285 mkr den totala investeringsbudgeten medan 175 mkr är den bedömda anläggningstillgången efter en möjlig avskrivning på 110 mkr. Det viktiga i beslutet är att Vård- och omsorgsnämnden endast belastas av max 155 mkr då Vård- och omsorgsnämndens årshyra beräknas.



Allégården: Avvikande förutsättningar under pågående byggnation (von/2018:236)

Förslag till beslut

Vård- och omsorgsnämndens förslag till kommunstyrelsen:

1. Kommunstyrelsen beslutar att vård- och omsorgsnämnden inom ramen för alternativ 4 endast belastas för kostnaden till högst 155 av de 175 miljoner kronorna för kostnader av hyror etc, i enlighet med beslut 2018-06-04 om maxkostnad för byggnationen av Allégården.
2. Vård- och omsorgsnämnden beslutar för egen del:
Vård- och omsorgsnämnden tillstyrker tekniska förvaltningens förslag till beslut om att färdigställa pågående byggnation av 60 platser och lokal för dagverksamhet på Allégården.

Sammanfattning

Vård- och omsorgsnämnden beställde av tekniska nämnden i juni 2015 en om- och tillbyggnation avseende 60 platser och en lokal för dagverksamhet på Allégården. Målet var att inflyttning skulle kunna ske under 2018, men under byggnationen har det visat sig att stommen i den ursprungliga byggnaden har omfattande skador, vilket innebär att färdigställandet inte är klart under 2018 och att det medför ökade kostnader att färdigställa byggnaden.

Tekniska förvaltningen har undersökt olika alternativ och deras rekommendation är att trots ökade kostnader fortsätta produktionen av de 60 lägenheterna och lokalen för dagverksamheten. Utifrån att det finns ett stort behov av boendeplatser och rådande omständigheter ställer sig vård- och omsorgsförvaltningen bakom tekniska förvaltningens rekommendationer att färdigställa de 60 boendeplatserna och lokalen för dagverksamhet.

Motivering

Omsorgen är för mittenmajoriteten en av våra viktigaste frågor. Att alla ska vara nöjda med sin omsorg - att alla ska få den omsorg de behöver - att alla är trygga med att omsorgen finns där när den behövs. Det är med den utgångspunkten som beslut tas att säkerställa att Allégården färdigställs och att Botkyrkaborna får tillgång till de vård- och omsorgsplatser som de är i behov av. Det är med prioritet på att de äldre i Botkyrka ska få den omsorg de behöver som detta beslut tas.

Men det är inget enkelt beslut. Det är oacceptabelt att kostnaderna har ökat så här pass mycket. Nämnderna och fullmäktige har i alla steg fattat beslut utifrån tekniska förvaltningens rekommendationer i förvissning om att det är det mest ekonomiska, att bästa möjliga kvalitén säkras och att det är snabbaste vägen för att omsorgsplatserna kommer till i tid.

Beslut om upphandlingsform med en samverkanentreprenad där projektering skulle ske fortlöpande är också gjord på inrådan från tekniska förvaltningen. Det skulle ge en bättre kostnadskontroll samtidigt som det skulle vara det snabbaste alternativet och ge god kvalitet. Det har aldrig framgått att kommunen löper stor risk att behöva stå för alla kostnader och fördyringar som uppstår av oförutsedda kostnader. Eller att avbryta avtalet är förenat med så dyra skadeståndskostnader, att det i praktiken gör det omöjligt.

Åter igen står nämnder och fullmäktige med ett korthändigt underlag och med få handlingsalternativ. Kommunledningen har önskat djupare utredningar av vilka alternativ som funnits. Alternativen 2 och 3 är fortfarande endast ytligt utredda.

Men med det pågående projektets upplägg och situation så står vi återigen inför, och tvingas inse att beslut måste fattas skyndsamt. Fullmäktige måste ta beslut med kort tidsfrist för att säkra skattemedel och att boendeplatserna blir klara.

Kommunledningens största fokus är att Botkyrkaborna ska få den omsorg de behöver. Vi kommer aldrig tillåta att det är pengarna till omsorgen och de äldre, genom exempelvis sämre kvalitet eller lägre servicegrad, som ska betala för de extrema fördyringar som sker. Därför kommer omsorgen endast stå för den kostnad som motsvarar 155mkr som är den senaste beställning Vård- och omsorgsnämnden beslutat om. Kostnader som uppstått utöver detta kommer att

belasta kommunen som helhet. Detta sker för att kommunledningen vill säkra att äldre ska ha en omsorg med god kvalitet och att de äldre inte ska betala priset för att detta byggprojekts orimliga höga kostnader.

Med det viktiga ställningstagandet att vård- och omsorgsnämnden enbart ska stå för kostnaden som motsvarar beställningen på 155 mnkr, och med beskrivningen i handlingen om de olika alternativen väljer kommunledningen att ta beslut som innebär att man säkrar att ett vård- och omsorgsboende kommer på plats och att de äldre får den omsorg de är i behov av och är värda.

Den uppkomna situationen är helt oacceptabel. Därför tillsätts en utredning som på djupet ska utreda exakt vad som har hänt och hur det kunde gå så fel för att säkerställa att det aldrig sker igen.

Tuva Lund
Ordförande vård- och omsorgsnämnden



Referens
Christina Almqvist

Mottagare
Vård- och omsorgsnämnden

Allégården: Avvikande förutsättningar under pågående byggnation (von/2018:236)

Förslag till beslut

Vård- och omsorgsnämnden tillstyrker tekniska förvaltningens förslag till beslut om att färdigställa pågående byggnation av 60 lägenheter och lokal för dagverksamhet på Allégårdens vård- och omsorgsboende.

Sammanfattning

Vård- och omsorgsnämnden beställde av tekniska nämnden i juni 2015 en om- och tillbyggnation avseende 60 platser och en lokal för dagverksamhet på Allégårdens vård- och omsorgsboende. Målet var att inflyttning skulle kunna ske under 2018, men under byggnationen har det visat sig att stommen i den ursprungliga byggnaden har omfattande skador, vilket innebär att färdigställandet inte är klart under 2018 och att det medför ökade kostnader att färdigställa byggnaden.

Tekniska förvaltningen har undersökt olika alternativ och deras rekommendation är att trots ökade kostnader fortsätta produktionen av de 60 lägenheterna och lokalen för dagverksamheten. Utifrån att det finns ett stort behov av boendeplatser och utifrån rådande omständigheter ställer sig vård- och omsorgsförvaltningen bakom tekniska förvaltningens rekommendationer att färdigställa de 60 lägenheterna och lokalen för dagverksamhet. Detta i syfte att säkerställa att vi kan tillgodose behov av vård- och omsorgsboende för de mest sjuka äldre.

Ärendet

Innan ett ärende behandlas av fullmäktige, ska det ha beretts av en nämnd vars verksamhetsområde ärendet berör. Vidare ska även de nämnder som ärendet berör ges tillfälle att yttra sig. Då byggnationer ligger inom tekniska nämndens ansvarsområde har tekniska förvaltningen berett ärendet samt lämnat ett förslag till beslut. Då den faktiska byggnaden berör vård- och

2018-12-06

omsorgsnämndens verksamhet ges nämnden tillfälle att yttra sig över förslaget till beslut.

När de gäller vård- och omsorgsboendet Allégården omfattar uppdraget från vård- och omsorgsnämnden en total ombyggnation och en tillbyggnad med ett våningsplan med sammanlagt 60 lägenheter samt lokaler för dagverksamhet. Under åren 2014 – 2016 har tekniska förvaltningen lämnat flera underlag inför vård- och omsorgsnämndens politiska ställningstagande. De rekommendationer som tekniska förvaltningen har lämnat har samtliga baserats på externt framtagna underlag och analyser.

När det gäller Allégårdens vård- och omsorgsboende har uppdraget växt. Tekniska förvaltningen anför att detta främst beror på att stommen i den ursprungliga byggnaden visat sig ha omfattande skador, på grund av att man under byggnationen 1966 inte följt bygghandlingarna samt att det förekommit en hel del slarv och fel.

Tekniska förvaltningen redogör för fyra olika handlingsvägar, se bilagd tjänsteskrivelse. Att färdigställa byggnationen av Allégårdens vård- och omsorgsboende innebär att projektet behöver tillföras ytterligare maximalt 130 mnkr med en total slutkostnad om 285 mnkr. Ny årshyra för vård- och omsorgsnämnden beräknas uppgå till cirka 12,6 mnkr. Kostnader för el och värme tillkommer men eftersom det är en ny byggnad så blir denna kostnad lägre jämfört med tidigare el- och värmekostnader.

Trots ökade kostnader i projektet rekommenderar tekniska förvaltningen att produktionen av de 60 lägenheterna och lokalen för dagverksamheten ska fortsätta. Detta då det ger den lägsta ekonomiska påverkan på kommunens resultat samt att det ger den lägsta årskostnaden för vård- och omsorgsnämnden samtidigt som detta alternativ bidrar till att Botkyrkas äldre får tillgång till 60 boendeplatser på Allégårdens vård- och omsorgsboende under 2019.

Förvaltningens synpunkter

Varje år tar vård- och omsorgsnämnden fram en boendeplan för att säkerställa att det finns tillräckligt med boendeplatser på vård- och omsorgsboende för de äldre som har behov av det. I boendeplanen identifieras både behov av nya boenden, men även behov av ombyggnation av befintliga boenden. Tekniska

2018-12-06

nämnden ansvarar för att byggnationerna sker utifrån de beställningar som vård- och omsorgsnämnden gör.

Vård- och omsorgsnämnden gjorde en beställning i juni 2015 avseende om- och tillbyggnation på Allégårdens vård- och omsorgsboende med avsikt att 60 lägenheter och en lokal för dagverksamhet skulle vara färdigställda under 2018. Då Allégården inte kunnat färdigställas till följd av uppkomna brister under byggnationen har vård- och omsorgsnämnden ett skriande behov av boendeplatser för äldre. Vård- och omsorgsnämnden ansvarar för att säkra att de mest sjuka äldre som har behov av vård- och omsorgsboende ska få det i rätt tid och att Botkyrkaborna ska känna sig trygga med att så faktiskt sker. För att kunna tillgodose de behov som Botkyrkaborna har ser vi liksom tekniska förvaltningen att det bästa alternativet, utifrån rådande omständigheter, är att färdigställa de 60 lägenheterna och lokalen för dagverksamhet på Allégårdens vård- och omsorgsboende.

Pia Bornevi
Förvaltningschef

Bilaga

Tekniska förvaltningens tjänsteskrivelse 2018-12-05.



2018-12-07

TEF/2015:27

Referens

Mottagare

Tekniska nämnden

Allégården: Avvikande förutsättningar under pågående byggnation

Förslag till beslut

Tekniska nämndens förslag till kommunstyrelsen:

1. Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att bevilja att investeringsbudgeten ökar med maximalt 130 mnkr för att slutföra pågående byggnation av 60 vård- och omsorgslägenheter och lokaler för dagverksamhet på Allégården i Tumba. Investeringsbeloppet kan justeras nedåt i kommunfullmäktige efter slutförd projektering.
2. Kommunstyrelsen beslutar om att i bokslutet skriva ner fastighetens nuvarande bokförda värde på 4,5 mnkr på grund av grundläggande brister i konstruktionen.

Tekniska nämnden beslutar för egen del:

3. Tekniska nämnden uppdrar till tekniska förvaltningen att genomföra en total genomlysning av extern part av projektet för att utröna vad som brustit och vad organisationen kan lära till kommande projekt. Uppdraget ska återrapporteras till nämnden senast 2019-03-31.
4. Tekniska nämnden uppdrar till tekniska förvaltningen att i samband med att byggnationen blir klar, utföra en marknadsvärdering av Allégården.

Sammanfattning

Startpunkten för renovering av två av kommunens vård- och omsorgsboenden var Arbetsmiljöverkets beslut om att vitesförelägga kommunen för det fall att bristerna i boenden inte blir åtgärdade senast den 31 december 2018. Vitesföreläggandena gällde Tumba vård- och omsorgsboende och Allégårdens vård- och omsorgsboende.

För att åtgärda bristerna i boendena beslutade kommunfullmäktige vid sammanträdet i september 2014 att uppdra till tekniska nämnden att ersätta dessa boenden genom att dels upphandla hyresavtal för totalt 120 nya boendelägenheter i Samariten samt försälja denna fastighet. Dels att

2018-12-07

Dnr TEF/2015:27:

upphandla hyresavtal för 60 nya lägenheter i Fittja samt i Vårsta. Samtliga boenden ska följa svensk standard. Utöver dessa boenden tillkommer ett senare beslut som avser renoveringen av Allégårdens vård- och omsorgsboende.

Tekniska förvaltningen har tillsammans med vård- och omsorgsförvaltningen och samhällsbyggnadsförvaltningen, arbetat intensivt för att leverera dessa 300 boendeplatser senast inför årsskiftet 2018/2019. Förutsättningarna för detta har som helhet varit av extraordinär art. Dels på grund av Arbetsmiljöverkets korta tidsfrist för omvandlingarna samtidigt som det råder kraftig byggkonjunktur i hela landet och i synnerhet i Stockholms län. Gällande detaljplaners bestämmelser har inte stämt överens med dagens krav på bästa kostnadseffektiva utformning av byggnader för dessa boenden. Detta innebär att det är svårt att bygga rationellt och ekonomiskt eftersom man blir tvungen att anpassa byggnationen till befintlig byggnad och struktur. Målet vid all byggnation är att kunna erbjuda medborgarna rätt boende till rimlig hyra.

När det gäller Allégårdens vård- och omsorgsboende har uppdraget växt. Detta beror främst på att stommen i den ursprungliga byggnaden visade sig ha omfattande skador, att man under byggnationen inte följt bygghandlingarna samt att det förekommit en hel del slarv och fel 1966.

Trots ökade kostnader i projektet rekommenderar tekniska förvaltningen att produktionen av de 60 lägenheterna och lokalen för dagverksamheten, ska fortsätta. Detta alternativ ger den lägsta årshyran och lägsta ekonomiska påverkan på kommunens resultat samtidigt som detta alternativ bidrar till att erbjuda Botkyrkaborna 60 platser på boendena under 2019. Kön till vårdboendena varierar över tid och det råder mycket stor brist på platser för vård- och omsorgsboende i hela länet.

Ärendets beredningsgång

- 2014-11-18: Vård- och omsorgsnämnden framställer om medel för ombyggnation av badrum och medel avseende kostnader för inhyring av andra platser under evakueringstiden som bedöms till två år.
- 2015-02-10 beslut från Arbetsmiljöverket om vitesföreläggande.
- 2015-05-12: Vård- och omsorgsnämnden beslutar att återremittera ärendet. Tekniska förvaltningens underlag var ofullständiga.
- 2015-06-09: Vård- och omsorgsnämnden godkänner tekniska förvaltningens förslag och beställer ombyggnaden. Investeringen bedöms uppgå till 65 mnkr. Antalet platser ökar från 52 till 54 samt att evakuering ska göras av 36 platser. Antal kvarboende blir 14 platser. Byggnationen ska ske i två etapper med sista inflyttning hösten 2018.

2018-12-07

Dnr TEF/2015:27:

- 2016-01-12 Tekniskt underlag för beslut om Allégården som utkast till tjänsteskrivelse. Tekniska förvaltningen uppger att byggnaden är i klart sämre skick än tidigare meddelats och rekommenderar att riva och bygga nytt.
- 2016-01-13 Minnesanteckningar från förvaltningsberedning visar att tekniska förvaltningen ska tydliggöra och utveckla underlaget om varför man rekommenderar rivning och bygga nytt, bokföringsmässiga värden, alternativvärden, försäljningsvärde, uppföra byggnad på annan mark, alternativa vägval, förtydligande fastighetsekonomiskt, motiv kommunalekonomiskt.
- 2016-01-18 Slutligt ”Tekniskt underlag för beslut om Allégården” ställt till vård- och omsorgsnämnden. Förvaltningen redogör för två alternativa förslag. Bygga om till en kostnad om 88 mnkr med en totalhyra på 9,9 mnkr per år eller riva och bygga nytt till en kostnad om 171 mnkr med en årshyra på 13,5 mnkr. Tekniska förvaltningen rekommenderar vård- och omsorgsnämnden att fullfölja tidigare beslut om att bygga om Allégården.
- 2016-02-02: Vård- och omsorgsnämnden beslutar om att tilläggsäsa 23 mnkr. Nämnden följde förvaltningens rekommendation. Investeringsbeloppet blir därmed 88 mnkr.
- 2016-04-16: Tekniska nämnden beslutar att avbryta upphandlingen eftersom anbudsbeloppen överstiger beslutade investeringsbelopp. Nämnden godkänner att förvaltningen delar upp arbetena i byggnaden i syfte att hålla tidplanen för inflyttningstiden. Viss invändig rivning påbörjas.
- 2016-10-18: Vård- och omsorgsnämnden beslutar att tilläggsäsa 37 mnkr för att kunna fullfölja upphandlingen av inkomna anbud samt medel för att eventuellt kunna nyttja en option för tillagningskök. Nämnden följde förvaltningens rekommendation med avvikelse på tillagningsköket. Investeringsramen: 125 mnkr. Bedömd årshyra: 19,6 mnkr.
- 2016-11-24: Kommunfullmäktige tillstyrker förändrad investeringsram och med omedelbar justering av paragrafen. Ny investeringsram: 125 mnkr.
- 2016-11-25: Tekniska nämnden antar Sterner Stenhus som vinnare av entreprenaden.
- 2017-04-20: Vård- och omsorgsnämnden beslutar att inte nyttja optionen för tillagningskök samt beslutar att öka antalet boendeplatser med 4. Totalt antal boendeplatser: 58.
- 2017-06-20: Tekniska nämnden beslutar om förtida upphörande av entreprenadkontraktet på grund av tvist om tillägg i totalentreprenaden.
- 2018-01-24: Tekniska nämnden antar ny entreprenör såsom samverkan mellan entreprenören och tekniska förvaltningen.

2018-12-07

Dnr TEF/2015:27:

- 2018-02-20: Vård- och omsorgsnämnden beslutar att utreda så antalet platser kan öka från 58 till 60.
- 2018-04-23: Tekniska förvaltningen görs uppmärksamma på allvarliga brister i tegelkonstruktionen. Rasrisk föreligger.
- 2018-05-21: Vård- och omsorgsnämnden beslutar att godkänna 60 platser samt ställer sig positiv till ny träfasad. Nämnden följde förvaltningens rekommendation till beslut.
- 2018-06-04: Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att 30 mnkr som finns reserverade i kommunstyrelsen ska tillföras Allégården för ny träfasad och nya fönster. Kommunstyrelsen följde förvaltningens rekommendation. Ny total investeringsbudget: 155 mnkr. Bedömd årshyra: 20,7 mnkr.
- 2018-06-19: Kommunfullmäktige tillstyrker kommunstyrelsens förslag.

Tidskritiskt projekt på grund av Arbetsmiljöverkets vitesföreläggande

När de gäller vård- och omsorgsboendet Allégården omfattar uppdraget från vård- och omsorgsnämnden en total ombyggnation och en tillbyggnad med ett våningsplan med sammanlagt 60 lägenheter samt lokaler för dagverksamhet. Vid en genomgång av politiska beslut mellan 2014 – 2016 noteras att underlagen lämnats av tekniska förvaltningen inför vård- och omsorgsnämndens politiska ställningstagande. De rekommendationer som tekniska förvaltningen har lämnat har samtliga baserats på externt framtagna underlag och analyser.

En genomlysning bakåt av upphandlingssituationerna visar att marknaden för ombyggnadsprojekt varit svag och priserna stigande. Kommunfullmäktige har hanterat tre ärenden om tilläggsmedel för projektets genomförande.

I samband med att en tvist uppkom under våren 2017 om tilläggskostnader i en upphandlad totalentreprenad gjordes en förnyad extern analys av bland annat ytor och byggnadens konstruktion.

Under sommaren och hösten 2017 anlitar förvaltningen en extern konstruktör för kontroll av byggnadens fasthet. Det externa utlåtandet som baserades på relationshandlingar visade att husgrunden skulle klara påbyggnaden av det planerade våningsplanet. Ett annat externt kalkylunderlag daterat i juni 2017 visar att om alternativet att bygga nytt valts hade kostnaden ökat till 195 mnkr samt att inflyttning kunnat ske tidigast årsskiftet 2019/2020. Tekniska förvaltningen ansåg att inflyttning 2022 var mer sannolik vid en nyproduktion. Detta eftersom ny och mer rationell byggnad kräver ny detaljplan och att en ombyggnad var det alternativ som skulle uppnå målet med 60 nya boenden enligt

2018-12-07

Dnr TEF/2015:27:

Arbetsmiljöverkets tidskrav. Det externt framtagna dokumentet för ombyggnaden pekade på en slutlig byggkostnad om cirka 150 mnkr.

Alternativ som undersökts under november 2018

Förvaltningen har tillsammans med vård- och omsorgsförvaltningen och socialförvaltningen undersökt eventuell annan användning av halva byggnaden. Socialförvaltningen uppger att de har behov av lokaler men att årshyran är en viktig och avgörande faktor. För vård- och omsorgsförvaltningen är det avgörande att hela boendet utgörs av 60 lägenheter och att hyran blir rimlig. Att driva ett boende i mindre format är inte funktionellt och bidrar till ökade driftskostnader för vård- och omsorgsnämnden.

Förvaltningen har gått igenom ett tiotal handlingsalternativ. De alternativ som kvarstår och studerats specifikt inför beredningen av ärendet i tekniska nämnden är följande.

1. Avbryta och riva samt bygga nytt

Bedömd totalkostnad är 385 mnkr varav kostnaden för att avbryta och riva bedöms påverka kommunens resultat negativt med 175 mnkr och kostnaden för en helt ny byggnad bedöms till cirka 210 mnkr. Kostnaden för nyproduktion har satts utifrån rekommenderat nyckeltal för återförsäkringsvärde enligt Stockholmsregionens försäkring AB. Detta alternativ utgår från nuvarande utformning och gällande detaljplan. Kostnaden som påverkar kommunens resultat hänförs till upparbetad budget (ca 110 mnkr), rivning, avetablering av arbetsstället samt ersättning till entreprenören som en följd av att kommunen häver avtalet på fel rättslig grund.

Förvaltningens bedömning är att inflyttning kan ske tidigast sommaren 2022.

2. Avbryta och sälja

Bedömd kostnad för att ”parkera” byggnationen i maj är minst 190 mnkr. Ny ägare kräver sannolikt ett långsiktigt hyresavtal om 15-20 år för att teckna avtal för att gå in i en transaktion. Marknadshyran är bedömd till 1 900 - 2 200 kronor per bruttoarea (kallhyra). Intervallet för årshyran bedöms då ligga mellan 15 - 17 mnkr.

Detta alternativ förutsätter politiskt beslut senast 2018-12-07. Detta alternativ förutsätter att annan aktör än kommunen träder in eftersom kommunen måste upphandla hyreskontrakt för nyproduktion. Detta alternativ innebär att om kommunen köper 60 vårdplatser ökar kommunens

2018-12-07

Dnr TEF/2015:27:

årliga kostnad med minst 3,5 mnkr. Risken är att kommunens årliga kostnad för detta alternativ blir 18 - 20 mnkr per år. Utöver de ökade löpande kostnaderna för kommunen uppkommer sannolikt en engångskostnad för kommunen om cirka 170 mnkr beroende på den intäkt som denna transaktion kan ge upphov till.

Förvaltningens bedömning är att vård- och omsorgsboendet kan vara i drift tidigast 2021.

3. Färdigställa 30 lägenheter för vård- och omsorgsboende och i övrigt "parkera" byggnaden såsom i alternativ 2.

Kostnaden för detta alternativ har inte erhållits av entreprenören samt att totalkostnaden är i sig svår att bedöma innan det blir klarhet i vad den tomma delen i byggnaden ska användas till. Förvaltningen uppskattar kommunens kostnad för detta alternativ till 250-255 mnkr.

Svårigheten med denna tillfälliga lösning är dels att objektet i ofärdigt skick är svårvärderat alternativt och det kan innebära en låg värdering och därmed en mycket hög avskrivning vilket påverkar kommunens resultat i större negativ riktning jämfört med alternativ 4.

Detta alternativ innebär att vård- och omsorgsnämnden behöver köpa 30 platser av extern aktör för att detta alternativ ska bli jämförbart. Detta motsvarar ytterligare minst 24 mnkr per år. Totalt kommer kostnaden för detta alternativ 2019 att vara cirka 280 mnkr. Denna förändring innebär att kommunen sannolikt förlorar det statliga bidraget enligt Boverkets regler. Byggnadens logistik måste projekteras och byggas om.

Förvaltningens bedömning är att de 30 boendena blir klara tidigast i september 2019. Detta beror på att logistiken till byggnaden måste projekteras och byggas om. Tiden blir förlängd i förhållande till en första provisorisk etapp enligt alternativ 4.

4. Fullfölja byggnationen för att färdigställa 60 lägenheter för vård- och omsorgsboende samt lokaler för daglig verksamhet

Att bygga Allégården klart innebär att projektet behöver tillföras ytterligare maximalt 130 mnkr med en total slutkostnad om 285 mnkr. Denna del av kostnadsförändringen beror främst på att oförutsedda förstärkningar måste ske av byggnadens stomme och tak.

I detta alternativ föreslår förvaltningen att en marknadsvärdering görs när byggnaden är klar och att överkostnader skrivs ner på kommunens resultat 2019.

2018-12-07

Dnr TEF/2015:27:

Förvaltningen bedömer idag att överkostnaden är cirka 110 mnkr. Detta innebär att kommunen får en anläggningstillgång om cirka 175 mnkr och den färdiga byggnaden ska då betraktas som en nyproduktion där exempelvis avskrivningen för stommen är 80 år.

Förvaltningens bedömning är att ny årshyra för vård- och omsorgsnämnden blir cirka 12,6 mnkr. Kostnader för el och värme tillkommer men eftersom det är en ny byggnad så blir denna kostnad lägre jämfört med tidigare kostnader.

Inflyttning till de 60 färdiga boendena sker enligt tidplan under november 2019. Det är möjligt att flytta in i en första etapp under sommaren förutsatt att vissa delar utförs med tillfälliga anordningar.

Förvaltningen har ansökt om och fått beslut om statligt bidrag om 10,4 mnkr förutsatt att byggnationen blir klar senast under november 2019. Den investering som belastar Botkyrka kommun blir således 274,6 mnkr.

Hyresberäkningar

Tekniska förvaltningen har vid hyresbedömningar under 2016 inte använt komponentredovisningsmetoden. Sedan 2014 ska alla kommuner tillämpa komponentredovisning enligt Rådet för kommunal redovisning och enligt god redovisningssed. Tekniska förvaltningen inledde detta arbete under 2017 och komponentredovisning är nu helt införd.

Enligt dessa ska redovisningsmetoden följa byggnadernas väsentliga komponenter. Komponentredovisning får olika effekter för de olika beslutstillfällena eftersom det är olika åtgärder med olika avskrivningstider.

I alternativ 4 har rätt redovisningsmetod använts liksom kommunens nya modell för internhyra.

Avskrivningstiden för nya fönster är 25 år, avskrivningstid för nya fasader är 40 år och avskrivningstid för stomme är 80 år. Eftersom stomme och tak utgör en stor del av kostnadsmassan får detta en mindre påverkan på hyran än för de åtgärder som ska skrivas av på 10 år.

Förvaltningens rekommendationer

Förvaltningens rekommendation är att byggnationen av vård- och omsorgsboendet ska bli färdigställt i enlighet med vård- och omsorgsnämndens beslut som innebär 60 lägenheter för vård- och omsorgsboende samt lokal för dagverksamhet. Det är möjligt med en

2018-12-07

Dnr TEF/2015:27:

inflyttning i den första etappen om 30 lägenheter under juni 2019 men då kommer vissa delar vara provisoriska. Vård- och omsorgsförvaltningen anser att inflyttning endast ska göras i en helt färdigställd byggnad på grund av hänsyn till de boende. Byggnationen blir helt klar för inflyttning under november 2019.

Övrigt

Vid ytterligare tidsförskjutning kan risker uppkomma för bland annat tvister om stilleståndsersättningar och/eller skadestånd.

Arbetsstyrkan på arbetsstället har hela tiden varit hög med mellan 75-80 personer. Detta eftersom projektet har visat sig vara mycket mer komplicerat jämfört med vad som förväntats utifrån relationshandlingar, tidigare projekterade underlag som inte har kunnat användas. Vid upphandlingssituationen var den samverkande entreprenören bokad för annan projektstart i november 2018. Tiden sammanföll med kommunens tidplan för inflyttning och därför passade projektet in i entreprenörens tidslucka. Den situation som nu uppkommit är extraordinär. Arbetena drivs i forcerad form eftersom tiden för inflyttning är mycket tidskritisk.

Bokfört värde för Allégården är 4,5 mnkr. Förvaltningen föreslår att kommunen gör en nerskrivning av fastighets bokförda värde 2018. Detta innebär att värdet av den gamla stommen helt utgår som en anläggningstillgång.

Förvaltningens åtgärder framåt

Tekniska förvaltningens förvaltningschef har initierat en genomlysning av projektet. Dels är det viktigt då detta är ett projekt av flera projekt som beslutats före 2016 och som under genomförandet har haft olika störningar och bekymmer. Underlagen inför vård- och omsorgsnämndens beslut i november 2014 pekade på att en produktionskostnad inte skulle understiga 27 500 kronor per kvadratmeter bruttoarea. Den externa utredningen pekade på ett antal risker med denna 1960-tals byggnad. Därför är det svårt för förvaltningsledningen idag att förstå varför omtag gjordes av en ny konsultgrupp under våren 2015 och som leder till att man förkastar den tidigare utredningens resultat. I januari 2016 ändrar sig förvaltningen på nytt och vill nu riva och bygga nytt. Fem dagar senare skriver förvaltningsledningen fram en rekommendation att fortsätta ombyggnaden. Nuvarande förvaltningsledning är chockad.

Det är väsentligt att kritiskt granska och analysera projekten för att skapa en bättre grund för lärande och kompetenshöjning inom organisationen. Att

2018-12-07

Dnr TEF/2015:27:

den befintliga byggnaden inte stämde med relationshandlingarna hade inte kunnat förutses annat än vid mycket omfattande och kostsam utredning. Provtagningar är i sig förstörande åtgärder och provsvar visar enbart hur det ser ut precis vid själva provtagningen och ger inte fullständigt underlag för beslut.

En av de åtgärder som förvaltningen måste utveckla framåt är processer och aktiviteter för att kvalitetssäkra underlag inför beslut. En annan åtgärd är att anlita en andra omgång sakgranskning jämfört med de aktörer som specifikt arbetar i projektet och/eller att använda kollegiegranskning för att undersöka felkällor till data. Resultatet efter genomlysningen måste presenteras och analyseras tillsammans med berörda roller inom förvaltningen så att lärandet förankras och att rätt åtgärder införs framåt.

Åsa Engwall
Förvaltningschef

Frank Renebo
Fastighetschef

Mattias Jansson
Kommundirektör

Bilagor:
Utlåtande från In3prenör 2018-12-05.

Allégården

In3prenör lämnade i januari 2018 anbud på projekt Allégården där vi senare tecknade ett avtal för genomförande. För att klara den snäva tidplanen beslutades att skede 1 och 2, projektering och produktion, skulle utföras parallellt. Förutsättningarna för att kunna driva de båda processerna samtidigt var goda då arkitekt och konstruktörshandlingarna i förfrågningsunderlaget upplevdes genomarbetade.

När projekteringen och produktionen kom i gång under februari 2018 upptäcktes snart att statusen på förfrågningsunderlaget inte var av den kvalitet som vi först bedömde samt att det inte var komplett med alla arbetsmoment som skulle utföras. I mars 2018 aviserade In3prenör för förändringar i projektet p.g.a. omfattande dräneringsarbeten runt fastigheten, sanering av grunden samt att rivning utförs av sidoentreprenör som påverkar både tid och kostnad. Under projektets framdrift med rivning och byggproduktionen har det dessutom framkommit att skicket på fastigheten var betydligt sämre än vad man tidigare kunnat förutspå. Exempelvis har kvalitén på befintligt stomme samt ytterväggarnas konstruktion varit undermålig samt att relationshandlingarna varit felaktiga. Detta har lett till omtag i projektet med omfattande stomförstärkning samt utbyte av alla fasader.

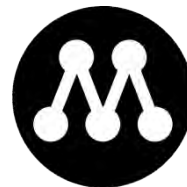
Projekteringen för den sista stomförstärkningen pågår och är klar under december, under första halvan av januari är projekteringen helt klar. Vi kan i dagsläget inte se att det ska dyka upp nya överraskningar i projektet.

De stora oväntade förändringarna har fått konsekvenser på genomförandetiden och ekonomin för projektet. I oktober presenterade In3prenör en kalkyl med en beräknad slutkostnad för projektet på 285 miljoner kronor. Med de i dag kända förutsättningarna i projektet ser vi med stor sannolikhet att denna slutkostnad kan innehållas samt att byggproduktionen är klar under 4:e kvartalet 2019.

Det har förts diskussioner om olika besparingsförslag för att minimera kostnaderna i projektet. Det mest ekonomiska alternativet som vi kan se är att bygga färdigt hela huset i ett skede. Att stanna upp projektet och sedan bygga vidare i ett senare skede för med sig stora merkostnader som inte kommer att gynna slutprodukten.

/Stefan Westin

IN3PRENÖR



YRKANDE

2018-12-10

Vård- och omsorgsnämnden

Ärende 1 Nytt ärende – Allégården

Allégårdens vård- och omsorgsboende har varit en följetång i nämndens arbete under de senaste åren.

Redan innan Arbetsmiljöverket kom med sin dom visste nämnden att det inte var någon bra arbetsmiljö. Nämnden var också mycket medveten om att det saknades boendeplatser i kommunen för de människor som behövde vård- och omsorgsboende.

Den 12 maj 2015 begärde Moderaterna återremiss (och i andra hand avslag) på ett bristfälligt beslutsunderlag från en konsult. Vi noterade då att det inte fanns möjlighet att fatta beslut därför att det saknades en ordentlig kostnads kalkyl, det fanns ingen ritning och inte heller någon konsekvensanalys var gjord. Och det fanns andra brister i underlaget.

Det blev en återremiss och det fattades beslut i olika omgångar om tillägg och förändringar.

Vi moderater har ställt frågor vid nämndsammanträden, vi har tagit upp Allégårdens problematik även i kommunfullmäktige. Vi har också till tekniska förvaltningen ställt frågor om kostnader och kostnadsutveckling utan att ha fått relevanta, konkreta svar.

Vi har under den problemfyllda vägen framåt hela tiden haft medborgaren i centrum för vårt tänkande och agerande. Vi finner det anmärkningsvärt att kommunen som helhet inte haft större engagemang i frågan, då det stått klart under en längre tid vilka stora problem som uppstått.

Vi finner det uppseendeväckande att kommunen som helhet inte sett att det ytterst drabbar de människor som söker vård och omsorg. Det är kommunens yttersta ansvar att tillse att det finns bostäder för de mest utsatta, multisjuka äldre medborgarna.

Nu yrkar vi bifall till ordförandeförslaget – men endast av omtanke med de som behöver omsorgsboende. Det är inte Botkyrkas äldre eller funktionshindrade, människor som har behov av vård och omsorg, som ska betala detta.

Ombyggnationen av Allégården är ändå det snabbaste sättet att få till stånd ytterligare boenden.

Kön till omsorgsboende är lång – även om kommunen ger avslag till många sökande med hänvisning till utökade hemtjänstinsatser. Nu är det också svårare att kunna köpa externa platser eftersom också grannkommunerna har egna köer.

De privata boenden som byggts i Botkyrka kommun är nu också fullbokade

Utöver detta är Vårsta vård- och omsorgsboende ännu inte igångsatt och Samariten är ännu inte klart för återflyttning

Sammantaget gör detta att vi yrkar bifall och förutsätter att kommunen som helhet tar på sig ett större ekonomiskt ansvar för hanteringen av Allégårdens ombyggnation. Vi har vid flera tillfällen ställt frågan; *”hur mycket får nostalgi kosta?”*

Vi tror att Botkyrka kommun kommer att fortsatt ha en platsbrist inom vårdboende och kan tänka oss en möjlig lösning med modulbostäder, för att få till boenden *”på hemmaplan”*.

Vi föreslår därför Vård- och omsorgsnämnden besluta:

att bifalla ordförandeförslaget.

Kia Hjelte (M)

Nellie Eriksson (M)



§ 2

Fusion av Hågelbyparken AB och Upplev Botkyrka AB (KS/2018:534)

Beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

Kommunfullmäktige beslutar om en tvåstegsstrukturering genom att:

1. Botkyrka kommun överlåter sina aktier i Hågelbyparken AB till Upplev Botkyrka AB den 1 maj 2019.
2. Hågelbyparken AB går därefter upp i Upplev Botkyrka AB den 1 januari 2020 genom en absorption av helägt dotterbolag.
3. Godkänna Upplev Botkyrka AB och Hågelbyparken AB:s förslag till fusionsplan.

Reservation

Samtliga ledamöter för (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Sammanfattning

Vid ägarmöten med Hågelbyparken AB (Hågelbyparken) och Upplev Botkyrka AB (UBAB) har diskussioner om en fusion diskuterats mellan ägarna och representanter för bolagen förekommit under året. Detta formaliserades sedermera den 17 september 2018 då ett beredningsuppdrag inkom till kommunledningsförvaltningen från kommunstyrelsens ordförande Ebba Östlin angående möjligheterna att fusionera de helägda kommunala bolagen och Hågelbyparken. I beredningsuppdraget anges att det i och med att de kommersiella verksamheterna i Hågelbyparken ska upphandlas bedöms att

2019-01-07

Dnr KS/2018:534

Hågelbyparken bör fusioneras med UBAB och därmed gå tillbaka till en bolagsstruktur som rådde innan bolagen delades. Syftet med att dela bolagen 2009 var att överlåta Hågelbyparken till familjen Lindgren som skulle utveckla platsen till en Familjepark. Förhandlingarna med familjen Lindgren avbröts och de senaste tio åren har kommunens idé fortsatt varit att utveckla Hågelby tillsammans med marknadsaktörer. Det har visat sig vara svårt att hitta tilltalande marknadsidéer som går att genomföra och kommunen har således bestämt att Hågelbyparken ska utvecklas på plats. Detta talar för att kommunen inte behöver ett särskilt bolag för Hågelbyparken när ett partnerskap med marknadsaktörer inte är nära förestående.

En fusion kommer att resultera i mindre administration och minskade kostnader för bolaget. Vidare anges att det ur ägarstyrningssynpunkt blir enklare att styra bolaget och att uppdatera styrdokument vilket kommer bidra till en stabilare kontinuitet.

Kommunledningsförvaltningen har givit advokatfirman Lindahl i uppdrag att se över hur en fusion skulle kunna genomföras på ett så förmånligt sätt som möjligt för kommunen och bolagen. Lindahls har i anledning av uppdraget inkommit med en promemoria, se bilaga 1 till tjänsteskrivelsen. Med beaktande av Lindahls promemoria bedömer kommunledningsförvaltningen att det är mest förmånligt för kommunen och bolagen att genomföra fusionen genom en tvåstegsstrukturering där Botkyrka kommun först överlåter aktierna i Hågelbyparken till UBAB och därefter låter Hågelbyparken gå upp i UBAB genom en absorption av helägt dotterbolag. Alternativet är enligt Lindahls mest förmånligt då Hågelbyparken har ett underskott som riskerar att inte kunna utnyttjas för avdrag om man väljer ett annat fusionsalternativ.

Sammanfattningsvis föreslår kommunledningsförvaltningen att fusionen sker som en tvåstegsstrukturering, på det sätt som Lindahls föreslagit i bilaga 1 till tjänsteskrivelsen. Den tidsplan som föreslås för omstruktureringen att Botkyrka kommun överlåter sina aktier i Hågelbyparken till UBAB den 1 maj 2019 och att Hågelbyparken därefter ska gå upp i UBAB den 1 januari 2020 genom en absorption av helägt dotterbolag.

Yrkanden

Martin Ingot (SD) och Anne Rosensvärd (SD) yrkar på återremiss av ärendet, bilaga.

Willy Viitala (M) yrkar bifall till ordförandeförslaget.

Inger Ros (S) yrkar bifall till ordförandeförslaget.

2019-01-07

Dnr KS/2018:534

Ebba Östlin (S) yrkar avslag på Martin Inglots (SD) och Anne Rosensvärds (SD) yrkande om återremiss.

Propositionsordning

Ordföranden ställer yrkandet om återremiss mot att ärendet ska avgöras idag under proposition och finner att kommunstyrelsen beslutar att ärendet ska avgöras idag. Därefter ställer ordföranden ordförandeförslaget under proposition och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med ordförandeförslaget.

Expedieras till:
Kommunfullmäktige



Munkhättevägen 45
14740, Tumba

T: 070 204 7253

sdbotkyrka@sd.se
www.sverigedemokraterna.se

Yrkande
07/01/19

Kommunstyrelsen/kommunfullmäktige,

**Ärende 02 Fusion av Hågelbyparken AB och Upplev
Botkyrka AB**

I Lindahls PM finns en kommentar om att företagsinteckningar beviljade i det överlåtande bolagets verksamhet upphör att gälla när bolaget upplöses. Det finns dock ingenting i de bifogade handlingarna som ger svar på huruvida företagsinteckningar finns eller ej. Detta borde utredas för att inga obehagliga överraskningar skall uppstå.

I Lindahls PM finns en kommentar om att anställningsavtal med företagsledningen ska granskas noggrant eftersom ersättningsklausuler som utlöses vid ägarförändringar hos arbetsgivaren är vanligt förekommande. Det finns dock ingenting i de bifogade handlingarna som ger svar på huruvida sådan granskning har gjorts eller ej. Det borde utredas om ersättningsklausuler finns eller ej. Detta för att undvika kostsamma utbetalningar av ersättningar.

Sverigedemokraterna Botkyrka utgår vidare ifrån att innan kommunfullmäktige beslutar om fusionen kommer båda bolagen genomföra var sin MBL-förhandling av det avsedda beslutet. Förhandlingen ska genomföras med de arbetstagarorganisationer som respektive bolag har kollektivavtal med.

I Lindahls PM finns en kommentar om vikten att undersöka om koncernbidragsspärr finns eller inte i något av bolagen (detta för att fastställa om fusionsspärren kommer att inträda eller inte). Detta borde utredas innan beslut om fusion tas. Likaså borde det framgå om undantagen i Inkomstskattelagen 40 kap. 10§ gäller.

Mot bakgrund av ovanstående yrkar Sverigedemokraterna Botkyrka

att ärendet skickas på återremiss så att berörda granskningar och handlingar bifogas innan ärendet tas upp i Kommunfullmäktige.

För Sverigedemokraterna Botkyrka,

Martin Ingot

Anne Rosensvärd



2018-12-12

Dnr KS/2018:534

Referens

Maria Utterhall

Sina Aho

Mottagare

Kommunstyrelsen

Kommunfullmäktige Botkyrka kommun

Fusion av Hågelbyparken AB och Upplev Botkyrka AB (KS/2018:534)

Förslag till beslut

Kommunledningsförvaltningens förslag till kommunstyrelsen:

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

att kommunfullmäktige beslutar om en tvåstegsstrukturering genom att:

1. Botkyrka kommun ska överlåta sina aktier i Hågelbyparken AB till Upplev Botkyrka AB den 1 maj 2019.
2. Hågelbyparken AB därefter ska gå upp i Upplev Botkyrka AB den 1 januari 2020 genom en absorption av helägt dotterbolag.
3. Godkänna Upplev Botkyrka AB och Hågelbyparken AB:s förslag till fusionsplan.

Sammanfattning

Vid ägarmöten med Hågelbyparken AB (Hågelbyparken) och Upplev Botkyrka AB (UBAB) har diskussioner om en fusion diskuterats mellan ägarna och representanter för bolagen förekommit under året. Detta formaliserades sedermera den 17 september i år då ett beredningsuppdrag inkom till kommunledningsförvaltningen från kommunstyrelsens ordförande Ebba Östlin angående möjligheterna att fusionera de helägda kommunala bolagen och Hågelbyparken. I beredningsuppdraget anges att det i och med att de kommersiella verksamheterna i Hågelbyparken ska upphandlas bedöms att Hågelbyparken bör fusioneras med UBAB och därmed gå tillbaka till en bolagsstruktur som rådde innan bolagen delades. Syftet med att dela bolagen 2009 var att överlåta Hågelbyparken till familjen Lindgren som skulle utveckla platsen till en Familjepark. Förhandlingarna med familjen Lindgren avbröts och de senaste tio åren har kommunens idé fortsatt varit att utveckla Hågelby tillsammans med marknadsaktörer. Det har visat sig vara svårt att hitta tilltalande marknadsidéer som går att genomföra och kommunen har således bestämt att Hågelbyparken ska

2018-12-12

Dnr KS/2018:534

utvecklas på plats. Detta talar för att kommunen inte behöver ett särskilt bolag för Hågelbyparken när ett partnerskap med marknadsaktörer inte är nära förestående.

En fusion kommer att resultera i mindre administration och minskade kostnader för bolaget. Vidare anges att det ur ägarstyrningssynpunkt blir enklare att styra bolaget och att uppdatera styrdokument vilket kommer bidra till en stabilare kontinuitet.

Kommunledningsförvaltningen har givit advokatfirman Lindahl i uppdrag att se över hur en fusion skulle kunna genomföras på ett så förmånligt sätt som möjligt för kommunen och bolagen. Lindahls har i anledning av uppdraget inkommit med en promemoria, se bilaga 1. Med beaktande av Lindahls promemoria bedömer kommunledningsförvaltningen att det är mest förmånligt för kommunen och bolagen att genomföra fusionen genom en tvåstegsstrukturering där Botkyrka kommun först överlåter aktierna i Hågelbyparken till UBAB och därefter låter Hågelbyparken gå upp i UBAB genom en absorption av helägt dotterbolag. Alternativet är enligt Lindahls mest förmånligt då Hågelbyparken har ett underskott som riskerar att inte kunna utnyttjas för avdrag om man väljer ett annat fusionsalternativ.

Sammanfattningsvis föreslår kommunledningsförvaltningen att fusionen sker som en tvåstegsstrukturering, på det sätt som Lindahls föreslagit i bilaga 1. Den tidsplan som föreslås för omstruktureringen att Botkyrka kommun överlåter sina aktier i Hågelbyparken till UBAB den 1 maj 2019 och att Hågelbyparken därefter ska gå upp i UBAB den 1 januari 2020 genom en absorption av helägt dotterbolag.

Ärendet

Hågelbyparken AB – motiven till att bolaget delades, kunna överlåtas till externa. Utvecklas till kommunalt bolag.

Den 17 september i år inkom ett beredningsuppdrag till kommunledningsförvaltningen från kommunstyrelsens ordförande Ebba Östlin angående möjligheten att fusionera de helägda kommunala bolagen UBAB och Hågelbyparken. I beredningsuppdraget anges att det i och med att de kommersiella verksamheterna i Hågelbyparken ska upphandlas bedöms att Hågelbyparken bör fusioneras med UBAB och därmed gå tillbaka till en bolagsstruktur som rådde innan bolagen delades. En fusion kommer att resultera i mindre administration och minskade kostnader för bolaget. Vidare anges att det ur ägarstyrningssynpunkt blir enklare att styra bolaget och att uppdatera styrdokument vilket kommer bidra till en stabilare kontinuitet.

2018-12-12

Dnr KS/2018:534

Kommunledningsförvaltningen har givit advokatfirman Lindahl i uppdrag att se över vilket fusionsalternativ som vore mest förmånligt för Botkyrka kommun och de två bolagen. Lindahl har med anledning av uppdraget inkommit med en promemoria i frågan, se bilaga 1.

Två huvudformer av fusion

Det finns två former av fusion, den ena innebärande att två eller flera bolag uppgår i ett nybildat bolag (kombination), den andra innebärande att ett bolag uppgår i ett annat (absorption). Absorption är i sin tur möjlig i två varianter, dels absorption mellan moderbolag och helägt dotterbolag (absorption av helägt dotterbolag), dels absorption mellan bolag som inte står i sådant förhållande till varandra (vanlig absorption).

Lindahls har jämfört tre olika fusionsalternativ:

1. Absorption mellan moderbolag och helägt dotterbolag där UBAB görs till moderbolag och Hågelbyparken till dotterbolag. Hågelbyparken går därefter upp i UBAB genom en absorption av helägt dotterbolag (det av Lindahls rekommenderade alternativet), att
2. UBAB går upp i Hågelbyparken, samt att
3. Hågelbyparken går upp i UBAB.

Nedan följer en redogörelse av vad som enligt Lindahls framstår som mest förmånligt ur olika perspektiv. För en mer utförlig redogörelse av fusionsformerna, deras för- och nackdelar samt de olika stegen i ett fusionsförfarande, se bilaga 1.

Bolagsrättsligt perspektiv

Utifrån ett bolagsrättsligt perspektiv är Lindahls bedömning att absorption av helägt dotterbolag är att föredra eftersom förfarandet är något mindre komplicerat än en vanlig absorption. Lättnaderna jämfört med en vanlig absorption avser främst reglerna gällande ägarskydd och förfarandet vid Bolagsverket. Borgenärsskyddsreglerna är däremot i princip desamma. För att kunna genomföra en absorption av helägt dotterbolag behöver Botkyrka kommun först överlåta sina aktier i Hågelbyparken till UBAB. Lindahls bedömning är dock att en sådan aktieöverlåtelse är relativt okomplicerad. Därefter går Hågelbyparken upp i UBAB genom en absorption av helägt dotterbolag och slutligen upplöses det överlåtande bolaget. Det är med andra ord enklare om Hågelbyparken går upp i UBAB genom en absorption av helägt dotterbolag och mer komplicerat om Hågelbyparken går upp i UBAB eller om UBAB går upp i Hågelbyparken.

Det är viktigt att notera att företagsinteckningar beviljade i det överlåtande bolagets verksamhet upphör att gälla när bolaget upplöses.

Arbetsrättsligt perspektiv

2018-12-12

Dnr KS/2018:534

Arbetsrättsligt gör Lindahls advokatbyrå bedömningen att de två varianterna, absorption av helägt dotterbolag och att det ena bolaget går upp i det andra bolaget, är likvärdiga.

Vid sammangående av två bolag genom fusion uppstår inte några arbetsrättsliga frågor enbart på grund av fusionen som sådan. Det övertagande bolaget tar över de anställda med alla rättigheter och skyldigheter som det överlåtande bolaget hade mot sin anställda i enlighet med gällande lagstiftning. Enligt lagen (1976:580) om medbestämmande i arbetslivet (MBL) har arbetsgivaren en skyldighet att informera och förhandla med lokala fackföreningar avseende ett antal frågor såsom genomförande av viktigare förändringar i verksamheten. Fusion anses vara en viktig förändring i verksamheten för både överlåtande och övertagande bolag. Båda alternativen medför sannolikt en skyldighet att MBL-förhandla.

Lindahls rekommenderar vidare att anställningsavtal med företagsledningen granskas noggrant eftersom ersättningsklausuler som utlöses vid ägarförändringar hos arbetsgivaren är vanligt förekommande.

Mot bakgrund av ovanstående bör det noteras att de personalförändringar som är tänkt att genomföras genom att personal flyttas till det övertagande bolaget sannolikt innebär en skyldighet att MBL-förhandla.

I de fall bolag som ska fusioneras är bundna av olika kollektivavtal kan ett så kallat inrangeringsavtal behöva tecknas. Ett inrangeringsavtal medför att det övertagande bolaget inte behöver beakta två uppsättningar av kollektivavtalsvillkor. I det här fallet är bolagen bundna av samma kollektivavtal och något inrangeringsavtal behöver därför inte tecknas.

Innan kommunfullmäktige beslutar om fusionen ska båda bolagen genomföra var sin MBL-förhandling av det avsedda beslutet. Förhandlingen ska genomföras med de arbetstagarorganisationer som respektive bolag har kollektivavtal med. Wallin Olofsson Advokatbyrå AB kommer att bistå i MBL-förhandlingarna.

Skatterättsligt perspektiv

Hågelbyparken har ett underskott om drygt 3,7 miljoner kronor.

Huvudregeln är att ett underskott av näringsverksamhet ”rullas” framåt och dras av nästföljande beskattningsår. Det finns dock möjligheter att ha kvar underskott i ett bolag längre än så. I Hågelbyparken finns ett underskott om 3,7 miljoner kronor som kan användas för avdrag. Avdragsrätten är dock begränsad i vissa situationer, till exempel vid vissa ägarförändringar.

2018-12-12

Dnr KS/2018:534

Vid en fusion kan det bli aktuellt med ett antal spärrar vad gäller möjligheten att nyttja föregående års underskott; beloppsspärren, fusionsspärren och koncernbidragsspärren (se mer om dessa i bilaga 1).

Mot denna bakgrund har det varit viktigt att undersöka om det finns tidigare års underskott i något av bolagen samt om det finns en koncernbidragsspärr i något av bolagen. I UBAB finns inga tidigare års underskott, men i Hågelbyparken finns det som ovan nämnts ett underskott om drygt 3,7 miljoner kronor, vilket bör beaktas inom ramen för fusionen så att avdragsrätten för underskottet inte förloras. Båda bolagen är helägda av Botkyrka kommun sedan i vart fall januari 2009 och ägarförändringarna ligger därför enligt Lindahls så långt tillbaka i tiden att det inte ska påverka möjligheten att utnyttja avdragsrätten avseende Hågelbyparkens underskott.

Skulle den aktuella omstruktureringen genomföras som en vanlig absorption kommer en ägarförändring att inträda när Hågelbyparken uppgår i UBAB. Det medför bland annat att beloppsspärren inträder. För det fall det finns underskott i något av bolagen avråder Lindahl från en sådan direkt fusion eftersom bolagens möjlighet att nyttja underskotten därigenom kommer att begränsas. Eftersom det finns ett underskott i Hågelbyparken bör kommunen inte besluta om detta alternativ.

Bolagen kan enligt Lindahls bedömning istället genomföra fusionen genom en tvåstegsomstrukturering där Botkyrka kommun först överlåter aktierna i Hågelbyparken till UBAB och därefter låter Hågelbyparken att gå upp i UBAB genom en absorption av helägt dotterbolag. En sådan omstrukturering skulle inte innebära att fusionen medförde en ägarförändring. Förutsatt att ingen koncernbidragsspärr finns skulle fusionsspärren inte heller inträda i detta alternativ.

Utifrån ett skatterättsligt perspektiv kan bolag som en utgångspunkt genomföra en så kallad kvalificerad fusion under förutsättning att vissa villkor är uppfyllda (se bilaga 1). Med kvalificerad fusion menas en fusion som genomförs utan att någon omedelbar beskattning sker med anledning av fusionen. Istället träder det övertagande bolaget in i det överlåtande bolagets skattemässiga situation.

Sammanfattningsvis när det gäller skatterättsliga aspekter kan sägas att en vanlig absorption (det vill säga alternativ 2 och 3; att UBAB går upp i Hågelbyparken eller att Hågelbyparken går upp i UBAB utan en tvåstegsomstrukturering med dotterbolag), medför att den så kallade beloppsspärren inträder, eftersom en ägarförändring kommer att inträda när Hågelbyparken uppgår i UBAB. Om det finns underskott i något av bolagen avråder Lindahl därmed från en sådan fusion då bolagens möjlighet att utnyttja underskotten i så fall begränsas. Eftersom det finns ett underskott om drygt 3,7 miljoner kronor i Hågelbyparken rekommenderas inte vanlig absorption.

2018-12-12

Dnr KS/2018:534

Om kommunen istället överlåter aktierna i Hågelbyparken till UBAB och bolagen därefter fusioneras genom en absorption av helägt dotterbolag uppstår däremot ingen ägarförändring och förutsatt att ingen koncernbidragsspärr finns inträder inte heller fusionsspärren i detta alternativ. Det är av denna anledning som kommunledningsförvaltningen, i enlighet med Lindahls bedömning, anser att en tvåstegsstrukturering med dotterbolag är det mest förmånliga alternativet.

Fast egendom

När det överlåtande bolaget äger fast egendom ska det övertagande bolaget ansöka om lagfart efter det att fusionen har verkställts. Överlåtelse av fast egendom i samband med fusion är undantaget stämpelskatt.

Sammanfattning av fusionsförfarandet

Följande åtgärder måste vidtas för att genomföra fusion genom vanlig absorption:

1. förberedelse av fusionsplan,
2. revisorsgranskning av fusionsplan,
3. registrering av fusionsplan hos Bolagsverket,
4. bolagsstämmans godkännande av fusionsplan,
5. underrättelse till bolagens borgenärer,
6. ansökan om tillstånd att verkställa fusionsplanen hos Bolagsverket,
7. Bolagsverkets kallelse på bolagens borgenärer,
8. Bolagsverket lämnar tillstånd att verkställa fusionsplanen eller, om någon borgenär motsätter sig fusionsansökan, överlämnar ärendet till tingsrätten,
9. anmälan om registrering av fusionen hos Bolagsverket,
10. registrering av fusionen hos Bolagsverket,
11. upplösning av överlåtande bolag.

Om fusionen genomförs som en absorption av helägt dotterbolag (det vill säga den rekommenderade lösningen) utgår steg 9. Därmed behöver endast en anmälningsblankett lämnas in till Bolagsverket (förutsatt att förenklat förfarande tillämpas). Vid vanlig absorption sker inlämnandet av anmälningsblanketter till Bolagsverket istället i flera omgångar.

Fusionsbeslut och fusionsplan

Styrelserna i båda bolagen ska upprätta en gemensam fusionsplan som ska vara daterad och undertecknad av styrelsen i vart och ett av bolagen. Planen bör även undertecknas av Botkyrka kommun. Om så sker tillämpas ett förenklat förfarande.

2018-12-12

Dnr KS/2018:534

Revisorsgranskning

Oavsett om fusionen genomförs som vanlig absorption eller som absorption av helägt dotterbolag ska fusionsplanen därefter granskas av revisorer för vart och ett av bolagen. Revisorerna ska utfärda ett yttrande för varje bolag. Revisorernas yttranden ska bifogas fusionsplanen.

Registrering av fusionsplanen hos Bolagsverket

Förutsatt att Botkyrka kommun har undertecknat fusionsplanen behöver planen inte registreras hos Bolagsverket.

Bolagsstämmans godkännande

Om Botkyrka kommun har undertecknat fusionsplanen behöver planen inte underställas bolagsstämman i det överlåtande eller övertagande bolaget.

Underrättelse till borgenärer

När fusionsplanen har blivit gällande i båda bolagen ska bolagen skriftligen underrätta sina kända borgenärer om detta. Borgenärerna i det övertagande bolaget behöver inte underrättas, om revisorerna i yttrande över fusionsplanen har uttalat att det inte föreligger någon fara för dessa borgenärer.

Ansökan om tillstånd

Det övertagande bolaget ska ansöka hos Bolagsverket om tillstånd att verkställa fusionsplanen. Ansökan ska ges in inom en månad efter att fusionsplanen har blivit gällande i båda bolagen (eller vid absorption av helägt dotterbolag – i det övertagande bolaget).

Kallelse på okända borgenärer

Om Bolagsverket finner att det inte finns något hinder mot ansökan om tillstånd att verkställa fusionsplanen ska verket utfärda en kungörelse med kallelse på bolagens borgenärer. Borgenärer i det övertagande bolaget behöver dock inte kallas om revisorerna har uttalat att de inte har funnit att fusionen medför någon fara för dessa borgenärer. Likaså behöver inte Bolagsverket kalla borgenärer, vilkas anspråk avser fordran på lön eller annan kompensation.

Tillstånd till verkställande

Motsätter sig någon borgenär ansökan, ska Bolagsverket överlämna ärendet till tingsrätten. Om något bestridande inte lämnas till Bolagsverket inom kallelsetiden (vanligtvis två månader) ska Bolagsverket ge tillstånd att verkställa fusionen.

Registrering av fusionen

Vid vanlig absorption ska styrelsen för det övertagande bolaget anmäla fusionen för registrering hos Bolagsverket senast två månader efter Bolagsverkets tillstånd till verkställighet.

2018-12-12

Dnr KS/2018:534

Verkställighet

När Bolagsverket har registrerat beslut om tillstånd att verkställa fusionsplanen, övergår det överlåtande bolagets tillgångar och skulder till det övertagande bolaget och det överlåtande bolaget anses därmed vara upplöst.

Sammanfattande bedömning

Sammantaget rekommenderar Lindahls att aktierna i Hågelbyparken överlåts till UBAB och att fusionen därefter genomförs som en absorption av helägt dotterbolag. Alternativet är enligt Lindahls mest förmånligt då Hågelbyparken har ett underskott som riskerar att ej kunna utnyttjas för avdrag om man väljer ett annat fusionsalternativ.

Med bakgrund av Lindahls rekommendation föreslår kommunledningsförvaltningen att fusionen sker som en tvåstegsstrukturering, på det sätt som Lindahls föreslagit i bilaga 1. Den tidsplan som föreslås för omstruktureringen att Botkyrka kommun överlåter sina aktier i Hågelbyparken till UBAB den 1 maj 2019 och att Hågelbyparken därefter ska gå upp i UBAB den 1 januari 2020 genom en absorption av helägt dotterbolag.

Om det ändå är så att Botkyrka kommun vill genomföra en direkt fusion är det kommunledningsförvaltningens, liksom Lindahls, rekommendation att kommunen låter UBAB gå upp i Hågelbyparken (förutsatt att UBAB, som ovan nämnts, inte har något underskott från tidigare år), sett utifrån möjligheten att nyttja tidigare års underskott. En sådan fusion skulle visserligen låsa underskottet ett antal år, men underskottet skulle behållas i sin helhet.

Uppskattningsvis tar själva fusionsförfarandet ungefär fem till sex månader från det att styrelserna fattar fusionsbeslut till att fusionen verkställs vid såväl absorption av helägt dotterbolag som vanlig absorption. Vid användande av ett förenklat förfarande för fusion med helägt dotterbolag kan förfarandet gå något snabbare, cirka tre till fem månader. Innan fusionen och en eventuell aktieöverlåtelse inleds ska kommunfullmäktige fatta beslut om omstruktureringen.

Slutligen rekommenderas att fusionsplanen ska vara klar antingen i utkastform och undertecknas efter att beslutet vunnit laga kraft eller att den finns undertecknad men villkorad av beslut i fullmäktige före att fullmäktige fattar beslut om fusionen.

Mattias Jansson
Kommundirektör

Jakob Etaat
Kanslichef

2018-12-12

Dnr KS/2018:534

Bilaga

1. Promemoria om fusion, Lindahls advokatbyrå, den 3 augusti 2018.
2. Fusionsplan

Expedieras till
Upplev Botkyrka AB
Hågelbyparken AB
Sina Aho, kommunledningsförvaltningen

PM

Till: Botkyrka kommun, Sina Aho

Från: Advokatfirman Lindahl, Carl-Johan Krusell och Viktor Friberg

Datum: 3 augusti 2018

Ang: Fusion

1. INTRODUKTION

Det finns två former av fusion, den ena innebärande att två eller flera bolag uppgår i ett nybildat bolag (kombination), den andra innebärande att ett bolag uppgår i ett annat (absorption). Absorption är i sin tur möjlig i två varianter, dels absorption mellan moderbolag och helägt dotterbolag (absorption av helägt dotterbolag), dels absorption mellan bolag som inte står i sådant förhållande till varandra (vanlig absorption).

Denna PM innehåller en översiktlig jämförelse mellan de två alternativen absorption av helägt dotterbolag och vanlig absorption för att fusionera Hågelbyparken AB (överlåtande bolaget) och Upplev Botkyrka AB (övertagande bolaget).

I punkt 3 till 5 redovisas fusionsförfarandet stegvis och ett tidsperspektiv ges. Punkt 7 till 10 behandlar andra juridiska frågeställningar som har samband med fusion såsom anställda, företagsinteckningar, fast egendom och skatt.

2. SAMMANFATTNING OCH REKOMMENDATION

Utifrån ett bolagsrättsligt perspektiv är vår bedömning att absorption av helägt dotterbolag är att föredra eftersom förfarandet är något mindre komplicerat än en vanlig absorption. Lättnaderna jämfört med en vanlig absorption avser främst reglerna gällande ägarskydd och förfarandet vid Bolagsverket. Borgenärsskyddsreglerna är däremot i princip desamma.

För att kunna genomföra en absorption av helägt dotterbolag behöver Botkyrka kommun först överlåta sina aktier i Hågelbyparken AB till Upplev Botkyrka AB. Vår bedömning är dock att en sådan aktieöverlåtelse är relativt okomplicerad.

Arbetsrättsligt gör vi bedömningen att de båda förfarandena är likvärdiga. Båda alternativen medför sannolikt en skyldighet att MBL-förhandla.

Skatterättsligt medför en vanlig absorption att den s.k. beloppsspärren inträder, eftersom en ägarförändring kommer att inträda när Hågelbyparken AB uppgår i Upplev Botkyrka AB. Om det finns underskott i något av bolagen avråder vi därmed från en sådan fusion då bolagens möjlighet att utnyttja underskotten i så fall begränsas. Om kommunen istället överlåter aktierna i Hågelbyparken AB till

Upplev Botkyrka AB och bolagen därefter fusioneras genom en absorption av helägt dotterbolag uppstår däremot ingen ägarförändring och förutsatt att ingen koncernbidragsspärr finns inträder inte heller fusionsspärren i detta alternativ.

Sammantaget rekommenderar vi att aktierna i Hågelbyparken AB överläts till Upplev Botkyrka AB och att fusionen därefter genomförs som en absorption av helägt dotterbolag.

3. SAMMANFATTNING AV FUSIONSFÖRFARANDET

Följande åtgärder måste vidtas för att genomföra fusion genom vanlig absorption:

- (i) förberedelse av fusionsplan,
- (ii) revisorsgranskning av fusionsplan,
- (iii) registrering av fusionsplan hos Bolagsverket,
- (iv) bolagsstämman godkännande av fusionsplan,
- (v) underrättelse till bolagens borgenärer,
- (vi) ansökan om tillstånd att verkställa fusionsplanen hos Bolagsverket,
- (vii) Bolagsverkets kallelse på bolagens borgenärer,
- (viii) Bolagsverket lämnar tillstånd att verkställa fusionsplanen eller, om någon borgenär motsätter sig fusionsansökan, överlämnar ärendet till tingsrätten,
- (ix) anmälan om registrering av fusionen hos Bolagsverket,
- (x) registrering av fusionen hos Bolagsverket,
- (xi) upplösning av överlåtande bolag.

Om fusionen genomförs som en absorption av helägt dotterbolag utgår steg (ix). Därmed behöver endast en anmälningsblankett lämnas in till Bolagsverket (förutsatt att förenklat förfarande tillämpas, se punkt 6.1). Vid vanlig absorption sker inlämnandet av anmälningsblanketter till Bolagsverket istället i flera omgångar.

4. TIDSPERSPEKTIV

Uppskattningsvis tar själva fusionsförfarandet ungefär fem till sex månader från det att styrelserna fattar fusionsbeslut till att fusionen verkställs vid såväl absorption av helägt dotterbolag som vanlig absorption.

Vid användande av ett förenklat förfarande för fusion med helägt dotterbolag kan förfarandet gå något snabbare, ca 3 – 5 månader.

5. KOMMUNFULLMÄKTIGE

Innan fusionen och en eventuell aktieöverlåtelse inleds ska kommunfullmäktige fatta beslut om omstruktureringen.

6. MER OM FUSIONSFÖRFARANDET

6.1 Fusionsbeslut och fusionsplan

Styrelserna i båda bolagen ska upprätta en gemensam fusionsplan som ska vara daterad och undertecknad av styrelsen i vart och ett av bolagen. Planen bör även undertecknas av Botkyrka kommun. Om så sker tillämpas ett förenklat förfarande (se punkterna 6.3 och 6.4).

Fusionsplanen ska vid vanlig absorption bland annat innehålla information om tidsplan, att fusionsvederlag inte ska utbetalas (eftersom det råder ägaridentitet mellan överlåtande och övertagande bolag), om det finns några värdepapper med särskilda rättigheter och andra omständigheter som kan vara av vikt vid bedömningen av fusionens lämplighet för bolagen. Vid absorption av helägt dotterbolag utgår de punkter som rör fusionsvederlaget.

6.2 Revisorsgranskning

Oavsett om fusionen genomförs som vanlig absorption eller som absorption av helägt dotterbolag ska fusionsplanen därefter granskas av revisorer för vart och ett av bolagen. Revisorerna ska utfärda ett yttrande för varje bolag. I yttrandena ska det särskilt anges huruvida fusionen medför någon fara för att borgenärerna i det övertagande bolaget inte ska få sina fordringar betalda (se punkterna 6.5 och 6.7). Revisorernas yttranden ska bifogas fusionsplanen.

6.3 Registrering av fusionsplanen hos Bolagsverket

Förutsatt att Botkyrka kommun har undertecknat fusionsplanen behöver planen inte registreras hos Bolagsverket.

6.4 Bolagsstämmans godkännande

Om Botkyrka kommun har undertecknat fusionsplanen behöver planen inte underställas bolagsstämman i det överlåtande eller övertagande bolaget.

6.5 Underrättelse till borgenärer

När fusionsplanen har blivit gällande i båda bolagen ska bolagen skriftligen underrätta sina kända borgenärer om detta. Brevet ska innehålla uppgift om att bolagen avser att ansöka om tillstånd att verkställa fusionsplanen samt uppgift om borgenärernas rätt att motsätta sig att planen verkställs. Borgenärerna i det övertagande bolaget behöver inte underrättas, om revisorerna i yttrande över fusionsplanen har uttalat att det inte föreligger någon fara för dessa borgenärer (se punkt 6.2).

6.6 Ansökan om tillstånd

Det övertagande bolaget ska ansöka hos Bolagsverket om tillstånd att verkställa fusionsplanen. Ansökan ska ges in inom en månad efter att fusionsplanen har blivit gällande i båda bolagen (eller vid absorption av helägt dotterbolag – i det övertagande bolaget).

6.7 Kallelse på okända borgenärer

Om Bolagsverket finner att det inte finns något hinder mot ansökan om tillstånd att verkställa fusionsplanen ska verket utfärda en kungörelse med kallelse på bolagens borgenärer. Borgenärer i det övertagande bolaget behöver dock inte kallas om revisorerna har uttalat att de inte har funnit att fusionen medför någon

fara för dessa borgenärer (se punkt 6.2). Likaså behöver inte Bolagsverket kalla borgenärer, vilkas anspråk avser fordran på lön eller annan kompensation.

6.8 Tillstånd till verkställande

Motsätter sig någon borgenär ansökan, ska Bolagsverket överlämna ärendet till tingsrätten. Om något bestridande inte lämnas till Bolagsverket inom kallelsetiden (vanligtvis två månader) ska Bolagsverket ge tillstånd att verkställa fusionen.

6.9 Registrering av fusionen

Vid vanlig absorption ska styrelsen för det övertagande bolaget anmäla fusionen för registrering hos Bolagsverket senast två månader efter Bolagsverkets tillstånd till verkställighet.

6.10 Verkställighet

När Bolagsverket har registrerat beslut om tillstånd att verkställa fusionsplanen, övergår det överlåtande bolagets tillgångar och skulder till det övertagande bolaget och det överlåtande bolaget anses därmed vara upplöst.

7. ANSTÄLLDA

Vid sammangående av två bolag genom fusion uppstår inte några arbetsrättsliga frågor enbart på grund av fusionen som sådan. Det övertagande bolaget tar över de anställda med alla rättigheter och skyldigheter som det överlåtande bolaget hade mot sin anställda i enlighet med gällande lagstiftning.

Enligt lagen (1976:580) om medbestämmande i arbetslivet (MBL) har arbetsgivaren en skyldighet att informera och förhandla med lokala fackföreningar avseende ett antal frågor såsom genomförande av viktigare förändringar i verksamheten. Fusion anses vara en viktig förändring i verksamheten för både överlåtande och övertagande bolag.

Anställningsavtal med företagsledningen ska granskas noggrant eftersom ersättningsklausuler som utlöses vid ägarförändringar hos arbetsgivaren är vanligt förekommande.

Mot bakgrund av ovanstående bör det noteras att de personalförändringar som är tänkt att genomföras genom att personal flyttas till det övertagande bolaget sannolikt innebär en skyldighet att MBL-förhandla. Om det övertagande bolaget och det överlåtande bolaget är bundna av olika kollektivavtal kan det dessutom bli aktuellt att träffa ett s.k. inrangeringsavtal. Det övertagande bolaget behöver då inte beakta två uppsättningar av olika kollektivavtalsvillkor.

Med hänsyn till den föreslagna tidsplanen bör fackliga förhandlingar inledas så snart som möjligt.

8. FAST EGENDOM

När det överlåtande bolaget äger fast egendom ska det övertagande bolaget ansöka om lagfart efter det att fusionen har verkställts. Överlåtelse av fast egendom i samband med fusion är undantaget stämpelskatt.

9. FÖRETAGSINTECKNINGAR

Företagsinteckningar beviljade i det överlåtande bolagets verksamhet upphör att gälla när bolaget upplöses.

10. SKATT

Utifrån ett skatterättsligt perspektiv kan bolag som en utgångspunkt genomföra en så kallad kvalificerad fusion under förutsättning att vissa villkor är uppfyllda, se nedan. Med kvalificerad fusion menas en fusion som genomförs utan att någon omedelbar beskattning sker med anledning av fusionen. Istället träder det övertagande bolaget in i det överlåtande bolagets skattemässiga situation.

Villkoren för kvalificerad fusion är i huvudsak följande:

- (i) Det överlåtande bolaget ska omedelbart före fusionen vara skattskyldigt för inkomst av åtminstone en del av näringsverksamheten,
- (ii) Det övertagande bolaget ska omedelbart efter fusionen vara skattskyldigt för inkomst av sådan näringsverksamhet som det överlåtande bolaget beskattats för,
- (iii) Fusionsvederlag får inte lämnas till det övertagande bolaget, och
- (iv) Beskattningsåret för den överlåtna näringsverksamheten får inte komma att överstiga arton månader genom fusionen.

Vid en fusion kan det dock bli aktuellt med ett antal spärrar vad gäller möjligheten att nyttja föregående års underskott: beloppsspärren, fusionsspärren och koncernbidragsspärren.

Beloppsspärren inträder om det sker en ägarförändring genom fusionen. Beloppsspärren innebär att underskottsföretaget inte får dra av underskott som uppkommit före det beskattningsår då spärren inträder, dvs. det år då fusionen genomförs, till den del underskotten överstiger 200 procent av utgiften för att förvärva det bestämmande inflytandet över underskottsföretaget. Beloppsspärren inträder dock inte om det övertagande bolaget före fusionen hade ett bestämmande inflytande över det överlåtande bolaget. Ett bolag har ett bestämmande inflytande över ett annat bolag om detta är ett dotterbolag till det förra enligt aktiebolagslagen (2005:551). Beloppsspärren inträder alltså inte när det överlåtande bolaget är dotterbolag till det övertagande bolaget.

Därutöver inträder en fusionsspärr avseende tidigare års underskott, vilken innebär att tidigare års underskott inte får nyttjas förrän sjätte året efter det beskattningsår då fusionen genomfördes. Det gäller dock inte om koncernbidrag hade kunnat lämnas mellan bolagen med avdragsrätt. Om det å andra sidan finns en koncernbidragsspärr i något av bolagen på grund av t.ex. tidigare omstruktureringar inträder fusionsspärren efter att koncernbidragsspärren löpt ut.

Mot denna bakgrund är det viktigt att det undersöks om det finns tidigare års underskott i något av bolagen samt om det finns en koncernbidragsspärr i något av bolagen.

Skulle den aktuella omstruktureringen genomföras som en vanlig absorption kommer en ägarförändring att inträda när Hågelbyparken AB uppgår i Upplev

Botkyrka AB. Det medför bl.a. att beloppsspärren inträder. För det fall det finns underskott i något av bolagen avråder vi från en sådan direkt fusion eftersom bolagens möjlighet att nyttja underskotten därigenom kommer att begränsas enligt ovan beskrivning.

Bolagen kan enligt vår bedömning istället genomföra fusionen genom en två-stegsstrukturering där Botkyrka kommun först överlåter aktierna i Hågelbyparken AB till Upplev Botkyrka AB och därefter låter Hågelbyparken AB att gå upp i Upplev Botkyrka AB genom en absorption av helägt dotterbolag. En sådan omstrukturering skulle inte innebära att fusionen medförde en ägarförändring. Förutsatt att ingen koncernbidragsspärr finns skulle fusionsspärren inte heller inträda i detta alternativ.

FUSIONSPLAN

Övertagande bolag

Firma: Upplev Botkyrka AB
Bolagskategori: Privat
Org. nr: 556767-7876
Adress: Rotemannavägen 10, 145 57 Norsborg
Säte: Botkyrka kommun

Överlåtande bolag

Firma: Hågelbyparken AB
Bolagskategori: Privat
Org. nr: 556051-7848
Adress: Hågelby gård, 147 43 Tumba
Säte: Botkyrka kommun

1. BAKGRUND ANGÅENDE FUSIONENS LÄMPLIGHET

Upplev Botkyrka AB ("**Moderbolaget**") har nyligen förvärvat samtliga aktier i Hågelbyparken AB ("**Dotterbolaget**") från Botkyrka Kommun. Dotterbolaget är därmed ett helägt dotterbolag till Moderbolaget.

En analys har visat att stora samordningsvinster kan göras genom att bolagen fusioneras på så sätt att Dotterbolaget går upp i Moderbolaget. Styrelserna i Moderbolaget och Dotterbolaget är av åsikten att fusionen är lämplig för bolagen.

Mot denna bakgrund har styrelserna i Moderbolaget och Dotterbolaget upprättat denna fusionsplan, genom vilken Dotterbolaget genom absorption enligt aktiebolagslagen (2005:551) 23 kap. 28 § ska gå upp i Moderbolaget.

2. PLANERAD TIDPUNKT FÖR DOTTERBOLAGETS UPPLÖSNING

Beslut om tillstånd att verkställa fusionsplanen beräknas bli registrerat av Bolagsverket enligt 23 kap. 34 § aktiebolagslagen den 1 januari 2020. I och med registreringen upplöses Dotterbolaget.

3. VÄRDEPAPPER MED SÄRSKILD RÄTT

Några värdepapper med sådana rättigheter som avses i 23 kap 28 § p 3 aktiebolagslagen har inte utfärdats i Dotterbolaget.

4. ARVODE TILL STYRELSEN, VERKSTÄLLANDE DIREKTÖREN OCH REVISOR MED ANLEDNING AV FUSIONEN

Arvode eller annan särskild förmån med anledning av fusionen ska inte lämnas till någon styrelseledamot, verkställande direktör eller revisor i bolagen annat än arvode för utfört arbete.

5. OMSTÄNDIGHETER ANGÅENDE FUSIONENS LÄMPLIGHET

Det föreligger inga omständigheter som kan vara av vikt för bedömning av fusionens lämplighet.

Ort och datum:

**STYRELSEN I
UPPLEV BOTKYRKA AB**

**STYRELSEN I
HÅGELBYPARKEN AB**

Inger Ros

Inger Ros

Willy Viitala

Willy Viitala

Fredrik Andersson

Fredrik Andersson

Deniz Bulduk

Deniz Bulduk

Anders Jansson

Anders Jansson

Carl Widercrantz

Carl Widercrantz

Ana Ozanic

Ana Ozanic

Fusionsplanen godkännes härmed genom undertecknande av den enda aktieägaren i Moderbolaget.

Ort och datum:

BOTKYRKA KOMMUN

Namn:

Namn:

Bifogas: yttrande av revisorer i överlåtande och övertagande bolaget.



§ 3

Översyn av principer för avgäldsreglering och friköp av tomträtter (KS/2018:717)

Beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

1. Kommunfullmäktige godkänner att avgäldsreglering av tomträtt ska ske enligt föreliggande principer.
2. Kommunfullmäktige godkänner att friköp av tomträtt ska ske enligt föreliggande principer.

Sammanfattning

Gällande principer för omreglering av småhustomträtter är från 2007 och för friköp av småhus från 2005. För övriga tomträtter (flerbostadshus och verksamheter) finns inga tagna principer utan marknadsvärdet och lagstiftningen utgör gränsen för hur avgäld och friköpspris föreslås. I samband med att Botkyrka nu köpt i princip all mark av Stockholm stad som är upplåten med tomträtt fick samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att se över principerna för omreglering och friköp.

Förslaget innebär inte någon nämnvärd intäktsförändring jämfört med idag tillämpade principer och metoder. Den ökade intäkt som kommer efter omregleringarna beror på höjt marknadsvärde och marktaxeringsvärde.

I samband med att kommunfullmäktige beslutade om att förvärva fastigheter upplåtna med tomträtt som Stockholm stad ägde i Botkyrka, fick samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att se över principerna för omreglering och friköp av tomträtter. Kommunens omfattande förvärv av fastigheter upplåtna med tomträtt föranleder att de tomträttshavare som får Botkyrka kommun som ny tomträttsupplåtare får insyn i vilka regler kommunen tillämpar idag och att kommunen aktualiserar och tydliggör vilka principer för avgälder och friköp som kommunen tillämpar som ny ägare.

2019-01-07

Dnr KS/2018:717

Samhällsbyggnadsnämnden behandlade ärendet 2018-12-10, § 429.

Samhällsbyggnadsförvaltningen redogör för ärendet i tjänsteskrivelse 2018-10-30.

Yrkande

Gabriel Melki (S) yrkar bifall till ordförandeförslaget.

Särskilt yttrande

Anders Thorén (TUP) och Stina Lundgren (M) lämnar ett gemensamt särskilt yttrande, bilaga.

Expedieras till:
Kommunfullmäktige



Kommunstyrelsen/Kommunfullmäktige

**Särskilt yttrande
2019-01-07**

Ärende 3: Översyn av principer för avgäldsreglering och friköp av tomträtter

Föresatsen att förenkla beräkningen av tomträttsavgälden är god. Dock är det önskvärt att öka tydligheten så att kostnadsneutralitet påvisas för kommunen samt mellan villaägare som äger sin tomt och villaägare som har tomträtt.

Tomträttsavgälden torde därför kunna delas upp i två delar:

- 1) Ersättning för kommunens kapitalkostnad av markägandet.
- 2) Ersättning för utebliven fastighetsavgift.

Den första delen beräknas lämpligen med taxeringsvärdet som bas samt en antagen räntesats av t.ex. statslåneränta plus 2%.

Anders Thorén (TUP)

Stina Lundgren (M)

**§ 429****Översyn av principer för avgäldsreglering och friköp av tomträtter (sbf/2017:53)****Beslut**

Samhällsbyggnadsnämndens förslag till kommunfullmäktige:

1. Kommunfullmäktige godkänner att avgäldsreglering av tomträtt ska ske enligt föreliggande principer.
2. Kommunfullmäktige godkänner att friköp av tomträtt ska ske enligt föreliggande principer.

Sammanfattning

Gällande principer för omreglering av småhustomträtter är från 2007 och för friköp av småhus från 2005. För övriga tomträtter (flerbostadshus och verksamheter) finns inga tagna principer utan marknadsvärdet och lagstiftningen utgör gränsen för hur avgäld och friköpspris föreslås. I samband med att Botkyrka nu köpt i princip all mark av Stockholm stad som är upplåten med tomträtt fick samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att se över principerna för omreglering och friköp.

Förslaget innebär inte någon nämnvärd intäktsförändring jämfört med idag tillämpade principer och metoder. Den ökade intäkt som kommer efter omregleringarna beror på höjt marknadsvärde och marktaxeringsvärde.

Ärendet

I samband med att kommunfullmäktige beslutade om att förvärva fastigheter upplåtna med tomträtt som Stockholm stad ägde i Botkyrka, fick samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att se över principerna för omreglering och friköp av tomträtter. Kommunens omfattande förvärv av fastigheter upplåtna med tomträtt föranleder att de tomträttshavare som får Botkyrka kommun som ny tomträttsupplåtare får insyn i vilka regler kommunen tillämpar idag och att kommunen aktualiserar och tydliggör vilka principer för avgälder och friköp som kommunen tillämpar som ny ägare.

2018-12-10

Dnr sbf/2017:53

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2018-10-30, utgör underlag för beslutet.

Protokollsanteckning

Per Börjel (TUP) med instämmande av Yngve RK Jönsson (M), 2:e vice ordförande, lämnar följande protokollsanteckning:

Föresatsen att förenkla beräkningen av tomträttsavgälden är god. Dock är det önskvärt att öka tydligheten så att kostnadsneutralitet påvisas för kommunen samt mellan villaägare som äger sin tomt och villaägare som har tomträtt. Tomträttsavgälden torde därför kunna delas upp i två delar:

1) Ersättning för kommunens kapitalkostnad av markägandet 2) Ersättning för utebliven fastighetsavgift.

Den första delen beräknas lämpligen med taxeringsvärdet som bas samt en antagen räntesats av t.ex. statslåneränta plus 2%.

Expedieras till
Kommunfullmäktige
Antonio Ameijenda
Agneta Engver Lindquist



2018-10-30

Dnr sbf/2017:53

Referens

Agneta Engver-Lindquist

Mottagare

Samhällsbyggnadsnämnden

Översyn av principer för avgäldsreglering och friköp av tomträtter

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämndens förslag till kommunfullmäktige:

1. Kommunfullmäktige godkänner att avgäldsreglering av tomträtt ska ske enligt föreliggande principer.
2. Kommunfullmäktige godkänner att friköp av tomträtt ska ske enligt föreliggande principer.

Sammanfattning

I samband med att kommunfullmäktige beslutade om att förvärva fastigheter upplåtna med tomträtt som Stockholm stad ägde i Botkyrka, fick Samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att se över principerna för omreglering och friköp av tomträtter. Kommunens omfattande förvärv av fastigheter upplåtna med tomträtt föranleder att de tomträttshavare som får Botkyrka kommun som ny tomträttsupplåtare får insyn i vilka regler kommunen tillämpar idag och att kommunen aktualiserar och tydliggör vilka principer för avgälder och friköp som kommunen tillämpar som ny ägare.

Bakgrund

Gällande principer för omreglering av småhustomträtter är från 2007 och för friköp av småhus från 2005. För övriga tomträtter (flerbostadshus och verksamheter) finns inga tagna principer utan marknadsvärdet och lagstiftningen utgör gränsen för hur avgäld och friköpspris föreslås. I samband med att Botkyrka nu köpt i princip all mark av Stockholm stad som är upplåten med tomträtt fick Samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att se över principerna för omreglering och friköp.

Förslaget innebär inte någon nämnvärd intäktsförändring jämfört med idag tillämpade principer och metoder. Den ökade intäkt som kommer efter omregleringarna beror på höjt marknadsvärde och marktaxeringsvärde.

2018-10- 30

Dnr sbf/2017:53

Beskrivning av befintligt system vid omreglering av tomträttsavgälden

Småhus

Den formel som gäller idag (från 2007) ser ut på följande sätt:

Gällande avgäld + 25 % av (3,2 % av senast kända MTV [marktaxeringsvärde] - gällande avgäld). I denna formel ingår avgäldsräntan som då var 3,75 %.

Ursprunget till att man tar 3,2 % av marktaxeringsvärdet är att marktaxeringsvärdet måste justeras upp med 1,33 om marktaxeringsvärdet ska motsvara 75 % av marknadsvärdet. Marktaxeringsvärdet innehåller även värdet på trädgårdsanläggningar, eventuell del i gemensamhetsanläggning varför värdet också måste justeras ned med deras normala andelar. Trädgårdsanläggningar (- 5 %), del i gemensamhetsanläggning (- 20 %) och en säkerhetsmarginal (- 15 %) har också tagits med för att förhindra eller minska risken för överklagande och en eventuell förlust i domstol.

Flerbostadshus

När vi omreglerat flerbostadshus har vi använt gällande marktaxeringsvärde (MTV i kr/kvm BTA) som vi justerat upp med 1,33 då marktaxeringsvärdet ska motsvara 75 % av marknadsvärdet, avdrag för egna trädgårdsanläggningar (- 5 %), avdrag för del i gemensamhetsanläggning (- 20 %), avdrag för osäkerhet och säkerhetsmarginal (- 15 %). Hittills har vi använt en avgäldsränta om 3,75 %. Formeln blir utskriven:

$\text{Antal kvm BTA} \times \text{MTV} \times 1,33 \times 0,95 \times 0,80 \times 0,85 \times 0,0375.$

Övriga tomträttsupplåtelse

Vi tillämpar marknadsvärdet på marken med kr/kvm tomtyta i de flesta fallen. Vid tomträtter för kontor eller motsvarande har kr/kvm BTA tillämpats. Säkerhetsmarginalen har satts till 25 % och avgäldsräntan har följt praxis. Den har därför först varit 3,75 % för att under något år varit 3,25 % och vid de senaste omregleringarna 3 %. Formeln blir utskriven:

$\text{Marknadsvärdet per kr/kvm tomtyta eller per kr/kvm BTA} \times 0,75 \times \text{avgälds-}$
räntan.

2018-10- 30

Dnr sbf/2017:53

Förslag till principer vid omreglering av tomträttsavgälder (se även bilaga A)

Småhus

Formeln för småhusomregleringar är invecklad varför en enklare princip bör tas fram. Flera olika formler har prövats så som att rakt av ta marktaxeringsvärdet utan justeringar och begränsa oskäligen höjningar med olika maxtak beroende på om det är ett radhus, kedjehus eller en friliggande villa. Nackdelen med den metoden är att alla omregleringar kommer att få tillämpa begränsningsregeln (nästan oberoende på hur den sätts). Om den nya tomträttsavgälden fortsätter att baseras på föregående avgäld kommer dessutom de som av någon anledning har en ”låg” avgäld i förhållande till likvärdiga tomträtter fortfarande vara ”låg” och det samma kommer att gälla för de med relativt hög avgäld. Avgälden kommer att bli mer och mer orättvis då tomträtter med samma marktaxeringsvärde idag kan komma att få helt olika avgälder beroende på om de vid en tidigare taxering fått olika värde. Då kommer skillnaden bli kvar i avgälden även när de nu bedöms ha samma värde.

Den metod som då känns mest naturlig att tillämpa är samma formel som Stockholm stad tillämpar. Den innebär att avgäldsunderlaget sätts till 40% av gällande marktaxeringsvärde. Avgäldsunderlaget multipliceras sedan med avgäldsrentan som Stockholm bestämt till 3,25%. Vi föreslår dock att avgäldsrentan ska följa rättspraxis och inte skrivas in i ett fullmäktigebeslut samt att Stockholms två begränsningsregler (max + 18 000 eller max en fördubbling) ersätts med en (max en ökning med 2,5 gånger gällande avgäld). Den nya avgälden påverkas då endast av marktaxeringsvärdet och tidigare avgäld spelar endast roll vid tillämnning av maxtaket. Maxtaket bör därför inte sättas för lågt så att en stor del av tomträtterna slår i taket. Ett lågt maxtak gynnar de som redan idag har en relativt låg avgäld i relation till sitt marktaxeringsvärde. Föreslagen princip leder till att avgälden baseras på marktaxeringsvärdet som gör så att rättvisan ökar.

Flerbostadshus

Gällande tillämpning fungerar tillfredsställande varför vi föreslår den som princip och att avgäldsrentan ska justeras i takt med att praxis ändras via prejudicerande domstolsutslag i högre instans.

Övriga tomträttsupplåtelse

Marknadsvärdet med reduktion på 25 % fungerar bra varför vi föreslår den som gällande princip och att avgäldsrentan ska justeras i takt med att praxis ändras via prejudicerande domstolsutslag i högre instans. Att reduktionen sätts till ett högre värde än för de andra typerna av tomträtter beror på att där

2018-10- 30

Dnr sbf/2017:53

används taxeringsvärdet som utgångsläge. Taxeringsvärdet ska vara 75 % av marknadsvärdet och räknas upp med 1,33. Men värdet har redan något år på nacken när det träder i kraft så man kan säga att det finns redan en viss säkerhetsmarginal i taxeringsvärdet.

Beskrivning av befintliga principer vid friköp av tomträtter

Småhus

Enligt beslut från 2005 i kommunfullmäktige erbjuder kommunen friköp till 70 % av vid varje tidpunkt gällande marktaxeringsvärde.

Flerbostadshus

Vi har idag ingen fastslagen princip då inga förfrågningar har förekommit från de fem tomträttshavare som kommunen har sedan tidigare. Genom de förvärv vi nu gjort av all Stockholms tomträttsmark i Botkyrka kommer med största sannolikhet förfrågningar om friköp, varför en princip vore bra att ha.

Övriga tomträtter

I gruppen övriga tomträtter finns mest kommersiella industriupplåtelse men också närlivsbutik, kyrkor och föreningslokaler (Folkets Hus), m.fl. Här har vi tillämpat marknadsvärde vid friköp.

Förslag till principer för friköp (se även bilaga B)

Småhus

Dagens princip fungerar bra. Har inte kunnat konstatera att friköpta tomträtter säljs för ett betydligt högre pris än de som fortfarande är upplåtna med tomträtt. Det innebär att tomträttshavaren inte i någon större utsträckning har kunnat tillgodogöra sig mellanskillnaden mellan 70 % av marktaxeringsvärdet och marknadsvärdet. Vi föreslår därför att dagens princip fortsätter att gälla.

Flerbostadshus

Genom förvärvet från Stockholm ökar antalet tomträtter för flerbostadshus från 5 till 40 stycken. Flerbostadstomträtterna består av två olika kategorier dels bostadsrättsföreningar dels fastighetsbolag som äger hyreshus. Utgångsläget bör alltid vara att sälja till marknadsvärde, för att skydda vårt kapital. Problemet här blir att hitta en friköpsprincip som passar båda kategorierna av tomträttshavare och kommunen. Bostadsrättsföreningarna har ofta svårt att betala ett marknadsvärde medan ett fastighetsbolag lätt kan sälja sitt fastighetsbestånd till marknadsvärde om de fått ett subventionerat pris från kommunen. Slutsatsen blir att marknadsvärdet måste vara utgångsläget.

2018-10- 30

Dnr sbf/2017:53

Övriga tomträtter

Övriga tomträtter består av en blandning av rent kommersiella industri och kontorstomträtter ner till båtuppläggningshus och parkeringsytor. Samma resonemang görs som för flerbostadshusen, varför marknadsvärdet bör tillämpas om vi inte medvetet ska subventionera friköpen.

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

Carina Molin
Förvaltningschef

Antonio Ameijenda
Mark- och exploateringschef

Expedieras till

Kommunstyrelsen

Agneta Engver Lindquist, markchef Sbf

Antonio Ameijenda, mark- och exploateringschef Sbf

Principer för avgäldsreglering av tomträtter

Småhus

Ny avgäld beräknas enligt följande formel: 40 % av Marktaxeringsvärdet (MTV) x avgäldsrenta enligt rättspraxis. Resultatet av tillämpad formel ska dock maximeras till 2,5 gånger gällande avgäld.

Flerbostadshus

Ny avgäld beräknas enligt följande formel: Antal kvm BTA x MTV x 1,33 x 0,95 x 0,80 x 0,85 x avgäldsrentan.

Gällande marktaxeringsvärde (MTV i kr/kvm BTA) som justeras upp med 1,33 då marktaxeringsvärdet ska motsvara 75 % av marknadsvärdet, avdrag för egna trädgårdsanläggningar (- 5 %), avdrag för del i gemensamhetsanläggning (- 20 %), avdrag för osäkerhet och säkerhetsmarginal (- 15 %). Som avgäldsrenta ska användas den ränta som har fastslagits av prejudicerande domstol. Nu (mars 2018) 3 %.

Övriga tomträttsupplåtelser

Formel:

Marknadsvärdet på marken antingen i kr/kvm tomtyta eller i kr/kvm BTA.

Säkerhetsmarginalen sätts till 25 %. Som avgäldsrenta ska användas den ränta som har fastslagits av prejudicerande domstol. Nu (mars 2018) 3 %.

Principer för friköp av tomträtter

Småhus

70 % av vid varje tidpunkt gällande marktaxeringsvärde.

Flerbostadshus

Marknadsvärdet på marken

Övriga tomträttsupplåtelser

Marknadsvärdet på marken.

**§ 4****Slutredovisning av projektnummer 3903 - Utbyggnad av ny vattenledning från Tumba till Sandstugan (KS/2018:801)****Beslut**

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

1. Kommunfullmäktige godkänner slutredovisning av projektet 3903 – Utbyggnad av ny vattenledning från Tumba till Sandstugan.

Sammanfattning

En förstärkning av vattenförsörjning till Tumba har funnits planlagt en längre tid. Genom exploateringsprojektet Sandstugan gavs möjlighet att göra en ny anslutning till Stockholm Vattens huvudmatning som passerar Söderby.

Projektet avser en ny vattenledning i dimension 355 millimeter och med längden 1 805 meter. För att utföra ledningen bestämdes att större delen av sträckan skulle genomföras med styrd borring. Endast för de sista 200 meterna in mot Sandstugan bedömdes att schaktning skulle vara nödvändigt.

Projektet har blivit 1 678 000 kronor billigare än kalkylen. Genom att arbeta mer som ett partnerprojekt med entreprenör har inga konsulter behövts nyttjas för projektering eller geoteknik, och att val av teknik lösts mer tillsammans. Till exempel lyckades styrd borring utföras cirka 600 meter i ett drag vilket är anmärkningsvärt långt. Det som annars gjorde att kostnaden kunde hållas nere var att provisorisk väg inte behövde byggas i så stor omfattning som det var planerat och att slamsugning av bentonit vid borring blev marginell.

Tekniska nämnden behandlade ärendet 2018-12-10, § 133.

Tekniska förvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse 2018-10-16.

2019-01-07

Dnr KS/2018:801

Expedieras till:
Kommunfullmäktige

**§ 133****Slutredovisning av utbyggnad av ny vattenledning från Tumba till Sandstugan, projektnummer 3903 (TEF/2018:260)****Beslut**

Tekniska nämndens förslag till kommunstyrelsen:

Kommunfullmäktige godkänner slutredovisning av projektet 3903 – Ny vattenledning från Tumba till Sandstugan.

Sammanfattning

En förstärkning av vattenförsörjning till Tumba har funnits planlagt en längre tid. Genom exploateringsprojektet Sandstugan gavs möjlighet att göra en ny anslutning till Stockholm Vattens huvudmatning som passerar Söderby.

Projektet avser en ny vattenledning i dimension 355 millimeter och med längden 1 805 meter. För att utföra ledningen bestämdes att större delen av sträckan skulle genomföras med styrd borrhning. Endast för de sista 200 meterna in mot Sandstugan bedömdes att schaktning skulle vara nödvändigt.

Projektet har blivit 1 678 000 kronor billigare än kalkylen. Genom att arbeta mer som ett partnerprojekt med entreprenör har inga konsulter behövts nyttjas för projektering eller geoteknik, och att val av teknik lösts mer tillsammans. Till exempel lyckades styrd borrhning utföras cirka 600 meter i ett drag vilket är anmärkningsvärt långt. Det som annars gjorde att kostnaden kunde hållas nere var att provisorisk väg inte behövde byggas i så stor omfattning som det var planerat och att slamsugning av bentonit vid borrhning blev marginell.

Ärendet

Tekniska förvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse daterad 2018-10-16.

Expedieras till
Kommunledningsförvaltningen, Linda Claesson
Lars Lönnkvist

Referens
Lars LönnkvistMottagare
Tekniska nämnden

Slutredovisning av utbyggnad ny vattenledning från Tumba till Sandstugan, projektnummer 3903

Förslag till beslut

Tekniska nämndens förslag till kommunstyrelsen:

Kommunfullmäktige godkänner slutredovisning av projektet 3903 – Ny vattenledning från Tumba till Sandstugan.

Bakgrund

En förstärkning av vattenförsörjning till Tumba har funnits planlagt en längre tid. Genom exploateringsprojektet Sandstugan gavs möjlighet att göra en ny anslutning till Stockholm Vattens huvudmatning som passerar Söderby. Exploateringsprojektet genomförde anslutning till Stockholmsledning samt ledningsdragning genom exploateringsområdet.

Projektet

Projektet avser en ny vattenledning i dimension 355 millimeter och med längden 1 805 meter (mellan pkt 1 och 2). För att utföra ledningen bestämdes att större delen av sträckan skulle genomföras med styrd borrhning. Endast för de sista 200 meterna in mot Sandstugan bedömdes att schaktning skulle vara nödvändigt.

Medborgarens nytta

Genom den nya vattenmatningen har vi sett att vi ökat säkerheten i systemet i Tumba och att driften fungerar bättre. Norra delarna av Tumba har fått ett något bättre tryck och den gamla inmatningen i södra Tumba har blivit avlastad.

Kommunikation

Berörd samfällighet, kyrka och arrendator DeLaval har informerats via brev och träff på plats.

Finansiell redovisning

| Kalkyl/Budget | Entreprenadkostnad | Tillägg | Övrigt | Tot kostnad |
|---------------|--------------------|---------|---------|-------------|
| 6 586 000kr | 4 900 000kr | | 8 000kr | 4 908 000kr |

Kommentar

Projektet har alltså blivit 1 678 000kr billigare än kalkylen. Genom att arbeta mer som ett partnerprojekt med entreprenör har inga konsulter behövts nyttjas för projektering eller geoteknik, och att vi mer tillsammans löst val av teknik. Till exempel lyckades vi utföra styrd borrhning ca 600m i ett drag vilket är anmärkningsvärt långt.

De som annars gjorde att kostnaden kunde hållas nere var att provisorisk väg inte behövde byggas i så stor omfattning som det var planerat och att slamsugning av bentonit vid borrhning blev marginell.

Övrig kostnad är ersättning till DeLaval för mindre skador på åkermark.



Åsa Engwall
Förvaltningschef

Linda Evjen
Va-chef



§ 5

Policy och riktlinjer för politisk beredning (KS/2018:343)

Beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

1. Kommunfullmäktige antar policy och riktlinjer för politisk beredning i Botkyrka kommun.

Sammanfattning

Inom ramen för arbetet med översyn av nämndorganisationen (UNO) fick kommunledningsförvaltningen i uppdrag att ta fram en policy som reglerar forumen för politisk beredning i Botkyrka kommun, med särskilt fokus på ledamotsinitiativ, beredningsuppdrag, ordförandeberedningar och oppositionsberedningar. Vid kommunstyrelsens ordförandeberedning 2018-05-14 gavs ett följduppdrag att ta fram förslag till forum för avstämning mellan respektive nämndordförande och medborgarprocessägarna.

I föreliggande version ingår samtliga forum som avsågs i det ursprungliga uppdraget från UNO:s styrgrupp samt det följduppdrag som lämnades vid kommunstyrelsens ordförandeberedning.

Styrdokumentet är uppdelat i en policydel som förklarar vikten av en god ärendeberedning samt beredningens demokratiska syfte. Den andra delen av styrdokumentet berör riktlinjerna för politisk beredning. Det vill säga olika ansvarsroller i respektive forum samt vad forumet syftar till. Den sista delen av riktlinjedokumentet redogör för formerna för beredningsuppdrag samt ledamotsinitiativ.

Syftet med policyn och riktlinjerna för politisk beredning är att möjliggöra en kvalitativ, effektiv och transparent beredningsprocess i Botkyrka kommun. Detta möjliggörs genom ändamålsenliga och tydliga rutiner i hela beredningskedjan. Förtroendevalda i Botkyrka kommun ska kunna förvänta sig att ett ärende berett av tjänsteperson är lagligt, objektivt, konsekventbe-

2019-01-07

Dnr KS/2018:343

dömt, analyserat och förståeligt. Den information som delges genom tillställda beslutsunderlag ska vara tillräcklig så att de förtroendevalda har insikt i vilka konsekvenser ett beslut medför samt om det finns alternativa handlingsvägar. En korrekt ärendehantering är avgörande för rättssäkerheten och för demokratin.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i tjänsteskrivelse 2018-11-05.

Expedieras till:
Kommunfullmäktige



Referens
Jesper Dahl

Mottagare
Kommunstyrelsen

Policy och riktlinjer för politisk beredning i Botkyrka kommun (KS/2018:343)

Förslag till beslut

Kommunledningsförvaltningens förslag till kommunstyrelsen:

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

1. Kommunfullmäktige antar policy och riktlinjer för politisk beredning i Botkyrka kommun.

Sammanfattning

Inom ramen för arbetet med översyn av nämndorganisationen (UNO) fick kommunledningsförvaltningen i uppdrag att ta fram en policy som reglerar forumen för politisk beredning i Botkyrka kommun, med särskilt fokus på ledamotsinitiativ, beredningsuppdrag, ordförandeberedningar och oppositionsberedningar. Vid kommunstyrelsens ordförandeberedning 2018-05-14 gavs ett följduppdrag att ta fram förslag till forum för avstämning mellan respektive nämndordförande och medborgarprocessägarna.

I föreliggande version ingår samtliga forum som avsågs i det ursprungliga uppdraget från UNO:s styrgrupp samt det följduppdrag som lämnades vid kommunstyrelsens ordförandeberedning.

Styrdokumentet är uppdelat i en policydel som förklarar vikten av en god ärendeberedning samt beredningens demokratiska syfte. Den andra delen av styrdokumentet berör riktlinjerna för politisk beredning. Det vill säga olika ansvarsroller i respektive forum samt vad forumet syftar till. Den sista delen av riktlinjedokumentet redogör för formerna för beredningsuppdrag samt ledamotsinitiativ.

Syftet med policyn och riktlinjerna för politisk beredning är att möjliggöra en kvalitativ, effektiv och transparent beredningsprocess i Botkyrka kommun. Detta möjliggörs genom ändamålsenliga och tydliga rutiner i hela beredningskedjan. Förtroendevalda i Botkyrka kommun ska kunna förvänta sig att ett ärende berett av tjänsteperson är lagligt, objektivt, konsekventbe-

2018-11-05

Dnr KS/2018:343

dömt, analyserat och förståeligt. Den information som delges genom tillställda beslutsunderlag ska vara tillräcklig så att de förtroendevalda har insikt i vilka konsekvenser ett beslut medför samt om det finns alternativa handlingsvägar. En korrekt ärendehantering är avgörande för rättssäkerheten och för demokratin.

Mattias Jansson
kommundirektör

Jakob Etaat
kanslichef

Bilaga

Policy och riktlinjer för politisk beredning

Expedieras till

Kommunfullmäktige
Samtliga nämnder och förvaltningar

STYRDOKUMENT I BOTKYRKA KOMMUN

Policy och riktlinjer för politisk beredning i Botkyrka kommun

Strategi
Program
Plan
Policy
Riktlinjer
Regler



Diarienummer: KS/2018:343
Dokumentet är beslutat av: Kommunfullmäktige
Dokumentet beslutades den: 2019-XX-XX
Dokumentet gäller för: Samtliga nämnder och förvaltningar
Dokumentet gäller till den: 2024-XX-XX

BOTKYRKA
KOMMUN



Dokumentansvarig är: Kommunstyrelsen

För revidering av dokumentet ansvarar: Kommunstyrelsen

För uppföljning av dokumentet ansvarar: Kommunstyrelsen

Policy

Beredning av ärenden och beslutsunderlag utgör en viktig del i den demokratiska processen och i det politiska arbetet. Nämnder och kommunstyrelse har genom sitt reglemente ett uppdrag och ett ansvarsområde av fullmäktige. För att kunna uppfylla det uppdraget är det viktigt att tillämpa ändamålsenliga rutiner och arbets sätt vid beredning av ett ärende.

Samtliga moment i beredningsprocessen syftar till att kvalitetssäkra beslutsunderlag som ska behandlas av nämnd, styrelse eller fullmäktige. Rutinerna är länkar i en kedja. Varje enskild rutin måste fungera för att kommunens gemensamma beredningsprocess som helhet ska vara effektiv.

Det är också viktigt att beredningsprocessen är transparent så att det tydligt kan utläsas hur ett ärende initierats, vem eller vilka som svarar för vilka delar i ett beslutsunderlag samt av vem och hur ett ärende har beretts inom organisationen. Alla medborgare ska ha möjlighet att följa ett ärendes väg. En korrekt ärendehantering är avgörande för rättssäkerheten och för demokratin.

Förtroendevalda i Botkyrka kommun kan förvänta sig att ett ärende berett av tjänsteperson är lagligt, objektivt, konsekventbedömt, analyserat och förståeligt. Ärendet belyser även verksamhetsmässiga och ekonomiska perspektiv. Informationen är tillräcklig så att de förtroendevalda har insikt i vilka konsekvenser ett beslut medför samt om det finns alternativa handlingsvägar.

**BOTKYRKA
KOMMUN**



Riktlinjer

Ordförandeberedning

Inför nämndens sammanträde träffas nämndens ordförande, förvaltningschef och nämndsekreterare för genomgång av kommande ärenden. Det är slutligen ordförande som fastställer dagordningen.

Beredningen syftar till att

- Planera kommande nämnds sammanträde; beslutsärenden och eventuella informationspunkter
- Fastställa ärendelista inför sammanträdet
- Utifrån ärendebalanslista och årshjul föra dialog om kommande ärenden och sammanträden
- Vara ett tillfälle för ordföranden att formellt ge förvaltningen beredningsuppdrag
- Formulera ordförandens förslag till beslut

Närvarar gör

- Nämndordföranden
- Förvaltningschef
- Nämndsekreterare
- Övriga bjuds in efter särskilt önskemål av ordförande

Inför beredningen

- Nämndsekreteraren ansvarar för mötesbokning
- Nämndsekreteraren tillställer ordföranden förslag på ärendelista och beslutsunderlag i respektive ärende. Ordföranden beslutar när utskicket senast ska ske
- Sluthanterade beslutsunderlag som beretts av tjänstemannaorganisationen ska vara diarieförda och vara tjänstemannaorganisationens samlade bedömning av ärendet.
- För ärenden som ska beslutas av kommunstyrelse/fullmäktige, ska ärendet beretts vid KLF:s förvaltningsberedning

Efter beredningen

- Om det vid beredningen framkommer behov av fortsatt utredning ger ordföranden ett kompletterande beredningsuppdrag till förvaltningen, alternativt övergår ärendet till politisk beredning. Ordföranden avgör hur ärendet ska beredas vidare
- Utifrån ordförandens beslut fastställs kallelse till kommande nämndsammanträde
- Ordförandens synpunkter på övriga aktuella eller kommande ärenden eller sammanträden noteras

- Nämndsekreteraren stöttar vid behov ordförandens framskrivning av ordförandeförslag

Kommunstyrelsens ordförandeberedning

Inför kommunstyrelsens sammanträde träffas kommunstyrelsens ordförande, kommundirektör, kanslichef och kommunsekreterare för genomgång av kommande ärenden. Kommunstyrelsens ordförande avgör om representanter från den politiska majoriteten inklusive politiska sekreterare ska närvara vid beredningen. Det är slutligen ordföranden som fastställer dagordningen. Kommunstyrelsens ordförandeberedning sker varje vecka.

Beredningen syftar till att

- Planera kommande kommunstyrelsesammanträde; beslutsärenden och eventuella informationspunkter
- Fastställa ärendelista inför sammanträdet
- Utifrån ärendebalanslista och årshjul föra dialog om kommande ärenden och sammanträden
- Vara ett tillfälle för ordföranden att formellt ge förvaltningen beredningsuppdrag
- Formulera ordförandens förslag till beslut.
- Koordinera den politiska organisationen.

Närvarar gör

- Kommunstyrelsens ordförande
- Representanter från den politiska majoriteten och politiska sekreterare (efter beslut av ordföranden)
- Kommundirektör
- Kommunsekreterare
- Kanslichef
- Pressansvarig
- Övriga bjuds in efter särskilt önskemål av ordförande

Inför beredningen

- Sluthanterade beslutsunderlag som beretts av tjänstemannaorganisationen ska vara diarieförda och vara tjänstemannaorganisationens samlade bedömning av ärendet.
- För ärenden som berör andra nämnders verksamhet ska samberedning ha skett
- Kommunsekreterare ansvarar för mötesbokning
- Kommunsekreterare tillställer beredningen ärendelista och beslutsunderlag i respektive ärende. Ordföranden beslutar när utskicket senast ska ske.

Efter beredningen

- Om det vid beredningen framkommer behov av fortsatt utredning ger ordföranden ett kompletterande beredningsuppdrag till förvaltningen, alternativt övergår ärendet till politisk beredning. Ordföranden avgör hur ärendet ska beredas vidare
- Utifrån ordförandens beslut fastställs kallelse till kommande nämndsammanträde
- Ordförandens synpunkter på övriga aktuella eller kommande ärenden eller sammanträden noteras
- Kommunsekreteraren stöttar vid behov ordförandens framskrivning av ordförandeförslag

Samordningsforum nämnd-medborgarprocess

Deltagare i forumet träffas en gång i månaden för att stämma av pågående arbete inom ram för respektive medborgarprocess. Tid för avstämning avsätts på kommunstyrelsens ordförandeberedning. Kommunstyrelsens ordförande avgör om andra representanter än de som anges nedan ska närvara vid avstämnings-tillfället.

Forumet syftar till att

- Stämma av och fokusera på övergripande processutveckling, det vill säga mål och processer inom ram för nivå två, samt frågor som påverkar flera olika nämnder.
- Diskutera och stämma av övrigt aktuellt inom ram för kommunens medborgarprocesser

Närvarar gör

- Kommunstyrelsens ordförande och övriga nämndordföranden
- Kommundirektör
- Medborgarprocessägare
- Kvalitetschef och/eller controller
- Övriga bjuds in efter särskilt önskemål av ordförande

Inför beredningen

- Underlag och dagordning bereds vid det KLG möte som äger rum veckan innan kommande kommunstyrelsesammanträde. Kommunsekreterare ansvarar för att sammanställa dagordning och eventuella underlag
- Kvalitetschef och/eller controller ansvarar för mötesbokning
- Kvalitetschef och/eller controller tillställer inbjudna deltagare ärendelista och underlag i respektive ärende. Ordföranden beslutar när utskicket senast ska ske

Efter beredningen

- Kvalitetschef/controller ansvarar för att upprätta minnesanteckningar och att dessa tillställs mötesdeltagarna.

Oppositionsberedning

En fungerande demokratisk process förutsätter att både majoritet och opposition får information om de underlag som tillställts nämnd eller styrelse. För att upprätthålla en demokratisk process ska en oppositionsträff äga rum innan nämnden eller styrelsen sammanträder. Därför finns oppositionsträff. Inför nämndens sammanträde träffas representanter från oppositionspartierna, förvaltningschefen och nämndsekreteraren för genomgång av kommande nämnds ärenden. Nämndens ordförande avgör om representanter från den politiska majoriteten inklusive politiska sekreterare ska närvara vid oppositionsberedningen.

Beredningen syftar till att

- Säkra transparens och insyn
- Säkerställa att samtliga partier får möjlighet till fördjupad information om kommande nämndärenden
- Möjliggöra för frågor kopplade till nämndens ärende

Närvarar gör

- Representanter från oppositionspartierna
- Representanter från den politiska majoriteten och politiska sekreterare (efter beslut av ordföranden)
- Förvaltningschef
- Nämndsekreterare
- Övriga bjuds in vid behov (efter beslut av förvaltningschefen)

Inför beredningen

- Nämndsekreteraren ansvarar för mötesbokningar
- Oppositionsdeltagare anmäler förhinder i god tid till nämndens sekreterare.
- Oppositionsberedningen infaller senast 3 dagar innan nämndsammanträde
- Underlaget är ordinarie utskick av handlingar inför nämndsammanträde

Efter beredningen

- Nämndsekreteraren sammanställer svar på inkomna frågor som inte kunnat besvaras under mötet och delger svar till berörda innan nämnd- eller kommunstyrelsesammanträdet äger rum.

Ledamotinitiativ

Enligt kommunallagen 4 kap. 20 § får en ledamot väcka ärenden i nämnden.

Rutin för hantering av ledamotinitiativ

- Ledamoten måste tjänstgöra vid sammanträdet
- Nämnden beslutar genom majoritetsbeslut om och hur ärendet ska beredas. Något beredningstvång gäller inte, förutsatt att ärendet inte gäller myndighetsutövning, för nämnderna. Ett ärende kan avgöras vid samma sammanträde som det väckts
- Ledamot lämnar in ärendet senast tre dagar före sammanträdet till nämndsekreterare
- Ärenden som inkommer senast tre dagar innan sammanträdet anmäls, efter samråd med nämndens ordförande, som en punkt på dagordningen där det framgår att det är ett initiativärende. Ny dagordning tillställs ledamöterna
- Vid sammanträdet avgörs:
 - Om ärendet ska avgöras direkt
 - Om ärendet ska beredas
 - Om ärendet ska bordläggas
- Ärenden som inte inkommer senast tre dagar innan sammanträdet får väckas muntligen av ledamoten vid sammanträdet. Detta förordas ske vid sammanträdet början.
- Ett skriftligt formulerat förslag är att föredra för en effektiv hantering i nämnden

Beredningsuppdrag

Beredningsuppdrag lämnas av nämndordförande till dennes förvaltning. Detta är en möjlighet för ordföranden att få fördjupad information eller underlag inom en avgränsad fråga. Som syftar till om ärendet senare ska lyftas för beslut i nämnd.

Beredningsuppdrag syftar till att

- Uppnå fördjupad kunskap inom en avgränsad fråga inom nämndens verksamhetsområde
- Undersöka förutsättningar för ett eventuellt nämnduppdrag

Framskrivning av uppdrag

- Beredningsuppdrag bör stämmas av med förvaltningschef innan uppdrag ges. Detta för att stämma av eventuella kostnader för utredning, förvaltningens möjlighet att genomföra uppdraget och om andra förvaltningar berörs
- Beredningsuppdrag lämnas skriftligen av ordförande till nämndens/styrelsens sekreterare. Avlämning är inte begränsat till ordförandeberedningstillfällena. Dock sker en formell avlämning vid ordförandeberedningen.
- Nämndsekreterare ansvarar för att registrera uppdraget
- Återrapportering av uppdrag sker vid ordförandeberedningen

Beredningsuppdraget ska innehålla

- Tydligt avgränsad frågeställning och syfte
- Tidpunkt för återrapportering vid ordförandeberedning



§ 6

Riktlinjer för flaggning (KS/2018:522)

Beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

1. Kommunfullmäktige antar riktlinjer för flaggning i Botkyrka kommun.
2. Kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen behörighet att vid behov uppdatera riktlinjerna inklusive flaggkalendarie.

Deltar ej

Samtliga ledamöter för (SD) deltar inte i beslutet.

Sammanfattning

Föreslagna riktlinjer för flaggning i Botkyrka kommun fastställer de dagar som Botkyrka kommun högtidlighåller genom flaggning. Utöver de allmänna flaggdagarna föreslås att Botkyrka kommun högtidlighåller samtliga minoritetsdagar med flaggning.

Vidare föreslås att Botkyrka kommun högtidlighåller Stockholm Pride, Internationella kvinnodagen, EU-dagen, valdagen till Europaparlamentet samt studentdagen för de kommunala gymnasieskolorna. Riktlinjerna reglerar även flaggning vid dödsfall.

Av flaggkalendariet framgår vilken flagga som ska hissas vid respektive tillfälle. Riktlinjerna är styrande för flaggstängerna utanför kommunalhuset och vägledande för övriga kommunala flaggstänger.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i tjänsteskrivelse 2018-12-11.

2019-01-07

Dnr KS/2018:522

Yrkande

Anders Thorén (TUP) yrkar att kommunen även ska flagga med svenska flaggan vid S:t Botvids dag den 28 juli.

Propositionsordning

Ordföranden ställer Anders Thoréns (TUP) tilläggsyrkande under proposition och finner att kommunstyrelsen beslutar att bifalla tilläggsyrkandet. Därefter ställer ordföranden justerat ordförandeförslag under proposition och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med justerat ordförandeförslag.

Expedieras till:
Kommunfullmäktige

Referens
Jesper DahlMottagare
Kommunstyrelsen

Riktlinjer för flaggning i Botkyrka kommun (KS/2018:522)

Förslag till beslut

Kommunledningsförvaltningens förslag till kommunstyrelsen:

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

1. Kommunfullmäktige antar riktlinjer för flaggning i Botkyrka kommun.
2. Kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen behörighet att vid behov uppdatera riktlinjerna inklusive flaggkalendarie.

Sammanfattning

Föreslagna riktlinjer för flaggning i Botkyrka kommun fastställer de dagar som Botkyrka kommun högtidlighåller genom flaggning. Utöver de allmänna flaggdagarna föreslås att Botkyrka kommun högtidlighåller samtliga minoritetsdagar med flaggning.

Vidare föreslås att Botkyrka kommun högtidlighåller Stockholm Pride, Internationella kvinnodagen, EU-dagen, valdagen till Europaparlamentet samt studentdagen för de kommunala gymnasieskolorna. Riktlinjerna reglerar även flaggning vid dödsfall.

Av flaggkalendariet framgår vilken flagga som ska hissas vid respektive tillfälle. Riktlinjerna är styrande för flaggstängerna utanför kommunalhuset och vägledande för övriga kommunala flaggstänger.

Ärendet

Bakgrund

Botkyrka kommun flaggar normalt sett vid samtliga allmänna flaggdagar och sverigefinnarnas dag. I övrigt finns idag ingen fastställd riktlinje för när och hur kommunen ska flagga. Detta har medfört att kommunstyrelsens ordförande

har fått fatta brådskande ordförandebeslut vid annan flaggning. Avsaknaden av riktlinjer som stadgar när, hur samt vem som ansvarar för flaggning föranledde det beredningsuppdrag som lades av kommunstyrelsens ordförande 2016-02-23. Förvaltningen fick i uppdrag att ta fram förslag på policy/riktlinjer för flaggning i Botkyrka kommun.

Uppdraget skulle återrapporterats 2017-06-07. Anledning till att förvaltningen

Arbetet är nu slutfört och presenteras i form av föreliggande förslag till riktlinjer för flaggning.

Kommunens flaggstänger

Framtagna riktlinjer fastställer att kommunen har två officiella flaggstänger som är belägna på fram- och baksidan av kommunalhuset (de två högsta flaggstängerna). All flaggning vid allmänna flaggdagar, Stockholm Pride, nationella minoritetsdagar (förutom vid sverigefinnars dag, se nedan), dödsfall, och studentavslutning sker i kommunens officiella flaggstänger med den flagga som anges i dessa riktlinjer. Särskilda bestämmelser för vilken form av flaggning vid FN-dagen, EU-dagen samt valet till Europaparlamentet anges i bilagda riktlinjer.

Flaggdagar

Allmänna flaggdagar

De allmänna flaggdagarna regleras genom *förordning (1982:270) om allmänna flaggdagar*, som fastställs av regeringen. Av 1 § framgår Sveriges allmänna flaggdagar, vilka för närvarande är 18 till antalet. Förordningen revideras löpande och nya flaggdagar kan tillkomma. Exempelvis instiftades veterandagen, den 29 maj, som allmän flaggdag från och med 2018. Vid de allmänna flaggdagarna hissas den svenska flaggan i kommunens officiella flaggstänger. Utöver de allmänna flaggdagarna beslutar kommunen själv om vilka dagar som kommunen vill högtidlighålla genom flaggning.

Nationella minoritetsdagar

Eftersom Botkyrka kommun har status som finskt förvaltningsområde uppmärksammar kommunen sverigefinländarnas dag genom flaggning. Det råder dock skilda meningar i lokalsamhället kring vilken flagga som ska hissas på denna dag. Vissa sverigefinländare anser att det är den finska flaggan som ska hissas medan andra menar att det är den sverigefinska flaggan som ska hissas. Därav föreslår kommunledningsförvaltningen att båda flaggorna hissas på

fram- och baksida av kommunalhuset. Flaggning sker på två av de stänger som är kortare än kommunens officiella flaggstänger.

Vad beträffar flaggning vid de andra minoritetsdagarna¹ föreslår kommunledningsförvaltningen att kommunens ska genomföra flaggning vid dessa tillfällen. Bakgrund till förslaget utgår från Botkyrka kommuns arbete mot rasism och för minoriteters rättigheter. Detta arbete yttrar sig bland genom medverkan i nätverket *Europeiska koalitionen av städer mot rasism* (ECCAR). Botkyrka kommun gick med i nätverket ECCAR år 2005 och blev fullvärdig medlem år 2007. Nätverket syfte är att möjliggöra utbyte av erfarenheter och kunskap mellan och bland europeiska städer som vill utveckla/stärka arbetet mot rasism, diskriminering och främlingsfientlighet.

Kommunen har åtagit sig att arbeta utifrån tiopunktsplanen (Ten-Point Plan of Action) som tagits fram inom ECCAR. En punkt i planen består av att Botkyrka kommun ska *informera om gällande rättigheter och skyldigheter*. Ett sätt att uppmärksamma och informera om de nationella minoriteterna är att högtidlighålla minoritetsdagarna. I samband med flaggning kan då kommunen sprida information via olika kommunikationskanaler, såsom facebook, extern webb och intranät. Båda Uppsala kommun och Stockholmstad beskriver detta som en åtgärd för att leva upp till åtagandena i tiopunktlistan.

Den judiska minoriteten har ingen flagga eller fastställd högtidsdag. Förvaltningen föreslår därför att den judiska minoriteten uppmärksammas genom flaggning med den svenska flaggan på det judiska nyåret (Rosh Hashana) som inträffar varje år i september.

Stockholm Pride

Stockholm Pride, Pridefestivalen, är en årligen återkommande festival i Stockholm som normalt äger rum vecka 31, vilket brukar infalla i månadsskiftet juli/augusti.

Botkyrka kommun ska vara en öppen, inkluderande och välkomnande kommun. Kommunfullmäktige fastställde därför 2017-05-23, § 104, *Strategi för jämlikt Botkyrka*. Strategin fastställer att kommunen bland annat ska ”verka för att bryta dagens mönster och bygga ett jämlikt samhälle där kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, sexuell läggning, inte är ett hinder för att må bra

¹ Samernas nationaldag, Internationella Romadagen och Bemärkelsedag för tornedalningar

och få tillgång till grundläggande rättigheter, makt och resurser på lika villkor”.

Av Stockholm Prides stadgar framgår att föreningen/festivalen syftar till att stärka hbtq-personers livssituation och rättigheter. Föreningen strävar efter att synliggöra heteronormen² samt verka för att hbtq-personer ska inkluderas i samhället och inte ses som isolerade grupper.

Strategins utgångspunkt/ambition och Stockholm Prides syfte sammanfaller. Genom att flagga under Stockholm Pride gör Botkyrka kommun ett aktivt ställningstagande för ett mer jämlikt samhälle, vilken ligger i linje med kommunens strategi och det normbrytande arbete som bedrivs.

Internationella kvinnodagen

Den internationella kvinnodagen instiftades 1910 och sedan 1978 finns 8 mars med som internationell kvinnodag på FN:s lista över högtidsdagar. Syftet med dagen är att lyfta de mänskliga rättigheterna och synliggöra det arbete som måste göras för att nå fram till ett jämlikt samhälle. Dokumentet *Strategi för ett jämlikt Botkyrka* syftar till att skapa mer jämlika förhållanden mellan pojkar och flickor samt kvinnor och män. Att uppmärksamma internationella kvinnodagen knyter tydligt an till det jämlikhetsarbete som kommunen bedriver, i enlighet med strategins ambitioner. Därav föreslås att Botkyrka kommun högtidlighåller Internationella kvinnodagen.

Studentavslutningar

Avslutningsdagarna vid kommunens gymnasieskolor har stor betydelse för eleverna, deras anhöriga och stora delar av kommunens befolkning i övrigt. Därför föreslår kommunledningsförvaltningen att flaggning sker på avslutningsdagarna för de kommunala gymnasiernas årskurs tre (studentdagen). Detta innebär att den svenska flaggan hissas på kommunens officiella flaggstänger på examensdagen för elever vid Tumba-, Tullinge, Skyttbrink-, och S:t Botvids gymnasium.

Dödsfall

Flaggning på halvstång på de officiella flaggstängerna föreslås kunna ske vid dödsfall och begravning då ledamot i kommunfullmäktige, nämnd/styrelse och

² Norm i samhället som förutsätter att alla är intresserade av motsatt kön och att man tillhör och identifierar sig med det kön man ser ut att tillhöra

styrelse i kommunalt hel- och/eller delägt bolag avlidit. Flaggning på halvstång på de officiella flaggstängerna föreslås även kunna ske vid dödsfall och begravning då anställd, vars arbetsplats är belägen i kommunalhuset, avlidit. Flaggning för anställda utanför kommunalhuset sker på aktuell arbetsplats och beslutas av ansvarig chef.

Anledning till att åtskillnad görs beträffande flaggning vid dödsfall för anställda i kommunalhuset och andra enheter är bland annat att Botkyrka kommun är en stor organisation med många anställda. En enhetlig flaggrutin vid dödsfall skulle bli administrativt betungande. Förvaltningen gör även bedömningen att flaggning på halvstång på den enskildes arbetsplats ger bättre möjlighet för berörda att uppmärksamma och minnas personen.

Beslut och avsteg från principerna för flaggning tas av kommunstyrelsen eller den som kommunstyrelsen delegerat beslutanderätten till. Enligt kommunstyrelsens nuvarande delegationsordning har kanslichefen denna beslutanderätt.

Ansvar och befogenheter

Ansvar och beslutsbefogenheter för flaggning anges i bilagt styrdokument.

Ifall motstridighet mellan olika flaggtillfällena råder avgör kommunstyrelsen eller den som kommunstyrelsen delegerat beslutanderätten till (enligt nuvarande delegationsordning är detta kanslichefen) vilken form av flaggning som ska ske. Exempelvis kan det bli så att dödsfall inträffar på en nationell minoritetsdag, allmän flaggdag eller annan flaggdag. Likaså kan det vara så att Botkyrka kommun har officiellt besök på någon av dagarna som anges i flaggkalendariet. Botkyrka kommuns förhållningssätt när sådana situationer väl inträffar är svåra att reglera på förhand. Därmed behöver en enskild bedömning ske från fall till fall när en sådan situation inträffar.

Den generella utgångspunkten är dock att flaggning vid officiella besök är underordnad de flaggdagar som anges i flaggkalendariet samt flaggning på halvstång.

Övrigt om genomförande av flaggning i kommunens verksamheter

Riktlinjerna är styrande för flaggstängerna utanför kommunalhuset och vägledande för övriga kommunala flaggstänger. All form av flaggning vid exempelvis skolor, äldreboenden, fritidsanläggningar och andra verksamhetslokaler

beslutas av ansvarig verksamhetsnämnd eller av den person beslutanderätten är delegerad till.

Kontor- och städservice ser idag till att flaggningen sker vid högtidsdagar samt andra dagar som kommunen vill högtidlighålla genom flaggning. Det pågår ett arbete med att utreda förutsättningarna för ett ramverk för prissättning och nivå på utförande av intern service och interna stödprocesser. Genomförande av flaggning kan vara en typ av intern service. Prissättning av genomförande av flaggning kommer därför innefattas i det arbete med intern service som nu bedrivs.

Mattias Jansson
Kommundirektör

Jakob Etaat
Kanslichef

Bilagor

1. Riktlinjer för flaggning i Botkyrka kommun
2. Beredningsuppdrag

STYRDOKUMENT I BOTKYRKA KOMMUN

Riktlinjer för flaggning i Botkyrka kommun

Strategi
Program
Plan
Policy
Riktlinjer
Regler



Diarienummer: KS/2018:XXX
Dokumentet är beslutat av: Kommunfullmäktige
Dokumentet beslutades den: 2018-XX-XX
Dokumentet gäller för: Botkyrka kommun
Dokumentet gäller till den: 2023-XX-XX

**BOTKYRKA
KOMMUN**



Dokumentet ersätter:

Dokumentansvarig är: Kommunstyrelsen

För revidering av dokumentet ansvarar: Demokrati- och kansliavdelningen

För uppföljning av dokumentet ansvarar: Demokrati- och kansliavdelningen

Relaterade dokument:

Riktlinjer

Flaggan har ett stort symbolvärde för många människor och används för att uppmärksamma särskilda tillfällen. Det har utvecklats en stark tradition hos enskilda och organisationer att flagga vid särskilda dagar och Sverige har även ett antal flaggdagar som är fastställda nationellt. Mot bakgrund av detta är det viktigt att kommunens flaggning sker på ett sätt och vid tidpunkter som medborgarna kan känna samband med. Kommunens ambition med dessa riktlinjer är att tydliggöra vilka dagar kommunen ska högtidlighålla genom flaggning och hur detta ska ske.

Riktlinjerna gäller för kommunens officiella flaggstänger. Av styrdokumentet och flaggkalendariet framgår vilken flagga som ska hissas på respektive dag.

Botkyrka kommuns officiella flaggstänger

Botkyrka kommuns officiella flaggstänger utgörs av de två högsta flaggstängerna som är belägna på fram- och baksidan av kommunalhuset. Dessa flaggstänger förvaltas av tekniska förvaltningen. Beställning av flaggning ska ske årsvis och görs av kommunledningsförvaltningen. Kommunledningsförvaltningen ansvarar också för att bevaka och uppdatera flaggkalendariet.

Dessa riktlinjer är vägledande men inte styrande för övriga kommunala flaggstänger i Botkyrka.

Flaggning i Botkyrka kommun

Allmänna flaggdagar

- Flaggning sker på de dagar som regeringen har beslutat om. Allmänna flaggdagar regleras genom särskild förordning (SFS 1982:270).
- Vid allmänna flaggdagar flaggar Botkyrka kommun med svenska flaggor på kommunens officiella flaggstänger. Se flaggkalendariet för mer information över vilka dagar som regeringen utlyst som allmänna flaggdagar.

Flaggning vid Sveriges nationella minoritetsdagar

- Botkyrka kommun uppmärksammar samtliga av de genom lag skyddade och stödda minoriteterna. Flaggning sker på kommunens officiella flaggstänger. Den judiska minoriteten har ingen flagga eller fastställd högtidsdag. Den judiska minoriteten uppmärksammas därför med flaggning med den svenska flaggan på det judiska nyåret (Rosh Hashana).

- Då Botkyrka kommun erhåller status som finskt förvaltningsområde högtidlighålls Sverigefinländarnas dag genom flaggning. Vid Sverigefinländarnas dag flaggar Botkyrka kommun med två Sverigefinländska flaggor och två finska flaggor på vardera sida av kommunalhuset. Flaggning sker då på de lägre flaggstängerna.

Stockholm Pride

- Botkyrka kommun ska vara en öppen, inkluderande och välkomnande kommun. För att uppmärksamma HBTQ-frågor flaggar kommunen med regnbågsflaggan under Stockholm Pride. Under Stockholm Pride flaggar Botkyrka kommun med regnbågsflaggan. Flaggning sker på kommunens officiella flaggstänger.

Internationella kvinnodagen

- Internationella kvinnodagens syfte är att uppmärksamma och främja lika rättigheter och jämställdhet. Botkyrka kommun uppmärksammar dagen genom att flagga med den svenska flaggan. Flaggning sker på kommunens officiella flaggstänger.

Internationella samarbeten

- Botkyrka kommun uppmärksammar två specifika dagar för det europeiska samarbetet, vilka är: Europadagen samt dagen för valet till Europaparlamentet. Vid dessa två dagar flaggar Botkyrka kommun med svenska flaggan på kommunens officiella flaggstänger samt med två europeiska flaggor på respektive sida om den officiella flaggstången.
- Vid FN-dagen flaggar Botkyrka kommun med den svenska flaggan på kommunens officiella flaggstänger samt med två FN-flaggor på respektive sida om de officiella flaggstängerna.

Officiella besök

- Botkyrka kommun är en internationell kommun som genom internationell samverkan knyter kontakt med organisationer utanför nationsgränsen. Vid officiella besök i Botkyrka kan flaggning, utöver det som anges i detta styrdokument och flaggkalendarium, ske. Botkyrka flaggar då med gästens nationalitetsflagga. Beslut om sådan flaggning fattas av kommunstyrelsen eller den kommunstyrelsen delegerat beslutan-derätten till.

Studentavslutning i Botkyrka kommun

- På studentavslutningsdagen för kommunens fyra gymnasieskolor ska flaggning med den svenska flaggan ske på kommunens officiella flaggstänger.

Flaggning på halvstång

- Flaggning på halvstång på de officiella flaggstängerna kan ske vid dödsfall och begravning då ledamot i kommunfullmäktige, nämnd/styrelse och styrelse i kommunalt hel- och/eller delägt bolag avlidit.
- Flaggning på halvstång på de officiella flaggstängerna kan även ske vid dödsfall och begravning då anställd, vars arbetsplats är belägen i kommunalhuset, avlidit. Flaggning för anställda utanför kommunalhuset sker på aktuell arbetsplats och beslutas av ansvarig chef.
- Flaggning på halv stång kan även ske vid nationella sorgetillfällen.
- De tillfällen då flaggan hissas på halv stång är på dödsdagen eller dagen efter eller den dag då dödsfallet blir känt och på begravningsdagen. När begravningen är över, hissas flaggan i topp.

Beslut om flaggning på halv stång fattas av kommunstyrelsen eller den kommunstyrelsen delegerat beslutanderätten till.

Parti- och organisationsflaggor

- Flaggning med parti- samt organisationsflaggor, utöver EU- och FN-flagga, är inte tillåten. Avsteg från denna regel kan ske efter beslut av kommunstyrelsen eller den kommunstyrelsen delegerat beslutanderätten till.

Dagar då ingen offentlig flaggning sker

- För dagar som inte omfattas av flaggkalendarier flaggar Botkyrka kommun med kommunens flagga på de officiella flaggstängerna.

Beslut och ansvar om flaggning

- Beslut om avvikelser eller övrig flaggning som inte anges i dessa riktlinjer kan fattas av kommunstyrelsen eller den kommunstyrelsen delegerat beslutanderätten till.
- Tekniska förvaltningen ansvarar för att flaggning sker i enlighet med dessa riktlinjer samt fastställt flaggkalendarium.
- Utbildningsförvaltningen ansvarar för att anmäla gymnasieskolornas avslutningsdagar till kommunkansliet senast den 1 december för kommande år.
- Kommunkansliet ansvarar för att sammanställa flaggningskalendariet och överlämna det till Tekniska förvaltningen innan den 15 december för kommande år.
- Vid tillfälliga besök eller evenemang ska flaggbeställning göras senast två veckor innan besöket/eventemanget äger rum.
- Sammanställt flaggkalendarium ska publiceras på intranät samt kommunens externa webbsida, så snart kalendariet är sammanställt.

Bilaga – Kalendarium för allmänna- samt andra flaggdagar

| Tid | | Händelse |
|--|---|--|
| 1 januari |  | Nyårsdagen (allmän flaggdag) |
| 28 januari |  | Konungens namnsdag (allmän flaggdag) |
| 6 februari |  | Samernas nationaldag |
| 24 februari |   | Sverigefinländarnas dag |
| 8 mars |  | Internationella kvinnodagen |
| 12 mars |  | Kronprinsessans namnsdag (allmän flaggdag) |
| Mars-april* |  | Påskdagen (allmän flaggdag) |
| 8 april |  | Romernas nationaldag |
| 30 april |  | Konungens födelsedag (allmän flaggdag) |
| 1 maj |  | Första maj (allmän flaggdag) |
| 9 maj |   | Europadagen |
| maj-juni* |  | Pingstdagen (allmän flaggdag) |
| maj*,** |   | Val till Europaparlamentet |
| 29 maj |  | Veterandagen (allmän flaggdag) |
| 6 juni |  | Sveriges nationaldag (allmän flaggdag) |
| maj-juni, * |  | Studentavslutning i kommunala gymnasieskolor |
| 20-26 juni |  | Midsommardagen (allmän flaggdag) |
| 14 juli |  | Kronprinsessans födelsedag (allmän flaggdag) |
| 15 juli |  | Bemärkelsedag för tornedalingar |
| juli-augusti |  | Stockholm Pride |
| 8 augusti |  | Drottningens namnsdag (allmän flaggdag) |
| september*,** |  | Val till riksdagen (allmän flaggdag) |
| september* |  | Judiska nyåret (Rosh Hashana) |
| 24 oktober |   | FN-dagen (allmän flaggdag) |
| 6 november |  | Gustav Adolfsdagen (allmän flaggdag) |
| 10 december |  | Nobeldagen (allmän flaggdag) |
| 23 december |  | Drottningens födelsedag (allmän flaggdag) |
| 25 december |  | Juldagen (allmän flaggdag) |
| Övriga dagar |  | Dagar då ingen offentlig flaggning sker |
| Symbolförklaring | | |
| Ovan visas den/de flagga som ska hissas vid de olika högtidsdagarna. | | |
| * = Datum varierar från år till år. | | |
| ** = Händelsen äger inte rum varje år. | | |

**BOTKYRKA
KOMMUN**





2016-02-23

Referens
Ebba Östlin (S)

Mottagare
Kommunledningsförvaltningen

Riktlinjer för flaggning i Botkyrka kommun

Beslut

1. Kommunstyrelsen ger kommunledningsförvaltningen i uppdrag att ta fram förslag på policy/riktlinjer för flaggning i Botkyrka Kommun.

Uppdraget ska återrapporteras 2017-06-07.

Ärendet

Med anledning av att Botkyrka kommun inte har något styrande dokument flaggning föreligger ett behov av att tydliggöra under vilka dagar, med vilka flaggor samt på vilka platser, Botkyrka kommun ska flagga.

Det styrande dokumentet ska gälla för de officiella flaggstängerna och de som förvaltas av kommunen. Regeringen beslutar om allmän flaggning, medan kommunen beslutar om lokal och särskild flaggning.

Kommunledningsförvaltningen ska även utreda behovet av att revidera kommunstyrelsens delegationsordning för att möjliggöra för beslut om flaggning vid tillfällen som inte anges i riktlinjerna.

Ebba Östlin (S)
Kommunstyrelsens ordförande



§ 7

Svar på motion - Stärk närdemokratin - Inför kommunalnämnder (TUP) (KS/2017:562)

Beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

1. Kommunfullmäktige avslår motionen.

Reservationer

Samtliga ledamöter för (TUP), (M) och (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Ärendet

Anders Thorén (TUP), Carl Widercrantz (TUP) och Therese Lind (TUP) har vid kommunfullmäktiges sammanträde 2017-09-28, § 174, lämnat motionen: Stärk närdemokratin – inför kommunalnämnder. I motionen föreslår motionärerna att kommunfullmäktige uppdrar åt berörda förvaltningar att utreda införandet av kommunalnämnder i Botkyrka kommun.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i tjänsteskrivelse 2018-04-24.

Motivering

Det är mittenmajoritetens politiska ambition att öka både valdeltagandet och det lokala engagemanget i alla våra stadsdelar. Botkyrkaborna ska få mer att säga till om i frågor som rör både närområdet och mål- och budgetarbetet.

Ett gediget närdemokratiarbete med Botkyrkaborna i fokus har gjorts, där ett antal demokratiåtgärder föreslagits och beslutats om. Målet är att föra besluten närmare Botkyrkaborna. Ett av förslagen i demokratiarbetet är en ambulterande dialogkommission. Till skillnad från kommunalnämnder har dialogkommissionen ett kommunomfattande uppdrag för hela Botkyrka. Ett

2019-01-07

Dnr KS/2017:562

annat förslag är en förenklad synpunktshantering, för att Botkyrkaborna ska få sina närområdesrelaterade synpunkter hanterade mer effektivt.

Val av ledamöter till kommunalnämnder sker, liksom mandatfördelningen till kommunala nämnder, proportionerligt. Även om inte ansvarsområden, som motionärerna tar upp, regleras i kommunallagen, finns det ingen kommun idag som delegerat ansvar för vägar.

Mittenmajoriteten vill ha en stadsdelsutveckling som sker tillsammans med Botkyrkaborna. Detta kommer vi inte få genom kommunalnämnder. Utvärderingar av Stadsdelsnämndsreformen från 1997, i Stockholms kommun visar på det motsatta av vad motionärerna skriver. Istället för högre grad av när demokrati för Botkyrkaborna blir det en högre grad av administrativt arbete. Det administrativa arbetet som idag sköts av den centrala förvaltningen kommer behöva decentraliseras tillsammans med mål och budget.

Bara för att kommundelarna får sina egna budgetar så betyder inte det att mängden resurser ökar, därmed inte det ekonomiska handlingsutrymmet. Snarare försvåras det kommunövergripande utvecklingsarbetet i och med minskade, riktade ekonomiska satsningar. Samtidigt som kommunalnämnder försvårar när demokratin och Botkyrkabornas påverkan på många frågor som är väsentliga i vardagen. Det kommer istället handla om att ge fler politiker fler forum för politiska samtal, någonting mittenmajoriteten i Botkyrka inte eftersträvar. Det är inget som pekar på att demokratin eller effektiviteten kommer öka genom kommunalnämnder. Botkyrka kommun är inte stor nog att ge de rätta förutsättningarna för att införa kommunalnämnder. Istället vill mittenmajoriteten att när demokratiarbetet utvecklas till att handla om Botkyrkaborna och inte fler forum för politiska partier och byråkrati.

Yrkanden

Carl Widercrantz (TUP) yrkar bifall till motionen.

Willy Viitala (M) ställer sig bakom motionens att-sats.

Martin Inglot (SD) ställer sig bakom Carl Widercrantz (TUP) bifallsyrkande.

Propositionsordning

Ordföranden ställer Carl Widercrantz (TUP) bifallsyrkande, som stöds av Willy Viitala (M) och Martin Inglot (M), mot ordförandeförslaget och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med ordförandeförslaget.

2019-01-07

Dnr KS/2017:562

Expedieras till:
Kommunfullmäktige

Stärk närdemokratin – inför kommunalnämnder

Botkyrka är den kommun i Stockholms län där minst andel utnyttjade sin rösträtt vid valet 2014. Valdeltagandet minskade samtidigt som förtroendet för politiken är fortsatt lågt, enligt kommunens egen medborgarundersökning. Många invånare känner att de inte kan påverka kommunala beslut.

Dessutom finns det en skevhet mellan hur olika delar av kommunen röstar och den politiska majoritet som sedan styr Botkyrka. Den nuvarande kommunledningen i Botkyrka kommun är inte representativ för hela Botkyrka.

Trots kommunledningens olika demokratiexperiment såsom t ex det hårt kritiserade dialogforum har utvecklingen varit negativ. Och nu vill den styrande majoriteten starta nya projekt som t ex en ”dialogkommission”. Men kommunen behöver inga nya låtsasdemokratiska experiment.

Nu behövs närdemokrati på riktigt och vi vill därför inrätta kommunalnämnder i Botkyrkas fem kommunaldelar med ett lokalt ansvar för frågor som rör det egna geografiska området. Sammansättningen av nämnden bör utgå från valresultatet i respektive kommunal. Då skulle representativiteten bli bättre och de olika politiska uppfattningar som finns bland invånarna i olika kommunaldelar skulle bättre återspeglas jämfört med nuvarande kommunfullmäktiges sammansättning.

En viktig poäng med förslaget är att nämnderna ska ha egna budgetar att besluta om för att sedan kunna fördela pengar efter lokala behov. Vi är övertygade om att lokala politiker har bättre kännedom om t ex vägar, skolor, äldreboenden och fritidsanläggningar i sin egen kommunal. Dessutom blir engagemanget högre när politiker får fatta beslut som rör det egna området. Besluten blir bättre när de fattas av lokalt förankrade politiker med god kännedom om lokala behov och förutsättningar.

Sammantaget innebär detta förslag en mängd fördelar för demokrati, effektivitet och förtroende. Med kommunalnämnder ökar närheten mellan medborgare och beslutsfattare.

Vi föreslår kommunfullmäktige besluta
att uppdra till berörda förvaltningar att utreda införandet av kommunalnämnder i Botkyrka kommun

Anders Thorén (TUP) Carl Widercrantz (TUP) Therese Lind (TUP)



2018-04-24

Dnr KS/2017:562

Referens
Jesper Dahl

Mottagare
Kommunstyrelsen

Yttrande över motion - Stärk närdemokratin - inför kommundelsnämnder (TUP)

Ärendet

Anders Thorén (TUP), Carl Widercrantz (TUP) och Therese Lind (TUP) har vid kommunfullmäktiges sammanträde 2017-09-28, § 174, lämnat motionen: Stärk närdemokratin – inför kommundelsnämnder. I motionen föreslår motionärerna att kommunfullmäktige uppdrar åt berörda förvaltningar att utreda införandet av kommundelsnämnder i Botkyrka kommun.

Yttrande

Bakgrund

Kommunfullmäktige beslutade 2017-09-28, § 164, om stärkt närdemokrati i Botkyrka kommun. Inriktningen i arbetet utgår ifrån tre olika områden, vilka är:

- *Öka fokus på närdemokratin*
- *Stärk områdesutvecklingen*
- *Synpunktshantering och medborgarförslag*

Sammantaget ska de tre olika områdena bidra till en stärkt närdemokrati i Botkyrka kommun. Primärt berör motionärernas förslag det första området.

Stärkt närdemokrati i Botkyrka kommun

Öka fokus på närdemokratin

Förslaget avser att skapa bättre förutsättningar för dialog mellan politiker och kommuninvånarna genom att låta dagens Dialogforum övergå i en ambulerande Dialogkommission som fokuserar på en stadsdel i taget. I förslaget ingår också att ersätta dagens medborgarpanel med rådslag.

Dialogkommissionen kommer inneha en reell budget vilket Dialogforum inte haft. Genom denna skapas förutsättningar för dialogkommissionen att realisera synpunkter från invånarna i aktuell stadsdel. Dialogkommissionen fokuserar dialogen på en stadsdel i taget, enligt ett ambulerande schema. Dialogerna ska framförallt fokusera på kommuninvånarnas åsikter om området

2018-04-24

Dnr KS/2017:562

och frågor som de själva bedömer som angelägna. Genom detta förhållningssätt skapas incitament för inflytande i kommunala frågor som berör invånarna i stadsdelen. Dialogkommissionen kan erbjuda nämnder och förvaltningar finansiering för att realisera synpunkter och omvänt kan nämnder och förvaltningar äska finansiering för att realisera synpunkter som kommit in via Dialogkommissionen.

Dialogkommissionen ska också kunna genomföra rådslag. Med rådslag menas ett verktyg som möjliggör konsultation av kommuninvånarna. Syftet med rådslag är att möjliggöra en direkt påverkan för kommuninvånarna i vissa lokala frågor i respektive stadsdel. Rådslag kommer till skillnad mot dagens medborgarpanel vara en öppen påverkanskanal där alla invånare har möjlighet att delta. Detta skapar bättre möjligheter att sätta fokus på uppkomna frågor i en specifik stadsdel.

Kommundelsnämnder som organisationsform

Införandet av kommundelsnämnder förekom primärt under 1980-talet. Bland annat har Göteborg och Stockholm infört kommundelsnämnder/stadsdelsnämnder. Den uttalade tanken bakom införandet var att förbättra den lokala demokratin genom ökat medborgerligt engagemang och deltagande. Effekten av denna reform, vad gäller förbättrad lokal demokrati, har varit svår påvisa.¹

Det är även viktigt att understryka att representationen i stadsdelsnämnden/kommundelsnämnden inte representerar väljarna i respektive stadsdel utan istället är en återspeglning av representationen i kommunfullmäktige. Det vill säga, representanter till kommundelsnämnder/ stadsdelsnämnder utses på samma sätt som andra kommunala nämnder, dvs de väljs av kommunfullmäktige, med hela kommunen som valkrets och inte endast av väljarna i respektive stadsdel. Sammansättningen blir alltså densamma som representationen i kommunfullmäktige, vilket gör att motionärernas ambition med lokala förtroendevalda inte går att realisera enligt den ambitionsnivå som framgår av förslaget i motionen.

De åtgärder som genomförs inom ramen för närdemokratiarbetet möjliggör för en stärkt närdemokrati i Botkyrka kommun. Dessa åtgärder skapar bättre förutsättningar för ökat deltagande, bredare representation och ett ökat fokus på respektive stadsdel än tidigare.

¹ Montin, Stig (1989) "Från demokrati till management: Decentralisering inom kommunerna".

2018-04-24

Dnr KS/2017:562

Mattias Jansson
kommundirektör

Jakob Etaat
kanslichef

Expedieras till
Akten

**§ 8****Svar på motion - Inrätta ett landsbygdsråd (M)
(KS/2017:796)****Beslut**

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

1. Kommunfullmäktige avslår motionen.

Reservationer

Samtliga ledamöter för (TUP), (M) och (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Ärendet

Jimmy Baker (M) och Stina Lundgren (M) har vid kommunfullmäktiges sammanträde 2017-12-19, § 263, lämnat motionen: Inrätta ett landsbygdsråd. Motionen har remitterats till kommunledningsförvaltningen för yttrande. I motionen föreslår motionärerna att kommunstyrelsen får i uppdrag att se över förutsättningarna för att inrätta ett landsbygdsråd.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i tjänsteskrivelse 2018-05-05.

Motivering

Mittenmajoriteten håller med om motionärernas bild av att olika stadsdelar har olika behov och därför ser diskussionen olika ut. Det är därför ett när-demokratiarbete har gjorts i Botkyrka kommun, för att Botkyrkaborna ska ha större möjlighet och fler sätt att påverka sitt närområde. Genom en ambulerande dialogkommission, med en tillhörande medborgarbudget kommer synpunkter hanteras snabbare. Med kopplingen till kommunstyrelsen kommer även frågor att kunna lyftas direkt för politisk beredning i kommunstyrelsen. Frågor som motionärerna radar upp, trafik, övergripande exploaterings- och detaljplanefrågor, VA-utbyggnad, samt principer för beviljande

2019-01-07

Dnr KS/2017:796

av bygglov och strandskyddsdispens, skolutbyggnader och skolnedläggningar, kollektivtrafiken, skolskjutsar, ungdomars villkor ur ett landsbygds-perspektiv, principer kring markägarnas rådighet kontra kommunala behov, och allt annat som Botkyrkaborna tycker är viktigt kommer kunna hanteras av dialogkommissionen.

Yrkanden

Stina Lundgren (M) yrkar bifall till motionen.

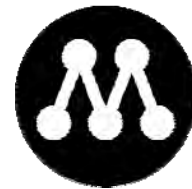
Anders Thorén (TUP) yrkar bifall till motionen.

Martin Ingot (SD) ställer sig bakom Stina Lundgrens (M) bifallsyrkande.

Propositionsordning

Ordföranden ställer Stina Lundgrens (M) och Anders Thoréns (TUP) bifallsyrkande, som stöds av Martin Ingot (SD), mot ordförandeförslaget och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med ordförandeförslaget.

Expedieras till:
Kommunfullmäktige



MOTION

2017-12-19

Kommunfullmäktige

Inrätta ett landsbygdsråd

I Botkyrka kommun finns det i skrivande stund sex dialogforum, pensionärsråd, folkhälsokommitté och olika beredningar som sorterar under kommunstyrelsen och som alla på olika sätt ska ge input till beslutsfattandet i facknämnder, kommunstyrelse och kommunfullmäktige.

Oftast fokuserar man på de mer tätbebyggda delarna i kommunen och på miljonprogramsområdena. Det finns många gånger stora utmaningar kopplade till dessa och lejonparten av kommunens resurser läggs därför på Norra Botkyrka, Tullinge och Tumba. Det är också de kommundelarna som växer snabbast, när man förtätar i kommunen.

Det som tyvärr ganska ofta glöms bort i den kommunala organisationen likväl som i politiken, är att det faktiskt finns ett särskilt perspektiv att ta hänsyn till, landsbygdsperspektivet. Grödinge (och Vårsta) har också utmaningar och viktiga frågor som behöver få sitt beskärda utrymme i kommunen. Grödinge är dessutom kommunens största geografiska område och villkoren för att leva, bo och verka på landsbygden skiljer sig ofta en hel del jämfört med att bo i mer tätbebyggda kommundelar, som tom på vissa ställen har drag av att ha lite mer stadsliknande karaktär.

Det borde inrättas ett landsbygdsråd. Detta bör kunna utgöras av såväl representanter för politiken som för vanliga Grödingebor; vanliga löntagare, markägare, företagare, pensionärer. Rådet bör kunna fungera som såväl beredande- som remissinstans.

Frågor som skulle kunna vara aktuella för landsbygdsrådet är, exempelvis: Trafiken genom Grödinge, övergripande exploaterings- och detaljplanefrågor, VA-utbyggnad, samt anslutningsavgifter, bredbandsanslutningar, viltvård och jaktfrågor, lantbruk och skogsbruk, principer för beviljande av bygglov och strandskyddsdispens, skolutbyggnader och skolnedläggningar, kollektivtrafiken, skolskjutsar, ungdomars villkor ur ett landsbygdsperspektiv, principer kring markägarnas rådighet kontra kommunala behov, och säkert mycket annat som medborgarna anser är viktigt.

Vi föreslår kommunfullmäktige

att ge kommunstyrelsen i uppdrag att se över förutsättningarna för att inrätta ett landsbygdsråd.

Jimmy Baker (M)

Stina Lundgren (M)



2018-05-05

Dnr KS/2017:796

Referens
Jesper Dahl

Mottagare
Kommunstyrelsen

Yttrande över motion - Inrätta ett landsbygdsråd (M) (KS/2017:796)

Ärendet

Jimmy Baker (M) och Stina Lundgren (M) har vid kommunfullmäktiges sammanträde 2017-12-19, § 263, lämnat motionen: Inrätta ett landsbygdsråd. Motionen har remitterats till kommunledningsförvaltningen för yttrande. I motionen föreslår motionärerna att kommunstyrelsen får i uppdrag att se över förutsättningarna för att inrätta ett landsbygdsråd.

Yttrande

Översyn av nämndorganisationen (UNO)

Kommunstyrelsen beslutade 2016-06-07 § 143 om att genomföra en översyn av nämndorganisationen (UNO) inför mandatperiod 2018–2022. Översynen har nu genomförts och bland annat resulterat i ett förslag om att ändra beredningsorganisationen under kommunstyrelsen.

Förslaget innebär att det inrättas två utskott under kommunstyrelsen, *utskott för Botkyrka som plats* och *utskott för Botkyrka som organisation*. Dessa utskott ersätter tidigare beredningar, såsom demokratiberedningen, klimat- och planeringsberedningen och arbetsmarknads- och näringslivsberedningen. Under respektive utskott inrättas ett antalberedningar. Förslaget innehåller inget specifikt landsbygdsråd. Det kommer dock finnas möjlighet för respektive utskott att inrätta så kallade tidsbegränsad arbetsgrupper/kommitté för att hantera frågor som är angelägna likt de motionärerna belyser.

Stärkt närdemokrati: Dialogkommission och rådslag

Inom ramen för UNO inrättas även en ambulerande dialogkommission som kommer fokusera på en stadsdel i taget. Detta är även del av det närdemokratiuppdrag som kommunfullmäktige lämnade 2017-09-28, § 164. Den ambulerande dialogkommissionen kommer ersätta nuvarande dialogforum. En av de viktiga skillnaden mot dialogforum är att dialogkommissionen kommer ha en egen budget att förfoga över, vilket skapar möjlighet att realisera inkomna synpunkter i respektive kommunedel.

2018-05-05

Dnr KS/2017:796

Ambitionen med dialogkommissionens arbete är att koncentrera dialogen mellan förtroendevalda och kommundelsinvånaren. På så sätt skapas ett tydligare fokus på respektive kommundel jämfört med innan. Förslaget innebär ett tydligare fokus på respektive kommundel, vilket delvis svarar upp mot motionärernas förslag.

Värt att notera är att reglementet för Dialogkommissionen inte fastställer vilka stadsdelar som dialogkommissionen ambulera emellan samt hur länge som Dialogkommissionen kommer befinna sig i respektive stadsdel. Dialogkommissionen fastställer sitt eget tidsschema samt stadsdelsindelningen.

Närdemokratiuppdraget innefattar även att nuvarande medborgarpaneler ersätts med rådslag. Rådslag kan genomföras kring frågor/ämnen som framkommit via dialog i den aktuella kommundelen. Dessa rådslag mellan förtroendevalda och kommuninvånare kan både ske via digitala kanaler samt via fysiska möten. På så sätt skapas möjligheter att lyfta frågor i enskilda kommundelar, vilket bör anses svara upp mot motionärernas ambition med förslaget.

Mattias Jansson
Kommundirektör

Jakob Etaat
Kanslichef

Expedieras till
Akten



§ 9

Svar på motion - Uppdatera utanförskapsrapporten (M) (KS/2015:702)

Beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

1. Kommunfullmäktige bifaller motionens första att-sats.
2. Kommunfullmäktige avslår motionens andra att-sats.

Reservationer

Samtliga ledamöter för (M) och (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Ärendet

Jimmy Baker (M) och Björn Lagerstedt (M) har vid kommunfullmäktiges sammanträde 2015-10-22, § 163 lämnat en motion: Uppdatera utanförskapsrapporten. Motionärerna ser ett behov av att uppdatera utanförskapsrapporten: "Från osynliga till synliga". Rapporten är ett resultat av en av kommunen genomförd studie, som bland annat påvisade en "osynlig grupp" som varken hade registrerad inkomst, försörjningsstöd, arbetslöshetsersättning, studiemedel, sjukpenning eller sjuk- och aktivitetsersättning. Rapporten bör nu dels uppdateras liksom att de åtgärdsprogram som genomförts med anledning av rapportens resultat bör utvärderas. Med anledning av ovan föreslås att kommunstyrelsen får i uppdrag att tillsammans med berörda nämnder sammanställa och redovisa genomförda åtgärdsprogram, samt att arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden får i uppdrag att uppdatera rapporten med exakt samma frågeställningar för att kunna få jämförelsedata.

Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden har behandlat ärendet 2016-02-11, § 2.

2019-01-07

Dnr KS/2015:702

Demokratiberedningen har behandlat ärendet 2016-02-12, § 4.

Sammanfattning

Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden tillstyrker motionens första att-sats och avstyrker motionens andra att-sats. Nämnden ställer sig positiv till en sammanställning över samtliga åtgärdsprogram som genomförts som en följd av rapportens resultat. Nämnden bedömer det som osannolikt att det framkommer nya resultat om rapporten uppdateras. En rapport med exakt samma frågeställning bedöms inte ge en drastiskt förändrad bild av den ”osynliga” gruppens omfattning och sammansättning, varpå nämnden inte ser något behov av att uppdatera rapporten.

Demokratiberedningen anser motionen vara besvarad. Beredningen delar motionärernas syn på att en uppföljning bör göras, men överläter åt arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden att bedöma när i tiden detta bör ske, samt hur uppföljningen ska genomföras.

Motivering

Den kartläggning som genomfördes 2011 och som resulterade i rapporten ”Från osynliga till synliga” utgör en del av Botkyrka kommuns arbete för att öka förvärvsfrekvensen i kommunen och därmed öka Botkyrkabornas egenmakt. Den har varit för Botkyrka och Botkyrkaborna. Problematiken med den ”osynliga gruppen” tar mittenmajoriteten på allvar och tackar därför motionärerna för motionen. Enligt förvaltningens svar är läget relativt oförändrat och därför skulle resultatet inte se drastiskt annorlunda ut. Arbetet med att nå gruppen ”osynliga” kvarstår och utvecklas.

Mittenmajoriteten är positiva till motionärernas förslag att redovisa alla genomförda åtgärdsprogram. Detta för att kunna utvärdera och förbättra befintliga insatser samt upptäcka nya samverkansområden mellan förvaltningarna.

Yrkanden

Stina Lundgren (M) och Willy Viitala (M) yrkar bifall till motionen, bilaga. Martin Ingot (SD) yrkar bifall till motionen.

Propositionsordning

Ordföranden ställer Stina Lundgrens (M), Willy Viitala (M) och Martin Ingots (SD) bifallsyrkande mot ordförandeförslaget och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med ordförandeförslaget.

2019-01-07

Dnr KS/2015:702

Expedieras till:
Kommunfullmäktige



YRKANDE

2019-01-07

Kommunstyrelsen/kommunfullmäktige

Ärende 9 Svar på motion - Uppdatera utanförskapsrapporten (M) (KS/2015:702)

För ett antal år sedan (2011) gjordes en kartläggning av hur många personer i Botkyrka som inte uppbär något stöd från det offentliga eller betalar skatt. Det var drygt 3000 individer.

Eller för att citera vår motion:

Denna "osynliga" grupp har varken registrerad inkomst eller försörjningsstöd, arbetslöshetsersättning, studiemedel, sjukpenning eller sjuk- och aktivitetsersättning. I reella tal innebär det att denna "osynliga grupp" då bestod av 3 360 personer utav sammanlagt 23 110 personer som utgör det totala antalet invånare i arbetsför ålder som bor i vissa kommundelar.

En del av dem livnär sig genom att jobba svart, ströjobb eller på kriminell verksamhet. Andra kategorier är papperslösa och hemmafruar som helt försörjs av sin make.

Det räcker inte att bara göra en uppföljning och sedan en sammanställning av vilka åtgärder som vidtagits, utan att göra en ny rapport (då ni gissar att antalet ser ungefär likadant ut).

Självklart bör rapporten uppdateras så att vi kan få veta om åtgärderna gett några resultat i form av minskat utanförskap, eller om det tvärtom har ökat. Vidare skulle det vara givande att få veta mera om vilka grupper som återfinns i statistiken och varför.

Vi föreslår kommunstyrelsen besluta

att bifalla motionen.

Stina Lundgren (M)

Willy Viitala (M)



MOTION

2015-10-22

Kommunfullmäktige

Uppdatera utanförskapsrapporten

År 2011 gjorde en av kommunens förvaltningar en omfattande studie som blev en rapport med namn "Från osynliga till synliga".

Denna "osynliga" grupp har varken registrerad inkomst eller försörjningsstöd, arbetslöshetsersättning, studiemedel, sjukpenning eller sjuk- och aktivitetsersättning. I reella tal innebär det att denna "osynliga grupp" då bestod av 3 360 personer utav sammanlagt 23 110 personer som utgör det totala antalet invånare i arbetsför ålder som bor i vissa kommundelar.¹

En del av dem livnär sig genom att jobba svart, ströjobb eller på kriminell verksamhet. Andra kategorier är papperslösa och hemmafruar som helt försörjs av sin make.

Den politiska majoriteten bedyrade då att man tog rapporten på största allvar och att *"Frågan är så pass komplex att vi behöver hitta resurser och samarbeten på lokal, regional och nationell nivå om vi ska få till stånd långsiktigt hållbara åtgärdsprogram..."*²

Vi menar att det är dags att uppdatera rapporten och utvärdera de åtgärdsprogram som majoriteten har genomfört med anledning av den första rapportens resultat. När dessa två åtgärder har vidtagits så står vi rimligen ännu bättre rustade att vidta ännu mer träffsäkra åtgärder.

Vi föreslår kommunfullmäktige besluta

- att₁ ge kommunstyrelsen i uppdrag att tillsammans med berörda nämnder sammanställa och redovisa alla genomförda åtgärdsprogram, samt
- att₂ ge arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden i uppdrag att låta uppdatera rapporten med exakt samma frågeställningar för att kunna få jämförelsedata.

Jimmy Baker (M)

Björn Lagerstedt (M)

¹ Botkyrka kommuns hemsida

² Serkan Köse, kommunens pressmeddelande



2017-01-23

Dnr KS/2015:702

Referens

Erika Rönnevig

Mottagare

Kommunstyrelsen

Motion - Uppdatera utanförskapsrapporten (M)

Ärendet

Jimmy Baker (M) och Björn Lagerstedt (M) har vid kommunfullmäktiges sammanträde 2015-10-22, § 163 lämnat en motion: Uppdatera utanförskapsrapporten. Motionärerna ser ett behov av att uppdatera utanförskapsrapporten: "Från osynliga till synliga". Rapporten är ett resultat av en av kommunen genomförd studie, som bland annat påvisade en "osynlig grupp" som varken hade registrerad inkomst, försörjningsstöd, arbetslöshetsersättning, studiemedel, sjukpenning eller sjuk- och aktivitetsersättning. Rapporten bör nu dels uppdateras liksom att de åtgärdsprogram som genomförts med anledning av rapportens resultat bör utvärderas. Med anledning av ovan föreslås att kommunstyrelsen får i uppdrag att tillsammans med berörda nämnder sammanställa och redovisa genomförda åtgärdsprogram, samt att arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden får i uppdrag att uppdatera rapporten med exakt samma frågeställningar för att kunna få jämförelsedata.

Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden har behandlat ärendet 2016-02-11, § 2.

Demokratiberedningen har behandlat ärendet 2016-02-12, § 4.

Sammanfattning

Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden tillstyrker motionens första att-sats och avstyrker motionens andra att-sats. Nämnden ställer sig positiv till en sammanställning över samtliga åtgärdsprogram som genomförts som en följd av rapportens resultat. Nämnden bedömer det som osannolikt att det framkommer nya resultat om rapporten uppdateras. En rapport med exakt samma frågeställning bedöms inte ge en drastiskt förändrad bild av den "osynliga" gruppens omfattning och sammansättning, varpå nämnden inte ser något behov av att uppdatera rapporten.

Demokratiberedningen anser motionen vara besvarad. Beredningen delar motionärernas syn på att en uppföljning bör göras, men överlåter åt arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden att bedöma när i tiden detta bör ske, samt hur uppföljningen ska genomföras.

2017-01-23

Dnr KS/2015:702

Jakob Etaat
Kanslichef



§ 4

Svar på motion- Uppdatera utanförskapsrapporten (KS/2015:702)

Beslut

Demokratiberedningens förslag till kommunfullmäktige:

Motionen är besvarad.

Reservation

Jimmy Baker (M) reserverar sig mot beslutet.

Ärendet

Jimmy Baker (M) och Björn Lagerstedt (M) har vid kommunfullmäktiges sammanträde 2015-10-22, § 163, lämnat en motion: Uppdatera utanförskapsrapporten. Motionärerna efterfrågar en uppdatering av rapporten "Från osynliga till synliga" och menar att det behövs en sammanställning och redovisning av alla genomförda åtgärdsprogram på berörda nämnder samt en uppdaterad rapport med exakt samma frågeställningar för att kunna få jämförelsedata.

Motionärernas förslag till beslut är:

att ge kommunstyrelsen i uppdrag att tillsammans med berörda nämnder sammanställa och redovisa alla genomförda åtgärdsprogram.

att ge arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden i uppdrag att låta uppdatera rapporten med exakt samma frågeställningar för att kunna få jämförelsedata.

Motivering

Den kartläggning som genomfördes 2011 och som resulterade i rapporten

2016-02-12

Dnr KS/2015:702

”från osynliga till synliga” utgör en del av Botkyrka kommuns arbete för att öka förvärvsfrekvensen i kommunen och därmed öka invånarnas makt över sin egen vardag.

Kommunledningsförvaltningen delar motionärernas syn på att en uppföljning bör göras, men överlåter åt arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden att bedöma när i tiden och hur uppföljningen ska genomföras.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse 2016-01-20.

Propositionsordning

Ordföranden ställer ordförandeförslaget mot Jimmy Bakers (M) bifallsyrkande och finner att demokratiberedningen beslutar i enlighet med ordförandeförslaget.



2016-01-20

Dnr KS/2015:702

Referens
Helena Rojas

Mottagare
Demokratiberedningen

Yttrande över motion- Uppdatera utanförskapsrapporten (M) (KS/2015:702)

Ärende

Jimmy Baker (M) och Björn Lagerstedt (M) efterfrågar en uppdatering rapporten "Från osynliga till synliga"

Jimmy Baker och Björn Lagerstedt förslag till beslut är:

Att ge kommunstyrelsen i uppdrag att tillsammans med berörda nämnder sammanställa och redovisa alla genomförda åtgärdsprogram.

Att ge arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden i uppdrag att låta uppdatera rapporten med exakt samma frågeställningar för att kunna få jämförelsedata.

Sammanfattning

Motionärerna menar att det är dags att uppdatera rapporten "Från osynliga till synliga" från 2011. Rapportens syfte var att kartlägga en osynlig grupp i kommunen som varken har registrerad inkomst eller försörjningsstöd, arbetslöshetsersättning, studiemedel, sjukpenning eller sjuk- och aktivitetsersättning. De vill också utvärdera de åtgärdsprogram som majoriteten har genomfört med anledning av den första rapportens resultat.

Motionärerna tar upp att den politiska majoriteten i samband med rapportens lansering uttalade att "Frågan är så pass komplex att vi behöver hitta resurser och samarbeten på lokal, regional och nationell nivå om vi ska få till stånd långsiktigt hållbara åtgärdsprogram..."¹

Moderaterna menar att det behövs en sammanställning och redovisning av alla genomförda åtgärdsprogram på berörda nämnder samt en uppdaterad rapport med exakt samma frågeställningar för att kunna få jämförelsedata.

¹ Serkan Köse, kommunens pressmeddelande

2016-01-20

Dnr KS/2015:702

De menar att när dessa två åtgärder har vidtagits så står vi rimligen ännu bättre rustade att vidta ännu mer träffsäkra åtgärder.

Kommunledningsförvaltningens yttrande

Den kartläggning som genomfördes 2011 och som resulterade i rapporten ”från osynliga till synliga” utgör en del av Botkyrka kommuns arbete för att öka förvärvsfrekvensen i kommunen och därmed öka invånarnas makt över sin egen vardag.

Kommunledningsförvaltningen delar motionärernas syn på att en uppföljning bör göras, men överlåter åt arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden att bedöma när i tiden och hur uppföljningen ska genomföras.

Kommunledningsförvaltningen kommer att bistå arbetsmarknads- och vuxenutbildningsförvaltningen i uppföljningen vid behov i aspekter som rör demokrati, mänskliga rättigheter och interkulturell utveckling.



§ 2

Yttrande över motion - Uppdatera utanförskapsrapporten (M) (AVUX/2015:109)

Beslut

Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden tillstyrker motionens första att-sats.

Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden avstyrker motionens andra att-sats.

Samtliga ledamöter för (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna yrkandet.

Sammanfattning

Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden ställer sig positiv till att kommunstyrelsen tillsammans med berörda nämnder sammanställer och redovisar alla åtgärdsprogram som kommunen initierat som en följd av det som framkom i rapporten *Från osynliga till synliga*. Dryga fyra år har gått sedan rapporten identifierade och kartlade den ”osynliga” gruppen i norra Botkyrka och som följd intensifierade kommunen sitt arbete med att nå dessa kommuninvånare. Det kan vara dags för en genomgång av kommunens samlade arbete för att utvärdera och förbättra befintliga insatser samt upptäcka nya samverkansområden mellan förvaltningarna.

Vi bedömer det inte sannolikt att det framkommer nya resultat om rapporten *Från osynliga till synliga* uppdateras. En rapport med exakt samma frågeställning skulle inte ge en drastiskt förändrad bild av den ”osynliga” gruppens omfattning och sammansättning. Inte heller finns det något som tyder på att några nya antaganden om förklaringsmodeller till utanförskapet skulle framkomma. Därför ser vi inte ett behov av att rapporten uppdateras.

Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsförvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse 2016-01-20.

2016-02-11

Dnr AVUX/2015:109

Yrkande

Samtliga ledamöter för (M) yrkar bifall till motionen i sin helhet.

Propositionsordning

Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden godkänner följande propositionsordning:

1. Avslag eller bifall till ordförandeförslaget.
2. Avslag eller bifall till (M):s yrkande.

Ordföranden finner att arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden har beslutat i enlighet med ordförandeförslaget.



Referens
Maria Svenn

Mottagare
Arbetsmarknads- och
vuxenutbildningsnämnden

Yttrande över motion - Uppdatera utanförskapsrapporten (M)

Förslag till beslut

Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden tillstyrker motionens första att-sats.

Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden avstyrker motionens andra att-sats.

Sammanfattning

Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsförvaltningen ställer sig positiv till att kommunstyrelsen tillsammans med berörda nämnder sammanställer och redovisar alla åtgärdsprogram som kommunen initierat som en följd av det som framkom i rapporten *Från osynliga till synliga*. Dryga fyra år har gått sedan rapporten identifierade och kartlade den "osynliga" gruppen i norra Botkyrka och som följd intensifierade kommunen sitt arbete med att nå dessa kommuninvånare. Det kan vara dags för en genomgång av kommunens samlade arbete för att utvärdera och förbättra befintliga insatser samt upptäcka nya samverkansområden mellan förvaltningarna.

Vi bedömer det inte sannolikt att det framkommer nya resultat om rapporten *Från osynliga till synliga* uppdateras. En rapport med exakt samma frågeställning skulle inte ge en drastiskt förändrad bild av den "osynliga" gruppens omfattning och sammansättning. Inte heller finns det något som tyder på att några nya antaganden om förklaringsmodeller till utanförskapet skulle framkomma. Därför ser vi inte ett behov av att rapporten uppdateras.

Ärendet

Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden och demokratiberedningen har den 2 november 2015 fått i uppdrag av kommunfullmäktige att yttra sig över motionen – Uppdatera utanförskapsrapporten.

Moderaterna har i motionen föreslagit att arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden får i uppdrag att uppdatera rapporten *Från osynliga till synliga* – en rapport från 2011 som kartlade den "osynliga" grupp i norra Bot-

2016-01-20

Dnr AVUX/2015:109

kyrka som varken har registrerad inkomst eller kontakt med någon myndighet. Motionärerna föreslår även att kommunstyrelsen tillsammans med berörda nämnder följer upp de åtgärdsprogram som den politiska majoriteten uttalat sig om efter kartläggningen.

Bakgrund

Som ett led i arbetet för att höja förvärvsfrekvensen i kommunen tog arbetsmarknads- och vuxenutbildningsförvaltningen fram 2011 rapporten *Från osynliga till synliga*. Rapporten som kartlade den ”osynliga” gruppen i norra Botkyrka syftade till att ge kunskap och förståelse kring vilka dessa kommuninvånare var, vad det fanns för olika förklaringsmodeller till utanförskapet och utreda om det fanns några framgångsrika projekt som ökat sysselsättningen för gruppen.

Statistiken som presenteras i rapporten pekar på att 15 procent av de boende i arbetsför ålder i norra Botkyrka står utanför arbetsmarknaden och bidragssystemet. År 2011 bestod gruppen av 3 360 personer. Majoriteten av dessa var utrikes födda och en något större andel var kvinnor. Rapporten påpekar dock att gruppen i övrigt är heterogen – med en stor variation när det gäller kommuninvånarnas bakgrund och förutsättningar.

Yttrandet

Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsförvaltningen välkomnar en uppföljning av arbetet med att nå kommunens medborgare som ingår i den så kallade ”osynliga” gruppen.

Sedan 2011 har kommunen intensifierat sitt arbete för att nå denna relativt stora grupp av kommuninvånare i norra Botkyrka som varken har registrerade inkomster eller kontakt med myndigheter. Gruppen har synliggjorts och lyfts som en prioriterad grupp i kommunens styrdokument – sådana som ettårs- och flerårsplaner, samt Botkyrka kommuns arbetsmarknadspolitiska program. Ett flertal förvaltningar har initierat och utvecklat uppsökande verksamhet av olika karaktär. Samverkan mellan förvaltningar har även inom området förstärkts.

Följaktligen kan det vara dags för en uppföljning av kommunens samlade arbete med uppsökande verksamhet och riktade insatser för den grupp som arbetsmarknads- och vuxenutbildningsförvaltningen 2011 identifierade och kartlade. På så sätt kan kommunens förvaltningar utveckla sina insatser ytterligare och nå fler medborgare som lever i utanförskap.

Däremot ser vi inte ett behov av att uppdatera rapporten *Från osynliga till synliga*. Förvaltningens verksamheter och övriga förvaltningar bekräftar att

2016-01-20

Dnr AVUX/2015:109

läget är relativt oförändrat. Statistik som sammanställs och följs upp kontinuerligt gällande förvärvsfrekvens och öppet arbetslösa i kommunen visar inga drastiska förändringar sedan 2011. *Stadsdelsanalysen 2015*¹ redovisar en förvärvsfrekvens i norra Botkyrka som ökar, men i långsam takt. Områdesgrupperna ser en positiv utveckling de senaste åren men utvecklingen går långsamt. Kvinnors förvärvsfrekvens är fortfarande lägre än mäns.

Därför bedömer vi att det går att göra antagandet att den ”osynliga” grupp i norra Botkyrka som identifierades 2011 inte heller förändrats drastiskt. Kommunen är inte i behov av att utreda gruppens storlek, sammansättning eller förutsättningar – vi känner till dessa. Dock kvarstår arbetet med att nå denna grupp och behöver framöver förstärkas och utvecklas.

Ärendet har beretts i samråd med kommunledningsförvaltningens avdelning för samhällsutveckling.

Jan Strandbacke
Förvaltningschef

Andreas Liljenrud
Utvecklingschef

Expedieras till
Kommunfullmäktige

¹ *Stadsdelsanalysen 2015*, Planeringsförutsättningar, Kommunledningsförvaltningen.



§ 10

Svar på medborgarförslag - Badplatsen och bryggan vid Solvägen, Tullinge strand (KS/2017:473)

Beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

1. Kommunfullmäktige avslår medborgarförslaget.

Ärendet

Vid kommunfullmäktiges sammanträde 2017-09-28, § 175, lämnades medborgarförslaget: Badplatsen och bryggan vid Solvägen, Tullinge Strand. Förslagsställaren anför att platsen borde göras om till en "Fadderbrygga" och låta en förening, ett parti eller intressegrupp ta hand om bryggan med delat ansvar av kommunen.

Samhällsbyggnadsnämnden behandlade ärendet 2018-02-13, § 63.

Samhällsbyggnadsförvaltningen redogör för ärendet i tjänsteskrivelse 2018-01-11.

Kultur- och fritidsnämnden behandlade ärendet 2018-02-19, § 4.

Kultur- och fritidsförvaltningen redogör för ärendet i tjänsteskrivelse 2018-01-26.

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår att medborgarförslaget avslås med hänvisning till att bryggan som föreslås är i mycket dåligt skick och den kommer tas bort under våren 2018. I området finns även dagvattenutlopp som transporterar föroreningar från trafik och vägar, vilket gör att platsen inte anses lämplig för bad.

2019-01-07

Dnr KS/2017:473

Kultur- och fritidsnämnden avstyrker medborgarförslaget med hänvisning till samhällsbyggnadsnämndens yttrande.

Motivering

Att skapa förutsättningar för rekreation och bad är viktigt i utvecklandet av våra stadsdelar samtidigt som det ökar folkhälsan. Det är därför av stor vikt att det nämnda sker i de områden som anvisas av kommunen för att det inte ska skapa störningar och eventuella olägenheter. Vi anser även att man ska skilja mellan bryggor som används som utkiks- och viloplatser och formella badplatser. Vid formella badplatser har kommunen ett underhålls- och kontrollansvar, vilket inte föreligger vid sk utkiksbryggor. Rekommendationen är att bad inte bör ske vid vissa utkiksbryggor eftersom det kan finnas förutsättningar som inte gör det lämpligt att bada där. Det kan vara vattenkvalitén eller påverkan mot djurlivet eller annat. Vidare vill vi också anföra att utifrån den information som vi fått så görs det årliga och i viss mån även månatliga mätningar av vatten. Det man framförallt mäter är halten av metaller m.m. Bryggan finns inte längre kvar vid Solvägen, Tullinge strand.

Särskilt yttrande

Martin Ingot (SD), Niklas Lekander (SD), Anne Rosensvärd (SD) och Östen Granberg (SD) lämnar ett särskilt yttrande, bilaga.

Yrkanden

Anders Thorén (TUP) och Carl Widercrantz (TUP) yrkar på återremiss av ärendet.

Niklas Lekander (SD) ställer sig bakom Anders Thoréns (TUP) och Carl Widercrantz (TUP) yrkande om återremiss.

Propositionsordning

Ordföranden ställer yrkandet om återremiss mot att ärendet ska avgöras idag under proposition och finner att kommunstyrelsen beslutar att ärendet ska avgöras idag. Därefter ställer ordföranden ordförandeförslaget under proposition och finner att kommunstyrelsen beslutar i enlighet med ordförandeförslaget.

Expedieras till:
Kommunfullmäktige

Kommunstyrelsen/Kommunfullmäktige

Yrkande
2019-01-07

Ärende 10: Svar på medborgarförslag - Badplatsen och bryggan vid Solvägen, Tullinge strand

Bryggan finns inte längre kvar vid Solvägen och därför bör platsen återställas till befintligt skick. Det finns inget hinder för medborgare att se till så att det ser snyggt och städat ut vid stranden.

Vi vill även poängtera att Tullingepartiet tidigare har föreslagit att bygga en brygga vid Maden (som ligger relativt nära Solvägen). Om Maden kompletteras med en pålad brygga utefter vasskanten skulle hela området bli mer levande, och genom att placera ut stegar ned i vattnet med lämpliga mellanrum skulle man kunna erbjuda möjligheten till ett härligt dopp.

Gällande Solvägen anges bland annat vattenkvalitén som en anledning till att det inte är lämpligt att bada där. Om det nu görs årliga mätningar av vattnet så borde det inte vara några problem att redovisa dessa.

Vi föreslår kommunstyrelsen besluta

att ärendet återremitteras till berörd förvaltning så att ärendet kan kompletteras med redovisning av genomförda vattenprover

Anders Thorén (TUP)

Carl Widercrantz (TUP)



Munkhättevägen 45
14740, Tumba

T: 070 204 7253

sdbotkyrka@sd.se
www.sverigedemokraterna.se

Särskilt Yttrande
07/01/19

Kommunstyrelsen,

010 Medborgarförslag - Badplatsen och bryggan vid solvägen, Tullinge Strand

Det har fortfarande inte framkommit hur vattenkvaliteten förhåller sig, eller när mätningarna på kvaliteten gjorts tidigare.

Kommunen har tidigare inte gått ut och varnat badande för bad i området.

Mot bakgrund av detta vidhåller Sverigedemokraterna Botkyrka till sitt tidigare yrkande.

För Sverigedemokraterna Botkyrka,

Martin Inglot

Niklas Lekander

Anne Rosensvärd

Östen Granberg



Lämna medborgarförslag

Ärendenummer
Inskickat

Dina uppgifter

Förmamn
Adress
Postnummer
E-post
Telefon

Förslag

Presentera ditt förslag och förklara hur det kan genomföras

Badplatsen och bryggan vid solvägen/Tullinge Strand. Gör platsen till en "Fadderbrygga". Låt en förening, Ett parti eller intressegrupp ta hand om bryggan med delat ansvar av kommunen. Kommunen har ju gjort iordning platsen med bänkar trappa och gräs och buskar. Det kan bara bli bättre. Sätt upp en skylt. " denna badbrygga sponsras av..."

Motivera ditt förslag

Om platsen tas om hand kommer fler att se till att det hålls iordning. Mer ansvar och bättre engagemang. Som det är i dag, är det ingen som riktigt bryr sig.

Om ditt förslag gäller en plats, beskriv gärna var (adress, område etc)

[59.21296422774477,17.87871468975122]

Bifoga bild

Ja

Statistik

Ålder
Vilket kön har du?
Vilken kommun del bor du i?

20-65
Man
Tullinge

Medborgarförslag 2017:381, Badplatsen och bryggan vid Solvägen, Tullinge strand





2018-03-16

Dnr KS/2017:473

Referens
Jesper Dahl

Mottagare
Kommunstyrelsen

Yttrande över medborgarförslag - Badplatsen och bryggan vid Solvägen, Tullinge Strand

Ärendet

Vid kommunfullmäktiges sammanträde 2017-09-28, § 175, lämnades medborgarförslaget: Badplatsen och bryggan vid Solvägen, Tullinge Strand. Förslagsställaren anför att platsen borde göras om till en "Fadderbrygga" och låta en förening, ett parti eller intressegrupp ta hand om bryggan med delat ansvar av kommunen.

Samhällsbyggnadsnämnden behandlade ärendet 2018-02-13, § 63.

Samhällsbyggnadsförvaltningen redogör för ärendet i tjänsteskrivelse 2018-01-11.

Kultur- och fritidsnämnden behandlade ärendet 2018-02-19, § 4.

Kultur- och fritidsförvaltningen redogör för ärendet i tjänsteskrivelse 2018-01-26.

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår att medborgarförslaget avslås med hänvisning till att bryggan som föreslås är i mycket dåligt skick och den kommer tas bort under våren 2018. I området finns även dagvattenutlopp som transporterar föroreningar från trafik och vägar, vilket gör att platsen inte anse lämplig för bad.

Kultur- och fritidsnämnden avstyrker medborgarförslaget med hänvisning till samhällsbyggnadsnämndens yttrande.

Jakob Etaat
Kanslichef

2018-03-16

Dnr KS/2017:473

Expedieras till
Samhällsbyggnadsnämnden
Kultur- och fritidsnämnden

**§ 4****Yttrande över mbf - Badplatsen och bryggan vid Solvägen
(KS/2017:473) (KOF/2017:186)****Beslut**

Kultur- och fritidsnämnden avstyrker medborgarförslaget.

Sammanfattning

Kultur- och fritidsförvaltningen har fått i uppdrag att yttra sig över ett medborgarförslag angående bryggan (Solbryggan) och badplatsen vid Solvägen/Tullinge strand. Förslagsställaren önskar att kommunen gör bryggan till en "Fadderbrygga" och låter en förening, ett parti eller intressegrupp ta hand om bryggan med delat ansvaret med kommunen.

Kultur- och fritidsnämnden instämmer i förslagets grundbudskap att det är viktigt att medborgarna har tillgång till utomhusbad av god kvalitet och tillgänglighet för att erbjuda möjligheter till motion och rekreation.

Kultur- och fritidsförvaltningen har inhämtat information från samhällsbyggnadsförvaltningen som meddelar att den utpekade platsen inte är lämpad för bad då dagvatten mynnar ut i området. För bad hänvisar kommunen till det kommunala utomhusbadet Stendalsbadet som ligger i närheten av Solvägen.

Yrkande

(TUP) yrkar på bifall till medborgarförslaget.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition om bifall till medborgarförslaget enligt (TUP):s yrkande alternativt avstyrkande enligt ordförandeförslaget. Ordförande finner att kultur- och fritidsnämnden beslutar i enlighet med ordförandeförslaget.

2018-02-19

Dnr KOF/2017:186

Reservationer

(TUP) reserverar sig mot beslutet.

Kultur- och fritidsnämnden

**Särskilt yttrande
2018-02-12**

Ärende 4: Yttrande över mbf – Badplatsen o bryggan vid Solvägen

Att bada är en självklar sommaraktivitet för många barn och vuxna. Solbryggan är en populär badbrygga vid Tullinge strand. På sommaren besöks den ofta av barnfamiljer, motionärer och andra som vill ta sig ett svalkande dopp.

Medborgarförslaget går ut på att ett parti eller en intressegrupp ska ta hand om bryggan med delat ansvar av kommunen. Men tyvärr avstyrker kultur- och fritidsnämnden medborgarförslaget med motiveringen att platsen inte är lämpad för bad då dagvatten mynnar ut i området. I svaret står det även att kommunen avråder från bad vid bryggan på Adler Salvius Väg på grund av vattenkvalitet och sjöbottens beskaffenhet.

Det finns flera frågeställningar som vi vill ha svar på, t ex vilka mätningar av vattenkvaliteten som har gjorts och vad dessa mätningar har visat? Vi vill även veta vilka eventuella risker det finns för den som har badat från bryggan tidigare somrar? Varför har kommunen inte utfärdat varningar om vattenkvaliteten är så pass dålig att man avråder från bad?

Kjell Sjöberg (TUP)

Therese Lind (TUP)



2018-01-26

Dnr KOF/2017:186

Referens

Linus Söderling

Mottagare

Kultur- och fritidsnämnden

Yttrande över MBF-Badplatsen och bryggan vid Solvägen, Tullinge Strand (KS/2017:473)

Förslag till beslut

Kultur- och fritidsnämnden avstyrker medborgarförslaget.

Sammanfattning

Kultur- och fritidsförvaltningen har fått i uppdrag att yttra sig över ett medborgarförslag angående bryggan (Solbryggan) och badplatsen vid Solvägen/Tullinge strand. Förslagsställaren önskar att kommunen gör bryggan till en "Fadderbrygga" och låter en förening, ett parti eller intressegrupp ta hand om bryggan med delat ansvaret med kommunen.

Kultur- och fritidsnämnden instämmer i förslaget grundbudskap att det är viktigt att medborgarna har tillgång till utomhusbad av god kvalitet och tillgänglighet för att erbjuda möjligheter till motion och rekreation.

Kultur- och fritidsförvaltningen har inhämtat information från samhällsbyggnadsförvaltningen som meddelar att den utpekade platsen inte är lämpad för bad då dagvatten mynnar ut i området. För bad hänvisar kommunen till det kommunala utomhusbadet Stendalsbadet som ligger i närheten av Solvägen.

Ärendet

Väl fungerande strandbad är en kommunal fritidsservice som är efterfrågad, inte minst vid somrar som ger höga luft- och badvattentemperaturer.

Kultur- och fritidsnämnden instämmer i att det är viktigt att medborgarna har tillgång till utomhusbad av god kvalitet och tillgänglighet för att erbjuda möjligheter till motion och rekreation. Under 2018 kommer kultur- och fritidsnämnden att se över var strandbaden ska ligga organisatoriskt i kommunen. Syftet med översynen är att höja nivåerna på drift och underhåll genom en effektiv organisation och i förlängningen att kvaliteten på besökarnas upplevelse av strandbaden ska förbättras.

2018-01-26

Dnr KOF/2017:186

Kultur- och fritidsförvaltningen har inhämtat information från samhällsbyggnadsförvaltningen avseende det aktuella området. Samhällsbyggnadsförvaltningen meddelar att den utpekade platsen inte är lämpad för bad då dagvatten mynnar ut i området. För bad hänvisar kommunen till det kommunala utomhusbadet Stendalsbadet som ligger i närheten av Solvägen.

Som information kan tilläggas att det finns ett uppdrag till samhällsbyggnadsförvaltningen att reparera och återställa den närliggande bryggan vid Adler Salvius väg till ursprungligt skick. Även här avråds dock från bad på grund av vattenkvalitet och sjöbottnens beskaffenhet.

Kultur- och fritidsförvaltningen föreslår därför att kultur- och fritidsnämnden avstyrker medborgarförslaget.

Anja Dahlstedt
Tf. Kultur- och fritidschef

Linus Söderling
Verksamhetschef
Idrott och anläggning

Expedieras till
Kommunledningsförvaltningen



§ 63

Medborgarförslag - Badplatsen och bryggan vid Solvägen, Tullinge Strand (sbf/2017:381)

Beslut

Samhällsbyggnadsnämndens förslag till kommunfullmäktige:

Kommunfullmäktige avslår medborgarförslaget.

Reservationer

Moderaterna, Tullingepartiet, Sverigedemokraterna och Liberalerna reserverar sig mot beslutet till förmån för sina respektive yrkanden.

Sammanfattning

Den brygga som förslagsställaren avser (Solbryggan) är i mycket dåligt skick. Det finns beslut om att ta bort bryggan, vilket kommer att ske under våren 2018. I området finns dessutom dagvattenutlopp som transporterar föroreningar från exempelvis trafik och vägar. Detta kan medföra hälsoproblem, vilket innebär att platsen inte ses som lämplig för bad.

För bad hänvisar kommunen till det kommunala utomhusbadet Stendalsbadet, som ligger i närheten av Solvägen.

Som information kan tilläggas att det finns ett uppdrag till samhällsbyggnadsförvaltningen att reparera och återställa den närliggande bryggan vid Adler Salvius väg till ursprungligt skick. Här finns även spänger och sittplatser som ökar tillgänglighet och attraktionsvärde. Även här avråds dock från bad på grund av vattenkvalitet och sjöbottnens beskaffenhet.

Ärendet

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att yttra sig över ett medborgarförslag från Joachim Petersen angående bryggan Solbryggan och badplatsen vid Solvägen/Tullinge strand.

2018-02-13

Dnr sbf/2017:381

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2018-01-11, utgör underlag för beslutet.

Yrkanden

Moderaterna, Tullingepartiet och Sverigedemokraterna yrkar i första hand att ärendet ska återremitteras, i andra hand att kommunfullmäktige ska bifalla medborgarförslaget.

Liberalerna yrkar i första hand att ärendet ska återremitteras, i andra hand att kommunfullmäktige ska bifalla medborgarförslaget, i enlighet med bilaga till protokollet.

Ordföranden (S) yrkar avslag på återremissyrkandet och bifall till sitt förslag att föreslå kommunfullmäktige att avslå medborgarförslaget.

Särskilt yttrande

Tullingepartiet lämnar ett särskilt yttrande i enlighet med bilaga till protokollet.

Proposition

Ordföranden ställer proposition först proposition på förslaget om återremiss och sitt förslag att avslå återremissyrkandet och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar enligt ordförandens förslag att avslå förslaget om återremiss.

Därefter ställer ordföranden proposition på förslaget om att kommunfullmäktige ska bifalla medborgarförslaget och sitt förslag om att kommunfullmäktige ska avslå medborgarförslaget och finner att samhällsbyggnadsnämnden beslutar enligt ordförandens förslag.

Protokollsanteckningar

Gabriel Melki (S) ordförande samhällsbyggnadsnämnden anmäler följande protokollsanteckning:

Att skapa förutsättningar för rekreation och bad är viktigt i utvecklandet av våra stadsdelar samtidigt som det ökar folkhälsan. Det är därför av stor vikt att det nämnda sker i de områden som anvisas av kommunen för att det inte ska skapa störningar och eventuella olägenheter. Vi anser även att man ska skilja mellan bryggor som används som utkiks- och viloplatser och formella badplatser. Vid formella badplatser har kommunen ett underhålls- och kontrollansvar, vilket inte föreligger vid sk utkiksbyggor. Rekommendationen är att bad inte bör ske vid vissa utkiksbyggor eftersom det kan finnas förutsättningar som inte gör det lämpligt att bada där. Det kan vara vattenkvalitén eller påverkan mot djurliv eller annat. Vidare vill

2018-02-13

Dnr sbf/2017:381

vi också anföra att utifrån den information som vi fått så görs det årliga och i viss mån även månatliga mätningar av vattnet i ärendets berörda område. Det man framförallt mäter är halten av metaller, m.m.

Stefan Dayne (KD) anmäler följande protokollsanteckning:
Om jag hade innehavt rösträtt hade jag i första hand yrkat återremiss av ärendet, i andra hand att kommunfullmäktige skulle bifalla medborgarförslaget.

Expedieras till
Kommunfullmäktige
Anders Öttenius
Ann-Christine Gebart



Samhällsbyggnadsnämnden

2018-02-13
Yrkande

Ärende 3

Medborgarförslag – Badplatsen och bryggan vid Solvägen, Tullinge Strand

Liberalerna yrkar

i första hand på återremiss av ärendet
vattenproverna visade sig som alldeles för gamla.

I andra hand på bifall av medborgarförslaget.

I sak ansluter sig Liberalerna till Tullingepartiets yttrande.

Solbryggan används som bad sedan mycket länge av Tullingeborna.

Medborgarförslaget föreslår att den nya bryggan sköts om av en förening i samarbete med kommunen. Vi vill betona att kommunen måste ha huvudansvaret för att bryggan befinner sig på kommunens mark.

Liberalerna har tidigare yrkat på att Solbryggan ska ersättas av en ny brygga. Det är fortfarande vår uppfattning.

I svaret står det att Stendalsbadet ligger i närheten av Solvägen. Detta är fel då det är över en och en halv kilometer mellan dessa platser. Vilket tar över 20 minuter att gå. Stendalsbadet är svårt tillgängligt för småbarnsfamiljer med barnvagn och rent olämpligt för handikappade.

Att en kommun del med en fin sjö och 18500 invånare inte har en badplats för äldre och handikappade är inte tillfredställande. Man hänvisas till Slagstabadet i Norra Borkyrka.

Badplatsen Solbryggan används sedan mycket länge. Om det skulle vara farligt att bada så undrar vi varför kommunen inte lägger fram aktuella prover av vattenkvalitén. Man kunde t.ex. lägga en duk på den grunda delen och fylla på med grus/sand.

För liberalerna är detta ett tecken på att kommunen inte vill ordna en lättillgänglig badplats för Tullingeborna. Det är beklagligt.

Birgit Hellgren (L)

Samhällsbyggnadsnämnden

**Särskilt yttrande
2018-02-13**

**Ärende 3: Medborgarförslag - Badplatsen och bryggan vid Solvägen,
Tullinge Strand**

Att bada är en självklar sommaraktivitet för många barn och vuxna. Solbryggan är en populär badbrygga vid Tullinge strand. På sommaren besöks den ofta av barnfamiljer, motionärer och andra som vill ta sig ett svalkande dopp.

Medborgarförslaget går ut på att ett parti eller en intressegrupp ska ta hand om bryggan med delat ansvar av kommunen. Men tyvärr avslår samhällsbyggnadsnämnden medborgarförslaget med motiveringen att platsen inte är lämpad för bad då dagvatten mynnar ut i området. I svaret står det även att kommunen avråder från bad vid bryggan på Adler Salvius Väg på grund av vattenkvalitet och sjöbottens beskaffenhet.

Det finns flera frågeställningar som vi vill ha svar på, t ex vilka mätningar av vattenkvaliteten som har gjorts och vad dessa mätningar har visat? Vi vill även veta vilka eventuella risker det finns för den som har badat från bryggan tidigare somrar? Varför har kommunen inte utfärdat varningar om vattenkvaliteten är så pass dålig att man avråder från bad?

Christian Wagner (TUP)



2018-01-24

Dnr sbf/2017:381

Referens

Ann-Christine Gebart

Mottagare

Samhällsbyggnadsnämnden

Begäran om yttrande över medborgarförslag - Badplatsen och bryggan vid Solvägen, Tullinge Strand, KS/2017:473

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämndens förslag till kommunfullmäktige:
Kommunfullmäktige avslår medborgarförslaget.

Ärende

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att yttra sig över ett medborgarförslag från Joachim Petersen angående bryggan (Solbryggan) och badplatsen vid Solvägen/ Tullinge strand. Förslagsställaren önskar att kommunen gör bryggan till en "Fadderbrygga" och låter en förening, ett parti eller intressegrupp ta hand om bryggan med delat ansvaret med kommunen.

Yttrande

Den brygga som förslagsställaren avser (Solbryggan) är i mycket dåligt skick. Det finns beslut om att ta bort bryggan, vilket kommer att ske under våren 2018.

I området finns dessutom dagvattenutlopp som transporterar föroreningar från exempelvis trafik och vägar. Detta kan medföra hälsoproblem, vilket innebär att platsen inte ses som lämplig för bad.

För bad hänvisar kommunen till det kommunala utomhusbadet Stendalsbadet som ligger i närheten av Solvägen.

Som information kan tilläggas att det finns ett uppdrag till samhällsbyggnadsförvaltningen att reparera och återställa den närliggande bryggan vid Adler Salvius väg till ursprungligt skick. Här finns även spänger och sittplatser som ökar tillgänglighet och attraktionsvärde. Även här avråds dock från bad på grund av vattenkvalitet och sjöbottnens beskaffenhet.

Samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår att samhällsbyggnadsnämnden avstyrker medborgarförslaget.

Carina Molin
Samhällsbyggnadschef

Anders Öttenius
Chef Gata/parkenheten.

Expedieras till

Kommunfullmäktige
Anders Öttenius
Ann-Christine Gebart



§ 11

Svar på medborgarförslag - Wifi-nätverk i centrum, vid trafikpunkter och parker i Botkyrka kommun (KS/2018:245)

Beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

1. Kommunfullmäktige anser medborgarförslaget besvarat.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har fått i uppdrag att yttra sig över ett medborgarförslag om att erbjuda wifi-uppkoppling i kommunens centrumbildningar, vid trafikpunkter och i kommunens parker. Förslaget lämnades 2018-03-21.

Botkyrka kommun har redan under våren 2018 initierat ett pilotinförande av fri wifi på åtta utvalda platser i kommunen.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i tjänsteskrivelse 2018-06-29.

Motivering

Precis som förslagsskrivaren menar har inte alla Botkyrkabor tillgång till internetanslutning. Wifi på offentliga platser är därför viktigt för att tillgodose alla människor med informationen som bara går att nå via internetanslutning. Frågan om wifi blir därför i grunden en demokratifråga. Att tillgängliggöra wifi på offentliga platser är därför en investering i Botkyrka och Botkyrkaborna.

Med anledning av detta biföll kommunfullmäktige f.d. Folkpartiets motion från 2014-09-25 som handlar om tillgång till gratis wifi på gator, torg och parker i kommunen. Tillgången till internet anses allt mer självklart i vår vardag. Att ha tillgång till wifi på offentliga platser inom Botkyrka kommun

2019-01-07

Dnr KS/2018:245

skulle helt klart vara en bra service till våra medborgare. Idag har vi gratis wifi på 8 offentliga platser i Botkyrka kommun.

Expedieras till:
Kommunfullmäktige



Förslag

Presentera ditt förslag och förklara hur det kan genomföras

Installera publika WIFI nätverk i centrum, vid trafikknypunkter och parker

Motivera ditt förslag

Bra tillgång till internet behövs för alla, alla har inte råd med egen anslutning, det finns EU bidrag att få , se http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-18-2066_en.htm

Om ditt förslag gäller en plats, beskriv gärna var (adress, område etc)

Samtliga centrum och centrala trafikknutpunkter i kommunen.

Statistik

Ålder

Vilket kön har du?

Vilken kommundel bor du i?



2018-06-29

KS/2018:245

Referens
Andreas Dahlgren
Hans LindgrenMottagare
Kommunstyrelsen

Yttrande över medborgarförslag – wifi-nätverk i centrum, vid trafikpunkter och parker i Botkyrka kommun (KS/2018:245)

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har fått i uppdrag att yttra sig över ett medborgarförslag om att erbjuda wifi-uppkoppling i kommunens centrumbildningar, vid trafikpunkter och i kommunens parker. Förslaget lämnades 2018-03-21.

Botkyrka kommun har redan under våren 2018 initierat ett pilotinförande av fri wifi på åtta utvalda platser i kommunen.

Yttrande

Botkyrka kommun delar förslagsställarens uppfattning att tillgången till trådlöst internet är av stor angelägenhet för att kommunens medborgare och besökare ska kunna delta i det digitala samhället. Botkyrka kommun erbjuder sedan tidigare fritt wifi i de allmänna kommunala lokalerna, exempelvis bibliotek, idrottshallar och medborgarkontor.

Baserad på en motion till kommunfullmäktige 2014-09-25, § 151, med inriktningen ”Tillgång till gratis wifi på gator, torg och parker i kommunen”, har kommunledningsförvaltningen genomfört en förstudie i syfte att starta en pilotverksamhet med fri wifi på utvalda platser i kommunen.

Under våren 2018 har denna pilotverksamhet startats, och fri wifi med god kapacitet erbjuds nu besökare på 8 platser i kommunen.

Pilotverksamheten erbjuder fri wifi på följande platser:

- Brunna
- Fittja äng
- Folkhälsoparken
- Hågelbyparken
- Sven Tumba park

- Storstretsparken
- Brantbrinks IP
- Lida friluftsgård

Platserna har valts utifrån att de utgör allmän plats och att de är platser där besökare rör sig men inga andra aktörer har visat intresse.

Kommunen ska undvika att snedvrیدا konkurrensen på marknaden. Därför går vi inte in med våra infrastrukturer på platser där marknaden agerar, exempelvis centrumbildningar. Vad avser förslaget *centrala trafikknutpunkter* tolkar vi det främst avseende kollektivtrafiken. Här pågår för närvarande en utbyggnad av fritt wifi i SL:s regi.

Pilotverksamheten ska pågå under tre år, med fortlöpande årlig utvärdering. Kommunstyrelsen vill utvärdera denna satsning innan beslut fattas om fortsatt satsning inom området.

Vid en eventuellt kommande fortsatt satsning kommer möjligheten att söka bidrag för detta från EU (WiFi4EU-initiativet) att beaktas.

Mattias Jansson
Kommundirektör

Andreas Dahlgren
Kommunikations- och digitaliserings-
chef

Expedieras till kommunfullmäktige

**§ 12****Svar på medborgarförslag - Botkyrka kommun bör inrätta en korruptionskommitté (KS/2018:171)****Beslut**

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

1. Kommunfullmäktige avslår medborgarförslaget.

Sammanfattning

Förslagsställaren vill att Botkyrka kommun inrättar en korruptionskommitté. Botkyrka kommun fastställde 2013 en policy med tillhörande riktlinjer mot mutor och jäv i Botkyrka kommun. Dessa reglerar det förtroendevalda och tjänstemän har att förhålla sig till inom området. Kommunen tillhandahåller även information och utbildning inom området. Bland annat inom ramen för den introduktion som ges kommunens nya anställda och förtroendevalda.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i tjänsteskrivelse 2018-11-13.

Motivering

I enlighet med det förslagsskrivaren föreslår utbildas och informeras tjänstemän och förtroendevalda i området. Det ingår även i utbildning för nya förtroendevalda och nyanställda. Botkyrka kommun har sedan 2013 en policy med tillhörande riktlinjer mot mutor och jäv. Arbetet som förs idag ska pågå, men en kommitté behövs inte.

Expedieras till:
Kommunfullmäktige



Lämna medborgarförslag

Ärendenummer 180313-MBF-LU42
Inskickat 2018-03-13 09:45

Dina uppgifter

Förnamn
Efternamn
Adress
Postnummer
Ort
E-post
Telefon

Förslag

Presentera ditt förslag och förklara hur det kan genomföras

Botkyrka kommun bör inrätta en korruptions kommité.

Motivera ditt förslag

Det har framkommit med önskvärd tydlighet att det förekommer korruption i Botkyrka kommun. SKL (Sveriges Kommuner och Landsting) ger stöd till kommuner, landsting och regioner i deras arbete för att motverka korruption bland annat genom kunskapsspridning och utvecklingsarbete. Botkyrka kommun bör starta ett arbete mot korruption och alla anställda och förtroendevalda bör få utbildning i ämnet. Finland hör till de länder i världen med minst korruption. Troligtvis är orsaken till det ett mycket omfattande arbete från finska kommunförbundet att motverka detta. <https://www.kommunforbundet.fi/sakkunnigtjanster/juridik/kommunens-organ-och-ledning/korruption-och-etik>

Om ditt förslag gäller en plats, beskriv gärna var (adress, område etc)

Alla tjänstemän och alla förtroendevalda bör delta

Statistik

Ålder 20 - 65 år
Vilket kön har du? Kvinna
Vilken kommundel bor du i? Tullinge



2018-11-13

Dnr KS/2018:171

Referens
Mia ÖhrnellMottagare
Kommunstyrelsen

Medborgarförslag - Botkyrka kommun bör inrätta en korruptionskommitté

Sammanfattning

Förslagsställaren vill att Botkyrka kommun inrättar en korruptionskommitté. Botkyrka kommun fastställde 2013 en policy med tillhörande riktlinjer mot mutor och jäv i Botkyrka kommun. Dessa reglerar det förtroendevalda och tjänstemän har att förhålla sig till inom området. Kommunen tillhandahåller även information och utbildning inom området. Bland annat inom ramen för den introduktion som ges kommunens nya anställda och förtroendevalda.

Ärendet

I medborgarförslag insänt den 13 mars 2018 föreslås att en korruptionskommitté inrättas i Botkyrka kommun. Förslagsställaren anser att kommunen ska starta ett arbete mot korruption där information och utbildning till alla förtroendevalda och tjänstemän ingår, och lyfter fram SKL som en möjlighet till stöd i detta arbete. Som ett gott exempel lyfter förslagsställaren fram Finland.

Botkyrka kommun fastställde 2013 *Policy mot mutor och jäv i Botkyrka kommun* samt tillhörande *Riktlinjer mot mutor och jäv i Botkyrka kommun*. 2017 fastställdes *Policy för representation* med tillhörande *Riktlinjer för representation*. Styrdokumenten gäller för såväl förtroendevalda som tjänstemän. Riktlinjerna anger tydligt vad varje person bör iaktta i sin tjänstgöring eller utövande av sitt förtroendeuppdrag i de frågor som medborgarförslaget berör.

Frågan om mutor och jäv tas upp på den utbildning av förtroendevalda som kanslienheten svarar för i början av varje ny mandatperiod. Den är också en del i introduktionen för nyanställda.

Kommunledningsförvaltningens bedömning av ärendet

Botkyrka kommun motsätter sig det anförda påståendet gällande förekomsten av korruption i Botkyrka kommun, men delar förslagsställarens åsikt att det är viktigt att arbeta med dessa frågor för att förhindra förekomsten av korruption inom offentlig förvaltning. Insatser görs redan idag för att tillse att tillräcklig kunskap finns hos såväl förtroendevalda och tjänstemän. Dessa har kommunen för avsikt att bibehålla och utveckla.

2018-11-05

Dnr KS/2018:171

SKL har tagit fram en hel del material som kommunerna kan använda fritt för att öka kunskapen kring mutor och jäv.

Förvaltningen har inte uppfattningen att Botkyrka kommun har behov av en korruptionskommitté i enlighet med förslaget. Däremot är uppfattningen att arbetet bör bibehållas och utvecklas löpande.

Andreas Dahlgren
tjänsteförrättande
kommundirektör

Jakob Etaat
kanslichef

Expedieras till
Förslagsställaren



Svar på medborgarförslag - Lägg ner Mångkulturellt centrum (KS/2018:163)

Beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

1. Kommunfullmäktige avslår medborgarförslaget.

Sammanfattning

Den 6 mars 2018 inkom ett medborgarförslag med syfte att lägga ner Mångkulturellt centrum (hädanefter MKC). Förslagsställaren refererar till en artikel i Svenska Dagbladet där argumentet är att skattemedel som går till MKC hade kunnat gå till andra mer relevanta gemensamma angelägenheter som skolor och äldreboenden.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i tjänsteskrivelse 2018-10-03.

Motivering

Mittenmajoriteten ser många samhällsvinster för Botkyrkaborna med arbetet som Mångkulturellt centrum bedriver. I enlighet med kommunledningsförvaltningens svar föreslås därför att avslå medborgarförslaget.

Kommunstyrelsen/Kommunfullmäktige

**Särskilt yttrande
2019-01-07**

Ärende 13: Svar på medborgarförslag - Lägg ner Mångkulturellt centrum

Vi vidhåller vår uppfattning om att Mångkulturellt centrum inte tillhör den kommunala kärnverksamheten. Forskning om migration är snarare en statlig angelägenhet och därmed bör den kommunala finansieringen successivt trappas ned samtidigt som Mångkulturellt centrum ges möjlighet att ansöka om medel från den statliga forskningssfären.

Vi har därför föreslagit att kommunen ska upprätta en strategi för att successivt minska det kommunala stödet till Mångkulturellt centrum.

Anders Thorén (TUP)

Carl Widercrantz (TUP)

Camilla Jägemalm (TUP)

Karin Nakamura Lindholm (TUP)



Munkhättevägen 45
14740, Tumba

T: 070 204 7253

sdbotkyrka@sd.se
www.sverigedemokraterna.se

Yrkande
07/01/19

Kommunstyrelsen/Kommunfullmäktige

Ärende 013 -Medborgarförslag lägg ner MKC

Sverigedemokraterna Botkyrka har tidigare motionerat och yrkat för att Mångkulturellt Centrum ska läggas ned. Detta då resurserna som frigörs skulle göra större samhällsnytta för Botkyrka kommuns invånare inom andra områden.

Sverigedemokraterna föreslår kommunstyrelsen besluta

Att Kommunfullmäktige bifaller medborgarförslaget.

För Sverigedemokraterna Botkyrka

Martin Inglot Niklas Lekander Anne Rosensvärd Östen Granberg



Förslag

Presentera ditt förslag och förklara hur det kan genomföras

Motivera ditt förslag

Lägg ner MKC

Se dagens SVD 6 mars



Referens
Rana Dyab

Mottagare
Kommunstyrelsen

Yttrande över medborgarförslag – Lagg ner Mångkulturellt centrum

Sammanfattning

Den 6 mars inkom ett medborgarförslag med syfte att lägga ner Mångkulturellt centrum (hädanefter MKC). Förslagsställaren refererar till en artikel i Svenska Dagbladet där argumentet är att skattemedel som går till MKC hade kunnat gå till andra mer relevanta gemensamma angelägenheter som skolor och äldreboenden.

Ärendet

Den 6 mars 2018 inkom medborgarförslaget ”Lagg ner Mångkulturellt centrum”. Argumentet är att skattemedlen hade kunnat användas på annat sätt.

Kommunledningsförvaltningens yttrande

Mångkulturellt centrum

MKC är en kommunal forskningsstiftelse och kunskapsinstitution som bedriver sin verksamhet i linje med de stadgar som antagits av Botkyrka kommun. I samverkan med främst Södertörns högskola ska MKC upprätthålla en bred och djup kunskap om hur migration påverkar sociala och kulturella villkor. Genom ett brett samarbete med andra högskolor och universitet ska en hög kunskapsnivå säkerställas. Stiftelsens ändamål är att genom etnologisk dokumentation och forskning ge människor ökade kunskaper om migration för att bidra till ökad förståelse mellan olika grupper. Ändamålet är vidare att vara ett forum för initiativ som kan tillvarata och förbättra kunskaper om migrationsrelaterade fenomen, och att genom sin museiverksamhet belysa migrationens betydelse för det moderna Sveriges uppbyggnad.

Vi är en kommun med särskild profil och utmaningar, och med stöd av MKC är Botkyrka en uthållig och tongivande aktör i Sverige i fråga om migration, en breddad syn på svenskhet och vilka som får ingå i den svenska samhällsgemenskapen. Med stöd av stiftelsens samlade kunskap har Botkyrka gått i bräschen för att bredda kunskapen om migrationsrelaterade fenomen i Sverige.

Detta arbete har kommit Botkyrkaborna till del genom förbättrade livsvillkor och förutsättningar.

MKC driver praktikinära forskning och en del i detta är att engagera individer som normalt inte deltar i samhällsdebatten. Att nå grupper som står utanför samhällsgemenskap är en svår uppgift, det gör att vi ibland måste agera mer okonventionellt.

Sverige har en stark demokratisk forskningstradition som Botkyrka värnar om. Det åligger inte kommunen att detaljstyra varken forskning eller de uttryck som väljs för att diskutera och komma vidare i samhällsutmaningar vi har att lösa tillsammans med våra invånare. Kommunen begränsar sig till att följa och följa upp stiftelsens resultat och säkerställer kontinuerligt att MKC följer kommunens avsikt med stiftelsen.

Basutställningen "En för alla, alla för vem?"

Syftet med utställningen "En för alla, alla för vem?" är att lyfta frågor om makt, migration och demokrati. Utställningen är en arena för diskussion och en mötesplats där frågorna "Vem har egentligen rätt till Sverige?", "Vilka ska räknas till det svenska folket?" och "Hur ska vi tillsammans hitta lösningar på globala utmaningar?" ställs. Tanken är att synliggöra de spänningsförhållanden och dilemman som finns i demokratiska samhällen. Ett spänningsförhållande som undersöks är det mellan nationalstat och demokrati där nationalstaternas våldsutövning ofta drabbar vissa grupper mer än andra och kan därmed krocka med den demokratiska tanken om likvärdighet.

Målet med utställningen är att skapa en mötesplats för olika perspektiv och samtal om demokrati, att besökarna vrider på rättvisefrågor med syftet att fortsätta den demokratiska utvecklingen i Sverige och världen. Utställningen är tänkt att visas under vägledning.

Felaktigheter i SvD artikel

I februari 2018 lanserades "Reality Check" - Sveriges första app mot rasism som tagits fram i samarbete med Teskedsorden, Anna Lindh-stiftelsens svenska nätverk med stöd från Arvsfonden och Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (MUCF). MKC har under två år emottagit uppdrag till ett värde om totalt 376 000 kronor i samband med produktionen av appen. I ledaren (Maria Ludvigsson, SvD 6 mars 2018) förekommer den felaktiga uppgiften att MUCF skulle ha bidragit med 4.2 miljoner kronor till MKC. En felaktighet

som MUCF har uppmärksammat Maria Ludvigsson på. Detta har inte korrigerats av SvD.

Merparten av centrets intäkter utgörs av forskningsanslag, forsknings- och utbildningsuppdrag samt intäkter från restaurang Tavernan, konferensverksamhet, butik och utgivning.

Mattias Jansson
Kommundirektör

Elif Koman André
Avdelningschef samhällsutveckling

Expedieras till



§ 14

Svar på medborgarförslag - Plantera ett Barnets träd i Körbärsparken i Tullinge (KS/2018:120)

Beslut

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige:

1. Kommunfullmäktige anser medborgarförslaget besvarat.

Sammanfattning

Den 8 februari 2018 inkom ett medborgarförslag med syfte att Botkyrka kommun ska plantera ett "Barnens Träd" i Körbärsparken i Tullinge för att uppmärksamma FN:s barnkonvention.

Botkyrka kommun arbetar utifrån FN:s barnkonvention, där barnombudsmannen är ansvarig för att utbilda och informera om arbetet.

April 2018 planterades ett Barnets Träd i Hågelbyparken, en central plats för Botkyrka kommun. Medborgarförslaget anses därmed vara uppfyllt, även om platsen är en annan.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i tjänsteskrivelse 2018-10-03.

Motivering

Mittenmajoriteten håller med förslagsställaren om att Jonas Paulmans arbete för barns rättigheter till en värdig barndom är fantastiskt. Därför bifölls även en motion i kommunfullmäktige och i april 2018 planterades "Barnets träd" i Hågelbyparken. Jonas Paulman kom även till Botkyrka för att inviga trädet. Hågelbyparken har tillsammans med Barnens Träd startat en insamling för barns rättigheter som har inneburit att ännu ett träd har kunnat planteras vid förskolan Prästkragen i Hallunda. Det finns därmed ingenting som säger att det inte kan startas upp en insamling för att plantera ännu ett träd i Bot-

2019-01-07

Dnr KS/2018:120

kyrka, i Körbärsparken där förslagsställaren önskar. Därför föreslås medborgarförslaget vara besvarat.

Protokollsanteckning

Vid kommunfullmäktige den 25 oktober 2012, lämnade vi moderater en motion om att ”Plantera barnens träd i Botkyrka kommun” (KS/2012:439). Syftet med motionen var att lyfta upp frågan om barnkonventionen och arbetet med barns rättigheter genom samarbete med föreningen Barnens Träd. Därför föreslog vi att kommunen skulle låta plantera ett ”barnens träd” på ett eller flera ställen i kommunen.

Kia Hjelte (M)

Expedieras till:
Kommunfullmäktige

Kommunstyrelsen

14. Medborgarförslag – Plantera ett Barnens Träd i Tullinge

Vid kommunfullmäktige den 25 oktober 2012, lämnade vi moderater en motion om att ”Plantera barnens träd i Botkyrka kommun” (KS/20§2:439).

Syftet med motionen var att lyfta upp frågan om barnkonventionen och arbetet med barns rättigheter genom samarbete med föreningen Barnens Träd. Därför föreslog vi att kommunen skulle låta plantera ett ”barnens träd” på ett eller flera ställen i kommunen.

Kia Hjelte (M)



Lämna medborgarförslag

Ärendenummer 180208-MBF-LL79
Inskickat 2018-02-08 17:08

Dina uppgifter

Förnamn
Efternamn
Adress
Postnummer
Ort
E-post
Telefon

Förslag

Presentera ditt förslag och förklara hur det kan genomföras

Plantera ett "Barnens Träd" i Körbärsparken i Tullinge. Barnens Träd, för barns rättigheter till en värdig barndom enligt FN:s barnkonvention, är en förening som leds av Jonas Paulman. Hur allt går till, se:
Webbsida: www.barnenstrad.nu

Motivera ditt förslag

Jonas Paulman hade en utställning på ett café jag besökte. Han berättade allt om Barnens Träd och varför han startat föreningen. Jag blev tagen av hans historia och varför han vikt sitt liv till föreningen. Jag var med mina barnbarn i Körbärsparken, mycket fin park, när den invigdes och tycker att den borde ha ett Barnens Träd
Körbärsparken ligger i Tullinge villastad, parallellt med Katrinebergsvägen.

Om ditt förslag gäller en plats, beskriv gärna var (adress, område etc)

Statistik

Ålder Över 65 år
Vilket kön har du? Kvinna
Vilken kommundel bor du i? Tullinge



2018-10-03

KS/2018:120

Referens
Rana Dyab

Mottagare
Kommunstyrelsen

Yttrande över medborgarförslag – Plantera ett Barnens Träd i Körbärsparken i Tullinge

Sammanfattning

Den 8 februari 2018 inkom ett medborgarförslag med syfte att Botkyrka kommun ska plantera ett ”Barnens Träd” i Körbärsparken i Tullinge för att uppmärksamma FN:s barnkonvention.

Botkyrka kommun arbetar utifrån FN:s barnkonvention, där barnombudsmannen är ansvarig för att utbilda och informera om arbetet.

April 2018 planterades ett Barnens Träd i Hågelbyparken, en central plats för Botkyrka kommun. Medborgarförslaget anses därmed vara uppfyllt, även om platsen är en annan.

Ärendet

2018-02-08 inkom medborgarförslaget ”Plantera ett *Barnens Träd* i Körbärsparken i Tullinge”. Syftet med insatsen är att lyfta frågan om arbetet med barnens rättigheter och FN:s barnkonvention där alla barn har rätt till en värdig barndom.

Kommunledningsförvaltningens yttrande

Kommunledningsförvaltningen anser att det är viktigt att kommunens arbete med FN:s barnkonvention uppmärksammas, särskilt då flertal av kommunens uppdrag och verksamheter berör barn och ungdomar.

Barnombudsmannen i kommunen har ett särskilt uppdrag att säkerställa och bevaka barn- och ungdomars rättigheter, intressen och behov, samt utbilda och informera om FN:s barnkonvention både i organisationen och bland Botkyrkaborna. Barnombudsmannen finns även tillgänglig för frågor från barn upp till 18 år och deras föräldrar.

Kommunen ska och arbetar utifrån barnkonventionens 54 artiklar. De 54 artiklarna utgör en helhet som kan sammanfattas av fyra vägledande och grundläggande principer som alltid ska tas i beaktning när det handlar om frågor som rör barn. De fyra principerna är:

- Alla barn har lika värde och samma rättigheter och inget barn får diskrimineras
- Vid alla beslut som rör barnet ska barnets bästa alltid komma i första hand
- Alla barn har rätt till utveckling och liv
- Alla barn har rätt att uttrycka sin åsikt och få den respekterad

Barnens Träd i Hågelbyparken

Barnens Träd är en ideell förening vars syfte är att uppmärksamma FN:s barnkonvention där trädet symboliserar alla barns rätt till en värdig uppväxt och barndom. Trädet ska vara skyltat för att markera symboliken men behöver inte nödvändigtvis vara ett nyplanerat träd.

I april 2018 planterades ett Barnens Träd i Hågelbyparken i Botkyrka kommun. Hågelbyparken är en central plats i kommunen med många besökare, bland annat från skolor, och därmed en bra plats för att uppfylla syftet med Barnens Träd. Botkyrkas medborgarundersökning visar att Hågelbyparken är en av de platserna i kommunen som är mest välkänd och välbesökt. Här finns det möjlighet att sprida information om FN:s barnkonvention. Kommunledningsförvaltningen anser att medborgarförslaget i och med detta är besvarat, även om platsen är en annan.

För att ytterligare ett träd ska planteras, detta i Körsbärsparken, krävs att en förvaltare identifieras samt insatser genomförs för att kommunicera FN:s Barnkonvention och syftet med Barnens Träd.

Mattias Jansson
Kommundirektör

Elif Koman André
Avdelningschef samhällsutveckling



Val av ledamot till styrelsen i Flemingsberg Science

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att välja in Gustav Fridlund som ordinarie ledamot i styrelsen för Stiftelsen Flemingsberg Science fr o m årsstämman 2019 t o m årsstämman 2023.

Sammanfattning

Gustav Fridlund är sedan tidigare invald i styrelsen för Flemingsberg Science fram till ordinarie årsstämma 2019. Kommunledningsförvaltningen föreslår att Gustav Fridlund ska sitta kvar i styrelsen för Stiftelsen Flemingsberg Science och förlänga hans mandat som ordinarie styrelseledamot fr o m årsstämman 2019 t o m årsstämman 2023.



2019-01-16

Dnr KS/2019:30

Referens
Sina AhoMottagare
Kommunfullmäktige

Val av ledamot till styrelsen i Flemingsberg Science

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att välja in Gustav Fridlund som ordinarie ledamot i styrelsen för Stiftelsen Flemingsberg Science fr o m årsstämman 2019 t o m årsstämman 2023.

Sammanfattning

Gustav Fridlund är sedan tidigare invald i styrelsen för Flemingsberg Science fram till ordinarie årsstämma 2019. Kommunledningsförvaltningen föreslår att Gustav Fridlund ska sitta kvar i styrelsen för Stiftelsen Flemingsberg Science och förlänga hans mandat som ordinarie styrelseledamot fr o m årsstämman 2019 t o m årsstämman 2023.

Expedieras till
Flemingsberg Science
Sina Aho, KLF
Gustav Fridlund



2019-01-16

Dnr KS/2019:29

Referens
Sina AhoMottagare
Kommunfullmäktige

Förslag till ledamöter och suppleanter i styrelsen för Tillväxt Botkyrka AB 2019-2023

Förslag till beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar att välja in Michael Treschow som ordinarie ledamot samt till ordförande i styrelsen för Tillväxt Botkyrka AB fr o m årsstämman 2019 t o m årsstämman 2023.
2. Kommunfullmäktige beslutar att välja in Alexander af Jochnick som ordinarie ledamot samt till vice ordförande i styrelsen för Tillväxt Botkyrka AB fr o m årsstämman 2019 t o m årsstämman 2023.
3. Kommunfullmäktige beslutar att välja in Kevin Ryan som ordinarie ledamot i styrelsen för Tillväxt Botkyrka AB fr o m årsstämman 2019 t o m årsstämman 2023.
4. Kommunfullmäktige beslutar att välja in Gustav Fridlund som ordinarie ledamot i styrelsen för Tillväxt Botkyrka AB fr o m årsstämman 2019 t o m årsstämman 2023.
5. Kommunfullmäktige beslutar att välja in Kerstin Berglund som ordinarie ledamot i styrelsen för Tillväxt Botkyrka AB fr o m årsstämman 2019 t o m årsstämman 2023.
6. Kommunfullmäktige beslutar att välja in Pia Ackmark som ordinarie ledamot i styrelsen för Tillväxt Botkyrka AB fr o m årsstämman 2019 t o m årsstämman 2023.
7. Kommunfullmäktige beslutar att välja in Nina Angermund-Carlsson som suppleant i styrelsen för Tillväxt Botkyrka AB fr o m årsstämman 2019 t o m årsstämman 2023.

Kommunledningsförvaltningens yttrande

2019-01-16

Dnr KS/2019:29

Av Tillväxt Botkyrka AB: bolagsordning, 7 § framgår följande;
Styrelsen skall bestå av lägst två och högst sex styrelseledamöter med lägst en och högst tre styrelsesuppleanter. Styrelsen utses av kommunfullmäktige i Botkyrka kommun för tiden från den ordinarie bolagsstämman till slutet av den ordinarie bolagsstämman som följer efter nästa val till kommunfullmäktige. Kommunfullmäktige utser bland ledamöterna ordförande och vice ordförande i bolagets styrelse.

Mattias Jansson
Kommundirektör

Jakob Etaat
Kanslichef

Expedieras till
Tillväxt Botkyrka AB, VD Kevin Ryan
Sina Aho, kommunledningsförvaltningen



Förslag till ledamöter och suppleanter i styrelsen för Tillväxt Botkyrka AB 2019-2023

Förslag till beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar att välja in Michael Treschow som ordinarie ledamot samt till ordförande i styrelsen för Tillväxt Botkyrka AB fr o m årsstämman 2019 t o m årsstämman 2023.
2. Kommunfullmäktige beslutar att välja in Alexander af Jochnick som ordinarie ledamot samt till vice ordförande i styrelsen för Tillväxt Botkyrka AB fr o m årsstämman 2019 t o m årsstämman 2023.
3. Kommunfullmäktige beslutar att välja in Kevin Ryan som ordinarie ledamot i styrelsen för Tillväxt Botkyrka AB fr o m årsstämman 2019 t o m årsstämman 2023.
4. Kommunfullmäktige beslutar att välja in Gustav Fridlund som ordinarie ledamot i styrelsen för Tillväxt Botkyrka AB fr o m årsstämman 2019 t o m årsstämman 2023.
5. Kommunfullmäktige beslutar att välja in Kerstin Berglund som ordinarie ledamot i styrelsen för Tillväxt Botkyrka AB fr o m årsstämman 2019 t o m årsstämman 2023.
6. Kommunfullmäktige beslutar att välja in Pia Ackmark som ordinarie ledamot i styrelsen för Tillväxt Botkyrka AB fr o m årsstämman 2019 t o m årsstämman 2023.
7. Kommunfullmäktige beslutar att välja in Nina Angermund-Carlsson som suppleant i styrelsen för Tillväxt Botkyrka AB fr o m årsstämman 2019 t o m årsstämman 2023.

2019-01-31

Dnr KS/2019:29

Kommunledningsförvaltningens yttrande

Av Tillväxt Botkyrka AB: bolagsordning, 7 § framgår följande;
Styrelsen skall bestå av lägst två och högst sex styrelseledamöter med lägst en och högst tre styrelsesuppleanter. Styrelsen utses av kommunfullmäktige i Botkyrka kommun för tiden från den ordinarie bolagsstämman till slutet av den ordinarie bolagsstämman som följer efter nästa val till kommunfullmäktige. Kommunfullmäktige utser bland ledamöterna ordförande och vice ordförande i bolagets styrelse.



2019-01-31

Anmälningsärenden

Följande ärenden anmäls till kommunfullmäktige:

Revidering av timavgift 2019 med uppräknings enligt prisindex för kommunal verksamhet (PKV) samt redaktionella ändringar, KS/2018:806

Svar på medborgarförslag

Naturresevat Fårberget, KS/2017:705

Beslut: besvarat

Farthinder på Stendalsvägen i Tullinge, KS/2018:365

Beslut: avslag

Anlägg en plaskdamm i Riksten, KS/2018:394

Beslut: avslag

Hundrastgård vid Vreta gårdsväg i Tumba, KS/2018:429

Beslut: avslag

Sätt upp trafikljus vid rondellen Katrinebergsvägen / Södra Parkhemsvägen, KS/2018:430

Beslut: avslag

Bygg dubbelfiligt på Hågelbyleden, KS/2018:442

Beslut: besvarat

Gör ett bullerplank nedanför Svalvägen och Trastvägen i Grödinge, KS/2018:452

Beslut: besvarat

Sätt upp staket runt lekplatserna i Tuna i Tumba, KS/2018:462

Beslut: besvarat

2019-01-31

Saknas trottoar Nyängsvägen vid återvinningen Tullinge centrum,
KS/2018:477
Beslut: besvarat



2018-12-10

§ 71**Revidering av timavgift 2019 med uppräkningsindex enligt prisindex för kommunal verksamhet (PKV) samt redaktionella ändringar****Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att höja timtaxan 2019 med prisindex för kommunal verksamhet (PKV) i följande taxor:

Kontroll enligt livsmedels- och foderlagstiftningen
Prövning och tillsyn enligt miljöbalken
Tillsyn enligt alkohollagen, tobakslagen och lagen om handel med vissa receptfria läkemedel
Tillsyn enligt strålskyddslagen

PKV beräknas på 2017 års värde, 3,6 %, bilaga 3. Den ändrade taxan gäller från 2019-01-01 då den nuvarande timavgiften 1035 kr kommer att räknas upp med 3,6 % till 1072 kr.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar vidare att godkänna de redaktionella ändringar som anges i bilaga 1 och 2, taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken. De ändringar som föreslås beror på att vårt ärendehanteringssystem ECOS har uppgraderats. Ändringarna framgår som gulmarkerade i bilagorna.

Sammanfattning

I kommunfullmäktiges beslut § 239, 2016-12-16, ”Revidering av taxa för miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet för tillsyns- och prövningsverksamhet (KS/2016:746)” beslutades att miljö- och hälsoskyddsnämnden kan besluta att göra ändringar i taxan av redaktionella skäl, korrigeringar som måste göras på grund av ändringar i förordningar till miljöbalken, och för ändring av timtaxan baserat på ändringar i prisindex för kommunal verksamhet (PKV).

Timtaxan för tillsyn föreslås höjas med PKV 3,6 % till 1072 kr från och med 2019. För att räkna upp taxan med PKV för 2019 används 2017 PKV, 3,6 %. Det är Sveriges kommuners och landstings rekommendation, eftersom 2018 års värde inte är fastställt.

Föreslagna redaktionella ändringar anpassade till det uppgraderade verksamhetssystemet ECOS framgår i bilaga 1 och 2 och är gulmarkerade.

Sign

Beslutsexpediering

STYRDOKUMENT I BOTKYRKA KOMMUN

Taxa för kontroll enligt livsmedels- och foderlagstiftningen

Strategi
Program
Plan
Policy
Riktlinjer
Regler



Diarienummer: KS/2016:746

Dokumentet är beslutat av: Kommunfullmäktige

Dokumentet beslutades den: 15 december 2016

Dokumentet gäller för: Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Dokumentet gäller till den: 15 december 2021

BOTKYRKA
KOMMUN



Dokumentet ersätter: Taxa för miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet, Dnr KS/2012:506

Dokumentansvarig är: Miljö- och hälsoskyddsnämnden

För revidering av dokumentet ansvarar: Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Beslut om revidering: Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut 2018-12-10 §71

För uppföljning av dokumentet ansvarar: Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Relaterade dokument: -

Taxa från och med den 1 januari 2017 för miljö- och hälsoskyddsnämndens kontroll enligt livsmedels- och foderlagstiftningen

Denna taxa meddelas med stöd av 6 § andra stycket, 13 §, 14 § andra stycket och 18 § tredje stycket förordning (2006:1166) om avgifter för offentlig kontroll av livsmedel och 6 § förordning (2006:1165) om avgifter för offentlig kontroll av foder och animaliska biprodukter.

Inledande bestämmelser

- 1 § Avgift enligt denna taxa ska betalas för miljö- och hälsoskyddsnämnden i Botkyrka kommuns kostnader för offentlig kontroll enligt EU:s bestämmelser inom livsmedels- och foderområdena, livsmedelslagen (2006:804), lagen om foder och animaliska biprodukter (2006:805) samt de författningar som meddelats med stöd av denna lagstiftning.
- 2 § Avgift enligt denna taxa tas ut för;
1. registrering av anläggning
 2. handläggning och andra åtgärder vid normal offentlig kontroll och extra offentlig kontroll
 3. exportkontroll och utfärdande av exportintyg
 4. importkontroll
 5. offentlig kontroll av animaliska biprodukter
 6. uppdragsverksamhet
- 3 § Avgift tas inte ut för;
1. offentlig kontroll som föranleds av klagomål som visar sig obefogat.
 2. handläggning som föranleds av överklagande av beslut enligt livsmedels- och foderlagstiftningen, de föreskrifter som meddelats med stöd av dessa lagar samt de EG-bestämmelser som kompletteras av dessa lagar.
- 4 § Miljö- och hälsoskyddsnämnden får för varje år besluta att justera i denna taxa fastställd timavgift med en uppräkningsindex enligt prisindex för kommunal verksamhet (PKV), som tillhandahålls av Sveriges Kommuner och Landsting (SKL).

Timavgift

- 5 § Vid tillämpning av denna taxa är timtaxan 1 233 kronor per hel timme handläggningstid.

Timavgift tas ut vid extra offentlig kontroll, registrering och exportkontroll. Timavgift tas även ut vid offentlig kontroll av animaliska biprodukter. I dessa fall tas timavgift ut för faktiskt nedlagd kontrolltid och till detta läggs även eventuell resttid. Timavgift tas ut för varje påbörjad halvtimme nedlagd handläggningstid.

För inspektioner, mätningar och andra kontroller som utförs vardagar mellan klockan 19 och 07, lördagar, söndagar och helgdagar, tas avgift ut med 1,5 gånger ordinarie timavgift.

- 6 § Med kontrolltid avses den sammanlagda tid som varje tjänsteman vid nämnden har använt för inläsning av ärendet, kontakter med parter, samråd med experter och myndigheter, inspektioner, revisioner, provtagning och kontroller i övrigt, beredning i övrigt i ärendet samt föredragning och beslut.

Avgift för registrering

- 7 § Den som anmäler en livsmedelsanläggning för registrering ska betala en avgift som motsvarar 1 timmes handläggningstid, enligt timavgift i 5 §.

Årlig kontrollavgift

Beräkning av kontrolltid och avgift

- 8 § För normal offentlig kontroll av en livsmedelsanläggning ska en årlig kontrollavgift betalas.

Avgiftens storlek baseras på den kontrolltid miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar för anläggningen. Kontrolltiden bestäms genom en riskbedömning av anläggningen bestående av

1. riskklassning med hänsyn till typ av verksamhet och livsmedel, produktionens storlek och konsumentgrupper,
2. bestämning av eventuellt kontrolltidstillägg utifrån behovet av informationsrelaterad kontroll (till exempel spårbarhet och märkning), samt
3. erfarenhetsklassning med hänsyn till nämndens erfarenheter av verksamheten.

Riskbedömningen baseras på Livsmedelsverkets gällande vägledning för riskklassning av livsmedelsanläggningar och beräkning av kontrolltid.

Vid första riskklassningen placeras livsmedelsanläggningen i erfarenhetsklass B.

Den årliga kontrollavgiften beräknas genom att kontrolltiden multipliceras med timtaxan i 5 §.

Justering av kontrolltid

- 9 § Om en tillämpning av 8 § skulle medföra att kontrolltiden för en anläggning inte stämmer överens med det faktiska kontrollbehovet enligt nämndens riskbedömning, ska anläggningen istället tilldelas kontrolltid som grundar sig på nämndens bedömning av anläggningens behov av kontroll.

Rabatt vid innehav av flera livsmedelsanläggningar

- 10 § Om en verksamhetsutövare har flera olika livsmedelsanläggningar inom samma byggnad eller område, ska verksamhetsutövaren betala full avgift för den anläggning som har högst avgift, med ett tillägg av 75 procent av avgiften för var och en av övriga anläggningar.

Betalning av årlig avgift

- 11 § Årlig kontrollavgift omfattar kalenderår och ska betalas i förskott. Avgiften ska betalas från och med det kalenderår då verksamheten påbörjas. Miljö- och hälsoskyddsnämnden kan, för det kalenderår som registrering- en skett, fakturera avgiften för planerad kontroll i efterskott. Då beräknas avgiften enligt timtaxan i 5 §. Avgiften ska därefter betalas med helt avgiftsbelopp för varje påbörjat kalenderår.

Om anläggningen placeras i en annan avgiftsklass eller annars tilldelas en annan kontrolltid, ska den nya avgiften betalas från och med det följande kalenderåret. Avgiftsskyldigheten upphör från och med det kalenderår som följer efter det att verksamheten har upphört.

- 12 § Den årliga kontrollavgiften ska betalas av den som äger eller innehar livsmedelsanläggningen vid kalenderårets början.

Avgift för extra offentlig kontroll

- 13 § Om bristande efterlevnad medför offentlig kontroll som går utöver den normala kontrollverksamheten tas avgift ut för faktiskt nedlagd kontrolltid. Timavgift tas ut enligt 5 § och för de faktiska kostnaderna för provtagning, analys av prover samt för restid. Avgiften tas ut för varje påbörjad halvtimme nedlagd handläggningstid och debiteras i efterskott.

Kostnader som följer av extra offentlig kontroll debiteras den företagare som har ansvaret för den bristande efterlevnaden eller den företagare som äger eller innehar produkterna vid den tid då den extra offentliga kontrollen genomförs.

Avgift för exportkontroll

- 14 § Livsmedelsföretagare ska utöver sådan kontrollavgift som avses i 8 § betala avgift till miljö- och hälsoskyddsnämnden för sådan särskild kontroll och utfärdande av exportintyg som föranleds av införselbestämmelser i tredje land. Avgiften ska motsvara den faktiska nedlagda handläggningstiden i ärendet med timavgift enligt § 5.

Avgift för importkontroll

15 § Importör eller dennes ombud ska, utöver sådan kontrollavgift som avses i 8 §, betala en avgift till miljö- och hälsoskyddsnämnden för sådan särskild importkontroll som följer av förordningen (2006:812) om offentlig kontroll av livsmedel som importeras från tredje land och de EU-bestämmelser som förordningen kompletterar. Avgiften ska motsvara den faktiska nedlagda handläggningstiden i ärendet med timavgift enligt § 5 samt de faktiska kostnaderna för provtagning och analys av prover.

Avgift för uppdragsverksamhet

16 § Avgift för uppdragsverksamhet tas ut per timme med det belopp som anges i 5 §.

Höjning eller nedsättning av avgift

17 § Om det finns särskilda skäl får miljö- och hälsoskyddsnämnden besluta att avgift ska höjas, sättas ned eller efterskänkas.

Betalning av avgift

18 § Avgift enligt denna taxa ska betalas till Botkyrkas miljö- och hälsoskyddsnämnd. Avgiften ska betalas inom den tid som anges i beslutet om avgift eller i faktura. Betalas inte avgiften i rätt tid ska dröjsmålsavgift utgå. Dröjsmålsavgiften ska beräknas på samma sätt som enligt 3, 6 och 9 §§ räntelagen.

Verkställighetsfrågor m.m.

19 § Miljö- och hälsoskyddsnämnden får bestämma att dess beslut om avgift ska gälla omedelbart även om det överklagas. (enligt 33 § livsmedelslagen och 33 § lag om foder och animaliska biprodukter).

20 § Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut om avgift får överklagas hos länsstyrelsen. (enligt 31 § livsmedelslagen och 31 § lag om foder och animaliska biprodukter).

Denna taxa träder i kraft den 1 januari 2017. I ärenden som rör registreringar tillämpas taxan på ärenden som kommer in från och med denna dag.



STYRDOKUMENT I BOTKYRKA KOMMUN

Taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken

Strategi
Program
Plan
Policy
Riktlinjer
Regler



Diarienummer: KS/2016:746

Dokumentet är beslutat av: Kommunfullmäktige

Dokumentet beslutades den: 15 december 2016

Dokumentet gäller för: Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Dokumentet gäller till den: 15 december 2021

BOTKYRKA
KOMMUN



Dokumentet ersätter: Taxa för miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet, Dnr KS/2012:506

Dokumentansvarig är: Miljö- och hälsoskyddsnämnden

För revidering av dokumentet ansvarar: Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Beslut om revidering: Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut 2018-12-10 §71

För uppföljning av dokumentet ansvarar: Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Relaterade dokument: Taxebilaga 1, Taxebilaga 2

Taxa från och med den 1 januari 2017 för miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet enligt miljöbalken

Denna taxa meddelas med stöd av 27 kap 1 § miljöbalken (1998:808).

Inledande bestämmelser

1 § Avgift enligt denna taxa ska betalas för miljö- och hälsoskyddsnämnden i Botkyrka kommuns tillsyns- och prövningsverksamhet enligt miljöbalken, förordningar och föreskrifter som har meddelats med stöd av balken samt EU-förordningar inom miljöbalkens tillämpningsområde.

2 § Avgift ska betalas för handläggning och andra åtgärder med anledning av:

1. Ansökningar om tillstånd, dispens eller undantag
2. Anmälan av verksamhet eller åtgärd
3. Tillsyn i övrigt
4. Uppdragsverksamhet

Avgift enligt ovan betalas med fast belopp där det anges i taxan med bilagor och i övriga fall för nedlagd tid enligt taxans 5 §.

3 § Avgift tas inte ut för handläggning av:

1. Klagomål där verksamhetsutövaren har visat att olägenhet inte föreligger och att kravet på egenkontroll är uppfyllt.
2. Överklaganden av miljö- och hälsoskyddsnämndens eller överinstans beslut.

4 § Avgiftsskyldig enligt denna taxa ska lämna de uppgifter som behövs för att avgiftens storlek ska kunna bestämmas.

Timavgift

5 § Vid tillämpningen av denna taxa är timtaxan 1072 kronor per hel timme handläggningstid.

6 § Timavgift tas ut för varje påbörjad halvtimme nedlagd handläggningstid, vilket innebär att slutsumman avrundas uppåt till närmsta halvtimme. Med handläggningstid avses den sammanlagda tid som varje tjänsteman vid nämnden har använt för inläsning av ärendet, kontakter med parter, samråd med experter och myndigheter, inspektioner, revisioner, provtagning och kontroller i övrigt i ärendet, föredragning och beslut samt restid.

För inspektioner, mätningar och andra kontroller som utförs vardagar mellan klockan 19 och 07, lördagar, söndagar och helgdagar, tas avgift ut med 1,5 gånger ordinarie timavgift.

7 § Miljö- och hälsoskyddsnämnden får för varje år besluta att justera i denna taxa fastställd timavgift med en uppräkningsindex enligt prisindex för

kommunal verksamhet (PKV), som tillhandahålls av Sveriges Kommuner och Landsting (SKL).

Avgifter för prövning

- 8 § Avgift för prövning av ansökningar om tillstånd, dispens eller undantag ska betalas i form av:
1. fast avgift genom den handläggningstid som anges i taxebilaga 1 multiplicerat med timtaxan,
 2. timavgift genom den faktiskt nedlagda handläggningstiden i ärendet multiplicerat med timtaxan, eller
 3. avgift enligt andra grunder som anges i taxan.

Avgift ska betalas för varje avgiftsbelagt ärende som ansökan avser.

Ärenden med fast avgift får debiteras i förskott.

Om faktisk handläggningstid överskrider den i taxebilaga 1 angivna handläggningstiden med mer än en timme ska avgiften för den faktiska handläggningstiden betalas.

- 9 § Avgift för prövning ska betalas av sökanden eller av den som särskilt anges i ansökningen.
- 10 § Avgift för prövning ska betalas med hel avgift även om ansökan avslås. I de fall som ärendet avskrivs eller återtas efter det att handläggning påbörjats, ska avgift betalas för den faktiskt nedlagda handläggningstiden.

Avgifter för anmälan

- 11 § Avgift för anmälan ska betalas i form av:
1. fast avgift genom den handläggningstid som anges i taxebilaga 1 multiplicerat med timtaxan,
 2. timavgift genom den faktiskt nedlagda handläggningstiden i ärendet multiplicerat med timtaxan, eller
 3. avgift enligt andra grunder som anges i taxan.

Avgift ska betalas även om anmälan återtas, i de fall handläggning har påbörjats. Avgift tas ut med faktisk nedlagd handläggningstid.

- 12 § Avgift för handläggning av anmälan ska betalas av den som bedriver eller avser att bedriva verksamheten eller vidta åtgärden.

Avgift för tillsyn

- 13 § Verksamheter med återkommande tillsyn ska betala en fast årlig avgift. För övriga verksamheter tas timavgift ut. Den årliga avgiftens storlek baseras på den tillsynstid som miljö- och hälsoskyddsnämnden fastställt för anläggningen enligt taxebilaga 1 och 2. Tillsynstiden ska motsvara det genomsnittliga tillsynsbehovet med hänsyn till typ av verksamhet, verk-

samhetens omfattning och risker i övrigt. Den årliga avgiften beräknas genom att tillsynstiden multipliceras med aktuell timtaxa.

Inspektioner och andra tillsynsinsatser med anledning av att verksamhetsutövaren bryter mot villkor, inte åtlyder förelägganden eller förbud eller som föranleds av klagomål eller extraordinära händelser, ingår inte i den fasta årsavgiften. För sådana åtgärder tas timavgift ut.

- 14 § För verksamhet som tillståndsprövats ska avgiften bestämmas med utgångspunkt från vad som föreskrivs i tillståndsbeslutet om tillåten produktionsvolym eller motsvarande.

Om en anläggning eller annan inrättning omfattar flera miljöfarliga verksamheter enligt taxebilaga 2 ska full avgift betalas för den verksamhet som medför den högsta avgiften med tillägg av 25 procent av avgiften för var och en av övriga verksamheter.

- 15 § Årlig avgift omfattar kalenderår och ska betalas i förskott. Avgiften ska betalas från och med kalenderåret efter det att beslut om tillstånd har meddelats, anmälan skett eller i de fall tillstånd eller anmälan inte krävs, året efter då verksamheten har påbörjats. För tillsyn som sker dessförinnan tas timavgift ut.

Årlig avgift ska betalas med helt avgiftsbelopp för varje påbörjat kalenderår som verksamheten bedrivs.

- 16 § Avgift för tillsyn ska betalas av den som bedriver eller avser att bedriva verksamhet eller vidta en åtgärd som föranleder avgiften.

Avgift ska betalas av den som bedriver verksamhet den 1 januari det år som avgiften avser.

För tillsyn över miljöskador enligt 10 kap. miljöbalken, ska tillsynsavgiften betalas av den som är ansvarig för avhjälpande enligt 10 kap. miljöbalken.

- 17 § För tillsyn i övrigt tas timavgift ut. Timavgiften beräknas genom att den faktiska handläggningstiden multipliceras med aktuell timtaxa.

- 18 § I anmälnings-, tillstånds samt naturvårdsärenden där kungörelse i tidning är nödvändig ska verksamhetsutövaren betala kostnaden för detta.

Avgift för uppdragsverksamhet

- 19 § För miljö- och hälsoskydds nämndens uppdragsverksamhet tas avgift ut med timavgift enligt aktuell timtaxa.

Nedsättning av avgift

- 20 § Beslut om avgift, nedsättning eller efterskänkande av avgift i det enskilda ärendet, fattas av miljö- och hälsoskydds nämnden.

Betalningsvillkor m.m.

- 21 § Avgift enligt denna taxa ska betalas till Botkyrkas miljö- och hälsoskyddsnämnd. Avgiften ska betalas inom den tid som anges i beslutet om avgift eller i faktura. Betalas inte avgiften i rätt tid ska dröjsmålsavgift utgå. Dröjsmålsavgiften ska beräknas på samma sätt som enligt 3, 6 och 9 §§ räntelagen.
- 22 § Om det finns särskilda skäl med hänsyn till en verksamhets art, omfattning, tillsynsbehov eller andra omständigheter, får miljö- och hälsoskyddsnämnden i ett enskilt ärende ändra en avgift enligt denna taxa.

Verkställighetsfrågor m.m.

- 23 § En kommunal nämnds beslut får verkställas enligt utsökningsbalken.
- 24 § En kommunal nämnd får förordna att dess beslut om avgift ska gälla omedelbart även om det överklagas.
- 25 § En kommunal nämnds beslut överklagas hos länsstyrelsen.
- 26 § Miljö- och hälsoskyddsnämnden får om ändringar vidtas i miljöbalken, förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, miljöprövningsförordningen (2013:251) eller förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken, göra motsvarande ändring i bilagorna till denna taxa.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden får göra redaktionella ändringar i bilagorna till denna taxa för att korrigera fel eller förbättra läsbarheten.

Denna taxa träder i kraft den 1 januari 2017. I ärenden som rör anmälningar eller tillsyn tillämpas taxan på ärenden som kommer in efter denna dag.



STYRDOKUMENT I BOTKYRKA KOMMUN

Taxa för tillsyn enligt alkohollagen, tobakslagen och lagen om handel med vissa receptfria läkemedel

Strategi
Program
Plan
Policy
Riktlinjer
Regler



Diarienummer: KS/2016:746

Dokumentet är beslutat av: Kommunfullmäktige

Dokumentet beslutades den: 15 december 2016

Dokumentet gäller för: Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Dokumentet gäller till den: 15 december 2021

**BOTKYRKA
KOMMUN**



Dokumentet ersätter: Taxa för miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet, Dnr KS/2012:506

Dokumentansvarig är: Miljö- och hälsoskyddsnämnden

För revidering av dokumentet ansvarar: Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Beslut om revidering: Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut 2018-12-10 §71

För uppföljning av dokumentet ansvarar: Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Relaterade dokument: Taxebilaga 1, Taxebilaga 2

Taxa från och med den 1 januari 2017 för miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet enligt alkohollagen, tobakslagen och lagen om handel med vissa receptfria läkemedel

Denna taxa meddelas med stöd av 8 kap 10 § alkohollagen (2010:1622), 19 b § tobakslagen (1993:581) och 23 § lagen (2009:730) om handel med vissa receptfria läkemedel.

Inledande bestämmelser

- 1 § Avgift enligt denna taxa ska betalas för miljö- och hälsoskyddsnämnden i Botkyrka kommuns kostnader för tillsyn enligt alkohollagen, tobakslagen och lagen om handel med vissa receptfria läkemedel.
- 2 § Avgiftsskyldig är den som bedriver försäljning av folköl, tobak och vissa receptfria läkemedel.
- 3 § Avgift enligt denna taxa ska betalas till Botkyrkas miljö- och hälsoskyddsnämnd. Avgiften ska betalas inom den tid som anges i beslutet om avgift eller i faktura. Betalas inte avgiften i rätt tid ska dröjsmålsavgift utgå. Dröjsmålsavgiften ska beräknas på samma sätt som enligt 3, 6 och 9 §§ räntelagen.
- 4 § Beslut om avgift, nedsättning eller efterskänkande av avgift i det enskilda ärendet, fattas av miljö- och hälsoskyddsnämnden.

Timavgift

- 5 § Vid tillämpningen av denna taxa är timavgiften 1072 kronor per hel timme handläggningstid. Timavgift tas ut för varje påbörjad halvtimme nedlagd handläggningstid.

Avgift för tillsyn och kontroll

- 6 § För återkommande tillsyn av försäljning av folköl och tobak, samt kontroll av försäljning av vissa receptfria läkemedel tas en årlig avgift ut enligt taxebilaga 1. Betalar inte verksamheten en årlig avgift tas en timavgift ut för den tillsynstid kommunen har.
- 7 § Den årliga avgiften tas ut samma år som verksamheten startar.

Övriga bestämmelser

- 8 § I övrigt tillämpas enligt denna taxa samma bestämmelser som gäller för taxan för prövning och tillsyn enligt miljöbalken.
- 9 § Miljö- och hälsoskyddsnämnden får om ändringar vidtas i alkohollagen, tobakslagen och lagen om handel med vissa receptfria läkemedel, göra motsvarande ändring i bilagorna till denna taxa.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden får göra redaktionella ändringar i bilagorna till denna taxa för att korrigera fel eller förbättra läsbarheten.

Denna taxa träder i kraft den 1 januari 2017. I ärenden som rör anmälningar eller tillsyn tillämpas taxan på ärenden som kommer in efter denna dag.



STYRDOKUMENT I BOTKYRKA KOMMUN

Taxa för tillsyn enligt strålskyddslagen

Strategi
Program
Plan
Policy
Riktlinjer
Regler



Diarienummer: KS/2016:746

Dokumentet är beslutat av: Kommunfullmäktige

Dokumentet beslutades den: 15 december 2016

Dokumentet gäller för: Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Dokumentet gäller till den: 15 december 2021

**BOTKYRKA
KOMMUN**



Dokumentet ersätter: Taxa för miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet, Dnr KS/2012:506

Dokumentansvarig är: Miljö- och hälsoskyddsnämnden

För revidering av dokumentet ansvarar: Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Beslut om revidering: Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut 2018-12-10 §71

För uppföljning av dokumentet ansvarar: Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Relaterade dokument: Taxebilaga 1, Taxebilaga 2

Taxa från och med den 1 januari 2017 för miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet enligt strålskyddslagstiftningen

Denna taxa meddelas med stöd av 43 § strålskyddslagen (1988:220), 16 a § strålskyddsförordningen (1988:293) och 19 § Strålsäkerhetsmyndighetens föreskrifter (SSMFS 2012:5) om solarier.

Inledande bestämmelser

- 1 § Avgift enligt denna taxa ska betalas för miljö- och hälsoskyddsnämnden i Botkyrka kommuns kostnader för prövning och tillsyn enligt strålskyddslagen och de föreskrifter som meddelats med stöd av lagen.
- 2 § Avgiftsskyldig är den som bedriver solarieverksamhet eller tillhandahåller solarium som omfattas av Strålsäkerhetsmyndighetens föreskrifter om anmälningsplikt.
- 3 § Avgift enligt denna taxa ska betalas till Botkyrkas miljö- och hälsoskyddsnämnd. Avgiften ska betalas inom den tid som anges i beslutet om avgift eller i faktura. Betalas inte avgiften i rätt tid ska dröjsmålsavgift utgå. Dröjsmålsavgiften ska beräknas på samma sätt som enligt 3, 6 och 9 §§ räntelagen.
- 4 § Beslut om avgift, nedsättning eller efterskänkande av avgift i det enskilda ärendet, fattas av miljö- och hälsoskyddsnämnden.

Timavgift

- 5 § Vid tillämpningen av denna taxa är timavgiften 1072 kronor per hel timme handläggningstid. Timavgift tas ut för varje påbörjad halvtimme nedlagd handläggningstid.

Avgift för anmälan

- 6 § Avgift för den handläggning som görs i samband med anmälan av solarieverksamhet ska betalas med det belopp som anges i taxebilaga 1.

Avgift för tillsyn

- 7 § För återkommande tillsyn av solarieverksamhet tas en fast årlig avgift ut enligt taxebilaga 1. Betalar inte verksamheten en fast årlig avgift tas en timavgift ut för den tillsynstid kommunen har.

Övriga bestämmelser

- 8 § I övrigt tillämpas enligt denna taxa samma bestämmelser som gäller för taxan för prövning och tillsyn enligt miljöbalken.

9 § Miljö- och hälsoskyddsnämnden får om ändringar vidtas i strålskyddslagen (1988:220), strålskyddsförordningen (1988:293) eller Strålsäkerhetsmyndighetens föreskrifter (SSMFS 2012:5) om solarier, göra motsvarande ändring i bilagorna till denna taxa.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden får göra redaktionella ändringar i bilagorna till denna taxa för att korrigera fel eller förbättra läsbarheten.

Denna taxa träder i kraft den 1 januari 2017. I ärenden som rör anmälningar eller tillsyn tillämpas taxan på ärenden som kommer in efter denna dag.





2018-11-20

Dnr sbf/2018:430

Referens
Rodhe EdénMottagare
Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Revidering av timavgift 2019 med uppräknig enligt prisindex för kommunal verksamhet (PKV) samt redaktionella ändringar

Förslag till beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att höja timtaxan 2019 med prisindex för kommunal verksamhet (PKV) i följande taxor:

Kontroll enligt livsmedels- och foderlagstiftningen
Prövning och tillsyn enligt miljöbalken
Tillsyn enligt alkohollagen, tobakslagen och lagen om handel med vissa receptfria läkemedel
Tillsyn enligt strålskyddslagen

PKV beräknas på 2017 års värde, 3,6 %, bilaga 3. Den ändrade taxan gäller från 2019-01-01 då den nuvarande timavgiften 1035 kr kommer att räknas upp med 3,6 % till 1072 kr.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar vidare att godkänna de redaktionella ändringar som anges i bilaga 1 och 2, taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken. De ändringar som föreslås beror på att vårt ärendehanteringssystem ECOS har uppgraderats. Ändringarna framgår som gulmarkerade i bilagorna.

Sammanfattning

I kommunfullmäktiges beslut § 239, 2016-12-16, ”Revidering av taxa för miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet för tillsyns- och prövningsverksamhet (KS/2016:746)” beslutades att miljö- och hälsoskyddsnämnden kan besluta att göra ändringar i taxan av redaktionella skäl, korrigeringar som måste göras på grund av ändringar i förordningar till miljöbalken, och för ändring av timtaxan baserat på ändringar i prisindex för kommunal verksamhet (PKV).

Timtaxan för tillsyn föreslås höjas med PKV 3,6 % till 1072 kr från och med 2019. För att räkna upp taxan med PKV för 2019 används 2017 PKV, 3,6 %. Det är Sveriges kommuners och landstings rekommendation, eftersom 2018 års värde inte är fastställt.

Föreslagna redaktionella ändringar anpassade till det uppgraderade verksamhetssystemet ECOS framgår i bilaga 1 och 2 och är gulmarkerade.

Bakgrund

I kommunfullmäktiges beslut § 239 2016-12-16 ”Revidering av taxa för miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet för tillsyns- och prövningsverksamhet (KS/2016:746)” beslutades att miljö- och hälsoskyddsnämnden kan besluta att göra ändringar i taxan av följande tre orsaker:

1. Miljö- och hälsoskyddsnämnden ska i fortsättningen kunna besluta om att göra ändringar i taxornas bilagor i de fall ändringar vidtas i miljöbalken, förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, miljöprövningsförordningen (2013:251) eller förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken. Det kan exempelvis gälla om det tillkommer eller bortfaller verksamhetstyper i kommunen, som inte är med i taxebilaga 2. Ändring av timavgift, förutom indexuppräknings, ska beslutas av kommunfullmäktige.
2. Miljö- och hälsoskyddsnämnden får även göra redaktionella ändringar i bilagorna för att korrigera fel eller förbättra läsbarheten.
3. Möjligheten att uppräknings timavgiften enligt det så kallade PKV-värdet (Prisindex för Kommunal Verksamhet) har lagts till, vilket speglar kommunens utgifter bättre än det tidigare använda Konsumentprisindex.

SKL publicerar löpande ett prisindex över kommunernas kostnadsutveckling. Det är detta prisindex som används i SKL:s egna beräkningar och beskrivning av sektorns kostnadsutveckling.

PKV tas fram genom att priserna för löner, material och tjänster samt köpt verksamhet viktas till ett genomsnittligt pris. PKV uppdateras vid varje ny skatteunderlagsprognos.

I miljö- och hälsoskyddsnämndens av fullmäktige fastställda taxor för prövning och tillsyn finns stöd för uppräknings av PKV.

”Miljö- och hälsoskyddsnämnden får för varje år besluta att justera i denna taxa fastställd timavgift med en uppräknings enligt prisindex för kommunal verksamhet (PKV), som tillhandahålls av Sveriges kommuner och Landsting (SKL)”

För att räkna upp taxan med PKV för 2019 används 2017 PKV, 3,6 %. Det är Sveriges kommuners och landstings rekommendation. eftersom 2018 års värde inte är fastställt.

Carina Molin
Förvaltningschef

Ingrid Molander
Miljöchef

**Taxebilaga 1**

Taxa för Botkyrka kommuns arbete med prövning och tillsyn enligt miljöbalken, strålskyddslagen, alkohollagen, tobakslagen samt lagen om handel med vissa receptfria läkemedel.

Avgiften för prövning eller anmälan är en engångsavgift. Avgiften för tillsyn är en återkommande årlig avgift om inget annat anges.

| Kod | | Antal timmar | Avgift |
|------------|---|---------------------|---------------|
| M 1 | MILJÖBALKEN SKYDD AV OMRÅDEN 7-8 KAP | | |
| | Prövning/anmälan | | |
| M 1.1 | Prövning/yttrande enl. 7 kap. 13 § till Bygglovsenheten (strandskyddsdispens). | 2 | kr |
| | Prövning av ansökan om tillstånd, dispens eller undantag till verksamhet eller åtgärd enligt föreskrifter för natur- och kulturresevat. | tim | |
| M 1.2 | Prövning av ansökan om tillstånd till verksamhet eller åtgärd som inte får utföras utan tillstånd enl. föreskrifter för vattenskyddsområde. | 5 | kr |
| | Handläggning av anmälan för samråd enl. 12 kap. 6 § miljöbalken. | tim | |
| | | | |
| | Tillsyn | | |
| 200.50-06 | Naturreservat som beslutats av kommunen > 400 hektar | 63 | kr |
| 200.50-07 | Naturreservat som beslutats av kommunen >100 < 400 hektar | 38 | kr |
| 200.50-08 | Naturreservat som beslutats av kommunen > 0 < 100 hektar | 22 | kr |
| | Tillsyn av strandskydd (2 kap, 9 §, p 4 miljötillsynsförordningen (2011:13)). | tim | |
| | Tillsyn i övrigt som gäller skydd av områden, djur- och växtarter, naturmiljön i övrigt, vilthägn eller allemansrätten. | tim | |
| | | | |
| M 2 | MILJÖFARLIG VERKSAMHET - 9 KAP | | |
| | Prövning/anmälan | | |
| | Prövning av ansökan eller anmälan om inrättande av avloppsanordning, anslutning av vattentoalett eller ändring enligt 13-14 §§ förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd samt kommunens lokala | | |

| | | | |
|------------|---|--|--|
| | föreskrifter för att skydda människors hälsa och miljön avseende: | | |
| M 2.1 | BDT-avlopp, | 6 | kr |
| M 2.2 | WC- och BDT-avlopp, | 8 | kr |
| M 2.3 | WC-avlopp till slutna tank, | 4 | kr |
| M 2.4 | Avloppsanläggning 6-24 personequivivalenter, | 10 | kr |
| M 2.5 | Avloppsanläggning 25-200 personequivivalenter, | 12 | kr |
| M 2.6 | Ändring av befintlig avloppsanläggning, | 4 | kr |
| M 2.7 | Annan toalett än vattentoalett (t.ex. urinspearerande förmultningstolett, latrinkompost). | 2 | kr |
| | | | |
| | Prövning av ansökan enligt 17§ förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd samt lokala föreskrifter, att inrätta värmepumpsanläggning för utvinning av värme ur mark, ytvatten eller grundvatten enligt vad kommunen föreskrivit avseende: | | |
| M 2.8 | Bergvärmepump upp till och med 20 kW, | 4 | kr |
| M 2.9 | Bergvärmepump över 20 kW men maximalt 10 MW, | 4 | kr |
| M 2.10 | Övriga anläggningar (t.ex. ytjordvärme, ytvattenvärme) upp till och med 10 MW, | 4 | kr |
| M 2.11 | Ansökan om ändring av befintligt tillstånd, t.ex. ändring av situationsplan. | 1 | kr |
| | | | |
| | Tillsyn | | |
| M 2.12 | Planerad tillsyn av enskild avloppsanläggning (inkl. besök). | 3 vid tillsyn | kr vid tillsyn |
| 90.2004 | Planerad tillsyn av gemensamhetsanläggning 10-25 personequivivalenter. | 3 årlig basavgift + timavgift vid tillsyn | kr/år basavgift + timavgift vid tillsyn |
| | | | |
| 63.10005 | Väganläggning i drift upplåten för allmän trafik, Trafikverkets vägar. | 60 | kr |
| 63.10006 | Väganläggning i drift upplåten för allmän trafik, Kommunens vägar. | 40 | kr |
| 63.10007 | Spåranläggning i drift för regional kollektivtrafik eller nationell person och/eller godstrafik. | 26 | kr |
| | | | |
| | Tillsyn och prövning av miljöfarlig verksamhet i övrigt. | tim | |
| | | | |
| M 3 | HÄLSOSKYDD - 9 KAP | | |
| | Prövning | | |
| | Prövning av ansökan om att hålla vissa djur inom område med detaljplan eller områdesbestämmelser enligt vad | | |

| | | | |
|-----------|--|-----|----|
| | kommunen föreskrivit med stöd av 39 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet: | | |
| M 3.1 | Nötkreatur, häst, get, får eller svin, | 5 | kr |
| M 3.2 | Pälsdjur eller fjäderfä som inte är sällskapsdjur, | 2 | kr |
| | Orm. | tim | |
| | Prövning i övrigt enligt lokala föreskrifterna för att människors hälsa och miljön. | tim | |
| | Anmälan | | |
| | Handläggning av anmälan om att anlägga gödselstad eller annan upplagsplats för djurspillning enligt 37 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. | tim | |
| | Handläggning av anmälan enligt 38 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd om att driva eller arrangera: | | |
| M 3.3 | Förskola, öppen förskola, fritidshem, öppen fritidsverksamhet, förskoleklass, grundskola, grundsärskola, gymnasieskola, gymnasiesärskola, specialskola, sameskola eller internationell skola, | 6 | kr |
| M 3.4 | Bassängbad som är upplåttna åt allmänheten eller som annars används av många människor, | 8 | kr |
| M 3.5 | Verksamhet där allmänheten yrkesmässigt erbjuds hygienisk behandling som innebär risk för blodsmitta genom användning av skalpeller, akupunktur nålar, piercingsverktyg eller andra liknande skärande eller stickande verktyg. | 5 | kr |
| | | | |
| | Tillsyn | | |
| | Tillsyn över följande verksamheter, byggnader, lokaler och anläggningar enligt 38 och 45 §§ förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Gäller även mobila anläggningar med Botkyrka som baskommun. | | |
| | Lokaler för vård, boende och samlingslokaler | | |
| | Verksamheter för vård eller annat omhändertagande (t.ex. äldreboende, häkte, anstalt m.m.): | | |
| 200.40-01 | Med högst 50 boende, | 4 | kr |
| 200.40-02 | Med mer än 50 boende. | 6 | kr |
| | Fastighetsägare till flerbostadshus eller vid uthyrning av permanent bostad: <i>(Tillsynen avser fastighetsägarens fortlöpande egenkontroll av radon, fuktskydd, ventilation och konstruktionsrelaterade frågor m.m.)</i> | | |
| 200.60-01 | Mer än 500 lägenheter, | 16 | kr |
| 200.60-02 | Mer än 1000 lägenheter, | 24 | kr |
| 200.60-03 | Mer än 2 500 lägenheter, | 32 | kr |
| 200.60-04 | Mer än 5 000 lägenheter, | 40 | kr |
| 200.60-05 | Mer än 10 000 lägenheter, | 48 | kr |
| | Handläggning av enskilda ärenden som rör bostadsklagomål. | tim | |
| | Hotell, pensionat; LSS, Migrationsverkets boenden och | tim | |

| | | | |
|-----------|--|---|---|
| | liknande lokaler där allmänheten yrkesmässigt erbjuds tillfällig bostad. | | |
| | Övriga tillfälliga boenden, inkl. campinganläggning. | tim | |
| | Samlingslokaler där många människor brukar samlas. | tim | |
| | | | |
| | Lokaler för undervisning och barnomsorg | | |
| | Förskola (inklusive pedagogisk omsorg): | | |
| 200.10-01 | Med högst 50 barn, | 6 | kr |
| 200.10-02 | Med mer än 50 barn | 8 | kr |
| | Skola: | | |
| 200.10-03 | Med högst 100 elever, | 6 | kr |
| 200.10-04 | Med mer än 100 elever | 8 | kr |
| | | | |
| | Övriga lokaler för undervisning (t.ex. fritidshem, öppen fritidsverksamhet, öppen förskola, med mera). | tim | |
| | Idrottsanläggningar och strandbad | | |
| 200.50-01 | Idrottsanläggningar, gym och liknande anläggningar som är upplåtna åt allmänheten eller som annars utnyttjas av många människor. Gäller även för skolor och förskolors idrottsanläggningar som är egna objekt. | 1 tim årlig basavgift + timavgift vid tillsyn | kr/år basavgift + timavgift vid tillsyn |
| 200.50-02 | EU-bad. | 5 | kr |
| 200.50-03 | Strandbad övriga. | 4 | kr |
| | Omprovtagning av badvatten. | tim | |
| | Bassängbad som är upplåtna åt allmänheten eller annars används av många människor | | |
| 200.50-04 | Bassängbad (avgiften avser 1 bassäng). | 6 | kr |
| | Bassängbad (avgiften avser varje extra bassäng om bassängbadet har fler än 1 bassäng). | 1 för varje extra bassäng | |
| 200.50-05 | Plaskdammar | 3 | kr |
| | Omprovtagning av badvatten. | tim | |
| | Verksamhet där allmänheten yrkesmässigt erbjuds hygienisk behandling | | |
| 200.40-03 | Hygienisk behandling med risk för blodsmitta genom användning av skalpeller, akupunktur nålar*, piercingsverktyg* eller andra liknande skärande eller stickande verktyg (*Gäller ej akupunktur nålar av engångstyp, samt håltagning med sterila engångskassetter för håltagningspistol). | 3 | kr |
| 200.40-04 | Övriga hygieniska verksamheter där det inte finns risk för blodsmitta (till exempel hårvård, hudvård, massage, naprapat). | tim | |
| | | | |
| | Analyskostnader m.m. | | |
| | Analyskostnader, annan av laboratoriet uttagen kostnad, kostnad för provtagningsutrustning samt transport eller | Faktisk kostnad | |

| | | | |
|------------|--|-----|----|
| | fraktkostnader som tillkommer utöver års- och/eller timavgift (Till exempel provtagning i samband med tillsyn av bad eller provtagning vid smittutredning eller smittspårning). | | |
| | Tillsyn i övrigt | | |
| | Tillsyn och provning av hälsoskydd i övrigt | tim | |
| | | | |
| M 4 | MILJÖSKADOR 9-10 KAP | | |
| | Anmälan | | |
| | Handläggning av anmälan om avhjälpandeåtgärd med anledning av en föroreningsskada i ett mark- eller vattenområde, grundvatten eller byggnad eller en anläggning (28 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd). | tim | |
| | | | |
| | Tillsyn | | |
| | Tillsyn i övrigt enligt 10 kap. miljöbalken. | tim | |
| | | | |
| M 5 | VATTENVERKSAMHET - 11 KAP | | |
| | Tillsyn | | |
| | Tillsyn av vattenverksamhet. | tim | |
| | | | |
| M 6 | JORDBRUK OCH ANNAN VERKSAMHET - 12 KAP | | |
| | Handläggning av anmälan för samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken. | tim | |
| | Tillsyn i övrigt av jordbruk som inte har fast avgift enligt taxebilaga 2. | tim | |
| | | | |
| M 7 | KEMISKA PRODUKTER - 14 KAP | | |
| | Prövning | | |
| M 7.1 | Prövning av ansökan om tillstånd enligt 2 kap 40 § förordning (2014:425) om bekämpningsmedel. | 5 | kr |
| | Prövning av ansökan om tillstånd enligt 6 kap 1 § (inom vattenskyddsområde) -Naturvårdsverkets föreskrifter om spridning och viss övrig hantering av växtskyddsmedel (NFS2015:2) | tim | |
| | | | |

| | | | |
|------------|---|-----|----|
| | | | |
| | Anmälan | | |
| M 7.2 | Handläggning av anmälan enligt 2 kap 41 § förordning (2014:425) om bekämpningsmedel. | 4 | kr |
| | | | |
| | Anmälan av saneringsåtgärd enligt 18 § förordning (2007:19) om PCB m.m. Sanering av fog- och golvmassor med PCB-halt. | tim | |
| | | | |
| M 7.3 | Handläggning av anmälan enligt 9 kap 1 § Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS2003:24) om skydd mot mark- och vattenförorening vid lagring av brandfarliga vätskor. | 2 | kr |
| | | | |
| | Tillsyn | | |
| 100.40 | Köldmedieanläggning som är rapporteringsskyldig enligt 15§ i förordningen (2016:1128) om flouerade växthusgaser. | 1,5 | kr |
| | | | |
| | Tillsyn i övrigt av kemiska produkter (cisterner etc.). | tim | |
| | | | |
| M 8 | AVFALL OCH PRODUCENTANSVAR – 15 KAP | | |
| | Prövning/anmälan | | |
| M 8.1 | Ansökan om slutbehandling av slam från egen avloppsanläggning (17 § Botkyrka kommuns renhållningsföreskrifter). | 2 | kr |
| | | | |
| | Tillsyn | | |
| 90.4002 | Tillsyn av återvinningsstationer (debiteras per åvs). | 2 | kr |
| | Transporter (transportörer) av avfall och/eller farligt avfall. | tim | |
| | Tillsyn i övrigt av avfallshantering och producentansvar. | tim | |
| | | | |
| M 9 | STRÅLSKYDDSLAGEN | | |
| | Anmälan | | |
| M 9.1 | Anmälan om solarieverksamhet. | 7 | kr |
| M 9.2 | Anmälningspliktig förändring av befintlig verksamhet. | 2 | kr |
| | | | |
| | Tillsyn | | |
| 200.30-01 | Tillsyn av solarieverksamhet. | 2 | kr |
| | | | |

| | | | |
|-------------|--|-----|----|
| | | | |
| M 10 | ALKOHOLLAGEN, TOBAKSLAGEN, LAGEN OM HANDEL MED VISSA RECEPTFRIA LÄKEMEDEL | | |
| | Tillsyn | | |
| 400.10-01 | Tillsyn av försäljning av folköl enligt alkohollagen (2010:1622). | 2 | kr |
| 400.10-02 | Tillsyn av försäljning av tobak enligt tobakslagen (1993:581). | 2 | kr |
| 400.10-03 | Kontroll av försäljning av vissa receptfria läkemedel enligt lagen (2009:730) om handel med vissa receptfria läkemedel. | 2 | kr |
| | | | |
| | UPPDRAGSVERKSAMHET | | |
| | Vattenprovtagning på uppdrag (analys- och resekostnader tillkommer). | tim | |
| | Sammanställning och bearbetning ur objektsregister eller ur diariet över ärenden (avser inte utlämnande av allmän handling). | tim | |
| | Övriga tjänster som utförs på uppdrag. | tim | |
| | | | |
| | ÖVRIGT | | |
| | Tillsyn och prövning i övrigt enligt miljöbalken och/eller tillhörande förordningar och/eller föreskrifter eller EU-lagstiftning där det saknas särskild angiven taxa. | tim | |



Taxebilaga 2

Taxa för tillsyn enligt miljöbalken

Följande förkortningar används i tabellen:

MPF= Miljöprövningsförordning (2016:1188)

A och **B** = tillståndsplikt

C = anmälningsplikt

U = utan prövnings-/anmälningsplikt

| Lagrum i MPF | Verksamhetskod | Prövningsnivå | Tim | Årligavgift | Beskrivning |
|--------------|----------------|---------------|-----|-------------|--|
| | | | | | JORDBRUK |
| | | | | | Djurhållning |
| 2 kap 3 § | 1.20-2 | C | 20 | kr | Anläggning med stadigvarande djurhållning med mer än 100 djurenheter, dock inte inhägnad. Definition djurenhet enligt MPF. 2.:3. |
| | | | | | Uppodling av annan mark än jordbruksmark för jordbruksproduktion |
| 2 kap 4 § | 1.30 | C | 8 | kr | Uppodling av annan mark än jordbruksmark för produktion av foder, livsmedel eller annan liknande jordbruksproduktion. |
| | | | | | Odling |
| | 1.3004 | U | 5 | kr | Odling av jordbruksmark som är större än 100 hektar för produktion av foder, livsmedel eller annan liknande jordbruksproduktion. |
| | | | | | UTVINNING, BRYTNING OCH BEARBETNING AV TORV, OLJA, GAS, KOL, MALM, MINERAL, BERG, NATURGRUS OCH ANNAT |
| | | | | | Berg, naturgrus och andra jordarter |
| 4 kap 1 § | 10.10 | B | 25 | kr | Täkt av torv med ett verksamhetsområde som är större än 150 hektar, om verksamheten inte 1. omfattas av en bearbetningskoncession enligt lagen (1985:620) om vissa torvfyndigheter, eller 2. endast innebär uppläggning och bortforsling av redan utbrutet och bearbetat material efter det att tillsynsmyndigheten meddelat beslut om att täkten är avslutad. |
| - | 10.1001 | U | 6 | kr | Uppläggning och bortforsling av redan utbrutet och bearbetat material (torv) efter det att tillsynsmyndigheten meddelat beslut om att täkten är avslutad. |
| 4 kap 2 § | 10.11 | B | 25 | kr | Täkt av berg med ett verksamhetsområde som är större än 25 hektar, om verksamheten inte endast innebär uppläggning och bortforsling av redan utbrutet och bearbetat material efter det att tillsynsmyndigheten meddelat beslut om att täkten är avslutad. |
| 4 kap 3 § | 10.20-0 | B | 25 | kr | Täkt för annat än markinnehavarens husbehov av berg, naturgrus eller andra jordarter. |

| Lagrum i MPF | Verksamhetskod | Prövningsnivå | Tim | Årligavgift | Beskrivning |
|--------------|----------------|---------------|-----|-------------|---|
| - | 10.2003 | U | 6 | kr | Uppläggning och bortforsling av redan utbrutet och bearbetat material (berg, naturgrus eller andra jordarter) efter det att tillsynsmyndigheten meddelat beslut om att täkten är avslutad. |
| 4 kap 6 § | 10.50 | C | 10 | kr | Anläggning för sortering eller krossning av berg, naturgrus eller andra jordarter 1. inom område som omfattas av detaljplan eller områdesbestämmelser, eller 2. utanför område som omfattas av detaljplan eller områdesbestämmelser, om verksamheten bedrivs på samma plats under en längre tid än trettio kalenderdagar under en tolv månaders-period. |
| - | 10.5001 | U | 6 | kr | Anläggning för sortering eller krossning av berg, naturgrus eller andra jordarter utanför område som omfattas av detaljplan eller områdesbestämmelser, om verksamheten bedrivs på samma plats under högst trettio kalenderdagar under en tolv månadersperiod. |
| | | | | | LIVSMEDEL OCH FODER |
| | | | | | Livsmedel av animaliska råvaror |
| 5 kap 6 § | 15.50-0 | C | 7 | kr | Anläggning för framställning av livsmedel med beredning och behandling av enbart animaliska råvaror med en produktion av mer än 50 ton men högst 2 000 ton per kalenderår. Anmälningssplikten gäller inte om verksamheten endast avser mjölkprodukter eller glass eller endast innebär paketering. |
| - | 15.5001 | U | 3 | kr | Anläggning för framställning av livsmedel med beredning och behandling av animaliska råvaror - chark och styckning för en produktion av högst 50 ton produkter per kalenderår. Punkten gäller inte restauranger, butiker, caféer och liknande med huvudsaklig servering eller försäljning till allmänheten. |
| - | 15.5002 | U | 3 | kr | Anläggning för framställning av livsmedel med beredning och behandling av animaliska råvaror (utom mjölk, fisk och skaldjur) för en produktion av högst 50 ton produkter per kalenderår. Punkten gäller inte restauranger, butiker, caféer och liknande med huvudsaklig servering eller försäljning till allmänheten. |
| | | | | | Livsmedel av vegetabiliska råvaror |
| 5 kap 9 § | 15.95 | B | 20 | kr | Anläggning för framställning av livsmedel med beredning och behandling av enbart vegetabiliska råvaror med en produktion av mer än 10 000 ton men högst 75 000 ton per kalenderår. |
| 5 kap 10 § | 15.101 | C | 7 | kr | Anläggning för framställning av livsmedel med beredning och behandling av enbart vegetabiliska råvaror med en produktion av mer än 2 000 ton men högst 10 000 ton per kalenderår. |
| - | 15.9001 | U | 3 | kr | Anläggning för framställning av livsmedel med beredning och behandling av enbart vegetabiliska råvaror med en produktion på högst 2 000 ton. Punkten gäller inte restau- |

| Lagrum i MPF | Verksamhetskod | Prövningsnivå | Tim | Årligavgift | Beskrivning |
|--------------|----------------|---------------|-----|-------------|---|
| | | | | | ranger, butiker, caféer och liknande med huvudsaklig servering eller försäljning till allmänheten. |
| | | | | | Kvarnprodukter |
| 5 kap 11 § | 15.125-0 | C | 7 | kr | Gäller för framställning av livsmedel med tillverkning av kvarnprodukter samt beredning och behandling av kvarnprodukter, med en produktion av mer än 1 000 ton men högst 75 000 ton per kalenderår. |
| - | 15.12501 | U | 3 | kr | Gäller för framställning av livsmedel med tillverkning av kvarnprodukter för en produktion av högst 1 000 ton per kalenderår. Punkten gäller inte restauranger, butiker, caféer och liknande med huvudsaklig servering eller försäljning till allmänheten. |
| | | | | | Malt, maltdrycker och läsketrycker |
| - | 15.26001 | U | 4 | kr | Bryggeri eller annan anläggning för framställning av malt, maltdryck eller läskedryck med en produktion av högst 1 000 ton per kalenderår. Punkten gäller inte restauranger, butiker, caféer och liknande med huvudsaklig servering eller försäljning till allmänheten. |
| | | | | | Kafferostning |
| 5 kap 27 § | 15.280-0 | C | 4 | kr | Anläggning för rostning av mer än 100 ton kaffe per kalenderår men högst 75 000 ton kaffe per kalenderår. |
| | | | | | Annan livsmedeltillverkning |
| - | 15.30001 | U | 3 | kr | Anläggning för framställning av högst 15 000 ton livsmedel, om verksamheten medför utsläpp av vatten som leds till ett externt avloppsreningsverk. Punkten gäller inte restauranger, butiker, caféer och liknande med huvudsaklig servering eller försäljning till allmänheten. |
| - | 15.30002 | U | 3 | kr | Anläggning för framställning av högst 1 000 ton livsmedel, om verksamheten medför utsläpp av vatten som inte leds till ett externt avloppsreningsverk. Punkten gäller inte restauranger, butiker, caféer och liknande med huvudsaklig servering eller försäljning till allmänheten. |
| | | | | | Paketering av livsmedel |
| 5 kap 28 § | 15.310 | C | 4 | kr | Anläggning för yrkesmässig industriell förpackning av animaliska eller vegetabiliska produkter. |
| | | | | | TRÄVAROR |
| | | | | | Träbaserade bränslen och bränslen av jordbruksprodukter |

| Lagrum i MPF | Verksamhetskod | Prövningsnivå | Tim | Årligavgift | Beskrivning |
|--------------|----------------|---------------|-----|-------------|--|
| 8 kap 5 § | 20.40-0 | C | 10 | kr | Anläggning för framställning eller bearbetning av träbaserat bränsle, eller av bränsleprodukter som är baserade på skogs- eller jordbruksprodukter, i form av 1. träull, trämjöl, flis, spån eller liknande, baserad på mer än 1 000 kubikmeter fast mått eller 3 000 kubikmeter löst mått råvara per kalenderår, eller 2. pellets eller briketter, baserad på mer än 5 000 kubikmeter råvara per kalenderår. Gäller inte tillfällig flisning. |
| | | | | | Lagring av timmer |
| 8 kap 9 § | 20.80-0 | C | 5 | kr | Anläggning för lagring av 1. mer än 2 000 kubikmeter timmer fast mått under bark (m ³ fub), om lagringen sker på land utan vattenbegjutning, 2. mer än 500 kubikmeter timmer fast mått under bark (m ³ fub), om lagringen sker på land med vattenbegjutning och inte är tillståndspliktig enligt 8 §, eller 3. mer än 500 kubikmeter timmer fast mått under bark (m ³ fub) i vatten om lagringen inte är tillståndspliktig enligt 8 §. |
| | | | | | MASSA, PAPPER OCH PAPPERSVAROR |
| 9 kap 1 § | 21.10-i-0 | A | 55 | kr | Anläggning för framställning i industriell skala av pappersmassa av trä, returfiber eller andra fibrösa material. |
| 9 kap 2 § | 21.30 - i | A | 55 | kr | Anläggning för framställning av mer än 20 ton per dygn eller mer än 7 300 ton per kalenderår av papper, papp eller kartong. |
| | | | | | FOTOGRAFISK OCH GRAFISK PRODUKTION |
| 10 kap 1 § | 22.10 | C | 25 | kr | Rulloffsettryckeri där tryckning sker med heatsetfärg. |
| 10 kap 2 § | 22.20 | C | 8 | kr | Anläggning med tillverkning av metallklichéer. |
| | | | | | KEMISKA PRODUKTER |
| | | | | | Annan kemisk tillverkning |
| 12 kap 44 § | 24.44 | C | 15 | kr | Anläggning för att genom kemiska eller biologiska reaktioner yrkesmässigt tillverka organiska eller oorganiska ämnen, i försöks-, pilot- eller laboratorieskala eller annan icke industriell skala. |
| 12 kap 45 § | 24.45-0 | B | 25 | kr | Anläggning för att genom endast fysikaliska processer i industriell skala tillverka 1. gas- eller vätskeformiga kemiska produkter, 2. läkemedelssubstanser genom extraktion ur biologiskt material, 3. sprängämnen, 4. pyrotekniska artiklar, eller 5. ammunition. Tillståndsplikten gäller inte: 1. tillverkning av mindre än 100 ton per kalenderår, om det i verksamheten inte används eller tillverkas någon kemisk produkt som a) enligt föreskrifter som har meddelats av Kemikalieinspektionen är klassificerad eller uppfyller krite- |

| Lagrum i MPF | Verksamhetskod | Prövningsnivå | Tim | Årligavgift | Beskrivning |
|--------------|----------------|---------------|-----|-------------|--|
| | | | | | rierna för att klassificeras med de riskfraser som ingår i faroklasserna ”mycket giftig”, ”giftig”, ”frätande”, ”cancerframkallande”, ”mutagen”, ”reproduktionstoxisk” eller ”miljöfarlig”, eller b) enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1272/2008 av den 16 december 2008 om klassificering, märkning och förpackning av ämnen och blandningar, ändring och upphävande av direktiven 67/548/EEG och 1999/45/EG samt ändring av förordning (EG) nr 1907/2006 uppfyller kriterierna för att klassificeras i faroklasserna ”akut toxicitet kategori 1”, ”akut toxicitet kategori 2”, ”akut toxicitet kategori 3”, ”specifik organtoxicitet enstaka exponering kategori 1”, ”specifik organtoxicitet upprepad exponering kategori 1”, ”frätande på huden kategori 1A”, ”frätande på huden kategori 1B”, ”frätande på huden kategori 1C”, ”cancerogenitet kategori 1A”, ”cancerogenitet kategori 1B”, ”cancerogenitet kategori 2”, ”mutagenitet i könsceller kategori 1A”, ”mutagenitet i könsceller kategori 1B”, ”mutagenitet i könsceller kategori 2”, ”reproduktionstoxicitet kategori 1A”, ”reproduktionstoxicitet kategori 1B”, ”reproduktionstoxicitet kategori 2”, ”farligt för vattenmiljön kategori akut 1”, ”farligt för vattenmiljön kategori kronisk 1”, ”farligt för vattenmiljön kategori kronisk 2”, ”farligt för vattenmiljön kategori kronisk 3”, ”farligt för vattenmiljön kategori kronisk 4” eller ”farligt för ozonskiktet”, 2. tillverkning av färg eller lack, om tillverkningen uppgår till högst 1 000 ton per kalenderår, 3. tillverkning av rengöringsmedel eller kroppsvårds-, kosmetik- eller hygienprodukter, om tillverkningen uppgår till högst 2 000 ton per kalenderår, 4. tillverkning av gasformiga kemiska produkter genom destillation |
| 12 kap 46 § | 24.46 | C | | | Anläggning för att genom endast fysikaliska processer i industriell skala tillverka |
| | 24.46-0 | | 15 | kr | – Mer än 10 ton rengöringsmedel eller kroppsvårds-, kosmetik- eller hygienprodukter per kalenderår, |
| | 24.46-1 | | 15 | kr | – Mer än 10 ton färg eller lack per kalenderår. |
| - | 24. 4601 | U | 8 | kr | Anläggning för att genom endast fysikaliska processer i industriell skala tillverka högst 10 ton färg eller lack per kalenderår. |
| - | 24. 4602 | U | 6 | kr | Anläggning för att genom endast fysikaliska processer i industriell skala tillverka högst 10 ton rengöringsmedel eller kroppsvårds-, kosmetik- eller hygienprodukter per kalenderår. |
| 12 kap 47 § | 24.47 | C | 15 | kr | Anläggning för att genom endast fysikaliska processer, i försöks-, pilot- eller laboratorieskala eller annan icke industriell skala, yrkesmässigt tillverka 1. sprängämnen, |

| Lagrum i MPF | Verksamhetskod | Prövningsnivå | Tim | Årligavgift | Beskrivning |
|--------------|----------------|---------------|-----|-------------|--|
| | | | | | 2. pyrotekniska artiklar, 3. ammunition, 4. mer än 10 ton färg eller lack per kalenderår, 5. mer än 10 ton rengöringsmedel eller kroppsvårds-, kosmetik- eller hygienprodukter per kalenderår, eller 6. andra kemiska produkter. |
| - | 24.4701 | U | 6 | kr | Anläggning för att genom endast fysikaliska processer, i försöks-, pilot- eller laboratorieskala eller annan icke industriell skala, yrkesmässigt tillverka 1. högst 10 ton färg eller lack per kalenderår, eller 2. högst 10 ton rengöringsmedel eller kroppsvårds-, kosmetik eller hygienprodukter per kalenderår. |
| | | | | | GUMMI- OCH PLASTVAROR |
| 13 kap 2 § | 25.11 | C | | | Anläggning för att genom vulkning tillverka gummivaror, om produktionen baseras på mer än 1 ton ovulkad gummiblandning per kalenderår. |
| | 25.11-3 | | 15 | kr | – Mer än 50 ton men högst 100 ton ovulkad gummiblandning per kalenderår. |
| | 25.11-4 | | 8 | kr | – Mer än 1 ton men högst 50 ton ovulkad gummiblandning per kalenderår. |
| | 25.1101 | U | 4 | kr | Anläggning för att genom vulkning tillverka gummivaror, om produktionen baseras på högst 1 ton ovulkad gummiblandning per kalenderår. |
| 13 kap 6 § | 25.50-0 | C | 4 | kr | Anläggning där produktionen baseras på mer än 1 ton plastråvara per kalenderår och inte omfattar ytterligare polymerisation, för 1. tillverkning av produkter av plast förutom endast mekanisk montering eller mekanisk bearbetning, eller 2. beläggning eller kalandring med plast. |
| | | | | | MINERALISKA PRODUKTER |
| | | | | | Cement, betong, kalk, krita och gips |
| 14 kap 13 § | 26.110 | C | 10 | kr | Anläggning för tillverkning av mer än 500 ton 1. betong eller lättbetong per kalenderår, eller 2. varor av betong, lättbetong eller cement per kalenderår. |
| | | | | | Andra mineraliska produkter |
| 14 kap 17§ | 26.150-0 | C | 15 | kr | Asfaltverk eller oljegrusverk 1. som ställs upp inom område med detaljplan eller områdesbestämmelser, eller 2. som ställs upp utanför område med detaljplan eller områdesbestämmelser i mer än 90 kalenderdagar under en tolv månadersperiod. |
| | | | | | STÅL OCH METALL |
| 15 kap 10 § | 27.60 | C | 6 | kr | Anläggning för att gjuta järn, stål, aluminium, zink eller magnesium, om produktionen är mer än 10 ton per kalenderår. |

| Lagrum i MPF | Verksamhetsskod | Prövningsnivå | Tim | Årligavgift | Beskrivning |
|--------------|-----------------|---------------|-----|-------------|--|
| 15 kap 18 § | 27.140 | C | 8 | kr | Anläggning för att gjuta andra metaller än järn, stål, aluminium, zink eller magnesium, om produktionen är mer än 1 ton per kalenderår. |
| - | 27.14001 | U | 4 | kr | Anläggning för att gjuta andra metaller än järn, stål, zink, aluminium och magnesium, om produktionen är högst 1 ton per kalenderår. |
| | | | | | METALL- OCH PLASTYTBEHANDLING, AVFETTNING OCH FÄRGBORTTAGNING |
| 16 kap 2 § | 28.20-0 | B | 50 | kr | Anläggning för kemisk eller elektrolytisk ytbehandling av metall eller plast, om 1. behandlingsbaden har en sammanlagd volym av mer än 1 men högst 30 kubikmeter, och 2. verksamheten ger upphov till mer än 10 kubikmeter avloppsvatten per kalenderår. |
| 16 kap 3 § | 28.25-0 | C | 10 | kr | Anläggning för kemisk eller elektrolytisk ytbehandling av metall eller plast. Gäller inte betning med betpasta. |
| 16 kap 5 § | 28.40 | C | 10 | kr | Anläggning för annan beläggning med metall än genom kemisk eller elektrolytisk ytbehandling, om verksamheten ger upphov till mer än 1 kubikmeter avloppsvatten per kalenderår. Gäller inte beläggning med metall som sker med vakuummetod. |
| 16 kap 10 § | 28.95-0 | C | 10 | kr | Anläggning för 1. vattenbaserad avfettning som ger upphov till mer än 10 kubikmeter avloppsvatten per kalenderår, om verksamheten inte är en fordonstvätt. 2. betning med mer än 50 kilogram betpasta per kalenderår, om verksamheten ger upphov till avloppsvatten, 3. blästring av mer än 500 kvadratmeter yta per kalenderår, 4. våtrumling av mer än 1 ton metaller per kalenderår eller härdning av mer än 1 ton gods per kalenderår, 5. termisk ytbehandling med en metallförbrukning av mer än 50 kilogram men högst 2 ton per kalenderår, eller 6. metallbeläggning med vakuummetod, med en metallförbrukning av mer än 500 kilogram per kalenderår. |
| | | | | | METALLBEARBETNING |
| | | | | | Motorer, turbiner och reaktorer |
| 18 kap 2 § | 34.20 | C | 10 | kr | Provbänk för motorer, turbiner eller reaktorer. |
| - | 34.2001 | U | 6 | kr | Provbänk för separatorer och annan liknande maskinell utrustning som inte omfattas av 2 §. |
| | | | | | Maskinell metallbearbetning |
| 18 kap 8 § | 34.80 | C | | | Anläggning där det förekommer maskinell metallbearbetning och där total tankvolym för skärvätskor, processoljor och hydrauloljor i metallbearbetningsmaskinerna är större än 1 kubikmeter. Med total tankvolym avses såväl volymen i ett fast centralt system för vätskor som volymen i lösa behållare som är kopplade antingen till metallbearbetningsmaskin eller till |

| Lagrum i MPF | Verksamhetskod | Prövningsnivå | Tim | Årligavgift | Beskrivning |
|--------------|----------------|---------------|-----|-------------|--|
| | 34.80-1 | | 12 | kr | öppnade behållare som används för påfyllning av metallbearbetningsmaskin. – Total tankvolym för skärvätskor, processoljor och hydrauloljor i metallbearbetningsmaskinerna är större än 10 kubikmeter men högst 20 kubikmeter. |
| | 34.80-2 | | 8 | kr | – Total tankvolym för skärvätskor, processoljor och hydrauloljor i metallbearbetningsmaskinerna är större än 5 kubikmeter men högst 10 kubikmeter. |
| | 34.80-3 | | 6 | kr | – Total tankvolym för skärvätskor, processoljor och hydrauloljor i metallbearbetningsmaskinerna är större än 1 kubikmeter men högst 5 kubikmeter. |
| - | 34.8001 | U | 4 | kr | Anläggning där det förekommer maskinell metallbearbetning och där total tankvolym för skärvätskor, processoljor och hydrauloljor i metallbearbetningsmaskinerna är större än 200 liter men högst 1 kubikmeter. Med total tankvolym avses det samma som 18 kap 8 § andra stycket. |
| | | | | | FÖRBRUKNING AV ORGANISKA LÖSNINGSMEDEL |
| 19 kap 1 § | | | | | Med förbrukning avses i detta kapitel lösningsmedelstillförseln minskad med den mängd som i tekniskt eller kommersiellt syfte återvinns för återanvändning där även återanvändning av lösningsmedel som bränsle ingår men inte lösningsmedel som slutligt bortskaffas som avfall. |
| 19 kap 3 § | 39.15-0 | B | 50 | kr | Anläggning där det per kalenderår förbrukas 1. mer än 5 ton halogenerade organiska lösningsmedel, 2. mer än totalt 25 ton organiska lösningsmedel, 3. mer än 50 ton organiska lösningsmedel i tillverkning av farmaceutiska produkter, eller 4. mer än 100 ton organiska lösningsmedel i tillverkning av lack, tryckfärg, lim eller andra beläggningspreparat. Vid tillämpningen av första stycket ska inte sådana organiska lösningsmedel medräknas som omfattas av förordningen (2007:846) om fluorerade växthusgaser och ozonnedbrytande ämnen eller av föreskrifter som har meddelats med stöd av den förordningen. Tillståndsplikten enligt första stycket 2 gäller inte sjukhus. |

| Lagrum i MPF | Verksamhetskod | Prövningsnivå | Tim | Årligavgift | Beskrivning |
|--------------|--------------------|---------------|---------|-------------|--|
| 19 kap 4 § | 39.30 | C | | | Anläggning där organiska lösningsmedel förbrukas per kalenderår med 1. mer än 1 ton i ytrenskivning, om lösningsmedlet innehåller någon kemisk produkt, som a) enligt föreskrifter som har meddelats av Kemikalieinspektionen har klassificerats med riskfraserna ”misstänks kunna ge cancer” (R40), ”kan ge cancer” (R45), ”kan ge ärftliga genetiska skador” (R46), ”kan ge cancer vid inandning” (R49), ”kan ge nedsatt fortplantningsförmåga” (R60) eller ”kan ge fosterskador” (R61), eller b) enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1272/2008 av den 16 december 2008 om klassificering, märkning och förpackning av ämnen och blandningar, ändring och upphävande av direktiven 67/548/EEG och 1999/45/EG samt ändring av förordning (EG) nr 1907/2006 uppfyller kriterierna för att klassificeras i faroklasserna ”cancerogenitet kategori 1A”, ”cancerogenitet kategori 1B”, ”cancerogenitet kategori 2”, ”mutagenitet i könsceller kategori 1A”, ”mutagenitet i könsceller kategori 1B”, ”reproduktionstoxicitet kategori 1A”, eller ”reproduktionstoxicitet kategori 1B”, 2. mer än 2 ton i annan ytrenskivning, 3. mer än 500 kilogram i fordonslackering, 4. mer än 1 kilogram i kemtvätt. Med förbrukning avses detsamma som i 19 kap 1§ andra stycket. |
| | 39.30-1 | | 15 | kr | – Mer än 1 ton i ytrenskivning, om lösningsmedlet innehåller någon kemisk produkt, som enligt föreskrifter om klassificering och märkning av kemiska produkter som Kemikalieinspektionen har meddelat, är klassificerad eller uppfyller kriterierna för att klassificeras med riskfraserna ”misstänks kunna ge cancer”, ”kan ge cancer”, ”kan ge ärftliga genetiska skador”, ”kan ge cancer vid inandning”, ”kan ge nedsatt fortplantningsförmåga” eller ”kan ge fosterskador”. |
| | 39.30-2 | | 10 | kr | – Mer än 2 ton i annan ytrenskivning. |
| | 39.30-3 39.30-4 | | 5 4 | kr kr | – Mer än 500 kilogram i fordonslackering. – Mer än 1 kilogram i kemtvätt. |
| 19 kap 5 § | 39.35 | C | 5 | kr | Anläggning där organiska lösningsmedel förbrukas per kalenderår med mer än 500 kilogram i lackering av vägfordon till följd av reparation, underhåll eller dekoration som sker utanför tillverkningsanläggningar. |
| 19 kap 6 § | 39.50 | C | | | Anläggning där det per kalenderår förbrukas 1. mer än 1 ton halogenerade organiska lösningsmedel, eller 2. mer än totalt 5 ton organiska lösningsmedel. Med förbrukning avses detsamma som i 19 kap 1§. |
| | 39.50-1 | | 8 | kr | – Mer än 1 ton halogenerade organiska lösningsmedel förbrukas per kalenderår. |
| | 39.50-2 39.50-3 | | 12 6 | kr kr | – Mer än totalt 10 ton men högst totalt 25 ton organiska lösningsmedel förbrukas per kalenderår. – Mer än totalt 5 ton men högst totalt 10 ton organiska lösningsmedel förbrukas per kalenderår. |

| Lagrum i MPF | Verksamhetskod | Prövningsnivå | Tim | Årligavgift | Beskrivning |
|--------------|----------------|---------------|-----|-------------|---|
| - | 39.50010 | U | 4 | kr | Anläggning där det per kalenderår förbrukas högst 1 ton halogenerade organiska lösningsmedel, eller anläggning där det per kalenderår förbrukas mer än 0,5 ton men högst 5 ton organiska lösningsmedel. Med förbrukning avses detsamma som i 19 kap 1 § |
| | | | | | HANTERING AV BRÄNSLEN OCH ANDRA KEMISKA PRODUKTER |
| 20 kap 2 § | 39.70 | C | 15 | kr | Anläggning för lagring av 1. gasformiga eller flytande petrokemiska produkter, oljor, petroleumprodukter eller brännbara gaser, om det i anläggningen lagras mer än 5 000 ton vid ett och samma tillfälle, 2. andra kemiska produkter än som avses i 1, om anläggningen avser verksamhet för energiproduktion eller kemisk industri och har kapacitet för lagring av mer än 1 ton vid ett och samma tillfälle och a) någon produkt enligt föreskrifter som har meddelats av Kemikalieinspektionen har klassificerats med de riskfraser som ingår i faroklasserna ”mycket giftig”, ”giftig”, ”frätande”, ”cancerframkallande”, ”mutagen”, ”reproduktions-toxisk” eller ”miljöfarlig”, eller b) någon produkt enligt förordning (EG) nr 1272/2008 uppfyller kriterierna för att klassificeras i faroklasserna ”akut toxicitet kategori 1”, ”akut toxicitet kategori 2”, ”akut toxicitet kategori 3”, ”specifik organtoxicitet enstaka exponering kategori 1”, ”specifik organtoxicitet upprepad exponering kategori 1”, ”frätande för huden kategori 1A”, ”frätande för huden kategori 1B”, ”frätande för huden kategori 1C”, ”cancerogenitet kategori 1A”, ”cancerogenitet kategori 1B”, ”cancerogenitet kategori 2”, ”mutagenitet i könsceller kategori 1A”, ”mutagenitet i könsceller kategori 1B”, ”mutagenitet i könsceller kategori 2”, ”reproduktions-toxicitet kategori 1A”, ”reproduktionstoxicitet kategori 1B”, ”reproduktionstoxicitet kategori 2”, ”farligt för vattenmiljön kategori akut 1”, ”farligt för vattenmiljön kategori kronisk 1”, ”farligt för vattenmiljön kategori kronisk 2”, ”farligt för vattenmiljön kategori kronisk 3”, ”farligt för vattenmiljön kategori kronisk 4” eller ”farligt för ozonskiktet”, eller 3. andra kemiska produkter än som avses i 1 och 2, om det i anläggningen lagras mer än 50 000 ton vid ett och samma tillfälle. |
| - | 39.7001 | U | 5 | kr | Anläggning för lagring av gasformiga eller flytande petrokemiska produkter, oljor, petroleumprodukter eller brännbara gaser, om det i anläggningen lagras mer än 150 ton, men högst 5 000 ton vid ett och samma tillfälle. |
| 20 kap 4 § | 39.90 | C | 6 | kr | Anläggning för lagring av mer än 5 000 ton kol, torv eller bränsleflis eller annat träbränsle per kalenderår. |
| - | 39.9001 | U | 3 | kr | Anläggning för lagring av högst 5 000 ton kol, torv eller bränsleflis eller annat träbränsle per kalenderår. |
| | | | | | GAS- OCH VÄTSKEFORMIGA BRÄNSLEN, EL, VÄRME OCH KYLA |

| Lagrum i MPF | Verksamhetsskod | Prövningsnivå | Tim | Årligavgift | Beskrivning |
|--------------|-----------------|---------------|-----|-------------|---|
| 21 kap 1 § | | | | | Med avfall och farligt avfall avses i detta kapitel detsamma som i 15 kap. miljöbalken och avfallsförordningen. |
| | | | | | Anaerob biologisk behandling |
| 21 kap 2 § | 40.01 | B | 35 | kr | Anläggning som genom anaerob biologisk behandling av stallgödsel, grödor eller annat biologiskt material producerar mer än 3 000 megawattimmar biogas per kalenderår. Tillståndsplikten gäller även om stallgödseln är avfall och även om det material som inte är stallgödsel består av högst 500 ton icke-farligt avfall per kalenderår |
| | | | | | Framställning av gas- och vätskeformiga bränslen |
| 21 kap 4 § | 40.05 - i | B | 35 | kr | Anläggning för förgasning eller förvätskning av andra bränslen än kol där anläggningen har en kapacitet att överföra 20 megawatt tillförd bränsleeffekt eller mer. |
| 21 kap 5 § | 40.15 | B | 35 | kr | Anläggning för att uppgradera eller för att på annat sätt än genom anaerob biologisk behandling tillverka mer än 1 500 megawattimmar gas eller vätskeformigt bränsle per kalenderår. |
| | | | | | Förbränning |
| 21 kap 8 § | 40.40-i-0 | A | 80 | kr | Anläggning för förbränning med en total installerad tillförd effekt av mer än 300 megawatt. |
| 21 kap 9 § | 40.50 - i | B | | | Anläggning för förbränning med en total installerad tillförd effekt av minst 50 megawatt men högst 300 megawatt. |
| | 40.50-1 | | 75 | kr | – Total installerad tillförd effekt av minst 100 megawatt men högst 300 megawatt. |
| | 40.50-2 | | 40 | kr | – Total installerad tillförd effekt av minst 50 megawatt men högst 100 megawatt. |
| 21 kap 10 § | 40.51 | B | 30 | kr | Anläggning för förbränning med en total installerad tillförd effekt av mer än 20 megawatt men mindre än 50 megawatt |
| 21 kap 11 § | 40.60 | C | | | Anläggning för förbränning med en total installerad tillförd effekt av |
| | 40.60-1 | | 15 | kr | 1. mer än 500 kilowatt men högst 20 megawatt, om annat bränsle används än enbart fossil eldningsolja eller biogen eller fossil bränslegas, eller |
| | 40.60-2 | | 8 | kr | 2. mer än 10 megawatt men högst 20 megawatt, om inget annat bränsle används än fossil eldningsolja eller biogen eller fossil bränslegas. |
| | 40.60-3 | | 15 | kr | Gäller inte stationär förbränningsmotor avsedd endast som reservaggregat vid elavbrott. |
| | | | | | – Total installerad tillförd effekt av mer än 5 megawatt men högst 20 megawatt, om annat bränsle används än enbart fossil eldningsolja eller biogen eller fossil bränslegas. |
| | | | | | – Total installerad tillförd effekt av mer än 500 kilowatt men högst 5 megawatt, om annat bränsle används än enbart fossil eldningsolja eller biogen eller fossil bränslegas. |
| | | | | | – Total installerad tillförd effekt av mer än 10 megawatt men högst 20 megawatt, om inget annat bränsle än fossil eldningsolja eller biogen eller fossil bränslegas används. |
| | | | | | Vindkraft |
| 21 kap 13 § | 40.90 | B | 8 | kr | Verksamhet med |

| Lagrum i MPF | Verksamhetsskod | Prövningsnivå | Tim | Årligavgift | Beskrivning |
|--------------|-----------------|---------------|-----|-------------|--|
| | | | | | 1. två eller flera vindkraftverk som står tillsammans (gruppstation), om vart och ett av vindkraftverken inklusive rotorblad är högre än 150 meter, 2. ett vindkraftverk som inklusive rotorblad är högre än 150 meter och står tillsammans med en sådan gruppstation som avses i 1, eller 3. ett vindkraftverk som inklusive rotorblad är högre än 150 meter och står tillsammans med ett annat sådant vindkraftverk, om verksamheten påbörjas efter att verksamheten med det andra vindkraftverket påbörjades. |
| 21 kap 14 § | 40.95 | B | 8 | kr | Verksamhet med 1. sju eller fler vindkraftverk som står tillsammans (gruppstation), om vart och ett av vindkraftverken inklusive rotorblad är högre än 120 meter, 2. ett vindkraftverk som inklusive rotorblad är högre än 120 meter och står tillsammans med en sådan gruppstation som avses i 1, eller 3. ett eller fler vindkraftverk som vart och ett inklusive rotorblad är högre än 120 meter och står tillsammans med så många andra sådana vindkraftverk att gruppstationen sammanlagt består av minst sju vindkraftverk, om verksamheten påbörjas efter det att verksamheten eller verksamheterna med de andra vindkraftverken påbörjades. |
| 21 kap 15 § | 40.100 | C | 3 | kr | Verksamhet med 1. ett vindkraftverk som inklusive rotorblad är högre än 50 meter, 2. två eller fler vindkraftverk som står tillsammans (gruppstation), eller 3. ett vindkraftverk som står tillsammans med ett annat vindkraftverk, om verksamheten påbörjas efter det att verksamheten med det andra vindkraftverket påbörjades. |
| | | | | | VATTENFÖRSÖRJNING |
| - | 41.9001 | U | 8 | kr | Vattenverk med kemsteg för mer än 25 000 personer, eller utan kemsteg för mer än 50 000 personer. |
| - | 41.9002 | U | 4 | kr | Vattenverk med kemsteg för mer än 5 000 personer men högst 25 000 personer, eller utan kemsteg för mer än 5 000 personer men högst 50 000 personer. |
| - | 41.9003 | U | 4 | kr | Vattenverk för högst 5 000 personer. |
| | | | | | FORDONSSERVICE OCH DRIVMEDELSHANTERING |
| 23 kap 1 § | 50.10 | C | | | Anläggning för tvättning av 1. fler än 5 000 personbilar per kalenderår, 2. fler än 100 tåg eller flygplan per kalenderår, 3. fler än 500 tågvagnar eller lok per kalenderår, eller 4. fler än 1 000 andra motordrivna fordon per kalenderår. |
| | 50.10-01 | | 8 | kr | Tvättning av – Fler än 5 000 personbilar per kalenderår, |
| | 50.10-02 | | 20 | kr | – Fler än 100 tåg eller flygplan per kalenderår, |
| | 50.10-3 | | 20 | kr | – Fler än 500 tågvagnar eller lok per kalenderår, eller |

| Lagrum i MPF | Verksamhetsskod | Prövningsnivå | Tim | Årligavgift | Beskrivning |
|--------------|-----------------|---------------|-----|-------------|--|
| | 50.10-4 | | 20 | kr | – Fler än 1 000 andra motordrivna fordon per kalenderår. |
| - | 50.10010 | U | 4 | kr | Anläggning för tvättning av 1. fler än 2 000 personbilar per kalenderår, 2. färre än eller lika med 100 tåg eller flygplan per kalenderår, 3. färre än eller lika med 500 tågagnar eller lok per kalenderår, eller 4. fler än 400 andra motordrivna fordon per kalenderår. |
| - | 50.1002 | U | 2 | kr | Anläggning för tvättning av 1. fler än 250 personbilar per kalenderår 2. fler än 50 andra motorfordon per kalenderår. |
| 23 kap 2 § | 50.20-0 | C | 6 | kr | Anläggning där det per kalenderår hanteras 1. mer än 1 000 kubikmeter flytande motorbränsle, eller 2. mer än 1 miljon normalkubikmeter gas avsedd som motorbränsle. |
| - | 50.20010 | U | 3 | kr | Anläggning där det per kalenderår hanteras mer än 10 kubikmeter men högst 1 000 kubikmeter flytande motorbränsle. |
| - | 50.2002 | U | 3 | kr | Anläggning där det per kalenderår hanteras högst 1 miljon normalkubikmeter gas avsett som motorbränsle för försäljning. |
| - | 50.20030 | U | 4 | kr | Fordonsverkstad med 5 eller fler anställda. |
| - | 50.20040 | U | 2 | kr | Fordonsverkstad 1- 4 anställda. |
| | | | | | HAMNAR OCH FLYGPLATSER |
| | | | | | Hamnar |
| 24 kap 1 § | 63.10 | B | | | Gäller för hamn där trafik medges för fartyg med en brutto-dräktighet på mer än 1 350. |
| | 63.10-01 | | 40 | kr | – Allmän hamn med 40 eller fler anlöp per kalenderår |
| | 63.10-02 | | 20 | kr | – Allmän hamn med högst 40 anlöp per kalenderår. |
| - | 63.20010 | U | 6 | kr | Småbåtshamn, marina eller båtklubb för mer än 250 fritidsbåtar eller liknande. |
| - | 63.20020 | U | 4 | kr | Småbåtshamn, marina eller båtklubb för 50 till 250 fritidsbåtar eller liknande. |
| | | | | | RENING AV AVLOPPSVATTEN |
| 28 kap 1 § | 90.10-0 | B | 70 | kr | Avloppsreningsanläggning som omfattas av lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster och som tar emot avloppsvatten med en föroreningsmängd som motsvarar mer än 2 000 personekvivalenter. |
| 28 kap 4 § | 90.16-0 | C | 10 | kr | Avloppsreningsanläggning som tar emot avloppsvatten med en föroreningsmängd som motsvarar mer än 200 men högst 2 000 personekvivalenter. |
| - | 90.20010 | U | 5 | kr | Avloppsreningsanläggning som tar emot avloppsvatten med en föroreningsmängd som motsvarar mer än 25 personekvivalenter men högst 200 personekvivalenter. |
| | | | | | AVFALL |
| 29 kap 1 § | | | | | Med avfall, återvinna avfall, förbereda avfall för återanvändning, materialåtervinna avfall, bortskaffa avfall, samla |

| Lagrum i MPF | Verksamhetskod | Prövningsnivå | Tim | Årligavgift | Beskrivning |
|--------------|----------------|---------------|-----|-------------|--|
| | | | | | in avfall och uttjänt bil avses i detta kapitel detsamma som i 15 kap. miljöbalken. |
| 29 kap 2 § | | | | | Med farligt avfall och deponering avses i detta kapitel detsamma som i avfallsförordningen (2011:927). |
| 29 kap 3 § | | | | | Med inert avfall avses i detta kapitel detsamma som i 3 a § förordningen (2001:512) om deponering av avfall. |
| 29 kap 4 § | | | | | Med förbränningsanläggning och samförbränningsanläggning avses i detta kapitel detsamma som i förordningen (2013:253) om förbränning av avfall. |
| | | | | | Deponering |
| 29 kap 22 § | 90.310-0 | B | 40 | kr | Gäller för att deponera icke-farligt avfall. |
| | | | | | Återvinning eller bortskaffande av avfall som uppkommit i den egna verksamheten |
| 29 kap 29 § | 90.391 | C | 15 | kr | Gäller för att återvinna farligt avfall som har uppkommit i egen verksamhet, om 1. mängden avfall är högst 500 ton per kalenderår, och 2. behandlingen leder till materialåtervinning. |
| | | | | | Biologisk behandling |
| 29 kap 30 § | 90.161 | B | 30 | kr | Gäller för att behandla icke-farligt avfall genom biologisk behandling om avfallet inte är park- och trädgårdsavfall och 1. den tillförda mängden avfall är mer än 500 ton men högst 18 750 ton per kalenderår, eller 2. om behandlingen enbart sker genom anaerob biologisk nedbrytning och den tillförda mängden avfall är mer än 500 ton men högst 25 000 ton per kalenderår. |
| 29 kap 31 § | 90.171-0 | C | 10 | kr | Gäller för att behandla icke-farligt avfall genom biologisk behandling, om 1. avfallet inte är park- och trädgårdsavfall och den tillförda mängden är mer än 10 ton men högst 500 ton per kalenderår, eller 2. avfallet är park- och trädgårdsavfall och den tillförda mängden är mer än 50 ton men högst 18 750 ton per kalenderår. |
| 29 kap 32 § | 90.241-i-0 | B | 30 | kr | Gäller för att behandla animaliskt avfall på annat sätt än genom biologisk behandling eller förbränning, om den tillförda mängden avfall är mer än 10 ton per dygn eller mer än 2 500 ton per kalenderår. |
| | | | | | Animaliskt avfall |
| 29 kap 33 § | 90.251 | C | 20 | kr | Gäller för att yrkesmässigt behandla animaliskt avfall på annat sätt än genom biologisk behandling eller förbränning, om den tillförda mängden avfall är högst 10 ton per dygn eller högst 2 500 ton per kalenderår. |
| | | | | | Återvinning för anläggningsändamål |
| 29 kap 34 § | 90.131-0 | B | 20 | kr | Gäller för att återvinna icke-farligt avfall för anläggningsändamål på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten, om föroreningsrisken inte endast är ringa. |
| 29 kap 35 § | 90.141 | C | 10 | kr | Gäller för att återvinna icke-farligt avfall för anläggningsändamål på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten, om föroreningsrisken är ringa. |

| Lagrum i MPF | Verksamhetskod | Prövningsnivå | Tim | Årligavgift | Beskrivning |
|--------------|--------------------------------------|---------------|--------------|--------------|--|
| | | | | | Uppgrävda massor |
| 29 kap 37 § | 90.370 | C | 15 | kr | Gäller för att behandla avfall som utgörs av uppgrävda förorenade massor från den plats där behandlingen sker, om behandlingen pågår under högst en tolv månaders period. |
| | | | | | Avvattning |
| 29 kap 39 § | 90.375 | C | 15 | kr | Gäller för att avvattna icke-farligt avfall, om mängden avfall som behandlas är högst 2 000 ton. |
| | | | | | Mekanisk bearbetning och sortering |
| 29 kap 40 § | 90.100-0 | B | 70 | kr | Gäller för att återvinna mer än 10 000 ton icke-farligt avfall per kalenderår genom mekanisk bearbetning. Tillståndsplikten gäller inte 1. för att genom krossning, siktning eller motsvarande mekanisk bearbetning återvinna avfall för byggnads- eller anläggningsändamål. |
| 29 kap 41 § | 90.110 90.110-01 90.110-02 | C | 30 15 | kr kr | Gäller för att – Yrkesmässigt återvinna icke-farligt avfall genom mekanisk bearbetning, om den tillförda mängden avfall är högst 10 000 ton per kalenderår, eller – Genom krossning, siktning eller motsvarande mekanisk bearbetning återvinna avfall för byggnads- eller anläggningsändamål. |
| 29 kap 42 § | 90.70-0 | B | 70 | kr | Tillståndsplikt B och verksamhetskod 90.70 gäller för att sortera icke-farligt avfall, om mängden avfall är mer än 10 000 ton per kalenderår. |
| 29 kap 43 § | 90.80 | C | 12 | kr | Gäller för att sortera icke-farligt avfall, om mängden avfall är 1. mer än 1 000 ton per kalenderår och avfallet ska användas för byggnads eller anläggningsändamål, eller 2. mer än 1 000 ton men högst 10 000 ton per kalenderår i andra fall. |
| - | 90.8001 | U | 4 | kr | Gäller för att sortera icke-farligt avfall, om mängden är högst 1 000 ton per kalenderår. |
| | | | | | Elavfall |
| 29 kap 44 § | 90.90 | C | 10 | kr | Gäller för att i fråga om avfall som utgörs av elektriska och elektroniska produkter yrkesmässigt sortera, demontera eller på annat sätt behandla avfallet innan ytterligare behandling. Anmälningsplikten gäller inte behandling av komponenter eller utrustning som innehåller isolerolja. |
| | | | | | Uttjänta fordon |
| 29 kap 46 § | 90.120 | C | 15 | kr | Gäller för att tömma, demontera eller på annat sätt yrkesmässigt återvinna 1. uttjänta bilar som omfattas av bilskrotningsförordningen (2007:186), eller 2. andra uttjänta motordrivna fordon vars totalvikt inte överstiger 3 500 kilogram, om fordonen återvinns av en bilskrotare som är auktoriserad enligt bilskrotningsförordningen. |
| | | | | | Förberedelse för återanvändning |

| Lagrum i MPF | Verksamhetskod | Prövningsnivå | Tim | Årligavgift | Beskrivning |
|--------------|----------------|---------------|-----|-------------|---|
| 29 kap 47 § | 90.29 | C | 10 | kr | Gäller för att förbereda avfall för återanvändning. |
| | | | | | Lagring som en del av att samla in avfall |
| 29 kap 48 § | 90.30-0 | B | 40 | kr | Gäller för att lagra icke-farligt avfall som en del av att samla in det, om mängden avfall vid något tillfälle är 1. mer än 30 000 ton och avfallet ska användas för byggnads- eller anläggningsändamål, eller 2. mer än 10 000 ton annat icke-farligt avfall i andra hand. |
| 29 kap 49 § | 90.40 | C | 16 | kr | Gäller för att lagra icke-farligt avfall som en del av att samla in det, om mängden avfall vid något tillfälle är 1. mer än 10 ton men högst 30 000 ton och avfallet ska användas för byggnads- eller anläggningsändamål, eller 2. mer än 10 ton men högst 10 000 ton annat icke-farligt avfall i andra fall. |
| - | 90.4001 | U | 3 | kr | Gäller för att lagra icke-farligt avfall som en del av att samla in det, om den totala avfallsmängden vid något enskilt tillfälle är högst 10 ton. |
| 29 kap 51 § | 90.60 | C | 6 | kr | Gäller för att lagra farligt avfall som en del av att samla in det, om mängden avfall vid något tillfälle är 1. mer än 200 kilogram men högst 5 ton och utgörs av olja, 2. mer än 1 500 kilogram men högst 30 ton och utgörs av blybatterier, 3. mer än 1 ton men högst 50 ton och utgörs av elektriska eller elektroniska produkter, 4. mer än 200 kilogram men högst 30 ton och utgörs av impregnerat trä, 5. högst 50 ton och utgörs av motordrivna fordon, eller 6. mer än 200 kilogram men högst 1 ton i andra fall. |
| | | | | | Andra verksamheter med återvinning eller bortskaffande |
| 29 kap 70 § | 90.430 | C | 10 | kr | Gäller för att yrkesmässigt behandla icke-farligt avfall, om den tillförda mängden avfall är högst 500 ton per kalenderår. |
| | | | | | SKJUTFÄLT, SKJUTBANOR OCH SPORTANLÄGGNINGAR |
| 30 kap 2 § | 92.20-0 | C | 12 | kr | Skjutbana som är stadigvarande inrättad för skjutning utomhus med skarp ammunition till finkalibriga vapen (kaliber mindre än 20 millimeter) för mer än 5 000 skott per kalenderår. |
| 30 kap 3§ | 92.30 | C | 12 | kr | Permanent tävlings-, tränings- eller testbana för motorfordon. |
| - | 92.10001 | U | 3 | kr | Golfbana. |
| | | | | | TEXTILTVÄTTERIER |
| - | 93.1003 | U | 3 | kr | Tvätteri för mer än 100 kg tvättgods per dygn. |

Prisindex kommunal verksamhet**PKV**

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|--------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Personalkostnad* | 3,7 | 3,9 | 2,5 | 3,0 | 3,5 | 3,5 |
| Övrig förbrukning** | 0,6 | 2,8 | 2,3 | 2,6 | 2,7 | 2,7 |
| Prisindex kommunal verksamhet | 2,7% | 3,6% | 2,4% | 2,9% | 3,2% | 3,3% |

* Kvalitetsjusterad lönekostnadsförändring inkl. förändring i arbetsgivaravgifter.

** 50 % lönekostnadsförändring och 50 % KPIF, konsumentprisindex med fast ränta.

För åren 2016 och 2017 ingår lärarlönesatsningen med cirka 0,3 procentenheter per år.

För åren 2018, 2020 och 2021 förväntas pensionskostnaderna att öka kraftigt med kalkylens antaganden. Det ökar PKV med cirka 0,2 procentenheter dessa år.



2018-12-10

§ 67**Uppdrag för miljö- och hälsoskyddsnämnden att besvara medborgarförslag som föreslår att Fårberget norr om Lindhavs gård skyddas som naturreservat eller liknande****Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden tackar för förslaget. Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser, som förslagsställaren, att det finns höga naturvärden på Fårberget och kommer att utreda möjligheterna att skydda området. Därmed anser nämnden att medborgarförslaget är besvarat.

Medborgarförslaget

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har av kommunfullmäktige fått i uppdrag att vid nämndens sammanträde den 28 maj 2018 yttra sig över ett medborgarförslag som framför att naturskogen på Fårberget norr om Lindhavs gård bör skyddas som naturreservat eller genom likartat skydd.

På grund av vårens och sommarens väderförhållanden har förutsättningarna för bedömning av platsens skyddsvärde inte varit lämpliga förrän under hösten. Därför har svaret kunnat beredas först inför nämndens sammanträde den 10 december 2018.

Förslagsställaren skriver:

Föreslår att det så kallade Fårberget norr om Lindhavs gård blir naturreservat eller får ett likartat skydd. Eftersom omgivande skogar t ex den mot Bornsjön utsätts för modernt skogsbruk är det allt viktigare att bibehålla denna naturskog.

Fårberget är ett område där naturen mycket lite har påverkats av människan. Området innehåller även flera olika naturtypen på en liten yta. En sydbrant med stora träd och gamla vindfällan, ett krön med hållmarksskog, en norrsida med blåbärsbarrskog samt närmast Aspen en kulturpåverkad hagmark. På krönet finns dessutom ett flertal bronsåldersgravar. Området är också lättillgängligt från vandringsleden Aspen runt.

Beskrivning av området

Fårberget ligger på sjön Aspens västra sida söder om E4/E20 och norr om Lindhavs gård. Hela skogsområdet på och runt Fårberget täcker knappt 10 hektar. Berget reser sig cirka 35 meter ovanför sjön Aspens yta, vilket innebär en totalhöjd på ca 55 meter över havet. Berget har på alla sidor ca 15-20 meter höga branter. Nedanför branterna har bete förekommit åtminstone fram till mitten av 1900-talet. Områdets karaktär gör att det, förutom betet, i stort sett har lämnats orört.

Gamla grova träd av främst tall och ek, de senare ofta med mulm, står vid den södra foten av berget, liksom på bergets sidor och krön. De bidrar i hög grad

Sign

Beslutsexpediering

2018-12-10

till områdets höga naturvärden. Det gör också den goda tillgången på död ved, som i sin tur gynnar förekomst av vedlevande svampar och insekter. De senare gynnar också fågellivet. Närheten till sjön Aspen innebär en hög luftfuktighet som leder till en för regionen ovanligt rik förekomst av trädlevande hänslavar och tjocka mattor av renlav.

Referens
Britta AhlgrenMottagare
Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Uppdrag för miljö- och hälsoskyddsnämnden att besvara medborgarförslag som föreslår att Fårberget norr om Lindhovs gård skyddas som naturreservat eller liknande

Förslag till beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser, som förslagsställaren, att det finns höga naturvärden på Fårberget och kommer att utreda möjligheterna att skydda området. Därmed anser nämnden att medborgarförslaget är besvarat.

Medborgarförslaget

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har av kommunfullmäktige fått i uppdrag att vid nämndens sammanträde den 28 maj 2018 yttra sig över ett medborgarförslag som framför att naturskogen på Fårberget norr om Lindhovs gård bör skyddas som naturreservat eller genom likartat skydd.

På grund av vårens och sommarens väderförhållanden har förutsättningarna för bedömning av platsens skyddsvärde inte varit lämpliga förrän under hösten. Därför har svaret kunnat beredas först inför nämndens sammanträde den 10 december 2018.

Förslagsställaren skriver:

Föreslår att det så kallade Fårberget norr om Lindhovs gård blir naturreservat eller får ett likartat skydd. Eftersom omgivande skogar t ex den mot Bornsjön utsätts för modernt skogsbruk är det allt viktigare att bibehålla denna naturskog.

Fårberget är ett område där naturen mycket lite har påverkats av människan. Området innehåller även flera olika naturtypen på en liten yta. En sydbrant med stora träd och gamla vindfällan, ett krön med hållmarksskog, en norrsida med blåbärsbarrskog samt närmast Aspen en kulturpåverkad hagmark. På krönet finns dessutom ett flertal bronsåldersgravar. Området är också lättillgängligt från vandringsleden Aspen runt.

Beskrivning av området

Fårberget ligger på sjön Aspens västra sida söder om E4/E20 och norr om Lindhovs gård. Hela skogsområdet på och runt Fårberget täcker knappt 10 hektar. Berget reser sig cirka 35 meter ovanför sjön Aspens yta, vilket innebär en totalhöjd på ca 55 meter över havet. Berget har på alla sidor ca 15-20 meter

höga branter. Nedanför branterna har bete förekommit åtminstone fram till mitten av 1900-talet. Områdets karaktär gör att det, förutom betet, i stort sett har lämnats orört.

Gamla grova träd av främst tall och ek, de senare ofta med mulm, står vid den södra foten av berget, liksom på bergets sidor och krön. De bidrar i hög grad till områdets höga naturvärden. Det gör också den goda tillgången på död ved, som i sin tur gynnar förekomst av vedlevande svampar och insekter. De senare gynnar också fågellivet. Närheten till sjön Aspen innebär en hög luftfuktighet som leder till en för regionen ovanligt rik förekomst av trädlevande hänglavor och tjocka mattor av renlav.

I rapporten från den naturinventering över Hågelby-Eriksberg-Lindhov som utfördes 2008 noteras att naturvärden förekommer över hela Fårberget.

Klass 1, Mycket högt naturvärde, anges för:

- Hällmarkstallskogen med inslag av ek på Fårbergets krön. Sannolika spår av skalbaggen raggbock (rödlistad, NT) observerades, samt förekomst av blekticka (rödlistad, NT).
- En grov ek i bergets västra sluttning. Eken har en diameter på drygt en meter och påväxt av oxtungsvamp (rödlistad, NT).

Klass 2, Högt naturvärde, anges för:

- Blandskogen i den sydvända sluttningen.
- Sumpskogen mellan Fårberget och Lindhofs gård som växer i anslutning till sjön Aspen.

Klass 3, Naturvärde (Framtidsvärde):

- Övriga delar av Fårberget

Förekomsten av grova ekar med solbelysta stammar gör att Fårberget är ett led i spridningssambandet för eklevande organismer. De eklevande organismerna får på detta sätt möjlig spridningsväg dels mellan Fårberget och Ekholmen och ekområdena nordost om sjön Aspen, dels söderut via ekbacken vid Lindhov till ekområdena längs Aspens sydvästra strandområde.

Ett samband för organismer knutna till hällmarkstallskog och äldre tallar finns också mellan Fårberget och hällmarkstallskogen söderut bort till hällmarksområdet vid Skårdal.

Tillsammans stärker dessa samband den gröna infrastrukturen.

I naturområdet Fårberget råder en trolsk stämning som ger området mycket höga upplevelsevärden. De kommer av de olika naturtyperna, de relativt glest stående träden, ofta grova och knotiga, med vrilar och håligheter, tillsammans med den rika förekomsten av hänglavor, renlavor och mossor. Till upplevelsevärdena bidrar också de bronsåldergravar som finns på berget.

Carina Molin
Samhällsbyggnadschef

Ingrid Molander
Miljöchef



Lämna medborgarförslag

| | |
|--------------|------------------|
| Ärendenummer | 171031-MBF-RJ53 |
| Inskickat | 2017-11-01 00:02 |

Dina uppgifter

| | |
|------------|------------|
| Förmamn | [REDACTED] |
| Efternamn | [REDACTED] |
| Adress | [REDACTED] |
| Postnummer | [REDACTED] |
| Ort | [REDACTED] |
| E-post | [REDACTED] |
| Telefon | [REDACTED] |

Förslag

| | |
|---|---|
| Presentera ditt förslag och förklara hur det kan genomföras | Föreslår att det så kallade Fårberget norr om Lindhovs gård blir naturreservat eller får ett likartat skydd. Eftersom omgivande skogar t ex den mot Bornsjön utsätts för modernt skogsbruk är det allt viktigare att bibehålla denna naturskog. |
| Motivera ditt förslag | Fårberget är ett område där naturen har mycket lite har påverkats av människan. Området innehåller även flera olika naturtypen på en liten yta. En sydbrant med stora träd och gamla vindfällen, ett krön med hållmarksskog, en norrsida med blåbärsbarrskog samt närmast Aspen en kulturpåverkad hagmark. På krönet finns dessutom ett flertal bronsåldersgravar. Området är också lättillgängligt från vandringsleden Aspen runt. |
| Om ditt förslag gäller en plats, beskriv gärna var (adress, område etc) | Fårberget mellan Lindhovs gård och väg E4/E20 |

Statistik

| | |
|-----------------------------|------------|
| Ålder | Över 65 år |
| Vilket kön har du? | Man |
| Vilken kommun del bor du i? | Tumba |

**§ 421****Medborgarförslag - Bygg farthinder på Stendalsvägen i Tullinge (sbf/2018:395)****Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden avslår medborgarförslaget.

Sammanfattning

Stendalsvägen är en drygt 600 meter lång återvändsgata med högsta tillåtna hastighet 30km/h. Från Norra Parkhemsvägen till förskolan Bikupan finns separat gång- och cykelväg längs vägens östra sida samt en fartreducerande chikan och ett fartdämpande övergångsställe. Från Bikupan till gatans slut, vilket är sträckan längs Tullinge Sjö samfällighet, finns trottoar.

Sträckan längs Tullinge Sjö samfällighet är ca 300 meter och här finns de asfalterade fartgupp som förslagsställaren anser otillräckliga. För några år sedan kompletterades dessa gupp med asfaltkanter efter att synpunkter inkommit om att guppen var för tvära.

Botkyrka kommun använder inte blomlådor eller andra liknande lösa ”hinder” som fartreducerande åtgärder. Anledningen är att dessa kan flyttas och då bli en trafikfara. Av samma anledning är det inte heller tillåtet att själv sätta ut blomlådor på kommunala gator.

Samhällsbyggnadsförvaltningen får in många önskemål om hastighetsdämpande åtgärder. Generellt sett är förvaltningen mycket försiktig med att anlägga farthinder, särskilt på gator där hastighetsbegränsningen redan är 30 km/tim. Ytterst är det också fordonsförarens ansvar att framföra sitt fordon på ett trafiksäkert sätt, samt följa de hastighetsgränser och trafikregler som råder. Att övervaka att så sker är polismyndighetens uppgift.

Då Stendalsvägen är en återvändsgata är det rimligt att förutsätta att fordonstrafiken till stor del är knuten till fastigheterna. Från förvaltningens sida ser vi därför gärna att frågan om hänsynstagande i trafiken även uppmärksammas inom området samfällighet.

2018-12-10

Dnr sbf/2018:395

Samhällsbyggnadsförvaltningen anser att de fartreducerande åtgärder som finns längs Stendalsvägen är i fullgott skick och kan ses som rimliga i förhållande till trafikbilden.

Ärendet

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag angående bättre farthinder på Stendalsvägen. Förslaget inkom till Botkyrka kommun 2018-06-11 och till samhällsbyggnadsförvaltningen 2018-10-17.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2018-11-01, utgör underlag för beslutet.

Expedieras till
Kommunfullmäktige
Förslagsställaren
Anders Öttenius
Ann-Christine Gebart



2018-11-20

Dnr sbf/2018:395

Referens

Ann-Christine Gebart

Mottagare

Samhällsbyggnadsnämnden

Uppdrag att besvara medborgarförslag - Bygg farthinder på Stendalsvägen i Tullinge, KS/2018:411

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden avslår medborgarförslaget.

Ärende

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag angående bättre farthinder på Stendalsvägen. Enligt förslagsställaren kör motorfordonsförare för fort, vilket blir farligt för barn, fotgängare och husdjur. Förslagsställaren anser att befintliga fartgupp inte är tillräckligt hindrande och som alternativ föreslås att till exempel stora blomsterkrukor placeras ut.

Förslaget inkom till Botkyrka kommun 2018-06-11 och till samhällsbyggnadsförvaltningen 2018-10-17.

Yttrande

Stendalsvägen är en drygt 600 meter lång återvändsgata med högsta tillåtna hastighet 30km/h. Från Norra Parkhemsvägen till förskolan Bikupan finns separat gång- och cykelväg längs vägens östra sida samt en fartreducerande chikan och ett fardämpande övergångsställe. Från Bikupan till gatans slut, vilket är sträckan längs Tullinge Sjö samfällighet, finns trottoar.

Sträckan längs Tullinge Sjö samfällighet är ca 300 meter och här finns de asfalterade fartgupp som förslagsställaren anser otillräckliga. För några år sedan kompletterades dessa gupp med asfaltskanter efter att synpunkter inkommit om att guppen var för tvära.

Botkyrka kommun använder inte blomlådor eller andra liknande lösa ”hinder” som fartreducerande åtgärder. Anledningen är att dessa kan flyttas och då bli en trafikfara. Av samma anledning är det inte heller tillåtet att själv sätta ut blomlådor på kommunala gator.

Samhällsbyggnadsförvaltningen får in många önskemål om hastighetsdämpande åtgärder. Generellt sett är förvaltningen mycket försiktig med att an-

2018-11-20

Dnr sbf/2018:395

lägga farthinder, särskilt på gator där hastighetsbegränsningen redan är 30 km/tim. Ytterst är det också fordonsförarens ansvar att framföra sitt fordon på ett trafiksäkert sätt, samt följa de hastighetsgränser och trafikregler som råder. Att övervaka att så sker är polismyndighetens uppgift.

Då Stendalsvägen är en återvändsgata är det rimligt att förutsätta att fordonstrafiken till stor del är knuten till fastigheterna. Från förvaltningens sida ser vi därför gärna att frågan om hänsynstagande i trafiken även uppmärksammas inom områdets samfällighet.

Samhällsbyggnadsförvaltningen anser att de fartreducerande åtgärder som finns längs Stendalsvägen är i fullgott skick och kan ses som rimliga i förhållande till trafikbilden.

Förvaltningen föreslår samhällsbyggnadsnämnden att avslå medborgarförslaget.

Mer information om Botkyrka kommuns syn på trafikfrågor finns på Botkyrka kommuns hemsida:

<https://botkyrka.se/bo--bygga/gator-och-resande/hastighet-och-overgangsstallen.html>

Carina Molin
Samhällsbyggnadschef

Anders Öttenius
Chef Gata- /Parkenheten

Expedieras till
Förslagsställaren
Kommunfullmäktige
Ann-Christine Gebart
Anders Öttenius





Presentera ditt förslag och förklara hur det kan genomföras

Motivera ditt förslag

Bifoga bild

Bättre farthinder på Stendalsvägen i Tullinge. Farten på fordon måste sänkas så de ej kan köra fortare än angivna 30km/h.

Det är mycket trafik på gatan, dels till boende, även till badet och passerande till Flottsbro och Alby. Många bilar och mopeder kör långt över tillåten hastighet och det är mycket barn som rör sig i området. Befintliga "gupp" är slitna och långt ifrån tillräckliga. Det är inte frågan om en olycka kommer ske utan när.

Ja



Stendalsvägen





§ 420

Medborgarförslag - Anlägg en plaskdamm i Riksten (sbf/2018:394)

Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden avslår medborgarförslaget.

Sammanfattning

Att anlägga en plaskdamm är ett omfattande projekt. Om dammen dessutom ska anläggas i efterhand exempelvis vid en redan anlagd lekplats blir projektet än mer omfattande och kostnaderna ökar. Förutom anläggningskostnaderna ställs också höga krav på underhåll och tät kontroll av vattenkvalitet.

Samhällsbyggnadsförvaltningen anser att idén är god men ser inga möjligheter att tillmötesgå förslagsställarens förslag i den befintliga bebyggelsen.

Ärendet

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag om att anlägga en plaskdamm i Riksten, eventuellt i anslutning till någon av lekplatserna i området.

Förslaget inkom till Botkyrka kommun 2018-05-29 och till samhällsbyggnadsförvaltningen 2018-10-17.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2018-11-12, utgör underlag för beslutet.

Expedieras till
Kommunfullmäktige
Förslagsställaren
Anders Öttenius
Ann-Christine Gebart



2018-11-20

Dnr sbf/2018:394

Referens

Ann-Christine Gebart

Mottagare

Samhällsbyggnadsnämnden

Uppdrag att besvara medborgarförslag - Anlägg en plaskdamm i Riksten/ 2018:394

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden avslår medborgarförslaget.

Ärendet

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag om att anlägga en plaskdamm i Riksten, eventuellt i anslutning till någon av lekplatserna i området.

Förslagsställaren menar att en plaskdamm skulle ge barnen i området en plats att leka och svalka sig vid under sommaren.

Förslaget inkom till Botkyrka kommun 2018-05-29 och till samhällsbyggnadsförvaltningen 2018-10-17.

Yttrande

Att anlägga en plaskdamm är ett omfattande projekt. Om dammen dessutom ska anläggas i efterhand exempelvis vid en redan anlagd lekplats blir projektet än mer omfattande och kostnaderna ökar. Förutom anläggningskostnaderna ställs också höga krav på underhåll och tät kontroll av vattenkvalitet.

Samhällsbyggnadsförvaltningen anser att idén är god men ser inga möjligheter att tillmötesgå förslagsställarens förslag i den befintliga bebyggelsen.

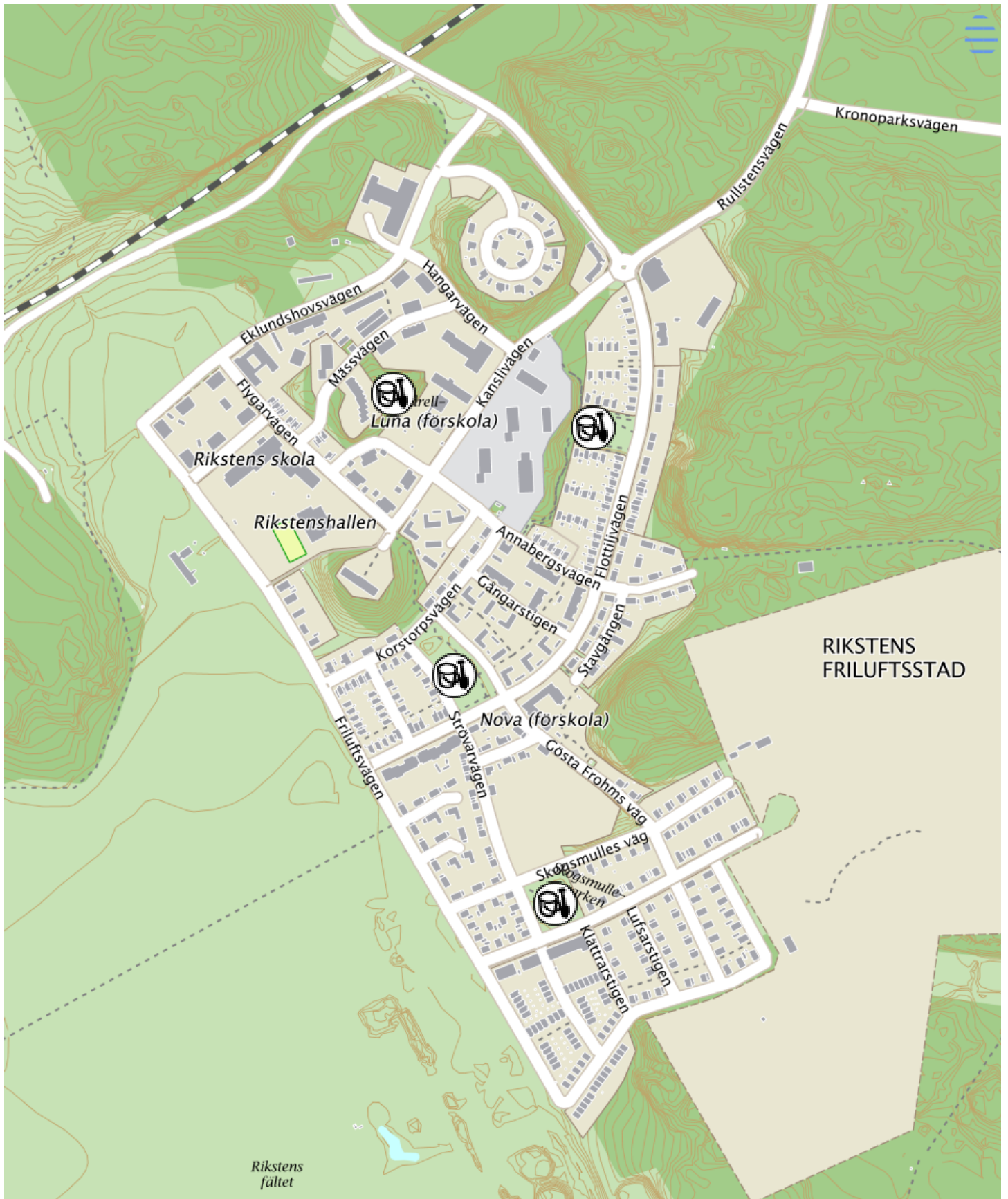
Samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår samhällsbyggnadsnämnden att avslå medborgarförslaget.

Carina Molin
Samhällsbyggnadschef

Anders Öttenius
Chef Gata/parkenheten



Lekplatser i Riksten





Presentera ditt förslag och förklara hur det kan genomföras

Motivera ditt förslag

Hej! Jag skulle önska en plaskdamm i Riksten, ev i närheten/anslutning till någon utav lekplatserna i området. Jag kan tyvärr inte gå in på hur det skulle genomföras då jag inte har den kunskapen!

Det vore trevligt för oss som bor i lägenhet i området att ha närhet till någon plats för barnen att leka och svalka sig under sommaren. Det är det enda jag saknar i riksten som annars är en fantastisk plats att bo på!

**§ 422****Medborgarförslag - Hundrastgård vid Vreta gårdsväg i Tumba (sbf/2018:397)****Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden avslår medborgarförslaget.

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsförvaltningen fick i november 2011 ett uppdrag av samhällsbyggnadsnämnden att arbeta vidare med förnyelse av kommunens hundrastgårdar, dels genom förbättring av standarden och säkerheten på befintliga rastgårdar, dels genom anläggning av nya. Det fanns då 15 hundrastgårdar i kommunen.

Sedan dess har ett antal befintliga hundrastgårdar upprustats och nya har anlagts. Vid nyanläggning är avstånd till befintliga hundrastgårdar betydelsefullt. En annan aspekt är vilka möjligheter som finns att rasta och motionera sin hund i närområdet. Många hundrastgårdar har därför byggts i tätbebyggda områden med brist på strövområden.

Att anlägga en ny hundrastgård är ett omfattande projekt. Förutom anläggningskostnaden på uppskattningsvis 200 000 – 250 000 kr, tillkommer kostnader för drift och underhåll, vilket gör att val av plats måste göras med stor omsorg.

Den plats som föreslås anses av kommunens parkförvaltare inte lämplig för en hundrastgård. Platsen är liten, omgärdad av vägar och ligger mycket nära bebyggelse, vilket ökar risken för att hundrastgården blir störande. I anslutning till Vretarna finns gott om strövområden som lämpar sig väl för hundpromenader och ungefär 1,6 km från den föreslagna platsen (vid Sven Tumbas Park) finns en hundrastgård som är möjlig att besöka.

Ärendet

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag om att anlägga en hundrastgård vid Vreta gårds väg i Tuna. Förslaget inkom till Botkyrka kommun 2018-06-18 och till samhällsbyggnadsförvaltningen 2018-10-17.

2018-12-10

Dnr sbf/2018:397

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2018-10-30, utgör underlag för beslutet.

Expedieras till
Kommunfullmäktige
Förslagsställaren
Anders Öttenius
Ann-Christine Gebart



2018-10-30

Dnr sbf/2018:397

Referens

Ann-Christine Gebart

Mottagare

Samhällsbyggnadsnämnden

Uppdrag att besvara medborgarförslag - Hundrastgård vid Vreta gårdsväg i Tumba, KS/2018:429

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden avslår medborgarförslaget.

Ärende

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag om att anlägga en hundrastgård vid Vreta gårds väg i Tuna. Förslagsställaren anser att det finns gräsytor i området ungefär mitt för restaurang Vretastugan som skulle kunna utnyttjas.

Förslaget inkom till Botkyrka kommun 2018-06-18 och till samhällsbyggnadsförvaltningen 2018-10-17.

Yttrande

Samhällsbyggnadsförvaltningen fick i november 2011 ett uppdrag av samhällsbyggnadsnämnden att arbeta vidare med förnyelse av kommunens hundrastgårdar, dels genom förbättring av standarden och säkerheten på befintliga rastgårdar, dels genom anläggning av nya (sbn 2011:752). Det fanns då 15 hundrastgårdar i kommunen.

Sedan dess har ett antal befintliga hundrastgårdar upprustats och nya har anlagts. Vid nyanläggning är avstånd till befintliga hundrastgårdar betydelsefullt. En annan aspekt är vilka möjligheter som finns att rasta och motionera sin hund i närområdet. Många hundrastgårdar har därför byggts i tätbyggda områden med brist på strövområden.

Att anlägga en ny hundrastgård är ett omfattande projekt. Förutom anläggningskostnaden på uppskattningsvis 200 000 – 250 000 kr, tillkommer kostnader för drift och underhåll, vilket gör att val av plats måste göras med stor omsorg.

Den plats som föreslås anses av kommunens parkförvaltare inte lämplig för en hundrastgård. Platsen är liten, omgärdad av vägar och ligger mycket nära bebyggelse, vilket ökar risken för att hundrastgården blir störande. I anslut-

2018-10-30

Dnr sbf/2018:397

ning till Vretarna finns gott om strövområden som lämpar sig väl för hundpromenader och ungefär 1,6 km från den föreslagna platsen (vid Sven Tumbas Park) finns en hundrastgård som är möjlig att besöka.

Samhällsbyggnadsförvaltningen ser ingen möjligheter att prioritera en hundrastgård i Vretarna under det kommande budgetåret och föreslår samhällsbyggnadsnämnden att avslå förslaget.

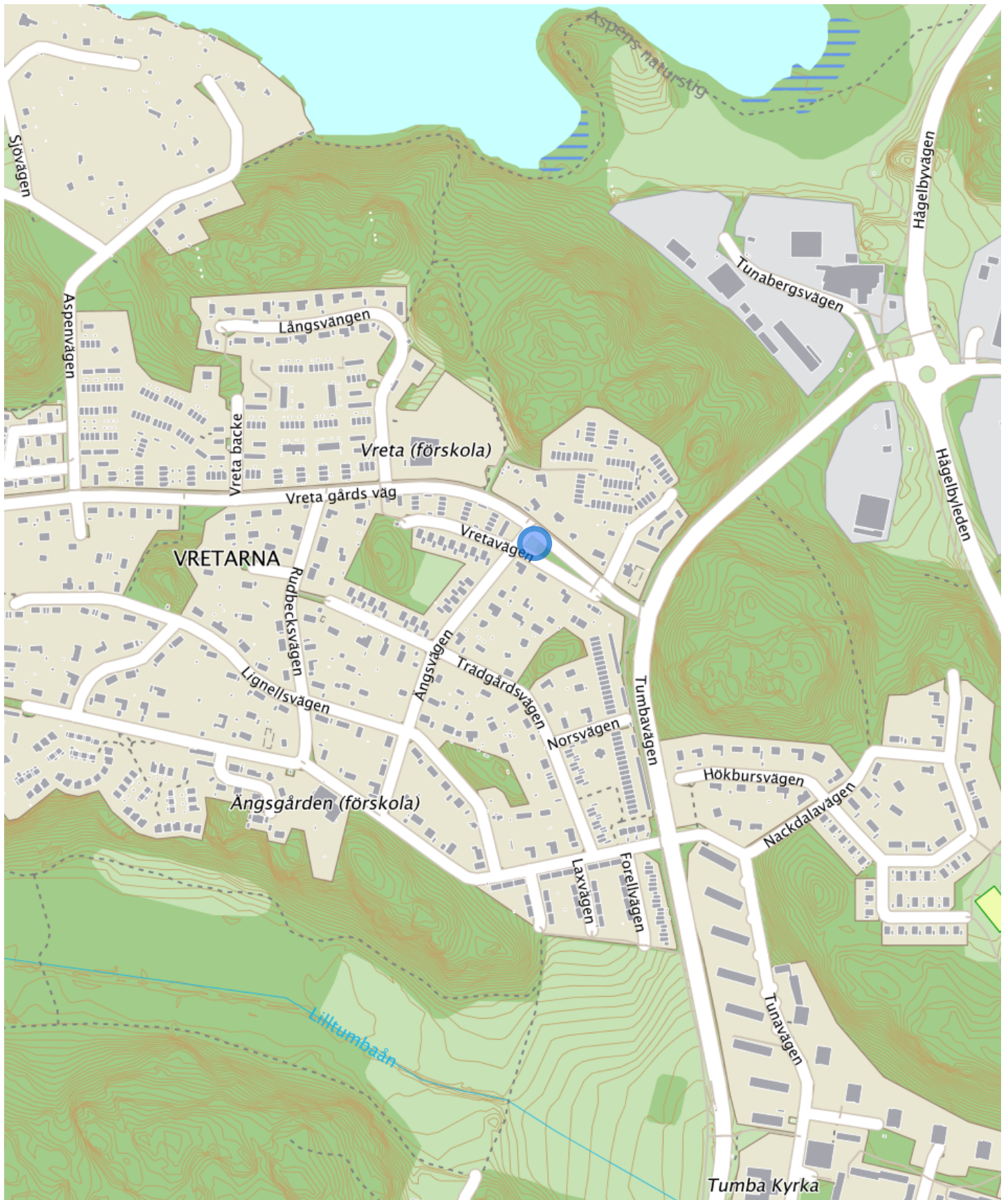
Carina Molin
Samhällsbyggnadschef

Anders Öttenius
Chef Gata/parkenheten

Expedieras till
Förslagsställaren
Kommunfullmäktige
Ann-Christine Gebart
Anders Öttenius



Föreslagen plats för hundrastgård i Vretarna





Förslag

Presentera ditt förslag och förklara hur det kan genomföras

Att en hundrastgård byggs längst Vreta gårdsväg , förslag ungefär mitt emot Restaurang Vretastugan på andra sidan gatan då de finns gott om utrymme där.

Motivera ditt förslag

Finns mycke hundar i området men ej någon plats där de kan spring löst.

Om ditt förslag gäller en plats, beskriv gärna var (adress, område etc)

Vreta gårds väg , området mitt emot Restaurang Vretastugan. Finns gräsyta där som kan utnyttjas till någonting bra.

**§ 423****Medborgarförslag - Sätt upp trafikljus vid rondellen Katrinebergsvägen och Södra Parkhemsvägen (sbf/2018:398)****Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden avslår medborgarförslaget.

Sammanfattning

Södra Parkhemsvägen och Katrinebergsvägen fungerar som uppsamlingsgator för omkringliggande lokalgator. Avsikten med uppsamlingsgator är att fordon ska ledas bort från lokalgatorna. En uppsamlingsgata behöver därför både ha god framkomlighet för motortrafiken och god trafiksäkerhet för oskyddade trafikanter.

Vid beskrivning av trafiksituationer används ofta begreppen trafiksäkerhet respektive trygghet. God trafiksäkerhet innebär att det statistiskt sett är liten risk för att människor skadas medan begreppet trygghet står för den subjektiva upplevelsen av hur säkert det känns att vistas i trafiken.

Att anlägga rondeller som den vid Katrinebergsvägen/Södra Parkhemsvägen är ett sätt att underlätta trafikgenomströmningen och samtidigt sänka hastigheten och öka trafiksäkerheten.

En ytterligare trafiksäkerhetshöjande åtgärd är att högsta tillåtna hastighet sänkts från 40 till 30 km/h på delar av Katrinebergsvägen, exempelvis förbi förskolan Fröhuset på vardagar mellan klockan 7.00-18.00. Vidare är gång- och cykelvägarna i området närmast rondellen separerade från bilvägarna.

Det övergångsställe som förslagsställaren avser ligger i direkt anslutning till cirkulationsplatsen. Det råder god sikt på platsen och övergångsstället har en bred mittrefug som delar upp gångsträckan över vägen. Dessutom ansluter övergångsstället till gång- och cykelvägar som är separat avskilda från bilvägen.

Vid anläggning av en trafiksäkerhetsåtgärd måste förväntad effekt av åtgärden även avvägas med kostnader för anläggning, drift och underhåll.

2018-12-10

Dnr sbf/2018:398

Samhällsbyggnadsförvaltningens bedömning är att den befintliga utformningen av korsningen och övergångsstället är väl genomtänkt och håller god trafiksäkerhetsmässig standard.

Ärendet

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag om att signalreglera det befintliga övergångsstället över Södra Parkhemsvägen vid rondellen mot Katrinebergsvägen. Förslaget inkom till Botkyrka kommun 2018-06-19 och till samhällsbyggnadsförvaltningen 2018-10-17.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2018-11-06, utgör underlag för beslutet.

Expedieras till
Kommunfullmäktige
Förslagsställaren
Anders Öttenius
Ann-Christine Gebart



2018-11-06

Dnr sbf/2018:398

Referens

Ann-Christine Gebart

Mottagare

Samhällsbyggnadsnämnden

Uppdrag att besvara medborgarförslag - Sätt upp trafikljus vid rondellen Katrinebergsvägen och Södra Parkhemsvägen, KS/2018:398

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden avslår medborgarförslaget.

Ärende

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag om att signalreglera det befintliga övergångsstället över Södra Parkhemsvägen vid rondellen mot Katrinebergsvägen. Förslagsställaren motiverar förslaget med att många barn går ensamma över vägen vid samma tidpunkt som det är mycket trafik. Trafikljus på platsen skulle öka säkerheten och tryggheten.

Förslaget inkom till Botkyrka kommun 2018-06-19 och till samhällsbyggnadsförvaltningen 2018-10-17.

Yttrande

Södra Parkhemsvägen och Katrinebergsvägen fungerar som uppsamlingsgator för omkringliggande lokalgator. Avsikten med uppsamlingsgator är att fordon ska ledas bort från lokalgatorna. En uppsamlingsgata behöver därför både ha god framkomlighet för motortrafiken och god trafiksäkerhet för oskyddade trafikanter.

Vid beskrivning av trafiksituationer används ofta begreppen trafiksäkerhet respektive trygghet. God trafiksäkerhet innebär att det statistiskt sett är liten risk för att människor skadas medan begreppet trygghet står för den subjektiva upplevelsen av hur säkert det känns att vistas i trafiken.

Att anlägga rondeller som den vid Katrinebergsvägen/ Södra Parkhemsgatan är ett sätt att underlätta trafikgenomströmningen och samtidigt sänka hastigheten och öka trafiksäkerheten.

En ytterligare trafiksäkerhetshöjande åtgärd är att högsta tillåtna hastighet sänkts från 40 till 30 km/h på delar av Katrinebergsvägen, exempelvis förbi

2018-11-06

Dnr sbf/2018:398

förskolan Fröhuset på vardagar mellan klockan 7.00-18.00. Vidare är gång- och cykelvägarna i området närmast rondellen separerade från bilvägarna.

Det övergångsställe som förslagsställaren avser ligger i direkt anslutning till cirkulationsplatsen, det råder god sikt på platsen och övergångsstället har en bred mittrefug som delar upp gångsträckan över vägen. Dessutom ansluter övergångsstället till gång- och cykelvägar som är separat avskilda från bilvägen.

Vid anläggning av en trafiksäkerhetsåtgärd måste förväntad effekt av åtgärden även avvägas med kostnader för anläggning, drift och underhåll.

Samhällsbyggnadsförvaltningens bedömning är att den befintliga utformningen av korsningen och övergångsstället är väl genomtänkt och håller god trafiksäkerhetsmässig standard. Förvaltningen föreslår att samhällsbyggnadsnämnden avslår medborgarförslaget.

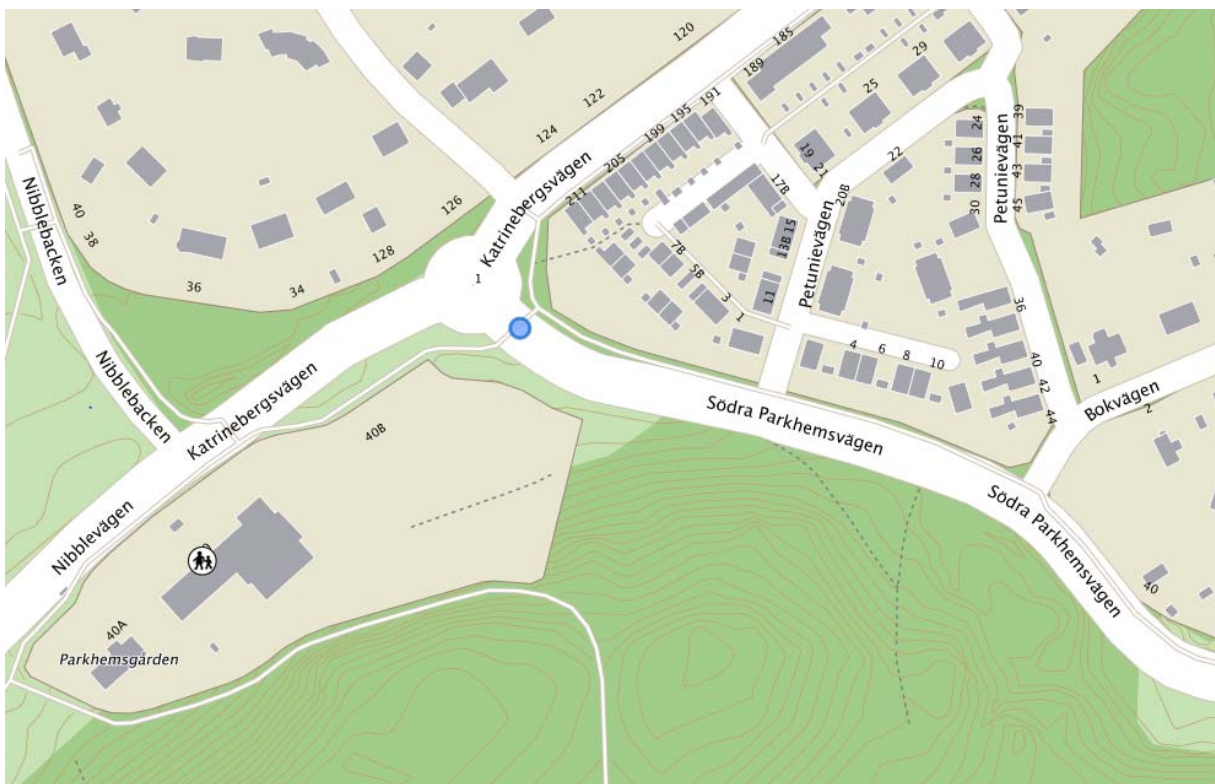
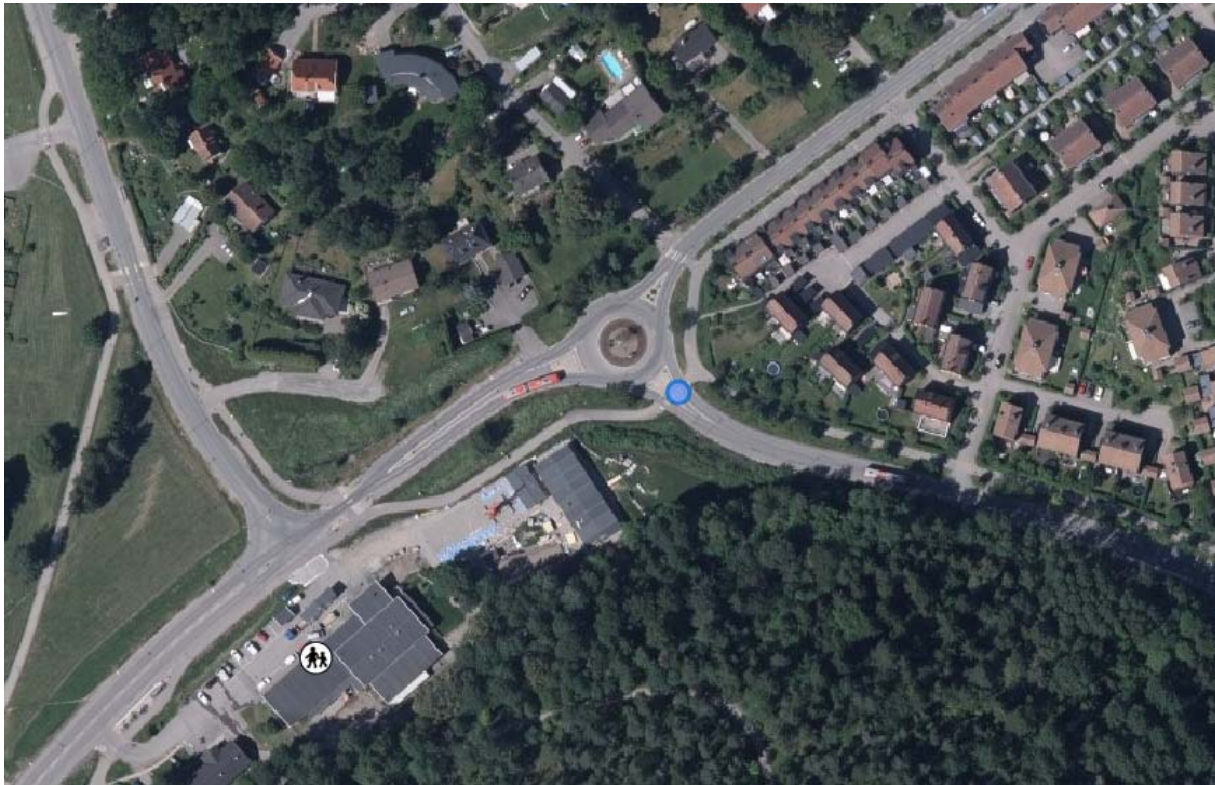
Carina Molin
Samhällsbyggnadschef

Anders Öttenius
Chef Gata- /Parkenheten

Expedieras till
Förslagsställaren
Kommunfullmäktige
Ann-Christine Gebart
Anders Öttenius

Rondellen vid Katrinebergsvägen/ Södra Parkhemsvägen.

Blå punkt visar plats för föreslagen signalreglering av övergångsställe





Presentera ditt förslag och förklara hur det kan genomföras

Motivera ditt förslag

Om ditt förslag gäller en plats, beskriv gärna var (adress, område etc)

Medborgarförslag

Ett trafikljus för bilar och gångtrafikanter vid rondellen Katrinebergsvägen/Södra parkhemsvägen.

Det är väldigt många barn som ensamma går över denna väg till och från skola, samma tidpunkt som många bilar kör där. Ökar säkerhet och trygghet.

Övergångstället Katrinebergsvägen/Södra parkhemsvägen



Presentera ditt förslag och förklara hur det kan genomföras

Motivera ditt förslag

Om ditt förslag gäller en plats, beskriv gärna var (adress, område etc)

Bygg dubbelfiligt på hågelbyleden

Det är mycket köer på hågelbyleden och busstrafiken skulle gå snabbare och det är lätt byggt och finns mark

[59.213548801189816,17.830292059984963]

**§ 424****Medborgarförslag - Bygg dubbelfiligt på Hågelbyleden
(sbf/2018:399)****Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden anser medborgarförslaget besvarat.
Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att förslaget ska skickas till Trafikverket.

Sammanfattning

Hågelbyleden, väg 258, är en statlig väg, vilket innebär att Trafikverket har ansvaret för förändringar och eventuell utbyggnad av vägen. Synpunkter och förslag angående Hågelbyleden skall därför adresseras till Trafikverket.

Samhällsbyggnadsförvaltningens trafikplanerare har dock återkommande möten med Trafikverket och kommer vid kommande möte att framföra förslaget.

Förslaget ligger således inte inom nämndens ansvarsområde och föreslår därför att medborgarförslaget skickas till Trafikverket för kännedom.

Ärendet

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag angående att bygga ut Hågelbyleden så att den blir dubbelfilig. Förslaget inkom till Botkyrka kommun 2018-06-28 och till samhällsbyggnadsförvaltningen 2018-10-17.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2018-11-06, utgör underlag för beslutet.

Protokollsanteckning

Gabriel Melki (S), ordförande, lämnar följande protokollsanteckning:
Samhällsbyggnadsnämnden vill återigen framföra sin oro om att de trimningsåtgärder som gjorts på Hågelbyleden inte lett till en smidigare trafik, utan tvärtom. Vi anser att Trafikverket bör fundera över hur den uppkomna situationen kan lösas och gärna i dialog med Kommunen trafikansvariga.

Expedieras till
Kommunfullmäktige
Förslagsställaren
Anders Öttenius
Ann-Christine Gebart



2018-11-20

Dnr sbf/2018:399

Referens

Ann-Christine Gebart

Mottagare

Samhällsbyggnadsnämnden

Uppdrag att besvara medborgarförslag - Bygg dubbelfiligt på Hågelbyleden

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden anser medborgarförslaget besvarat. Förslaget skickas till Trafikverket.

Ärende

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag angående att bygga ut Hågelbyleden så att den blir dubbelfilig. Orsaken är att det är mycket köer och trafiken skulle gå snabbare. Förslagsställaren anför även att det finns mark som är lätt att bygga på.

Förslaget inkom till Botkyrka kommun 2018-06-28 och till samhällsbyggnadsförvaltningen 2018-10-17.

Yttrande

Hågelbyleden, väg 258, är en statlig väg vilket innebär att Trafikverket har ansvaret för förändringar och eventuell utbyggnad av vägen. Synpunkter och förslag angående Hågelbyleden skall därför adresseras till Trafikverket.

Samhällsbyggnadsförvaltningens trafikplanerare har dock återkommande möten med Trafikverket och kommer vid kommande möte att framföra förslaget.

Samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår samhällsbyggnadsnämnden att anse medborgarförslaget besvarat, då det inte ligger inom förvaltningens ansvarsområde. Förvaltningen föreslår också att medborgarförslaget skickas till Trafikverket för kännedom.

Carina Molin
Samhällsbyggnadschef

Anders Öttenius
Chef Gata- /Parkenheten

Expedieras till

Förslagsställaren
Kommunfullmäktige
Ann-Christine Gebart
Anders Öttenius



Hågelbyleden





Presentera ditt förslag och förklara hur det kan genomföras

Motivera ditt förslag

Om ditt förslag gäller en plats, beskriv gärna var (adress, område etc)

Bygg dubbelfiligt på hågelbyleden

Det är mycket köer på hågelbyleden och busstrafiken skulle gå snabbare och det är lätt byggt och finns mark

[59.213548801189816,17.830292059984963]

**§ 425****Medborgarförslag - Gör ett bullerplank nedanför Svalvägen och Trastvägen i Grödinge (sbf/2018:407)****Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden anser medborgarförslaget besvarat.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att medborgarförslaget skickas till Trafikverket.

Sammanfattning

Södertäljevägen, väg 225, är en statlig väg, som väghålls av Trafikverket. Det innebär även att Trafikverket ansvarar för att utreda buller- och vibrationsstörningar orsakade av vägen, samt att erbjuda skyddsåtgärder om fastställda kriterier uppfylls.

Samhällsbyggnadsförvaltningen hänvisar därför förslagsställaren till Trafikverket med sitt förslag och sin förfrågan om bullermätning.

Ärendet

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag angående bullerplank längs väg 225 (Södertäljevägen) nedanför Svalvägen och Trastvägen. Förslaget inkom till Botkyrka kommun 2018-07-05 och till samhällsbyggnadsförvaltningen 2018-10-17.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2018-11-06, utgör underlag för beslutet.

Expedieras till
Kommunfullmäktige
Förslagsställaren
Anders Öttenius
Ann-Christine Gebart



2018-11-20

Dnr sbf/2018:407

Referens

Ann-Christine Gebart

Mottagare

Samhällsbyggnadsnämnden

Uppdrag att besvara medborgarförslag - Gör ett bullerplank nedanför Svalvägen och Trastvägen i Grödinge, KS/2018:452

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden anser medborgarförslaget besvarat.
Medborgarförslaget skickas till Trafikverket.

Ärende

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag angående bullerplank längs väg 225 (Södertäljevägen) nedanför Svalvägen och Trastvägen.

Som motivering skriver förslagsställaren "...för att vi ska kunna bo och leva i vår trädgård och hus längs denna tungt trafikerade väg, behövs insatser göras i form av bullerplank".

Förslaget inkom till Botkyrka kommun 2018-07-05 och till samhällsbyggnadsförvaltningen 2018-10-17.

Yttrande

Södertäljevägen, väg 225, är en statlig väg, som väghålls av Trafikverket. Det innebär även att Trafikverket ansvarar för att utreda buller- och vibrationsstörningar orsakade av vägen, samt erbjuda skyddsåtgärder om fastställda kriterier uppfylls.

Samhällsbyggnadsförvaltningen hänvisar förslagsställaren till Trafikverket med sitt förslag och sin förfrågan om bullermätning.

På Trafikverkets hemsida (se länk nedan) finns information om Trafikverkets åtgärdsprogram. Här är det även möjligt att ansöka om bullerutredning.

<https://www.trafikverket.se/tjanster/ansok-om/forfragan-om-buller--eller-vibrationsutredning/>

2018-11-20

Dnr sbf/2018:407

Samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår att samhällsbyggnadsnämnden anser medborgarförslaget besvarat, samt att medborgarförslaget skickas till Trafikverket för kännedom.

Carina Molin
Samhällsbyggnadschef

Anders Öttenius
Chef Gata- /Parkenheten

Expedieras till
Förslagsställaren
Kommunfullmäktige
Ann-Christine Gebart
Anders Öttenius

Medborgarförslag 2018:407 Gör ett bullerplank nedanför Svalvägen och Trastvägen i Grödinge





Presentera ditt förslag och förklara hur det kan genomföras

Vid Malmsjö skola har det byggts ett bullerplank. Liknande bullerplank behövs även efter skolan, nedanför Sval och Trastvägen. Det är väldigt högt bullerjud från bilar men framförallt lastbilar, som blivit flera som passerar. Ingen håller heller hastigheten, så detta ökar på bullret ännu mer.

Motivera ditt förslag

Motiveringen är att för att vi ska kunna bo och leva i vår trädgård och hus längs denna tungt trafikerade väg, behövs insatser göras i form av bullerplank.

Om ditt förslag gäller en plats, beskriv gärna var (adress, område etc)

Väg 225, nedanför Sval och Trastvägen

Statistik

Ålder

Vilket kön ha

Vilken komr

**§ 426****Medborgarförslag - Sätt upp staket runt lekplatserna i Tuna – Tumba (sbf/2018:409)****Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden anser medborgarförslaget besvarat.

Samhällsbyggnadsförvaltningen får i uppdrag att anlägga skydd som minskar risken att barn som befinner sig på lekplatsen vid Tuna torg springer ut mot bilparkeringen.

Sammanfattning

Botkyrka kommun har en lekplats anlagd i Tuna, lekplatsen Tuna torg. Övriga lekplatser i området ligger på fastighetsmark, vilket innebär att fastighetsägarna ansvarar för upprustning och drift.

Kommunen övertog ansvaret för lekplatsen Tuna torg för cirka två år sedan. I samband med detta gjordes en översyn och det låga staket som avgränsade lekplatsen togs bort. Förvaltningen instämmer med förslagsställaren om att någon form av staket eller skydd mot bilparkeringen kan behövas.

Botkyrka kommuns planenhet har kontakt med fastighetsägaren för att påbörja ett exploateringsprojekt angående Tuna Torg. I exploateringsprojektet kommer lekplatsen i Tuna att få en ny placering vilket även medför ny utformning samt lekredskap. Detta gör att en upprustning med ytterligare lekredskap inte är aktuell i nuläget.

För den som önskar en lekplats med större utbud av lekredskap och aktiviteter för barn i skiftande åldrar finns lekplatsen Sven Tumbas Park. Lekplatsen ligger i en större parkmiljö utan biltrafik och belägen mindre än 500 meter från lekplatsen Tuna Torg.

Ärendet

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag om att sätta upp staket kring och förbättra lekplatserna i Tuna. Förslaget inkom till Botkyrka kommun 2018-07-12 och till samhällsbyggnadsförvaltningen 2018-10-17.

2018-12-10

Dnr sbf/2018:409

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2018-10-31, utgör underlag för beslutet.

Expedieras till
Kommunfullmäktige
Förslagsställaren
Anders Öttenius
Ann-Christine Gebart



2018-11-20

Dnr sbf/2018:409

Referens

Ann-Christine Gebart

Mottagare

Samhällsbyggnadsnämnden

Uppdrag att besvara medborgarförslag - Sätt upp staket runt lekplatserna i Tuna – Tumba/ KS2018:462

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden anser medborgarförslaget besvarat. Samhällsbyggnadsförvaltningen får i uppdrag att anlägga skydd som minskar risken att barn som befinner sig på lekplatsen vid Tuna torg springer ut mot bilparkeringen.

Ärende

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag om att sätta upp staket kring och förbättra lekplatserna i Tuna. Förslagsställaren anser att det behövs bättre sandlådor och fler lekredskap än gungor. Då lekplatserna ligger intill parkeringsplatser och bilvägar anser förslagsställaren att staket behövs för barnens säkerhet.

Förslaget gäller de lekplatser som ligger i anknnytning till Nackdalavägen 2-8 och dess bostäder samt lekplatsen som finns vid de vita höghusen i Tuna.

Förslaget inkom till Botkyrka kommun 2018-07-12 och till samhällsbyggnadsförvaltningen 2018-10-17.

Yttrande

Botkyrka kommun har en lekplats anlagd i Tuna, lekplatsen Tuna torg. Övriga lekplatser i området ligger på fastighetsmark, vilket innebär att fastighetsägarna ansvarar för upprustning och drift.

Kommunen övertog ansvaret för lekplatsen Tuna torg för cirka två år sedan. I samband med detta gjordes en översyn och det låga staket som avgränsar lekplatsen togs bort. Förvaltningen instämmer med förslagsställaren om att någon form av staket eller skydd mot bilparkeringen kan behövas.

Botkyrka kommuns planenhet har kontakt med fastighetsägaren för att påbörja ett exploateringsprojekt angående Tuna Torg. I exploateringsprojektet kommer lekplatsen i Tuna att få en ny placering vilket även medför ny ut-

2018-11-20

Dnr sbf/2018:409

formning samt lekredskap. Detta gör att en upprustning med ytterligare lekredskap inte är aktuell i nuläget.

För den som önskar en lekplats med större utbud av lekredskap och aktiviteter för barn i skiftande åldrar finns lekplatsen Sven Tumbas Park. Lekplatsen ligger i en större parkmiljö utan biltrafik och belägen mindre än 500 meter från lekplatsen Tuna Torg.

Samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår att samhällsbyggnadsnämnden answer medborgarförslaget besvarat. Förvaltningen får i uppdrag att anlägga staket alternativt skydd mot att springa ut mot bilparkeringen vid lekplatsen Tuna Torg. Kostnaden föreslås belasta driftsbudgeten.

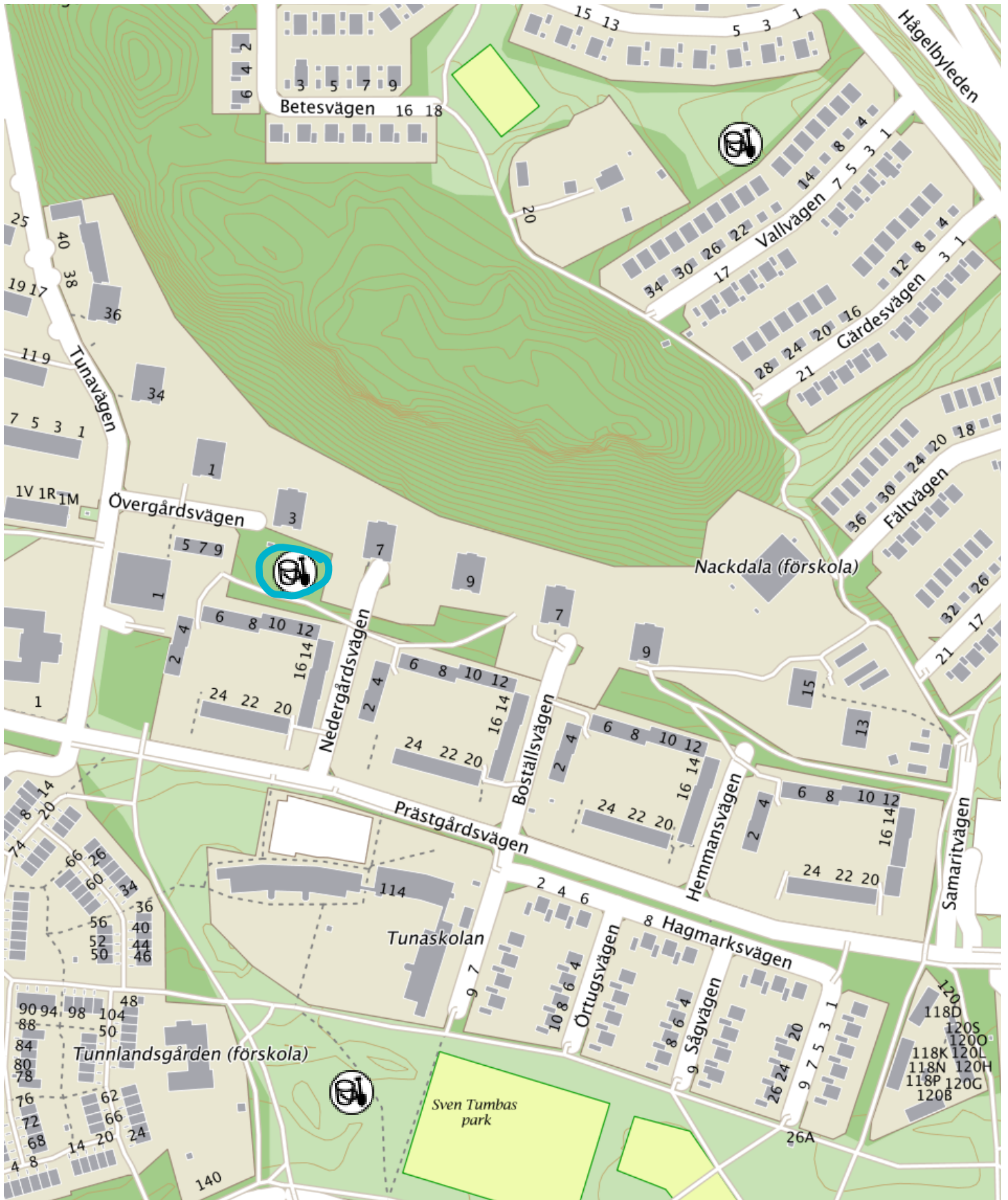
Carina Molin
Samhällsbyggnadschef

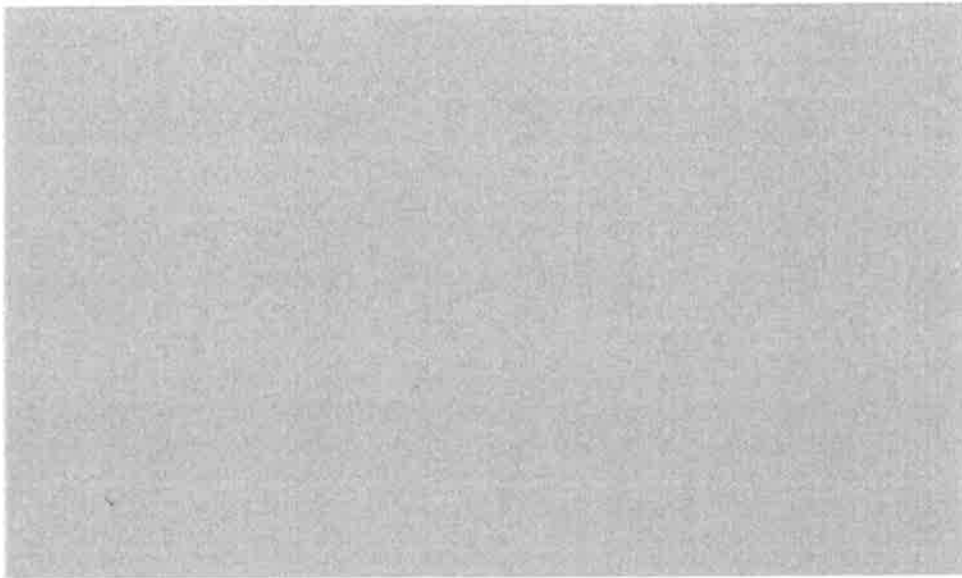
Anders Öttenius
Chef Gata/parkenheten

Expedieras till
Förslagsställaren
Kommunfullmäktige
Ann-Christine Gebart
Anders Öttenius



Lekplats Tuna Torg





Presentera ditt förslag och förklara hur det kan genomföras

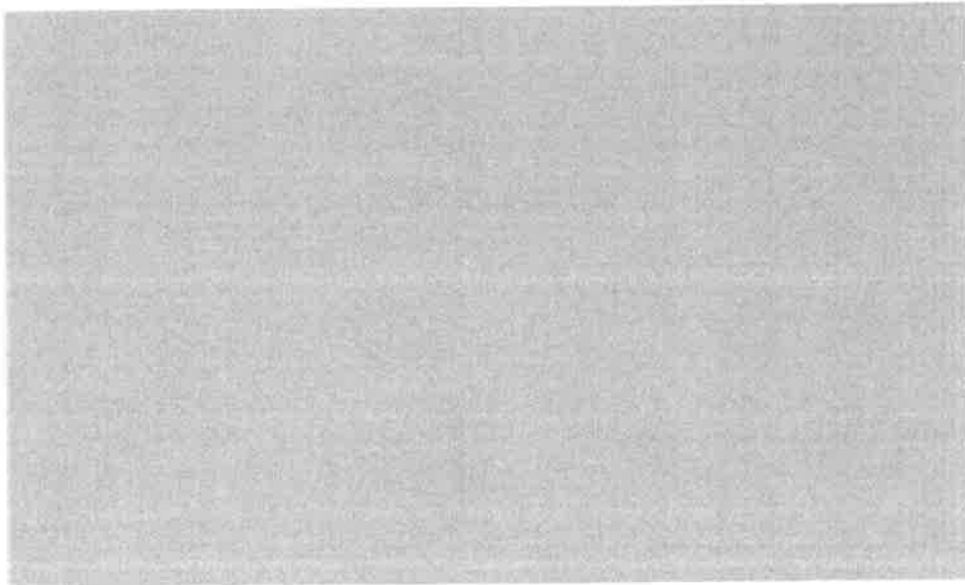
Motivera ditt förslag

Om ditt förslag gäller en plats, beskriv gärna var (adress, område etc)

Sätt upp staket runt lekplatserna i Tuna. Förbättra lekplatserna med mer saker än gungor. Bättre sandlåda. En mer sammanhängande lekplats. Få ihop lekplatsen genom att ta bort onödigt buskage så barnen kan se sandlådan/relsa bort ogräs så sandlådan enbart är fylld av sand. Ny rutchkana.

Dessa lekplatser ligger precis intill parkeringsplatser och även närliggande till bilvägar så det är för barnens säkerhet och trygghet jag önskar att staket sattes upp.

Gäller de lekplatser som ligger i anknötning till nackdalavägen (speciellt nr 2-8) och dess bostäder men även lekplatsen som finns vid de vita höghusen i Tuna.



**§ 427****Medborgarförslag - Saknas trottoar Nyängsvägen vid återvinningen Tullinge centrum (sbf/2018:413)****Beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden anser medborgarförslaget besvarat.

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att medborgarförslaget skickas till fastighetsägaren.

Sammanfattning

Parkeringen vid Tullinge centrum samt vägen som förbinder Nyängsvägen och parkeringen ligger på privat mark som ägs av Fastighet AB Tullinge centrum. Botkyrka kommun har inte rådighet att fatta beslut om och genomföra förändringar på annans mark. Samhällsbyggnadsförvaltningen hänvisar därför förslagsställaren till markägaren, både med sitt förslag och med framförda synpunkter på väghållningen.

Som information kan nämnas att ett programarbete pågår angående utformningen av centrala Tullinge, vilket kan komma att påverka vägdragningen i området.

Ärendet

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag om att anlägga trottoar mellan Nyängsvägen och återvinningsstationen i Tullinge centrum, där det saknas trottoar på en sträcka på ca 10–15 meter. Gående som vill gå den sträckan får nu gå längs vägkanten, bland bilarna som ska in på parkeringen. Enligt förslagsställaren är det besvärligt framför allt för äldre, vintertid när det är isigt och halt på bilvägen och lätt att ramla.

Förslaget inkom till Botkyrka kommun 2018-08-06 och till samhällsbyggnadsförvaltningen 2018-10-17.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2018-10-24, utgör underlag för beslutet.

Expedieras till
Kommunfullmäktige
Förslagsställaren
Anders Öttenius
Ann-Christine Gebart



2018-11-20

Dnr sbf/2018:413

Referens

Ann-Christine Gebart

Mottagare

Samhällsbyggnadsnämnden

Uppdrag att besvara medborgarförslag - Saknas trottoar Nyängsvägen vid återvinningen Tullinge centrum, KS/2018:477

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden anser medborgarförslaget besvarat. Medborgarförslaget skickas till fastighetsägaren.

Ärende

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag om att anlägga trottoar mellan Nyängsvägen och återvinningsstationen i Tullinge centrum, där det saknas trottoar på en sträcka på ca 10–15 meter. Gående som vill gå den sträckan får nu gå längs vägkanten, bland bilarna som ska in på parkeringen. Enligt förslagsställaren är det besvärligt framför allt för äldre, vintertid när det är isigt och halt på bilvägen och lätt att ramla.

Förslaget inkom till Botkyrka kommun 2018-08-06 och till samhällsbyggnadsförvaltningen 2018-10-17.

Yttrande

Parkeringen vid Tullinge centrum samt vägen som förbinder Nyängsvägen och parkeringen ligger på privat mark som ägs av Fastighet AB Tullinge centrum. Botkyrka kommun har inte rådighet att fatta beslut om och genomföra förändringar på annans mark. Samhällsbyggnadsförvaltningen hänvisar därför förslagsställaren till markägaren både med sitt förslag och med framförda synpunkter på väghållningen.

Samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår att samhällsbyggnadsnämnden anser medborgarförslaget besvarat, samt att förslaget skickas till fastighetsägaren för kännedom.

Som information kan nämnas att ett programarbete pågår angående utformningen av centrala Tullinge, vilket kan komma att påverka vägdragningen i området.

Carina Molin
Samhällsbyggnadschef

Anders Öttenius
Chef Gata- /Parkenheten



Markägare: Rött=Botkyrka kommun, gul= Fastighets AB Tullinge centrum







Lämna medborgarförslag

Ärendenummer 180806-MBF-IW49
Inskickat 2018-08-06 15:23

Dina uppgifter

Förmann
Efternamn
Adress
Postnummer
Ort
E-post



Förslag

Presentera ditt förslag och förklara hur det kan genomföras

Det fattas en bit trottoar mellan Nyängsvägen o förpackningsåtervinningen vid Tullinge centrum. Antingen ska man gå i gräset eller på bilvägen in till parkeringen. Det finns asfalt närmare återvinningen, men inte på 10-15 m från Nyängsv. o dit. Det är lätt åtgärdat att asfaltera den lilla biten.

Motivera ditt förslag

Det bor många människor längs Nyängsvägen, speciellt många äldre, och alla använder detta återvinningsställe. Det är inte bra att behöva gå bland bilarna, som ska in till parkeringen. Detta gäller framför allt på vintern, när det är isigt och halt på bilvägen, och lätt att ramla.

Om ditt förslag gäller en plats, beskriv gärna var (adress, område etc)

Vid Nyängsvägen, på infarten till Tullinge centrums parkering, nära förpackningsåtervinningen.

Statistik

Ålder Över 65 år
Vilket kön har du? Man
Vilken kommun del bor du i? Tullinge



Avsägelse och fyllnadsval (KS/2019:16)

Följande avsägelse har inkommit:

Houda Dekhla (V), nämndeman i Södertörns tingsrätt, KS/2018:14

Mehmet Kulbay (M), nämndeman i Södertörns tingsrätt

Beslut

Kommunfullmäktige beviljar avsägelse.

Kommunfullmäktige förrättar följande fyllnadsval:

GODE MÄN TÄTORTSFÖRHÅLLANDEN t o m 2022-12-31
God man på vakant plats (L)

Göran Pelarhagen (L)

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT t o m 2019-12-31
Nämndeman efter Gunnar Bengtsson (TUP)

Nils Bertil Carlson Estrada (TUP)

Kommunfullmäktige bordlägger följande val:

UPPLEV BOTKYRKA AB t o m 2019-06-30
Revisorssuppleant efter Johanna Hammarström (S)

HÅGELBYPARKEN AB t o m 2019-06-30
Revisorssuppleant efter Johanna Hammarström (S)

SÖDERTÖRNS ENERGI AB t o m årsstämman 2019
Suppleant efter Inger Andersson (S)

2019-01-31

Dnr KS/2019:16

SÖDERTÖRNS ENERGI AB t o m årsstämman 2019
Suppleant efter Inger Andersson (S)

ARBETSMARKNADS- OCH VUXENUTBILDNINGSNÄMNDEN t o m 2022-12-31
Ersättare på vakant plats (M)

UTBILDNINGSNÄMNDEN t o m 2022-12-31
Ersättare på vakant plats (M)

AB BOTKYRKABYGGGEN t o m årsstämman 2023
Suppleant på vakant plats (M)

AB ALFÅGELN t o m årsstämman 2023
Suppleant på vakant plats (M)

BOTKYRKA STADSNÄT t o m årsstämman 2023
Vice ordförande och ledamot på vakant plats (M)

SRV ÅTERVINNING AB t o m årsstämman 2023
Ledamot på vakant plats (M)

SYDVÄSTRA STOCKHOLMSREGIONENS VA-VERKS t o m årsstämman 2023
Suppleant på vakant plats (M)

SÖDERENERGI AB t o m årsstämman 2023
Ledamot på vakant plats (M)

SÖDERTÖRNS ENERGI AB t o m årsstämman 2023
Ledamot på vakant plats (M)

SÖDERTÖRNS FJÄRRVÄRME AB t o m årsstämman 2023
Ledamot på vakant plats (M)

HÅGELBYPARKEN AB t o m årsstämman 2023
Ledamot på vakant plats (M)

HÅGELBYPARKEN AB t o m årsstämman 2023
Suppleant på vakant plats (M)

UPPLEV BOTKYRKA AB t o m årsstämman 2023
Ledamot på vakant plats (M)

2019-01-31

Dnr KS/2019:16

UPPLEV BOTKYRKA AB t o m årsstämman 2023
Suppleant på vakant plats (M)

MÄLARDALSRÅDET t o m Mälartinget 2023
Ledamot på vakant plats (M)

MÄLARDALSRÅDET t o m Mälartinget 2023
Suppleant på vakant plats (M)

STORSTHLM t o m förbundsmöte 2023
Ledamot på vakant plats (M)

STORSTHLM t o m förbundsmöte 2023
Suppleant på vakant plats (M)

SÖDERTÖRNS BRANDFÖRSVARSFÖRBUND t o m 2022-12-31
Ersättare på vakant plats (M)

SÖDERTÖRNS ÖVERFÖRMYNDARNÄMND t o m 2022-12-31
Ersättare på vakant plats (M)

GODE MÄN JORDBRUKS- ELLER SKOGSBRUKSFRÅGOR t o m 2022-12-31
God man på vakant plats (C)

GODE MÄN TÄTORTSFÖRHÅLLANDEN t o m 2022-12-31
God man på vakant plats (S)

GODE MÄN TÄTORTSFÖRHÅLLANDEN t o m 2022-12-31
God man på vakant plats (MP)

STIFTELSEN SVERIGES INVANDRARINSTITUT OCH MUSEUM –
MKC t o m 2022-12-31
Revisor på vakant plats (oppositionssamverkan)

STIFTELSEN SVERIGES INVANDRARINSTITUT OCH MUSEUM –
MKC t o m 2022-12-31
Revisorssuppleant på vakant plats (majoritetssamverkan)

TYRESÅNS VATTENVÅRDSFÖRBUND t o m förbundsmöte 2023
Suppleant på vakant plats (M)

2019-01-31

Dnr KS/2019:16

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT t o m 2019-12-31
Nämndeman efter Houda Dekhla (V)

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT t o m 2019-12-31
Nämndeman efter Mehmet Kulbay (M)



Nya medborgarförslag

Beslut

Följande medborgarförslag tas emot för beslut:

Busshållplats på korsningen mellan Strandvägen och Norrbyvretsvägen – Uttran, KS/2018:722

Överlåts till samhällsbyggnadsnämnden för beslut.

Farthinder på Dymmelkärrsvägen och Bokvägen vid rondellen- Tullinge, KS/2018:724

Överlåts till samhällsbyggnadsnämnden för beslut.

Inrätta serviceplats till campingforden för att tömma grävatten, fylla på färskvatten och anslutning till elstolpar i Botkyrka, KS/2018:725

Beslutas av kommunfullmäktige efter yttrande från kommunstyrelsen.

Rustas upp Länsmansvägen, Prästhagsvägen och Kungsvägen i Tumba, KS/2018:726

Överlåts till samhällsbyggnadsnämnden för beslut.

Hundrastgård i Hamringe - Tullinge, KS/2018:792

Överlåts till samhällsbyggnadsnämnden för beslut.

Säkrare grindar till förskolan Bäverhyddans gård – Tullinge, KS/2018:794

Överlåts till tekniska nämnden för beslut.

Kantsten och staket saknas- Länsmansvägen från korsningen Prästhagsvägen och västerut ner mot Kungsvägen – Tumba, KS/2018:796

Överlåts till samhällsbyggnadsnämnden för beslut.

Öppna Åvägen med hastighet till 30/km timme och farthinder - Tullinge, KS/2018:797

Överlåts till samhällsbyggnadsnämnden för beslut.

2019-01-31

Gör i ordning fotbollsplanen bredvid Tullingebergsskolan, KS/2018:814
Överlåts till kultur- och fritidsnämnden för beslut.

Tillåt att parkera obegränsad tid under helger och helgdagar för besökande på
flygarvägen i Tullinge, KS/2018:816
Överlåts till samhällsbyggnadsnämnden för beslut.

Förbättra basketplan i Riksten, KS/2018:817
Överlåts till kultur- och fritidsnämnden för beslut.

Ärendet

Kommunfullmäktige bestämmer vilket politiskt organ som ska besluta om
medborgarförslag. Enligt fullmäktiges arbetsordning får fullmäktige över-
låta till en nämnd att slutligt besluta i ett ärende som har väckts genom
medborgarförslag.



Presentera ditt förslag och förklara hur det kan genomföras

Motivera ditt förslag

Om ditt förslag gäller en plats, beskriv gärna var (adress, område etc)

Bifoga bild

Bifogat dokument finns med förslag

Bifogat dokument

Denna busshållplats önskar jag ska finnas på korsningen mellan strandvägen och norrbyvretsvägen

Medborgarförslag.doc

Statistik

Ålder

Vilket kön har du?

Vilken kommun del bor du i?



Datum

24/10 2018

Från

| | | | |
|-----------------|-----------------|---------------|-----|
| Namn | | | |
| Adress | | Postnummer | Ort |
| Telefon, bostad | Telefon, arbete | Telefon mobil | |
| E-post | | Telefax | |

Förslaget (Presentera här kort ditt medborgarförslag)

Hej!

Jag skulle vilja att flera busshållplatser finns i villaområden i Uttran. Jag bor väldigt långt in Uttran där det inte finns några busstationer. Jag har ca en 30 minuters promenad till närmaste busshållplats vilket är ansträngande och stressigt på mornarna.

Motivering (Här kan du lämna en mer utförlig beskrivning av ditt medborgarförslag. Motivera gärna varför du anser att förslaget ska genomföras och hur det i så fall skulle kunna ske.)

I mitt område jag bor i finns inga busshållplatser i närheten. Jag bor relativt långt in i Uttran och har en lång promenad på morgonen till närmaste busshållplats som ligger cirka 1600m från mig. På mornarna är vi alla trötta och i vissa fall även stressade. Detta är något jag och många andra i mitt område tycker och anses ska införskaffas. I det villaområde jag bor i finns även många barnfamiljer som också har svårigheter att köra sina barn till skolan. En del familjer hinner inte med att lämna barnen på förskolan och skolan, som förälder vill man inte heller låta sitt förskolebarn eller barn överhuvudtaget gå en så lång sträcka på morgonen, speciellt när det är mörkt på vintermornarna.

Det skulle underlätta om åtminstone en busshållplats fanns i Uttran, det blir mycket enklare för oss att ta oss till olika platser både under fritid och arbetstid.

Vi publicerar kallelser och protokoll på kommunens webbplats. När du lämnar in ditt medborgarförslag godkänner du att ditt namn och förslaget publiceras på webbplatsen.

Namnteckning

| | | |
|------------|--------------|-------------------|
| Datum | Namnteckning | Namnförtydligande |
| 24/10 2018 | | |

Skickas till

Kommunledningsförvaltningen

147 85 Tumba

Besöksadress
Munkhättevägen 45Telefon, växel
08-530 610 00Telefax
08-530 614 30Internet
www.botkyrka.se



Förslag

Presentera ditt förslag och förklara hur det kan genomföras

Jag anser att det bör utplaceras farthinder på Dymmelkärrsvägen i Tullinge. På båda sidor om rondellen Dymmelkärrsvägen och Bokvägen.

Motivera ditt förslag

Som boende på gatan ser man dagligen bilister som gasar på i hastigheter långt över tillåten hastighet. Vi har barn som går på Trädgårdsstadskolan och måste dagligen passera Dymmelkärrsvägen till och från skolan. Tullinge Villastad är ett barntätt område och vi är mycket rädda att det kommer att ske olyckor. Vi vill att vi och våra barn ska få känna oss trygga i vår närmiljö.

Om ditt förslag gäller en plats, beskriv gärna var (adress, område etc)

Dymmelkärrsvägen



Förslag

Presentera ditt förslag och förklara hur det kan genomföras

Motivera ditt förslag

Bifoga bild

Se bifogad fil där det mer utförligt är beskrivet.

Se bifogad fil för utförlig motivering.

Medborgarförslag 2018-11-18.pdf

Tullinge 2018-11-18

Medborgarförslag angående service / tömnings plats för husbil / husvagn

Föreslår att Botkyrka kommun inrättar en eller flera lämpliga platser i Botkyrka att tömma gråvatten, toalett samt fylla på färskvatten. Platser skulle kunna vara utefter Dalhemsvägen bakom Tumba centrum, Eriksbergs industriområde. Denna service kan till vissa delar vara avgiftsbelagd om man så önskar ex. dricksvatten.

(Exempel på hur en anläggning kan se ut är Gnesta som nyligen inrättat en centralt.)

Då camping turister ökar för varje år, så ökar efterfrågan av ställplatser och att kunna tömma gråvatten (diskvatten duschvatten) toalett samt fylla på färskvatten.

Ur miljösynpunkt så är det bara fördelar om detta sköts på korrekt sätt.

Ställplats för husbilar med serviceplats och elstolpar i anslutning till Hågelby, Lida?

För att undvika camping/ställplats på olämpliga platser och därmed risk för miljöpåverkan.

För att få mer information om vad som utvecklas i Sveriges alla kommuner rekommenderas att titta på denna sida: <https://www.husbilsdestinationsverige.se/sv/Husbilsdestinationsverige/>

Jag föreslår:

att Botkyrka kommun möjliggör att campingfordon på ett miljövänligt sätt kan tömma gråvatten/toalett på en för kommunen lämplig plats.



Förslag

Presentera ditt förslag och förklara hur det kan genomföras

På Länsmansvägens södra sida från korsningen Prästhagsvägen ner mot Kungsvägen behöver det göras markförbättringar. Kantsten saknar eller är sönderkörd. Staket saknas. En del av marken är sönderkörd av parkerade bilar som parkerar i naturen i stället för på vägen. Dessutom finns det en hel del skräp som behöver transporteras därifrån.

Motivera ditt förslag

Jag tycker att en plats som ligger centralt i Tumba ska rustas upp så att den inte ser så förfallen ut med skräp och sönderkörd mark.

Om ditt förslag gäller en plats, beskriv gärna var (adress, område etc)

Länsmansvägen i Tumba från korsningen Prästhagsvägen och västerut ner mot Kungsvägen.



Förslag

Presentera ditt förslag och förklara hur det kan genomföras

Motivera ditt förslag

Om ditt förslag gäller en plats, beskriv gärna var (adress, område etc)

Vi skulle vilja ha en hundrastgård nere i Hamringe. Vi är många hundägare i området och eftersom det är koppel tvång i kommunen vore detta ett utmärkt sätt att kunna rasta och låta hunden vara okopplad.

För att kunna släppa lös våra fyrbenta vänner. Ett förslag på plats är gamla kommun förrådet.

[59.2083945,17.8723431]



Presentera ditt förslag och förklara hur det kan genomföras

Jag vill lämna förslag om att grindarna till förskolan Bäverhyddans gård skall bytas ut till nya, mer moderna och framförallt säkrare grindar.

Motivera ditt förslag

De befintliga grindarna är inte tillräckligt säkra då haspen på minst två av grindarna är svår att få i och detta missas ibland av in- och utpasserande. Som extra säkerhet finns en kedja utanpå grinden som skall fungera som en backup om haspen inte sitter ordentligt i, denna glöms dock bort av många. Flera av de äldre barnen kan också öppna såväl hasp som kedja vilket har hänt ett par gånger, senast idag då flera av barnen kunde gå utanför gården. Jag har vid flera tillfällen påpekat ovanstående för såväl förskolechef som pedagoger på förskolan utan resultat. På flera av de nya skolorna och förskolorna i området har jag sett mycket säkrare grindanordningar som jag tycker skall finnas även på Bäverhyddan.

Om ditt förslag gäller en plats, beskriv gärna var (adress, område etc)

[59.22093765293458,17.908804292826265]



Presentera ditt förslag och förklara hur det kan genomföras

På Länsmansvägens södra sida från korsningen Prästhagsvägen ner mot Kungsvägen behöver det göras markförbättringar. Kantsten saknar eller är sönderkörd. Staket saknas. En del av marken är sönderkörd av parkerade bilar som parkerar i naturen i stället för på vägen. Dessutom finns det en hel del skräp som behöver transporteras därifrån.

Motivera ditt förslag

Jag tycker att en plats som ligger centralt i Tumba ska rustas upp så att den inte ser så förfallen ut med skräp och sönderkörd mark.

Om ditt förslag gäller en plats, beskriv gärna var (adress, område etc)

Länsmansvägen i Tumba från korsningen Prästhagsvägen och västerut ner mot Kungsvägen.

Statistik

Alder

Vilket kön har du?

Vilken kommundel bor du i?



Förslag

Presentera ditt förslag och förklara hur det kan genomföras

Medborgarförslag .

Öppna upp åvägen som 30 sträcka med farthinder eller dyligt,
Dra ner nån busslinje på vägen med.

Motivera ditt förslag

Miljövänligt,
Mindre stillastående trafik som spyr ut avgaser på tomgång på dagarna.

Om ditt förslag gäller en plats, beskriv gärna var (adress, område etc)

Mm, mm
Åvägen

Tullinge , tumba

Statistik

Ålder

Vilket kön har du?

Vilken kommundel bor du i?



Förslag

Presentera ditt förslag och förklara hur det kan genomföras

-Betongsuggor 2st, vid ingången till fotbollsplanen vid Tullingebergsskolan.

-Samt nya nät, 2st, till fotbollsmålen på samma fotbollsplan.

-Målade linjer för fotbollsplanen.

Suggor: för att förhindra att bilar åker in och slirar sönder konstgräset. Dessa bör sättas precis vid ingången till planen (ej på asfalten).

Motivera ditt förslag

Nät och linjer: planen används flitigt av både barn/ungdomar och fotbollsförening. För att få ännu mer ökad rörelse och fysisk aktivitet/spontanidrott så är det viktigt att underhålla fotbollsplanen.

Om ditt förslag gäller en plats, beskriv gärna var (adress, område etc)

Fotbollsplanen bredvid Tullingebergsskolan.
Tullingebergsvägen 39
14645 Tullinge

Statistik

Alder

Vilket kön har du?

Vilken kommundel bor du i?



Presentera ditt förslag och förklara hur det kan genomföras

Motivera ditt förslag

På Flygarvägen i Tullinge finns ett antal parkeringsplatser där det endast är tillåtet att parkera max 2 timmar. Mitt förslag är att det under helger och helgdagar ska vara tillåtet att parkera under obegränsad tid.

Vad jag vet finns det i dagsläget inga parkeringsplatser i området som tillåter att man parkerar under obegränsad tid under helger och helgdagar. Många, inklusive min familj, får ofta besök av släkt och vänner som stannar under ett antal timmar och till och med sover över under helger/helgdagar. Att endast ha möjlighet att parkera 2 timmar resulterar i att gäster och man själv stressar över att behöva flytta bilen. Dessa parkeringsplatser har en jättebra placering och jag ser inte att det skulle vara något negativt att låta besökande parkera under obegränsad tid under helger och helgdagar. Hoppas ni kan se över detta förslag och ändra skyltarna. Jag är säker på att flera i området skulle vara oerhört tacksamma om detta ändrades så att vi och våra gäster istället kan njuta av att umgås.

Flygarvägen i Tullinge, men även andra platser i området.



Förslag

Presentera ditt förslag och förklara hur det kan genomföras

Motivera ditt förslag

Upprättande av basketkorg/plan i Riksten.

Riksten har ett antal tusen invånare och många är aktiva barn och ungdomar. Ännu finns ingen basketplan i standardstorlek. Två låga korgar anpassade för de mindre barnen finns inom skolans område, men ingenting utöver det för allmänheten.



ENKEL FRÅGA

Kommunfullmäktige

2019-01-31

Till Utbildningsnämndens ordförande, Emanuel Ksiazkiewicz (S).

Utbildningsförvaltningen och Storvretskolan

Under de senaste två åren har tre av våra skolor; Björkhaga, Malmsjö och Storvretskolan varit uppmärksammade av både Skolinspektionen och medier. Samtliga skolor blev förelagda viten under 2016.

Storvretskolan har återigen blivit aktuell p.g.a. bristande åtgärder från kommunens sida och nu har Skolinspektionen fattat det unika beslutet att vidta statliga åtgärder för rättelse. Skolinspektionen är framför allt kritisk mot ledningen på flera olika nivåer.

Skolinspektionens 20-sidiga rapport och dess slutsatser pekar på brister i såväl förvaltningsledningen som den lokala ledningen på den berörda skolan. Det är därför allvarligt att den bild som har presenterats av förvaltningsledningen inför nämnden inte har återspeglat verkligheten. Således väcker det en oro och osäkerhet om vilken utveckling våra resterande skolor riskerar att få.

Givet det av ovanstående vill jag fråga utbildningsnämndens ordförande:

Har du fortsatt fullt förtroende för ledningen på utbildningsförvaltningen?

Willy Viitala (M)