



2016-11-28

Tid 2016-12-08, kl. 18:00

16:00 – 16:30 Gruppmöten

16:30 – 18:00 Julbord på Wärdshuset LM

18.00 – Nämnd

(18:00 – 18:30 möjlighet till frågor för allmänheten)

Plats Hågelby gård, Tumba

Ärenden

Justering

- 1 Information om lönesatsningar
(muntligt informationsärende)
- 2 Avvikelsesrapportering projektet 13 nya förskolor
(UF/2016:320)
- 3 Ekonomisk uppföljning per oktober med helårsprognos 2016
(UF/2016:2)
- 4 Internbudget 2017
(UF/2016:311)
- 5 Resursfördelning och bidragsbelopp 2017
(UF/2016:13)
- 6 Specialiserad verksamhet i förskolan för barn med extraordinära behov
(UF/2016:310)
- 7 Utvärdering av projektet Förstelärare i förskolan
(UF/2016:315)

- 8 Ansökan om resa till Japan, Tumba gymnasium
(UF/2016:41)
- 9 Dialogforum
(UF/2016:50)
- 10 Förvaltningschefen informerar
(muntligt)
- 11 Redovisning av delegationsbeslut
(UF/2016:4)
- 12 Anmälningssärenden
(UF/2016:5)

**2****Avvikelseberättelse om projektet 13 nya förskolor
(UF/2016:320)****Förslag till beslut**

1. Utbildningsnämnden godkänner statusrapporten om projektet 13 förskolor.
2. Utbildningsnämnden uppdrar till tekniska nämnden att ta fram en rapport som beskriver skillnaderna mellan olika alternativ för att förnya projektets 13 förskolor och att rapporten ska presenteras vid utbildningsnämndens sammanträde under februari 2017.
3. Utbildningsnämnden uppdrar till utbildningsförvaltningen att i samverkan med tekniska förvaltningen revidera tidigare beslutat funktionsprogram för förskolor så att krav och funktion blir mer generella.
4. Utbildningsnämnden överlämnar aktuell lägesrapport som information till kommunstyrelsen.

Sammanfattning

Tekniska förvaltningen, utbildningsförvaltningen och kommunledningsförvaltningen har tagit fram ett förslag till hur insatser och prioriteringar gällande 13 förskoleenheter kan genomföras. I nuläget har kommunfullmäktiges uppdrag till projektets styrgrupp tolkats så att upphandling ska ske av en ramavtalsentreprenör med en avtalstid upp till 5 år i syfte att helt eller delvis genomföra om- och nybyggnation av 13 förskolor. I samband med avrapportering till kommunstyrelseberedningen har frågan om prefabricerade lösningar ställts till styrgruppen. Styrgruppen för projektet har bedömt att så som förfrågningsunderlaget är formulerat begränsas möjligheten för leverantörer av prefabricerade lösningar (ej platsbyggda förskolor) att lämna anbud.

Utbildningsförvaltningen föreslår att utbildningsnämnden uppdrar till tekniska nämnden att ta fram en rapport som beskriver skillnaderna mellan olika alternativ för att förnya projektets 13 förskolor. Rapporten ska omfatta en jämförelse mellan prefabricerade lösningar och platsbyggda förskolor samt innefatta

2014-12-08

Dnr UF/2016:320

en grov livcykelanalys utifrån ekonomiska aspekter med avseende på investering och drift. Konsekvenser av en sådan utredning innebär att projektet förse-
nas ytterligare. Det är dock av stor vikt att se över alla möjligheter för att hitta
en hållbar lösning.



2016-11-28

Dnr UF/2016:320

Referens
Dejan Smiljanic

Mottagare
Utbildningsnämnden

Tekniska nämnden

Statusrapport om projektet 13 förskolor

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden

1. Utbildningsnämnden godkänner statusrapporten om projektet 13 förskolor.
2. Utbildningsnämnden uppdrar till tekniska nämnden att ta fram en rapport som beskriver skillnaderna mellan olika alternativ för att förnya projektets 13 förskolor och att rapporten ska presenteras vid utbildningsnämndens sammanträde under februari 2017.
3. Utbildningsnämnden uppdrar till utbildningsförvaltningen att i samverkan med tekniska förvaltningen revidera tidigare beslutat funktionsprogram för förskolor så att krav och funktion blir mer generella.
4. Utbildningsnämnden överlämnar aktuell lägesrapport som information till kommunstyrelsen.

Tekniska nämnden

1. Tekniska nämnden godkänner statusrapporten om projektet 13 förskolor.
2. Tekniska nämnden uppdrar till projektets styrgrupp att ta fram en rapport som beskriver skillnaderna mellan olika alternativ för att förnya projektets 13 förskolor. Rapporten ska presenteras vid nämndens sammanträde den 6 februari 2017.

Bakgrund

Mot bakgrund av den miljöinventering som tekniska nämnden haft i uppdrag att genomföra¹, har tekniska förvaltningen, utbildningsförvaltningen och kommunledningsförvaltningen tagit fram ett förslag till hur insatser och prioriteringar gällande 13 förskoleenheter² kan genomföras.

¹ Kommunstyrelsen beslutar att tilldela tekniska nämnden 1 280 000 kronor för inventering av förskolor avseende fukt- och fuktrelaterade skador. Det finansieras från anslaget med medel till kommunstyrelsens förfogande ” (KS/2014:2018).

² Gullvivan, Vallmon, Opalen, Ametisten, Örtagården, Anemonen, Tallen, Staren, Aspen, Kungstjappan, Måsen, Svalan och Myran

2016-11-28

Dnr UF/2016:xx

Miljöinventeringen visar på att omfattande åtgärder måste genomföras och att det med stor sannolikhet innebär att flera av de inventerade byggnaderna behöver rivras och byggas upp på nytt.

Kommunfullmäktige har beslutat att:

Projektets mål är att reducera produktionskostnaderna baserat på att bygga förskolor med enhetlig standard, erfarenhetsöverföring från projekt till projekt och som styrs med en samordnad organisation för samtliga objekt med kompetenser från berörda förvaltningar.

I nuläget har kommunfullmäktiges uppdrag till projektets styrgrupp tolkats så att upphandling ska ske av en ramavtalsentreprenör med en avtalstid upp till 5 år i syfte att helt eller delvis genomföra om- och nybyggnation av 13 förskolor.

Nyttomål

Hållbara och modernt utformade lokaler över tid med utgångspunkt från da-gens pedagogik där barnen är i fokus.

Lokalerna ska genom multifunktionalitet enkelt kunna anpassas till annan verksamhet som bedrivs inom utbildningsförvaltningen.

Avgränsningar

Projektet avgränsas till att omfatta endast de 13 nämnda förskolor.

Projektet ska också upphandla en entreprenör som i samverkan med kommunen genomför projektet.

Utbildningsförvaltningens lokalprogram för förskolor ska beaktas.

Önskat färdigdatum för 13 förskolor

Utifrån utbildningsförvaltningens verksamhetsbehov är det nödvändigt att tidplan verkställs (ianspråktagande av förskolor) enligt nedan angiven tidplan:

Omgång 1.	Aug 2018	- Opalen, Vallmon och Gullvivan
Omgång 2.	Aug 2019	- Ametisten, Anemonen och Örtagården
Omgång 3.	Mars 2020	- Tallen
	Aug 2020	- Måsen
	Aug 2020	- Staren
Omgång 4.	Dec 2020	- Svalan, Myran, Aspen och Kungstjärnan

Till följd av projektets komplexitet samt för att uppnå andra projektmål kan det förekomma avvikelser i tidplan.

2016-11-28

Dnr UF/2016:xx

Aktuell status/avvikelser

Projektets tidplan har reviderats. Projektorganisation under upphandlingsfasen är fastställd. Förfrågningsunderlag till upphandling av en samarbetspartner har tagits fram och är formulerat i enlighet med det politiska uppdraget, beslutat av Kommunfullmäktige³. Beslutet innefattar också finansiering för projektering och projektdeltagare och avser perioden 2016-2020.

I samband med avrapportering till kommunstyrelseberedningen har frågan om prefabricerade lösningar ställts till styrgruppen. Styrgruppen för projektet har bedömt att så som förfrågningsunderlaget är formulerat begränsas möjligheten för leverantörer av prefabricerade lösningar (ej platsbyggda förskolor) att lämna anbud.

Utbildningsnämnden ansvarar för att tolka framtida behov utifrån bland annat antalet barn och vald pedagogik och vid behov prioritera mellan verksamheternas behov. Bedömer den verksamhetsdrivande nämnden och tekniska nämnden att det är intressant att undersöka alternativa lösningar till att förnya projektets 13 förskolor där bland annat prefabricerade lösningar undersöks, bör ett politiskt beslut ges omgående till styrgruppen.

Rapporten ska omfatta en jämförelse mellan prefabricerade lösningar och platsbyggd förskola samt innefatta en grov livcykelanalys utifrån ekonomiska aspekter med avseende på investering och drift. Rapportering ska ske till utbildningsnämnden och tekniska nämnden vid respektive nämnds sammanträde i februari 2017.

Konsekvenser av en sådan utredning innebär att projektet försenas ytterligare. Det är dock av stor vikt att se över alla möjligheter för att hitta en hållbar lösning.

Förvaltningarna har skrivit fram en likalydande tjänsteskrivelse med beslutspunkterna för respektive politisk nämnd.

Mikael Caiman Larsson
Förvaltningschef
Utbildningsförvaltningen

Åsa Engwall
Förvaltningschef
Tekniska förvaltningen

³ KS/2015:733

**3****Ekonomisk uppföljning per oktober månad med helårsprognos 2016 (UF/2016:3)****Förslag till beslut**

Utbildningsnämnden godkänner ekonomisk uppföljning per oktober med helårsprognos för året.

Sammanfattning

Förvaltningen beräknar att en positiv budgetavvikelse på 20 miljoner kronor kan uppvisas vid årets slut när hänsyn tas till extra medel som kommunfullmäktige beslutat om i samband med ändringsbudget. Prognosen är betydligt förbättrad vid jämförelse mot tidigare prognoser. Förutom säkrare barn- och elevstatistik nu när höstterminen startat har även effekter av vidtagna åtgärder gett resultat. Även planerade åtgärder ingår i prognosen. Stor påverkan på förvaltningens ekonomiska utfall har utveckling av volymerna inom utbildningsförvaltningens ansvarsområde. Med ny statistik konstaterar vi att nämnden som beställare genererar ett stort överskott. Budgetåret 2016 sträcker sig över två läsår, läsår 2015/2016 och 2016/2017 med skillnader i barn-/elevunderlag och organisation. Avgörande för nämndens ekonomi är också hur väl enheter i egen regi har en ekonomi i balans vid årets slut. Även här ser vi en förbättring av resultatet jämfört med prognosen i delårsrapport 2.



2016-11-15

Referens
Susanne StåhlbergMottagare
Utbildningsnämnden

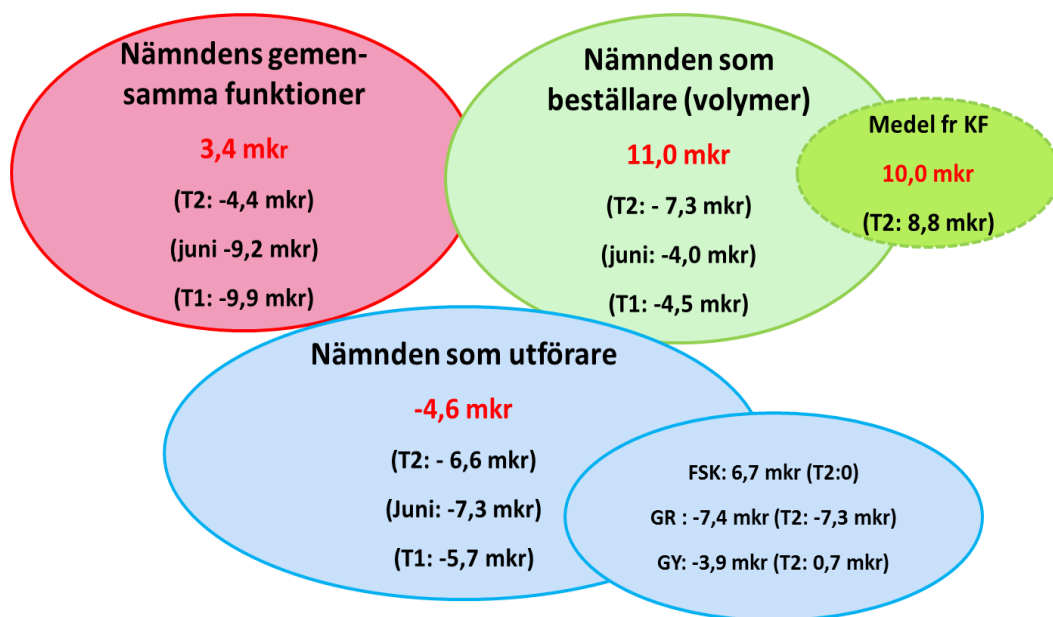
Ekonomisk uppföljning per oktober månad med helårsprognos 2016 (UF/2016:3)

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden godkänner ekonomisk uppföljning per oktober med helårsprognos för året.

Sammanfattning

Förvaltningen beräknar att en positiv budgetavvikelse på 20 miljoner kronor kan uppvisas vid årets slut när hänsyn tas till extra medel som kommunfullmäktige beslutat om i samband med ändringsbudget. Prognosen är betydligt förbättrad vid jämförelse mot tidigare prognoser. Förutom säkrare barn- och elevstatistik nu när höstterminen startat har även effekter av vidtagna åtgärder gett resultat. Även planerade åtgärder ingår i prognosen. Stor påverkan på förvaltningens ekonomiska utfall har utveckling av volymerna inom utbildningsförvaltningens ansvarsområde. Med ny statistik konstaterar vi att nämnden som beställare genererar ett stort överskott. Budgetåret 2016 sträcker sig över två läsår, läsår 2015/2016 och 2016/2017 med skillnader i barn-/elevunderlag och organisation. Avgörande för nämndens ekonomi är också hur väl enheter i egen regi har en ekonomi i balans vid årets slut. Även här ser vi en förbättring av resultatet jämfört med prognosen i delårsrapport 2.



2016-11-07

Förvaltningen beräknar ett samlat överskott på 3,4 miljoner kronor för de gemensamma funktionerna ekonomi-, kvalitet- och specialiststöd inom förvaltningen. Största förklaringen till överskottet kan hänföras till förseningar i byggprocesser med överskott på 4,7 miljoner kronor som följd. Överskott redovisas också till följd av försening i upphandling av ett nytt verksamhetssystem.

I dagsläget beräknas ett större överskott på 22 miljoner kronor inom beställardelen. Den största orsaken till överskottet beror på färre barn och elever än planerat i budget. Överskott beräknas också till följd av högre intäktsförväntan avseende statsbidrag från Migrationsverket samt ökade intäkter till följd av avgiftskontroll av inbetalda förskole- och fritidshemsavgifter. Förvaltningen beräknar att ett överskott på 10 miljoner kronor kan redovisas vid årets slut för medel som anvisades i ändringsbudgeten. Större delen av medlen är avsatta för att kompensera för den differens som uppstår mellan förvaltningens resursfördelning avseende asylsökande och det statsbidrag som ansöks hos Migrationsverket.

Avgörande för nämndens ekonomi är att enheter i egen regi har en ekonomi i balans. Sammanlagt beräknar helårsprognosen från rektorer, förskolechefer och verksamhetschefer ett samlat underskott i storleksordningen 4,6 miljoner kronor för verksamhet i egen regi vilket är 2,0 miljoner kronor bättre än vid föregående prognostillfälle (delårsrapport 2).

Analys av gemensamma funktioner

De gemensamma funktionerna omfattar förvaltningsledning, ekonomi-, kvalitet- specialiststöd och lokalförsörjningsenhet.

Kommentarer till periodens resultat

Till och med oktober månad redovisas ett samlat överskott på 7,6 miljoner kronor. Hyror och tillhörande kostnader uppvisar överskott på 5,6 miljoner kronor bland annat till följd av förseningar i byggnationer. I periodens resultat inkluderas också reserver för aktiviteter och insatser som planeras senare under året som exempelvis aktiviteter kopplade till kompetensfonden.

Helårsprognos

Förvaltningen beräknar ett samlat överskott på 3,4 miljoner kronor för de gemensamma funktionerna ekonomi-, kvalitet- och specialiststöd inom förvaltningen. Största förklaringen till överskottet kan hänföras till förseningar i byggprocesser med överskott på 4,7 miljoner kronor som följd. Överskott redovisas också till följd av försening i upphandling av ett nytt verksamhetssystem.

Förvaltningen har i tidigare prognoser flaggat för befarat underskott för de gemensamma funktionerna inom förvaltningen främst till följd av kostnader för den samord-

2016-11-07

nade varudistributionen och IT/funktionskostnader. I samband med delårsprognos 2 beräknades ett underskott på 4,4 miljoner kronor. Till följd av vidtagna åtgärder och av förseningar beräknar förvaltningen att kostnaderna klaras inom ram.

Analys av beställarbudget

I beställarbudgeten ingår köp av plats hos externa utförare och andra kommuner samt den interna resursfördelningen till våra egna förskolor och skolor. Inom beställarbudgeten ingår också föräldrantäkter avseende förskola och fritidshem samt intäkter från annan kommun när elever från annan kommun går i våra verksamheter. Här ingår även statsbidrag för maxtaxa samt statsbidrag från Migrationsverket.

Kommentarer till periodens resultat

Till och med oktober månad redovisas överskott på 7,5 miljoner kronor inom beställardelen. Periodens resultat är inte helt rättvisande då budgetåret 2016 omfattar två läsår, 2015/2016 respektive 2016/2017, med skilda barn- och elevunderlag och organisationer. I resultatet ingår också extra medel som kommunfullmäktige beslutat om i samband med ändringsbudget.

Helårsprognos för beställarbudget

I dagsläget beräknas ett större överskott på 21 miljoner kronor inom beställardelen (volymer och intäkter).

- Den största orsaken till överskottet beror på färre barn och elever än planerat i budget. Som grund för budget ligger befolkningsprognosen från våren 2015. Förvaltningen beräknar att förskolebarnen understiger budget med 77 helårsbarn. Även grundskolan understiger planerat elevantal enligt befolkningsprognosen med cirka 172 elever i åldrarna 6-15 år. Gymnasieeleverna överstiger planerat elevantal med cirka 57 elever.
- Överskott beräknas också till följd av högre intäktsförväntan avseende statsbidrag från Migrationsverket samt ökade intäkter till följd av avgiftskontroll av inbetalda förskole- och fritidshemsavgifter.
- Förvaltningen beräknar att överskott på 10 miljoner kronor kan redovisas vid årets slut för medel som anvisades i ändringsbudgeten. Större delen av medlen är avsatta för att kompensera för den differens som uppstår mellan förvaltningens resursfördelning avseende asylsökande och det statsbidrag som ansöks hos Migrationsverket.

Skillnad i prognos per oktober jämfört med prognos i delårsrapport 2

Förvaltningen har i samband med tidigare prognoser beräknat överskott till följd av lägre volymer totalt sett. Tidigare prognoser har varit osäkra eftersom volymerna för höstterminen fortfarande inte är helt kända i samband med läsårets start i augusti. Efter att delårsrapport 2 lämnades presenterades en ny befolkningsprognos som bekräftade de lägre volymerna med än större beräknat överskott som följd. Större avvikelse förväntas också på intäktssidan i jämförelse med tidigare prognos.

2016-11-07

Förvaltningen genomför från och med hösten 2016 kontroll av inbetalade förskole- och fritidshemsavgifter under 2014. Resultatet av detta ger ökade intäkter som beräknas uppgå till 2 miljoner kronor. I förra prognosen saknades denna information.

Förvaltningen har också beräknat högre intäktsförväntan från Migrationsverket. En osäkerhet i prognosen är i vilken omfattning Migrationsverket kommer att tillstyrka förvaltningens ansökningar för asylsökanden, tillståndssökanden, EU-sökanden med flera grupper. Migrationsverkets handläggningstid för beslut på ansökan är för närvarande mer än 8 månader från inskickat datum. Förvaltningen har inte fått beslut om ansökan avseende höstterminen 2015.

I prognosen ingår också medel som kommunfullmäktige beslutat om i samband med ändringsbudget. Förvaltningen beräknar större överskott än tidigare till följd av svårigheter att rekrytera elevhälsopersonal och pedagoger.

Ny befolkningsprognos påverkar prognosen

Befolkningsprognos från våren 2015 är grunden för volymerna i budgeten. Vid analyser av aktuellt inskrivna barn och elever beräknas volymavvikelser som påverkar helårsprognosen med hänsyn till denna befolkningsprognos. När ny befolkningsprognos presenteras av kommunledningen beräknas volymutfall och prognoser med hänsyn till den nya befolkningsprognosen. I år kom den nya befolkningsprognosen i september, efter att delårsrapporten var inlämnad. Den nya prognosen innehöll faktiskt utfall för hela 2015 samt en prognos för 2016 där drygt halva året var baserat på utfall.

I den nya prognosen reviderades volymerna för 2016 nedåt och i ålderskategorin 1-16 år var det stora volymavvikelser jämfört med tidigare års prognos för 2016. I kombination med att volymerna för höstterminen fortfarande är osäkra i augusti och rättningar för grundskoleverksamheterna görs retroaktivt för juli och augusti per den 15/9 har volymprognoserna behövt justeras en hel del mellan delårsrapporten och oktoberuppföljningen. Med höstens placeringar klara och en uppdaterad befolkningsprognos som grund för prognosantaganden kan vi konstatera att både barn i förskola liksom grundskoleeleverna är fortsatt färre än budgeterat under hösten. Detta gör att vår volymprognos i oktober är lägre än delårsrapportens prognos för samtliga verksamheter utom sarskola som i mycket liten utsträckning påverkas av befolkningsprognosen. Det innebär i sin tur att vi ser ett större förväntat överskott på beställarsidan än vi gjorde i augusti.

Enligt den nya befolkningsprognosen från september 2016 är det drygt 200 färre boende i grundskoleåldern årskurs F-9 och 160 barn färre i åldern 1-5 år än motsvarande prognos för 2016 publicerad under 2015 inför budget 2016.

2016-11-07

Volymavvikelse per skolform

Inom grundskolan förväntas i dagsläget överskott på 6,6 mkr för helåret till följd av färre elever än budgeterat enligt befolkningsprognosen från 2015. I detta inkluderas intäkt för inpendlare. Inom grundskolan förväntas modersmålskostnaderna bli högre än budgeterat och generera ett underskott på 1,9 mkr. Dels beror det på en ökning av andelen elever som har modersmålsundervisning men också på en förskjutning mot många olika språk och små modersmålsgrupper per skola som är dyrare och därmed ger högre ersättning jämfört med undervisning i stora grupper. Ersättningen för de första fem barnen i varje modersmålsgrupp är ca 3 gånger högre än ersättningen för sjätte eleven eller fler.

Även inom förskolan beräknas färre inskrivna barn än förväntat enligt befolkningsprognosen vilket ger ett överskott på 7,4 miljoner kronor kopplat till volymerna. I detta inkluderas intäkt för inpendlare. Inom förskolan minskar antalet som väljer modersmålsträning och genererar ett överskott som förväntas bli ca 0,4 mkr på helåret.

Ett större underskott på 5,2 mkr beräknas för grundsärskolan till följd av fler elever än planerat i budget. I grundsärskolan ses också en förskjutning mot fler elever i högre, mer resurskrävande nivåer. Avvikelse beräknas också till följd av förskjutningar inom gymnasiesärskolans nivåer utifrån elevernas behov av insatser. Förvaltningen bedömer att elevernas behov av insatser har ökat. Inom gymnasiesärskolan beräknas i dagsläget underskott till följd av lägre intäkter. Uppdaterad prislista för 2016 har inte accepterats av andra kommuner för befintliga elever, utan kommer att gälla för nyplaceringar från höstterminen.

Inom gymnasieskolan beräknas i dagsläget en förskjutning från egen regi till externa utförare samtidigt som antalet elever från annan kommun ökar vid jämförelse med planerat i budget. Förvaltningen bedömer en volymökning med 50 elever på årsbasis jämfört med budget och av dem väljer 44 skolor utanför kommunen vilket medför ett större underskott.

Statsbidrag från Migrationsverket

Förvaltningen bedömer att intäkterna från Migrationsverket 2016 kommer att bli högre jämfört med tidigare år till följd av förvaltningens förbättrade rutiner och högre kunskap om regelverk för återsökning. Efter att ansökan gjorts för hösttermin 2015, vårtermin 2016 och tertiäl 3 för höstterminen har prognosen för årets förväntade intäkter ökat med 10,4 mkr, huvudsakligen för grundskolan och gymnasiet.

En osäkerhet i prognosen är i vilken omfattning Migrationsverket kommer att tillstyrka förvaltningens ansökningar för asylsökanden, tillståndssökanden, EU-sökanden med flera grupper. Migrationsverkets handläggningstid för beslut på ansökan är för närvarande mer än 8 månader från inskickat datum. Förvaltningen har inte fått beslut om an-

2016-11-07

sökan avseende höstterminen 2015.

Avgiftskontroll av betalda förskole- och fritidshemsavgifter

Förvaltningen genomför från och med hösten 2016 kontroll av inbetalade förskole- och fritidshemsavgifter under 2014. Resultatet av detta ger ökade intäkter som beräknas uppgå till 2 miljoner kronor. I förra prognosen saknades denna information.

Tabell: Redovisning av volymer (barn/elever) per verksamhetsområde. Belopp i miljoner kronor (mkr).

Volym	Budget	Utfall vt	Prognos ht	Prognos 2016	Volym diff	Avvik 2016 (mkr)
Förskola	5 698	5 868	5 372	5 620	-77	8,3 mkr
varav barn m TF		71	65	68		
Modersmålsträning	952	900	694	797	-155	0,9 mkr
Fritidshem	4 382	4 288	4 572	4 430	48	-0,6 mkr
Förskoleklass	1297	1233	1276	1 255	-43	2,0 mkr
varav elever m TF		20	18	19		
Grundskola år 1-9	10 473	10 231	10 456	10 344	-130	12,3 mkr
varav elever m TF		200	220	210		
Nyanlända år 1-3	491	487	455	471	-20	0,4 mkr
Modersmålsundervisning	4828	4835	5023	4929	101	-1,9 mkr
Grundsärskola	169	191	180	186	16,5	-5,2 mkr
Gymnasieskola	3 349	3 328	3 484	3 406	57	-4,0 mkr
varav elever m TF	0	73	165	119	121	
Gymnasiesärskola	81	81	91	88	9	-2,3 mkr
Buffert						1,2 mkr
Ändringsbudget						10,0 mkr
Totalt						21,0 mkr

Ändringsbudget

Kommunfullmäktige tog den 31 mars beslut om att tilldela utbildningsnämnden 20 miljoner kronor i ändringsbudget. Av dessa har nämnden avsatt 12 miljoner kronor för kvalitetshöjande åtgärder, 5 miljoner kronor för personalthöjande åtgärder samt 3 miljoner kronor som förstärkning av den digitala infrastrukturen. Förvaltningen beräknar att

2016-11-07

överskott på 10 miljoner kronor kan redovisas vid årets slut. Större delen av medel är avsatta för att kompensera för den differens som uppstår mellan förvaltningens resursfördelning avseende asylsökande och det statsbidrag som ansöks hos Migrationsverket.

I höst bedrivs två pilotprojekt på två skolor för att förbättra rekryteringsläget av lärare. Mottagningsenheten har förstärkt sin elevhälsopersonal. Vissa planerade insatser har försenats till följd av svårigheter att rekrytera elevhälsopersonal och pedagoger. Andra planerade aktiviteter och åtgärder som finansierats av medel i ändringsbudget är utbyte av livscykelhanterade accesspunkter på skolor, insatser för att främja den psykosociala arbetsmiljön på skolorna samt kompensation för pedagogisk kartläggning av nymottagna elever i grundskolorna.

Analys av utförare i egen regi

Avgörande för nämndens ekonomi är att enheter i egen regi har en ekonomi i balans. Sammanlagt beräknar helårsprognosen från rektorer, förskolechefer och verksamhetschefer ett samlat underskott i storleksordningen 4,6 miljoner kronor för verksamhet i egen regi vilket är 2,0 miljoner kronor bättre än vid föregående prognostillfälle (delårsrapport 2).

Att ha en ekonomisk medvetenhet är en framgångsfaktor för att nå en ekonomi i balans, både på enhetsnivå och för förvaltningen som helhet. Till följd av obalansen år 2015 och inför kommande ekonomiska utmaningar är det av stor vikt att arbetet med att komma i ekonomisk balans fortgår. Förvaltningen har under 2016 påbörjat ett arbete med att förtydliga och säkerställa processer, rutiner och arbetssätt för uppföljning och prognosarbete för att möjliggöra en ekonomi i balans under året. Ett mer systematiskt uppföljningsarbete har inletts för enheter som har obalans i ekonomin. Dessa enheter följs upp mer noggrant vid träffar med ekonomichef och verksamhetschef. Effekter av dessa nya arbetssätt syns nu i prognosen för helåret.

Förskolan i egen regi

Kommentar till ackumulerat utfall:

Till och med oktober månad redovisas överskott för verksamhetsområdet på 17,3 miljoner kronor. Huvudsaklig anledning till detta är att ett antal enheter som uppfyllt kriterierna för att få statsbidrag för mindre barngrupper har fått drygt 6 miljoner kronor utbetalda i oktober. Enheterna står för ett överskott på 14,3 miljoner kronor och verksamhetsområdet 3,0 miljoner kronor. Överskottet centralt beror i till största del av minskade personalkostnader pga. ej tillsatta eller ersatta tjänster.

Kommentar till helårsprognos:

För förskolorna i egen regi beräknas ett sammanlagt överskott på 6,7 miljoner kronor vilket är 6,7 miljoner kronor bättre än prognosen i delårsrapport 2. Majoriteten av förskolorna prognostiserar nollresultat eller överskott vid årets slut. Verksamhetsledningen

2016-11-07

prognostiserar ett överskott som främst beror på icke tillsatta eller ersatta tjänster.

Huvudorsaker till resultatet i prognosen är:

- Utbetalade statsbidrag för mindre barngrupper
- Vakanser avseende förskollärare pga. svårigheter att rekrytera
- Anpassning av kostnader utifrån barnantal

Eftersom en avgörande faktor för förskolornas ekonomi är antalet inskrivna barn är det helt avgörande att anpassa kostnader efter barnantalet. I samtliga områden är efterfrågan på barnplats lägre och det stämmer tyvärr inte med den befolkningsprognos som planeringen bygger på. Då enheterna prognostiserar betydligt färre barn på årsbasis och minskningen sker under hösten kommer månadsintäkterna att sjunka medan lönekostnaderna till största delen kommer att kvarstå. Detta sätter en press på omställning och anpassning av verksamheten. En förbättrad planering har skett under hösten med förbättrat resultat som följd. För att säkerställa statsbidrag för mindre barngrupper kommer vissa enheter att behöva anställa personal.

För övrigt är en svårighet att enheter som ska renoveras flyttar till paviljonger med annan storlek, ibland går evakuering väldigt fort vilket bidrar till att förskolecheferna har svårt att följa sin planering vilket kan påverka resultatet negativt.

Åtgärder för att få en budget i balans:

Genom åtgärdsplaner och kontinuerlig dialog säkerställs aktiviteter för en ekonomi i balans. De viktigaste åtgärderna är:

- Att hålla nere sjukfrånvaron, minskar kostnader för vikarier
- Personalplanering efter antalet barn, rätt bemanning efter verksamhet
- Endast genomföra nödvändiga arbetsmiljörelaterade inköp
- Pedagogiska utvecklare jobbar även till viss del i barngrupp

Kommentar till förändrad prognos jämfört med föregående (delårsrapport 2):

Statsbidrag på ca 6 miljoner kronor för mindre barngrupper har betalats ut till vissa enheter. Ett mindre underskott finns kvar efter flytt av lokalsamordnare från verksamhet förskola till lokalgruppen.

2016-11-07

Tabell: Prognos kommunala förskolor i egen regi

Förskola	antal	Tkr
Nollresultat eller överskott	27 förskolor	6 743
Mindre underskott (mindre än 0,3 miljoner kronor)	17 förskolor	-1 701
Större underskott (större än 0,3 miljoner kronor)	5 förskolor	-2 592
S:a förskolor	49 förskolor	2 450
Verksamhetschef		4 230
S:a förskolor egen regi		6 680

Tabell: Prognos volym inskrivna barn i kommunala förskolor, per område

	Budget helår	Utfall vt	Prognos ht	Prognos helår	Diff
Norra Botkyrka	2 365	2 418	2 181	2 300	-66
Tullinge	1 322	1 371	1 240	1 305	-17
Tumba	1 488	1 524	1 388	1 456	-32
S:a barn	5 176	5 313	4 809	5 061	-115

Grundskolan i egen regi

Kommentar till ackumulerat utfall:

Verksamhetsområde grundskola har t.o.m. oktober månad ett underskott på 9,1 miljoner kronor fördelat på 7,6 miljoner kronor för grundskolorna och 1,5 miljoner kronor för de centrala delarna. Underskottet beror i huvudsak på:

- fördyrande lönekostnader
- lägre elevintäkter
- ej ännu utbetalt statsbidrag, sommarskola

De lägre elevintäkterna avser Norra Botkyrka pga. lägre antal nyanlända.

Helårsprognos för grundskolan i egen regi

Verksamhetsområdet redovisar ett underskott på 7,4 vilket är på samma nivå som i delårsrapport 2. Dock försämras enheternas resultat med 2 miljoner kronor. För verksamhetens centrala delar redovisas ett överskott på 1,6 miljoner kronor.

Av kommunens 23 grundskolor inklusive mottagningsenheten redovisar 11 st ett underskott, 2 enheter fler än vid delårsrapport 2. Huvudorsaker till försämringen är:

- Lägre elevvolym
- Fler elever med behov av särskilt stöd
- Högre lönenivåer vid nyrekrytering

2016-11-07

- Storleken på enheter

Lägre elevvolym avser framförallt nyanlända. Omställningen av personal tar tid och då det dessutom råder stor osäkerhet avseende strömmen av nyanlända framåt väljer vissa enheter att inte ställa om. Fler elever med behov av särskilt stöd kräver nyanställningar för att uppfylla skollagen. Vissa av dessa elever väntar på placering i annan skola/skolform.

De skolor som har behövt nyanställa pedagoger upplever att lönenivån är hög för att få behöriga lärare. Ökningar runt 5-6 tusen kronor är inte ovanliga. Fortfarande är det tjänster som inte är tillsatta med behörig personal utan vikarier har anställts i väntan på behöriga sökande. Enheter med små högstadiet får högre kostnadsnivåer då legitimerade lärare och specifika läromedel behövs.

Övriga orsaker är bland annat en ökning av kostnader vid nystartad verksamhet där tidigare investeringsmedel har använts. Då flera av inköpen är av driftskostnadskaraktär ökar kostnaderna vilket speglas i prognosen. Dessa kostnader ingår i elevpengen då inga specifika nystartsbidrag betalas ut. Rikstens skola är en pilotskola för att ha 100 procent ekologiska råvaror. Det har inneburit merkostnader för inköp för att höja andelen ekologiska råvaror där motsvarande ersättning ej betalats ut.

Prognosen för verksamhetsledning pekar på ett överskott. Anledningen är dels ett antal vakanta tjänster under delar av året och dels att statsbidraget för sommarskolan blev högre än förväntat.

Modersmålsenheten räknar med ett underskott på ca 1 miljoner kronor. Timpriset har inte justerats på flera år samtidigt som kostnaderna för lärarna har ökat, till exempel löner. Fortfarande gäller att alla elever har rätt till modersmålsundervisning även om eleven är ensam i sitt språk på sin skola.

Åtgärder för att få en budget i balans:

Ett "mjukare" köpstopp infördes i mitten av oktober för samtliga grundskolor inklusive mottagningsenheten. Effekter förväntas i november och december. Det förs en kontinuerlig dialog med de enheter som redovisar underskott och åtgärdsplaner är upprättade för enheter med underskott.

Kommentar till förändrad prognos jämfört med föregående (delår 2):

Orsaker till förändringar är i huvudsak:

- Inköpsstopp, fler enheter visar positivare resultat
- Statsbidrag för sommarskola, ej med fullt ut i tidigare prognos

2016-11-07

Tabell: Resultat kommunala grundskolor i egen regi

Grundskola	antal	Tkr
Nollresultat eller överskott	12 skolor	3 627
Mindre underskott (mindre än 0,3 miljoner kronor)	1 skola	-162
Större underskott (större än 0,3 miljoner kronor)	10 skolor	-12 487
S:a grundskolor	23 skolor	-9 022
Verksamhetschef		1 632
S:a grundskola egen regi		- 7 390

Tabell: Prognos volym inskrivna elever kommunala grundskolor

	Budget helår	Utfall vt	Prognos ht	Prognos helår	Diff
Norra Botkyrka	3 449	3 379	3 390	3 384	-65
Tullinge	2 594	2 544	2 637	2 591	-3
Tumba	3 301	3 271	3 309	3 290	-11
Mottagning	61	87	53	70	8
S:a elever	9 405	9 281	9 389	9 335	-70

Gymnasieskolan i egen regi

Kommentarer till ackumulerat utfall

Verksamhetsområde gymnasieskola redovisar ackumulerat oktober ett underskott på 1 miljon kronor där Tullinge gymnasium står för nästan hela underskottet. Verksamhetsledningen redovisar ett överskott på 0,5 miljoner kronor. Huvudorsaker är:

- Höga personalkostnader tidigare under året, minskar framåt (ingen SYV, en lärare mindre)
- Merkostnader i samband med uppstart av en språkintruktionsklass.
- Ökade resurser för elever med extra behov
- Faktura för inköp av verksamhet

Helårsprognos för gymnasieskolan i egen regi

För verksamhetsområde gymnasieskola i egen regi beräknas ett underskott på 3,9 miljoner kronor där gymnasieskolorna står för huvuddelen av underskottet (4,1 miljoner kronor). Av underskottet är 0,1 miljoner kronor volymberoende men skiljer mycket mellan skolorna, se tabell nedan. Avvikelse beroende på volym bör kompenseras av beställarbudgeten men redovisas nedan som över- och underskott för respektive skola.

2016-11-07

Huvudorsaker till underskott exklusive volymavvikelser är:

- Uppstart språkinledning samt felaktigt periodiserade fakturor (Tullinge)
- Svårigheter att anpassa verksamheten till elevsammansättning (S:t Botvid)
- Ombyggnad av särskola samt mer personal pga. elever med ökade behov

Vid bedömning av de tre skolorna ovan är S:t Botvid den skola som har de största svårigheterna att skapa en ekonomi i balans. Det beror på elevsammansättningen. Utifrån volymavvikelsen bör S:t Botvid lämna ett överskott på 2 miljoner kronor.

Mikael Caiman Larsson
Förvaltningschef

Karl-Henrik Lindström
Ekonomichef

Expedieras till Kommunstyrelsen

**4****Internbudget 2017
(UF/2016:311)****Förslag till beslut**

Utbildningsnämnden fastställer internbudget för 2017 i enlighet med förvaltningens förslag.

Sammanfattning

Förvaltningen har lämnat förslag till internbudget 2017 till utbildningsnämnden. I ett led för ökad tydlighet lämnas förslag om resursfördelning och bidragsbelopp för 2017 som ett separat ärende. 2017 års arbete har hanterats i en ny process vilket har varit utmanande i vissa delar. Bland annat har viss information kommit sent in i processen vilket har skapat svårigheter i tidplanering. Den 6 september fattade nämnden beslut om Mål och budget 2017. Internbudgeten ska säkerställa att förvaltningen uppnår de mål och åtaganden som beskrivs där.

Förslaget till internbudget är en budget i balans trots att förvaltningen inte till fullo har fått positivt gensvar för de äskanden som gjorts i samband med Mål och budget 2017. Det finns ändå möjligheter att äska medel från kommunstyrelsen för ökade kostnader avseende nyanlända samt driftskostnader i samband med om- och nybyggnad av verksamhetslokaler. På intäktssidan har det skett förstärkningar på grund av förbättrad hantering av statsbidragsansökningar samt rättningar av barnomsorgsavgifter bakåt i tiden. I budgeten ingår också 48 miljoner kronor i välfärdsmedel som kommer att användas till löneökningar för legitimerade lärare och förskollärare, fler vuxna i skolan samt ökning av ekologiska livsmedel.

Referens
Karl-Henrik LindströmMottagare
Utbildningsnämnden

Internbudget 2017

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden fastställer internbudget för 2017 i enlighet med förvaltningens förslag.

Sammanfattning

Förvaltningen har lämnat förslag till internbudget 2017 till utbildningsnämnden. I ett led för ökad tydlighet lämnas förslag om resursfördelning och bidragsbe-
lopp för 2017 som ett separat ärende. 2017 års arbete har hanterats i en ny process vilket har varit utmanande i vissa delar. Bland annat har viss information kommit sent in i processen vilket har skapat svårigheter i tidplanering. Den 6 september fattade nämnden beslut om Mål och budget 2017. Internbudgeten ska säkerställa att förvaltningen uppnår de mål och åtaganden som beskrivs där.

Förslaget till internbudget är en budget i balans trots att förvaltningen inte till fullo har fått positivt gensvar för de äskanden som gjorts i samband med Mål och Budget 2017. Det finns ändå möjligheter att äska medel från kommunstyrelsen för ökade kostnader avseende nyanlända samt driftskostnader i samband med om- och nybyggnad av verksamhetslokaler. På intäktssidan har det skett förstärkningar på grund av förbättrad hantering av statsbidragsansökningar samt rättningar av barnomsorgsavgifter bakåt i tiden. I budgeten ingår också 48 miljoner kronor i välfärdsmedel som kommer att användas till löneökningar för legitimerade lärare och förskollärare, fler vuxna i skolan samt ökning av ekologiska livsmedel.

Ärendet

Budgetprocessen

2017 års budgetarbete följer en ny process, se bild nedan. Budgetprocessen inleds med en omvärldsanalys som underlag för kommande planeringsarbete. Varje nämnd tar fram en verksamhetspecifik analys som redovisas i respektive nämnd. Vid analysdagarna redovisas de faktorer som påverkar verksamheterna framåt. Slutsatser från analysdagarna kan leda till reviderade mål samt specifika uppdrag till en eller flera nämnder som ska återredovisas i nämnder-

nas budgetförslag. Under april månad beslutar kommunstyrelsen och kommunfullmäktige om måldokument, uppdrag och eventuella tekniska justeringar av nämndernas preliminära budgetramar.

Nämnderna arbetar med mål och budget från mitten av april till början av september. Nämndernas förslag till mål och budget lämnas till kommunstyrelsens budgetberedning i början av september och ska då vara beslutade i respektive nämnd. Under beredningsperioden för kommunstyrelsen, september-oktober, bjuder budgetberedningen in nämndordförande, förvaltningschef och förvaltningarnas ekonomichefer eller motsvarande för genomgång av respektive nämnds budgetförslag. Kommunstyrelsen beslutar om förslag till skattesats, mål, drift- och investeringsbudget med plan för kommande tre åren i slutet av oktober, och kommunfullmäktige beslutar om detsamma i slutet av november.

Internbudgetarbetet påbörjas så fort ramarna är fastställda och internbudgeten ska rapporteras i januari till kommunstyrelsen. För utbildningsförvaltningen fastställs internbudgeten senast första halvan av december då den ligger till grund för resursfördelningen till externa och interna utförare. Därför måste arbetet påbörjas före beslut i kommunstyrelsen och kommunfullmäktige.



Den 28 oktober 2016 beslutade kommunstyrelsen om ett förslag på mål och budget 2016. Kommunfullmäktige beslutade i frågan den 24 november 2016.

Enligt kommunstyrelsens förslag till budget uppgår utbildningsnämndens budget för 2017 till 2 414,6 miljoner kronor (2016: 2 283,4 miljoner kronor) vilket motsvarar en ökning med 131,2 miljoner kronor jämfört med 2016. I beloppet ingår 48 miljoner kronor avseende välfärdsmedel. I de budgetramar som tilldelats förvaltningen för år 2017 har löner räknats upp med 2,5 % samt övriga kostnader med 1,7 %. Detta resulterar i följande ram för år 2017:

Budget 2016	-2 286 776
Uppräkning: Löner, priser	-49 540
Volymer enl befolkningsprognos	-33 413
Höjda lärarlöner, fler vuxna i skolan	-46 000
Ekologisk mat	-2 000
Prop: lovskola	-276
Ramkorr: spetsutb (t Avux)	-707
Ramkorr: kraftsaml (t Soc)	500
Besp: Ny it-prislista	3 200
Besp: korr tidigare fel it	425
Ram 2017	-2 414 587

Ramen har i internbudgeten fördelats på verksamheter enligt följande:

Verksamhet, tkr	Utfall	Utfall	Budget	Budget 2017		
	2014	2015	2016	Kostnader	Intäkter	Netto
	Netto	Netto	Netto			
Nämnd	-677	-568	-600	-600		-600
Gem verksamhet	-108 234	-97 079	-99 678	-116 734		-116 733
Förskola	-572 999	-622 476	-638 600	-748 158	90 381	-657 777
Förskoleklass	-40 132	-40 104	-46 724	-55 321	1 045	-54 276
Fritidshem	-58 977	-61 590	-66 526	-113 390	40 835	-72 555
Grundskola	-909 083	-978 363	-1 013 645	-1 094 021	37 507	-1 056 514
Grundsärskola	-59 977	-66 386	-69 676	-74 665	2 307	-72 358
Gymnasieskola	-331 087	-341 121	-342 171	-463 493	121 338	-342 155
Gymnasiesärskola	-34 937	-35 007	-33 311	-46 272	4 653	-41 619
Summa	-2 116 103	-2 242 694	-2 310 931	-2 712 654	298 066	-2 414 587

Budgeten bygger på volymerna enligt ram från kommunfullmäktige och avser folkbokförda. I processen för Mål och budget ingick ett äskningsförfarande där förvaltningen lyfte fram 69 miljoner kronor i tilläggsäskanden. Det avsåg:

- extra resurser för nyanlända
- kompensation för utbyggnad av digital infrastruktur
- ökade kostnader för den samordnade varudistributionen
- ökad andel ekologiska livsmedel
- ökade driftskostnader för ombyggnad/nybyggnad av lokaler.

I beslutsunderlaget till kommunstyrelsen avslogs samtliga tilläggsäskanden förutom ökning av andelen ekologiska livsmedel. Dessutom sänktes utbildningsförvaltningens ram för IT-kostnader med 3,2 miljoner kronor pga förändringar i den kommungemensamma prislistan för funktionskostnader IT. Då samtidigt priserna för accesspunkter höjdes (delvis pga. heltäckande service) gör förvaltningen ett underskott avseende funktionskostnader IT på 2,3 miljoner kronor.

När det gäller de nyanlända ska finansiering göras via statsbidrag från Migrationsverket. Då dessa medel inte räcker till för den undervisning som krävs finns det möjlighet att äska medel från kommunstyrelsen. Detta ska göras per individ. Avseende driftskostnader för lokaler finns 20 miljoner kronor avsatta och där äskar förvaltningen efterhand för respektive färdigställt objekt. Kommunstyrelsen har också avsatt 5 miljoner kronor som volymreserv för att kunna kompensera nämnderna vid oförutsedda volymökningar avseende folkbokförda.

Inom ram har förvaltningen finansierat ökad timplan i matematik då förvaltningen inte har fått del av de generella statsbidragen kommunen fått. Förvaltningen föreslår att grundskolan förstärks med 3,5 miljoner kr.

Utbildningsförvaltningen har fått del av de statliga välfärdsmedel som kommunen fått tilldelade. Av 69,4 miljoner kronor har utbildningsförvaltningen fått 48 miljoner kronor. 33 miljoner kronor av dessa ska användas till höjda löner för legitimerade lärare, förskollärare och skolläda. 13 miljoner kronor ska bland annat användas till att öka antalet vuxna i skolan. Beloppen inkluderar ersättning till fristående huvudmän. De resterande 2 miljoner kronorna ska användas till att höja andelen ekologiska livsmedel i skolan.

I budgeten har det också räknats med en intäktsförstärkning jämfört med budget 2016. Det avser dels en effektivare handläggning av statsbidrag från Migrationsverket vilket höjer intäkterna, och dels arbetet med "Avgiftskontroll" där barnomsorgsavgifter matchas mot inkomster vilket genererar intäkter till förvaltningen.

Väsentliga områden, mål och åtaganden i Mål och budget 2017

Den 6 september fattade nämnden beslut om Mål och Budget 2017. Förvaltningens skrivning avseende Väsentliga områden, mål och åtaganden redovisas i bilaga 1. I skrivelsen lyfter förvaltningen fram ett antal Väsentliga målområden där mål och åtaganden sätts upp.

De väsentliga målområdena är:

- Ökad måluppfyllelse och högre kvalitet i Botkyrkas förskolor och skolor
- Undervisning och lärande
- Likvärdighet
- Strategisk kompetensförsörjning

Internbudgeten ska säkerställa att de resurser som förvaltningen har till sitt förfogande styr mot de mål och åtaganden som tidigare beslutats.

Uppdrag från kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen har i Mål och budget 2017 beslutat om ett antal uppdrag som ska redovisas under 2017. Uppdrag som förvaltningen är ansvarig för att redovisa är:

1. Ta fram effektiviseringsåtgärder motsvarande 2 % av minskad budgetram 2018. Delrapport delår 1 2017, slutrapport delår 2 2017
2. Skapa förutsättningar och incitament för enhetschefer att jobba med lokaleffektivisering. I uppdraget ingår att lägga ut lokalkostnader på enheterna. Delrapport delår 1 2017, slutrapport delår 2 2017,
3. Skapa effektiva och dokumenterade rutiner avseende ansökan om statsbidrag och övriga bidrag samt rutiner för att ha ett samlat grepp över alla ansökningar. Rapportering till kommunstyrelsen den 6 februari 2017
4. Arbeta med de enheter som har låg andel ekologiska livsmedel så de närmar sig de enheter som har lyckats. Hur arbetet ska bedrivas rapporteras till kommunstyrelsen den 6 februari 2017.

I övriga uppdrag är det viktigt att förvaltningen finns med och säkerställer förvaltningens mål och åtaganden.

Beskrivning av uppräknigen av resursfördelningen

Internbudget utgör grunden till resursfördelning och bidragsbelopp vilket presenteras i särskilt ärende i anslutning till beslut om internbudget. Resursfördelningsmodellen för förskoleverksamheter och grundskoleverksamheter inklusive grundsärskola och gymnasiesärskola är en barn- och elevbaserad modell som grundas på antalet registrerade barn och elever för varje verksamhet och utbetalas månadsvis till utförare eller kommun. Resursfördelningen i Botkyrka kommun är anpassad efter skollagens förarbeten Offentliga bidrag på lika villkor (prop. 2008/09:171).

I 2017 års resursfördelning ingår medel för de så kallade välfärdsmiljoner som nämnden tilldelats enligt beslut i kommunfullmäktige. Förvaltningen föreslår att 30 miljoner kronor avsätts som ökade löner för legitimerade lärare och förskollärare. Förvaltningens satsning med höjda löner för skolledare ingår även i resursfördelning till externa utförare, likaså avsatta medel för att höja andelen ekologiska livsmedel. Förvaltningen förstärker resursfördelningen i de lägre åldrarna för den utökade timplanen i matematik för samtliga huvudmän. I tabell nedan presenteras uppräknigen av bidragsbelopp vid jämförelse med 2016 års belopp.

Uppräknigen av bidragsbeloppen till olika utförare presenteras exklusive välfärdsmedel.

	Egen regi	Fria utförare i Botkyrka	Fria utförare i annan kommun	Annan kommun
Förskola	2,7%	4,0%	3,5%	5,2%
Fritidshem	2,4%	2,3%	2,3%	2,3%
Förskoleklass	2,1%	2,4%	2,3%	4,9%
Grundskola åk 1-6	2,3%	2,6%	1,7%	1,1%
Grundskola åk 7-9	2,3%	2,6%	1,8%	1,2%
Modersmål gr	-	-	-	-
Modersmål fsk	-	-	-	-
Nyanlända gr	-	-	-	-
Grundsärskola	2,3%	2,3%	2,3%	2,3%
Gymnasieskola	2,0%	Enl KSLs prislista	Enl KSLs prislista	Enl KSLs prislista
Gymnasiesär	2,0%	2,0%	2,0%	2,0%

I bidragsbeloppen till samtliga utförare ingår behovsschablonen. Behovsschablonen varierar mellan utförare vad gäller föräldrars utbildningsnivåer, andel nyanlända, andel pojkar (dvs. SALSA.-kriterierna). Förändringar i behovsschablonen mellan åren påverkar också den procentuella uppräkningsgraden. I bilaga 2 presenteras behovsfördelning per enhet i egen regi för förskola och grundskola.

I bidragsbeloppen till externa utförare ingår ersättning för skolformens genomsnittliga lokalkostnader

Mikael Caiman Larsson
Förvaltningschef

Karl-Henrik Lindström
Ekonomichef

DET HÄR ÄR BOTKYRKA

Väsentliga områden, mål och åtaganden 2017

Utbildningsnämnden



Innehållsförteckning

Läsanvisning.....	3
Nämndens väsentliga områden.....	3
Nämndens mål och åtaganden 2017.....	5
Huvudprocess 1 Att möjliggöra Botkyrkabornas medskapande av samhället.....	5
Huvudprocess 2 Att möjliggöra Botkyrkabornas behov av livslångt lärande.....	8
Huvudprocess 5 Att erbjuda Botkyrkaborna förutsättningar för gemenskap, rörelse och ett rikt kulturliv	15
Huvudprocess 6 Att skapa en god och trygg livsmiljö för Botkyrkaborna	17
Styr- och ledningsprocess Kommunen som organisation	18

Läsanvisning

Mål och budget 2017 med plan för 2018-2020 ska läsas med följande i åtanke. Med ”förvaltning” avses utbildningsförvaltningens centrala förvaltning, men ingen given funktion. Med ”enhet” avses förskole- eller skolenhet. Med ”verksamheten” avses beroende på sammanhang hela eller delar av utbildningsnämndens verksamheter.

Nämndens väsentliga områden

Ökad måluppfyllelse och högre kvalitet i Botkyrkas förskolor och skolor
Utbildningsnämndens överordnade målsättning är att uppnå en ökad måluppfyllelse och högre kvalitet i Botkyrkas förskolor och skolor. För att uppnå målsättningen behöver verksamheten på alla nivåer baseras på vetenskap och beprövad erfarenhet och skapa goda förutsättningar för barns och elevers utveckling och lärande. Utbildningsnämnden har identifierat tre väsentliga huvudområden; undervisning och lärande, likvärdighet och strategisk kompetensförsörjning.

Undervisning och lärande

Språk och kommunikativa resurser är nödvändiga verktyg för det livslånga lärandet och det aktiva medborgarskapet. Barn och elever i Botkyrka berikar kommunen med språk och erfarenheter från jordens alla hörn. I förskolan, grundskolan och gymnasieskolan finns idag drygt 17 000 elever och av dem har ungefär hälften ett annat modersmål än svenska. För att möta den resursrikedomen och stärka barns och elevers kommunikativa resurser krävs en utvidgad språksyn. Begreppet litteracitet används för att bredda synen på språkutveckling och betonar de sociala och kulturella aspekterna av språkliga uttryck. Den vidare innebörden av begreppet litteracitet ger utrymme för språk och kommunikation och inkluderar, förutom läs- och skrivaktiviteter, också verbalt berättande, symboler och bilder.¹

De digitala verktygen och digital kompetens är en viktig komponent i dagens undervisning. Det är även en viktig faktor för att nå framgång med den breddade språksynen. Botkyrka kommun ligger långt framme vad gäller antalet digitala enheter i verksamheten. För att investeringen i digitala enheter ska få effekt i undervisningen kommer förvaltningen att satsa på att utveckla den digitala didaktiken. Syftet är bland annat att nå alla elever i undervisningen och att förbättra likvärdigheten mellan olika förskolor och skolor.

Lärmiljöerna i förskolan och skolan är viktiga för att stödja och utmana barn och elever i deras lärande och utveckling. Miljöerna påverkar relationerna och ger signaler om vilka beteenden som förväntas och vilka aktiviteter som är möjliga. I förskolan kan det t.ex. handla om att göra materialet tillgängligt för barnen så att de kan göra egna aktiva val och påverka sin vardag samt att ha en utemiljö med varierad terräng.² I skolan ska utbildningen utformas så att alla elever har en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.³ Lärmiljöerna är ett utvecklingsområde inom utbildningsnämndens verksamheter och en viktig faktor för att nå högre kvalitet och ökad måluppfyllelse.

¹ Litteracitet. Svenska Nationalencyklopedin.

² Skolverket. Allmänna råd med kommentarer för förskolan, s. 25-27.

³ Skollagen 5 kap. 3§

Forskning visar att skickligt ledarskap i förskola och skola är avgörande för barns och elevers skolframgång.⁴ Det är därför viktigt att hålla fokus på det pedagogiska ledarskapet och att ge Botkyrkas skolledare de bästa förutsättningarna att vara bra ledare. Lika viktigt som skickliga ledare är skickliga förskollärare och lärare.

Det systematiska kvalitetsarbetet syftar till att kontinuerligt höja kvaliteten i lärande, undervisning och bedömning, vilket är en förutsättning för att höja måluppfyllelsen i alla verksamheter inklusive förskola och fritidshem. Enheterna analyserar sina resultat och vidtar åtgärder baserade på förutsättningarna i sina verksamheter. Förvaltningen kommer att fortsätta arbetet med att förbättra det gemensamma systematiska kvalitetsarbetet så att det blir alltmer ändamålsenligt för såväl enheternas eget kvalitetsarbete som huvudmannens uppföljning och analys.

Likvärdighet

Förskolan och skolan ska ge alla barn och elever en likvärdig utbildning (Skollagen 1 kap. 9 §). Botkyrkas förskolor och skolor har en stor utmaning i det kompensatoriska uppdraget. Enheternas uppgift är att ge alla barn och elever möjlighet att nå så långt som möjligt och kompensera elevers olika förutsättningar (Skollagen 1 kap. 4 §). Fritidshemmen har ett tydligt uppdrag att stimulera elevers utveckling och lärande och kan på så sätt bidra till skolans kompensatoriska uppdrag.

Det ökande antalet nyanlända barn och elever ställer höga krav på förvaltningens förmåga att organisera för mottagande och undervisning eftersom de nyanlända eleverna har skilda erfarenheter från tidigare skolgång. Det ställer också höga krav på enheternas förmåga till inkludering. Utmaningarna i organisationen (central förvaltning samt respektive enhet) handlar om att skapa goda förutsättningar för de nyanlända elevernas fortsatta utveckling och lärande.

I olika kunskapsmätningar som t.ex. TIMSS och PISA sjunker mätvärdena för svenska grundskoleelever (i matematik, naturkunskap och svenska)⁵ medan de genomsnittliga meritvärdena i Botkyrka stiger i årskurs 9. Botkyrka har dessutom en större skillnad, än snittet i riket, mellan nationella prov och betyg i årskurs 9. Samma utveckling kan skönjas inom gymnasieskolan. Förvaltningen behöver därför skapa nya arbetsformer för att stödja en utveckling mot ökad likvärdighet.

När resurserna är knappa är det av största vikt att de används på rätt sätt. Förskolor och skolor i Botkyrka har stora skillnader i sina förutsättningar. Utmaningarna är störst i de socioekonomiskt mer utsatta delarna av kommunen. För att säkerställa att resurserna fördelas på ett sätt som stärker likvärdigheten bör resursfördelningsmodellen ses över.

Strategisk kompetensförsörjning

Kompetensförsörjningen kommer under de kommande åren att vara en av de större utmaningarna för utbildningssektorn. Befolkningsstillväxten och legitimationslagstiftningen gör att behovet av kompetenta och behöriga medarbetare ökar. Den senaste tiden har Botkyrka, precis som de flesta kommuner i Sverige, upplevt en konkurrenssituation. Lönen är ett konkurrensmedel huvudmännen emellan och Botkyrka har länge haft en lägre medianlön än närliggande kommuner. En avgörande faktor för Botkyrka kommun är att utbildningsförvaltningen blir en attraktiv arbetsgivare så att de

⁴ Skolverket. Tema rektor.

⁵ PISA är en internationell kunskapsutvärdering som organiseras av OECD. TIMSS är en annan internationell studie som genomförs av IEA.

kompetenta medarbetarna väljer att stanna i Botkyrka och att skickliga medarbetare kan nyrekryteras. Det innebär att det måste finnas långsiktiga strategier för att säkra kompetensförsörjningen. Viktiga komponenter i detta arbete är att lönenivån är konkurrenskraftig, arbetsmiljön är tillfredsställande för de anställda samt att det finns utbildningssatsningar och karriärvägar.

Botkyrka kommuns kompetensfond är fortsatt viktig för att möjliggöra behörighetsgivande utbildningar och kompetensutveckling som syftar till att höja kvaliteten.

Nämndens mål och åtaganden 2017

Huvudprocess 1

Att möjliggöra Botkyrkabornas medskapande av samhället

Mål 1 Botkyrkaborna är mer delaktiga i samhällsutvecklingen

Nämndmål 1 a

På varje enhet är barn och elever delaktiga och har inflytande i undervisningen/verksamheten i enlighet med Skollagen och läroplanerna (Skollagen (2010:800) 4 kap. 9 §, Avsnitt 2.3 i respektive läroplan⁶).

Bakgrund:

Det har gjorts många nationella och internationella studier avseende elevers delaktighet och inflytande i skolan. Forskningen visar på kopplingar mellan delaktighet och bland annat lärande, motivation och ansvar.⁷ Genom elevinflytande lär sig eleverna dessutom hur demokratiskt beslutsfattande går till, att kommunicera, leda och lyssna på andra.⁸

⁶ Skolverket. Läroplan för förskolan. Reviderad 2010, Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet 2011, Läroplan för grundsärskolan 2011, Läroplan för specialskolan, förskoleklassen och fritidshemmet 2011, Läroplan, examensmål och gymnasiegemensamma ämnen för gymnasieskola 2011 samt Läroplan för gymnasiesärskolan 2013.

⁷ Skolverket. Delaktighet för lärande, s. 62.

⁸ Skolverket. Elevinflytande.

Mätbara nämndmål

Mätbart mål	Utfall 2015	Mål 2016	Mål 2017
Andelen elever som svarar positivt ("stämmer bra" eller "stämmer ganska bra") på elevenkätens påstående "Lärarna i min skola tar hänsyn till elevernas åsikter." ökar i samtliga <u>grundskolor</u> (22 grundskolor)	-	-	Samtliga skolor
Andelen elever som svarar positivt ("stämmer bra" eller "stämmer ganska bra") på elevenkätens påstående "Jag är med och med och bestämmer om aktiviteterna på fritids." ökar i samtliga <u>grundskolor</u> (20 grundskolor, elever i åk 3)	-	-	Samtliga skolor
Andelen elever som svarar positivt ("stämmer bra" eller "stämmer ganska bra") på elevenkätens påstående "Lärarna i min skola tar hänsyn till elevernas åsikter." ökar i samtliga <u>grundsärskolor</u> (4 grundsärskolor med elever som läser ämnen)	-	-	Samtliga skolor
Index för upplevt elevinflytande i undervisningen ökar på samtliga <u>gymnasieskolor</u> (3 gymnasieskolor)*	2 av 3	-	Samtliga skolor
Samtliga <u>förskolor</u> har forum för samråd med barnen (50 förskolor)	-	-	Samtliga förskolor
Samtliga <u>förskolor</u> har forum för samråd med vårdnadshavare (50 förskolor)	-	-	Samtliga förskolor

* Index utgörs av svar på gymnasieskolans elevenkät i åk 2:"15. Jag får vara med och påverka innehållet i undervisningen." samt "16. Jag får vara med och påverka hur vi arbetar under lektionerna."
 Grundskolans enkätfrågor är nya för 2016, därför finns inget historiskt utfall.

Åtaganden

- Förvaltningen ska återetablera samarbetsformer med ungdomsfullmäktige.
- Samtliga skolor ska ha aktiva forum för elevinflytande.
- Förvaltningen ska följa upp hur skolans personal tillsammans med elever använder resultaten från elevenkäter i sitt systematiska kvalitetsarbete. Det samma gäller förskolan avseende barns inflytande via forum för samråd med barn.
- Förvaltningen ska påbörja ett samarbete med demokratiutvecklaren för att stärka barns och elevers intresse för- och engagemang i lokalsamhället.

Mål 2 Botkyrkaborna har mer jämställda och jämlika förutsättningar och möjligheter

Nämndmål 2 a

Alla förskolor och skolor arbetar aktivt mot kränkningar och diskriminering (Diskrimineringslagen (2008:567), Skollagen kap. 6).

Bakgrund:

Under 2016 omorganiserades Botkyrkas kommunledningsförvaltning. Det innebar bl.a. att Botkyrkas barnombudsman organisatoriskt flyttades till utbildningsförvaltningen, men med bibehållet ansvar för barns rättigheter i alla verksamheter. Omorganisationen möjliggör ett ännu närmare samarbete mellan förvaltningens olika funktioner och barnombudsmannen.

Mätbara nämndmål

Mätbart mål	Utfall 2014	Utfall 2015	Mål 2016	Mål 2017
Antalet förelägganden från Skolinspektionen/BEO minskar	-	7	-	0

Åtaganden

- Förvaltningen ska följa upp att varje förskola och skola har aktuella och levande planer mot diskriminering och kränkande behandling.
- Förvaltningen ska, som underlag för det förebyggande arbetet, analysera och identifiera problemområden baserat på inkomna klagomål samt anmälningar om diskriminering och kränkande behandling.

Nämndmål 2 b

Alla förskolor och skolor arbetar aktivt för att ge alla barn och elever, oavsett kön och område, likvärdiga förutsättningar i utbildningen.

Bakgrund:

På övergripande nivå, i Botkyrka precis som i riket, är pojkarnas betygsresultat lägre än flickornas i både grundskolan och gymnasieskolan. Under 2016 har skillnaderna i Botkyrkas kommunala grundskolor ökat jämfört med 2015 och är större än i riket.

Åtaganden

- Förvaltningen ska utreda och analysera betygsresultaten utifrån kön och andra faktorer som mäts i elevenkäter i grundskolan och gymnasieskolan.

Huvudprocess 2

Att möjliggöra Botkyrkabornas behov av livslångt lärande

Mål 3 Botkyrka erbjuder en likvärdig och kompensatorisk skola där samtliga barn och elever ges de bästa förutsättningarna för lärande och goda kunskapsresultat.

Bakgrund:

Utbildning är av stor betydelse för möjligheten att kunna leva ett gott liv. Ett fullständigt slutbetyg från åk 9 är en stark skyddsfaktor för unga.⁹ De socioekonomiska förhållandena i Botkyrka varierar kraftigt mellan olika områden. På enheter där barn och elever har sämre socioekonomiska förutsättningar är förskolans och skolans kompensatoriska uppdrag av största vikt för att ge alla barn och elever goda möjligheter till för lärande och utveckling.

Två av de viktigaste faktorerna som påverkar kvaliteten i förskolan är enligt Skolverket personalens kompetens samt förskolans inne- och utemiljö. Störst betydelse för verksamheten har personalens utbildning och kompetens. För att kunna jobba i enlighet med läroplanen behöver personalen goda kunskaper om barns utveckling och lärande. Den fysiska miljön kan bidra till att barn undersöker, utforskar och skapar istället för att ha en otrygg och understimulerande inverkan. Miljön behöver bl.a. vara utformad så att den är utvecklande, utmanande, inbjuder till lek och lärande samt att det går att bedriva en varierad verksamhet som är anpassad efter alla barn i barngruppen.¹⁰

Utbildningsnämnden har högre ambitioner för gymnasieelevers skolgång än vad Skollagen stadgar som lägsta nivå. Ungdomar som är asylsökande, har tidsbegränsat uppehållstillstånd eller vistas i Sverige utan stöd av myndighetsbeslut eller författning erbjuds gymnasieutbildning även om den påbörjas mellan 18 och 20 års ålder (jmf Skollagen 15 kap. 5 §, 29 kap. 2 § andra stycket och 29 kap. 3 §).

Nämndmål 3 a – förskola

Verksamheten i Botkyrkas förskolor har ett innehåll som leder till en likvärdig och hög kvalitet.

Mätbara nämndmål

Mätbart mål	Utfall 2014	Utfall 2015	Mål 2016	Mål 2017
Samtliga förskolors pedagogiska miljöer är inventerade (50 förskolor)	-	-	-	Samtliga förskolor

⁹ Socialstyrelsen. Social Rapport, 2010.

¹⁰ Skolverket. Faktorer som påverkar kvaliteten i förskolan.

Åtaganden

- Förskolornas pedagogiska miljöer ska inventeras utifrån styrdokumentet ”Pedagogiska miljöer i Botkyrkas förskolor”.
- Respektive förskola ska utifrån inventeringen av de pedagogiska miljöerna ta fram en utvecklingsplan i sitt systematiska kvalitetsarbete.

Nämndmål 3 b – grundskola och gymnasieskola

Måluppfyllelsen ökar för alla elever i grund- respektive gymnasieskolan.

Mätbara nämndmål

Mätbart mål resultat	Utfall 2014/15	Utfall 2015/16	Mål 2017
Andelen elever i åk 6 som når kunskapskraven (betyg A-E) i alla ämnen ökar i samtliga skolor (17 grundskolor)	-	9 av 16	Samtliga skolor
Andelen elever i åk 9 som är behöriga till gymnasieskolans yrkesprogram ökar i samtliga grundskolor (12 grundskolor)	-	7 av 12	Samtliga skolor
Andelen elever i åk 9 som når kunskapskraven (betyg A-E) i alla ämnen ökar i samtliga grundskolor (12 grundskolor)	-	6 av 12	Samtliga skolor
Andel elever i kommunens gymnasieskolor som tagit examen från yrkesprogram inom 4 år ökar (%)	-	63*	65
Andel elever i kommunens gymnasieskolor som tagit examen från högskoleförberedande program inom 4 år ökar (%)	-	73*	75
Genomsnittligt meritvärde åk 9	216	220	225

*Avser elever som påbörjade en gymnasieutbildning 2011/12.

Åtaganden

- De pilotprojekt avseende likvärdighet i grundskolan som startats upp med stöd av statsbidrag ska fullföljas och utvärderas.
- Alla elever i årskurs 9 som går ut vårterminen med ofullständigt betyg i matematik, engelska eller svenska/svenska som andraspråk ska erbjudas sommarskola. Det samma gäller nyanlända elever i årskurs 1-9 som inte beräknas nå de lägsta kunskapskraven i ämnet svenska som andraspråk.
- Förvaltningen ska ta fram riktlinjer avseende mottagande och utbildning för barn och elever som är asylsökande/har tidsbegränsat uppehållstillstånd eller vistas i Sverige utan stöd av myndighetsbeslut/ författning.

- Planen för studie- och yrkesvägledning ska implementeras och förankras i samtliga skolformer från årskurs 1 upp till gymnasieskolan.
- Förvaltningen ska stödja utvecklingen av skolledares pedagogiska ledarskap genom att erbjuda kollegiala nätverk och ge närmare chefs- och uppföljningsstöd till alla skolledare.

Nämndmål 3 c

Botkyrkas förskolor och skolor har goda förutsättningar att erbjuda en likvärdig utbildning och fullgöra det kompensatoriska uppdraget.

Mätbara nämndmål

Mätbart mål personal	Utfall 2013/14	Utfall 2014/15	Utfall 2015/16	Mål 2017
Andel förskollärare med förskollärarexamen* ökar (%)**	29	21	22	35 ¹¹
Andel grundskollärare med pedagogisk högskoleexamen ökar (%)**	77	78	75	100
Andel lärare i grundsärskolan med specialpedagogisk högskoleexamen ökar (%)**	-	-	20	40
Andel gymnasielärare med pedagogisk högskoleexamen ligger kvar på samma nivå (%)**	81	87	90	90
Andel lärare i gymnasiesärskolan med specialpedagogisk högskoleexamen ökar (%)**	-	-	11	20
Varje deltagare i Kraftsamlings nio samverkansgrupper har en närvaro om minst 80 %***	-	-	-	80

*T.o.m. 2013/14 årsarbetare med pedagogisk högskoleutbildning, från 2014/15 årsarbetare med förskollärarexamen.

**Statistik från Skolverket, heltidstjänster.

***Kraftsamling är ett samarbete mellan utbildningsförvaltningen och socialförvaltningen för samverkan och tidiga insatser för barn och elevers skolframgång.

Åtaganden

- Förvaltningen ska genom fortbildningsinsatser, handledning och nätverksarbete stödja fritidshemmens utveckling för ökad kvalitet i verksamheten.
- Förvaltningen ska stödja utvecklingen för ökad likvärdighet i bedömning och betygssättning.

¹¹ Det mätbara målet sträcker sig över en längre period än 2017, målsättningen är att på sikt öka andelen förskollärare.

- Förvaltningen och enheterna ska utveckla arbetet med formella barnkonsekvensanalyser vid beslut som kan påverka barn.
- Förvaltningen ska initiera en översyn av resursfördelningsmodellerna i samtliga skolformer för att bättre möjliggöra det kompensatoriska uppdraget.
- Vid nybyggnation och renovering av förskole- och skollokaler ska de pedagogiska miljöerna vara utformade så att de tillgodoser verksamheternas behov.

Nämndmål 3 d

Barn och elever upplever trygghet och studiero (Skollagen 5 kap.).

Bakgrund:

En utgångspunkt för den nya Skollagen har enligt dess förarbeten varit att öka elevernas rätt till trygghet och studiero.¹² En trygg och stimulerande lärandemiljö är en av de viktigaste förutsättningarna för att elever ska kunna inhämta kunskaper och värden. En viktig förutsättning för trygghet och studiero är ett förebyggande arbete som involverar både elever och vårdnadshavare.¹³ Skolinspektionen genomförde under våren 2016 en enkätundersökning som omfattade både elever och vårdnadshavare i Botkyrkas skolor. I elevenkäterna i årskurs 5, 9 och årskurs 2 på gymnasieskolan samt i vårdnadshavarenkäterna framträder ordning och studiero som ett tydligt utvecklingsområde i Botkyrka.¹⁴

¹² Prop. 2009/10:165. Den nya skollagen – för kunskap, valfrihet och trygghet, s. 207.

¹³ Prop. 2009/10:165. Den nya skollagen – för kunskap, valfrihet och trygghet, s. 319

¹⁴ Skolinspektionen. Resultatet från vårens stora enkät med elever, föräldrar och lärare klart.

Mätbara nämndmål

Mätbart mål	Utfall 2014/15	Utfall 2015/16	Mål 2017
Andelen elever som svarar positivt ("stämmer bra" eller "stämmer ganska bra") på elevenkätens påstående "Jag känner mig trygg i skolan." ökar i samtliga <u>grundskolor</u> (22 grundskolor)	-	-	Samtliga skolor
Andelen elever som svarar positivt ("stämmer bra" eller "stämmer ganska bra") på elevenkätens påstående "Jag känner mig trygg i skolan." ökar i samtliga <u>grundsärskolor</u> (4 grundsärskolor med elever som läser ämnen)	-	-	Samtliga skolor
Trygghetsindex ökar på samtliga <u>gymnasieskolor</u> (3 gymnasieskolor)*	0 av 3	1 av 3	Samtliga skolor
Andelen elever som svarar positivt ("stämmer bra" eller "stämmer ganska bra") på elevenkätens påstående "Jag kan arbeta i lugn och ro på lektionerna." ökar i samtliga <u>grundskolor</u> (22 grundskolor)	-	-	Samtliga skolor
Andelen elever som svarar positivt ("stämmer bra" eller "stämmer ganska bra") på elevenkätens påstående "Jag kan arbeta i lugn och ro på lektionerna." ökar i samtliga <u>grundsärskolor</u> (4 grundsärskolor med elever som läser ämnen)	-	-	Samtliga skolor
Andel elever som svarar positivt ("instämmer helt" eller "instämmer i huvudsak") på elevenkätens påstående "Det är arbetsro på mina lektioner" i gymnasieskolans elevenkät ökar i samtliga <u>gymnasieskolor</u> (3 gymnasieskolor)	2 av 3	1 av 3	Samtliga skolor

* Index utgörs av medelvärdet av andelen positiva svar på gymnasieskolans elevenkät i åk 2 "1. Jag känner mig trygg på min skola." samt "3. Jag är nöjd med skolans arbete mot mobbning."

Åtaganden

- Förvaltningen ska kartlägga och stödja rektorernas arbete gällande trygghet och studiero på skolorna.
- Förvaltningen ska stödja de lokala elevhälsoteamen genom fortbildning och handledning.

Nämndmål 3 e

Botkyrkas förskolor och skolor arbetar aktivt för att utveckla alla barns och elevers litteracitet.

Mätbara nämndmål

Mätbart mål	Utfall 2014	Utfall 2015	Mål 2016	Mål 2017
Index för språkutveckling och litteracitet ökar på samtliga grundskolor (21 grundskolor)*	-	-	-	Samtliga skolor

*Index utgörs av medelvärdet av andelen positiva svar på tre frågor i elevenkäten i åk 5 och 7: ”När jag arbetar med något i skolan får jag uttrycka mig på olika sätt”, ”Det jag skapar i skolan har fler mottagare än läraren” samt ”Det jag får läsa, skriva och prata om på lektionerna handlar också om mitt liv utanför skolan.”

Åtaganden

- Förvaltningen ska stödja enheterna i deras arbete med litteracitet.

Nämndmål 3 f

Botkyrkas elever kan läsa när de går ut årskurs 1 i grundskolan.

Mätbara nämndmål

Mätbart mål	Utfall 2014	Utfall 2015	Mål 2016	Mål 2017
Samtliga elever har i slutet av åk 1 i grundskolan godtagbara kunskaper i läsförståelse (%)**	-	-	-	100

**Skolverkets bedömningsstöd används för att bedöma kunskapskravet.

Åtaganden

- Förvaltningen ska stödja grundskolerektorerna i arbetet med att alla elever når kunskapskraven i läsförståelse i årskurs 1.
- Förvaltningen ska stödja utvecklingen av gemensamma kartläggningsmetoder i syfte att kunna ge riktat stöd till enheter samt erbjuda fortbildningsinsatser.

Nämndmål 3 g

Botkyrkas förskolor och skolor arbetar aktivt för att utveckla alla barns och elevers digitala förmåga.

Bakgrund:

Digital kompetens är en av EU:s åtta nyckelkompetenser för ett livslångt lärande.¹⁵ Studier visar att digitala verktyg utgör ett stöd för elevers litteracitetsutveckling¹⁶ samt att det finns en digital klyfta där barn och ungdomar till välutbildade föräldrar har bättre förutsättningar att utveckla en digital kompetens i hemmet.¹⁷ Skolverket påpekar i sin lägesrapport 2015 att skolan har ett kompensatoriskt uppdrag, vilket även gäller på det här området.¹⁸

Utbildningsnämnden beslutade 2011 att göra en en-till-en-satsning avseende datorer/lärplattor för elever i årskurs 7 och upp till gymnasieskolan. I de lägre åldrarna är tätheten tre elever per dator/lärplatta.

Mätbara nämndmål

Mätbart mål	Utfall 2014	Utfall 2015	Mål 2016	Mål 2017
Index för digital didaktik ökar på samtliga grundskolor (21 grundskolor)*	-	-	-	Samtliga skolor

*Index utgörs av medelvärdet av andelen positiva svar på tre frågor i elevenkäten i åk 5 och 8: "Datorn/lärplattan hjälper mig när jag lär mig", "När jag använder datorn/lärplattan blir skolarbetet omväxlande" samt "Mina lärare använder dator/lärplatta/projektor i undervisningen".

Åtaganden

- Förvaltningen ska stödja utvecklingen av den digitala didaktiken.
- Förvaltningen ska uppgradera förskolors och skolors digitala infrastruktur avseende nätverk och accesspunkter.¹⁹

Nämndmål 3 h

Samtliga ungdomar, som är under 20 år och bosatta i Botkyrka, har en sysselsättning.

¹⁵ EU. Nyckelkompetenser för livslångt lärande.

¹⁶ Silvernail mfl. A Middle School One-to-One Laptop Program: The Maine experience, s. 23-25.

¹⁷ Findahl. Unga svenskar och Internet 2009.

¹⁸ Skolverket. Skolverkets lägesbedömning 2015.

¹⁹ Åtagandet förutsätter att medel tillskjuts utbildningsnämnden i enlighet med UN d bilaga 3.

Åtaganden

- Utbildningsförvaltningen ska samverka med arbetsmarknads- och vuxenutbildningsförvaltningen för att, inom det kommunala aktivitetsansvaret, erbjuda fler ungdomar under 20 år utbildning.
- Fler sommarjobb ska beredas för unga i Botkyrka i enlighet med kommunens direktiv för 2017.

Huvudprocess 5

Att erbjuda Botkyrkaborna förutsättningar för gemenskap, rörelse och ett rikt kulturliv

Mål 7 Botkyrkaborna är friskare och mår bättre

Nämndmål 7 a

Botkyrkas förskolor och skolor stimulerar alla barn och elever till en bättre hälsa.

Bakgrund:

Hälsoklyftorna är stora mellan olika grupper i kommunen. Forskning visar att det finns starkt samband mellan skolprestationer och levnadsvanor. Att förskolor och skolor arbetar hälsofrämjande med barn och elever kan bidra till förbättrade skolprestationer.²⁰

²⁰ Botkyrka kommun, Utvecklingsplaner folkhälsa 2012-2016.

Mätbara nämndmål

Mätbart mål	Utfall 2013/14	Utfall 2014/15	Utfall 2015/16	Mål 2017
Andel elever i åk 4 som upplever sig må mycket bra eller bra (%)	88	90	87	90
- Flickor	88	90	85	-
- Pojkar	89	90	88	-
Andel elever i åk 7 som upplever sig må mycket bra eller bra (%)	87	88	82	90
- Flickor	80	83	76	-
- Pojkar	94	93	87	-
Andel elever i åk 1 i gymnasieskolan som upplever sig må mycket bra eller bra (%)	82	84	75	85
- Flickor	77	81	68	-
- Pojkar	89	88	83	-
Andel elever i åk 1 i gymnasieskolan som svarar positivt på frågan "På min skola har jag fått lära mig att fysisk aktivitet och vad jag äter har betydelse för min hälsa och mina studier"	63	62	69	75

Åtaganden

- Förskolorna ska utveckla kvaliteten i de pedagogiska måltiderna.
- Elevhälsan vid grundskolans mottagningsenhet för nyanlända elever ska förstärkas med personal (bl.a. psykolog, kurator, skolsköterska) med särskild kompetens kring nyanlända elevers behov.²¹

Mål 8 Kommunen stimulerar kreativitet och entreprenörskap

Nämndmål 8 a

Utbildningen i Botkyrka kommuns förskolor och skolor tillvaratar och utvecklar barns och elevers nyfikenhet, kreativitet och initiativförmåga.

Åtaganden

- Förskolan, grundskolan och grundsärskolan ska ha ett barnperspektiv och lärmiljöer som främjar barnens och elevernas nyfikenhet, kreativitet och trygghet.
- Planen för ung företagsamhet för kommunens gymnasieskolor ska genomföras och utvecklas i samarbete med näringslivsenheten inom arbetsmarknads- och vuxenutbildningsförvaltningen.

²¹ Förstärkningen av elevhälsan är statsbidragsfinansierad 2016 och förutsätter att medel tillskjuts utbildningsnämnden i enlighet med UN d bilaga 2 för att kunna fortsätta under 2017.

Mål 9 Fler Botkyrkabor har möjlighet att uppleva och skapa kultur

Nämndmål 9 a

Botkyrka kommuns förskolor och skolor främjar barns och elevers möjligheter att skapa och ta del av kultur.

Åtaganden

- Förvaltningen ska säkerställa att Skapande skola-medel används till kulturaktiviteter som syftar till att stärka verksamhetens prioriterade utvecklingsområden.
- Grundskolor som vill driva egna Skapande skola-projekt ska få stöd från central förvaltning i att söka bidrag för dessa.
- Verksamheten i förskolan och skolan ska ha ett interkulturellt förhållningssätt och ta tillvara barns kulturella identiteter.

Huvudprocess 6

Att skapa en god och trygg livsmiljö för Botkyrkaborna

Mål 11 I Botkyrka byggs fler attraktiva bostäder för ökad variation och mer levande stadsmiljöer

Nämndmål 11 a

Botkyrkas förskolor och skolor är attraktiva och bidrar till att göra bostadsområden mer eftertraktade.

Åtaganden

- Utbildningsförvaltningen ska samverka med tekniska förvaltningen för att planera för, och beställa, nya förskolor och skolor där behov uppstår. Samverkan ska även ske avseende lokalernas underhåll.
- Förvaltningen ska verka för att användandet av paviljonger som tillfälliga lösningar, vid nybyggnation och renovering av lokaler, ska minska.

Styr- och ledningsprocess

Kommunen som organisation

Mål 12 Effektiv organisation med ökad kvalitet och rätt kompetens

Nämndmål 12 a

Botkyrkas förskolor och skolor är konkurrenskraftiga och har en hållbar personalförsörjning.

Bakgrund:

Både förskollärare och lärare antas vara framtida bristyrken. För riket som helhet beräknas en brist på 44 000 utbildade förskollärare och lärare år 2020 och 49 000 år 2030.²² Situationen är ett växande problem och lönen är ett konkurrensmedel huvudmännen emellan. Botkyrka hade redan före 2015 års löneöversyn en lägre medianlön än närliggande kommuner. Skillnaderna kvarstår trots tidigare års lönejusteringar.

Åtaganden

- Förvaltningen ska ta fram en kompetensförsörjningsstrategi för att attrahera, rekrytera och behålla kompetenta chefer och medarbetare.
- Förvaltningen ska tillsammans med universitet och högskola utbilda VFU-handledare som ett led i att attrahera kompetenta lärare.
- Förvaltningen ska ta fram en strategi för att hantera legitimationskrav i grundsärskolan och gymnasiesärskolan som träder i kraft 2018.
- Förvaltningen ska göra en inventering av presumtiva chefer.

Nämndmål 12 b

Botkyrkas förskolor och skolor har en tillfredställande arbetsmiljö för sina anställda.

²² SCB, Trender och prognoser 2014.

Mätbara nämndmål

Mätbart mål	Utfall 2014	Utfall 2015	Mål 2016	Mål 2017
Medarbetarindex*	68	68	-	72
Sjukfrånvaro (%)**	6,1	7,7	-	6,5
Andel positiva svar ("instämmer helt" eller "instämmer till stor del") på frågan "Jag hinner göra ett bra arbete på ordinarie arbetstid." (%)	-	53	-	60
- Kvinnor	-	52	-	60
- Män	-	59	-	60

*Medarbetarindex är ett sammanfattande index som baseras på andelen positiva svar i medarbetarenkäten.

**Total sjukfrånvaro i förhållande till tillgänglig arbetad tid.

Åtaganden

- Förvaltningen ska analysera och vidta åtgärder för att minska sjukfrånvaron hos personalen i förskolan.

Nämndmål 12 c

Förskolechefer och rektorer inom utbildningsförvaltningen har goda förutsättningar att leda sina verksamheter.

Åtaganden

- Alla förskolechefer och rektorer inom utbildningsförvaltningen ska erbjudas goda utvecklingsmöjligheter och stöd i sitt ledarskap.

Nämndmål 12 d

Utbildningsnämnden och dess underliggande enheter har en ekonomi i balans.

Åtaganden

- Förvaltningen ska säkerställa att tillgängliga statsbidrag utvärderas och söks när det anses lämpligt.
- Samtliga av nämndens underliggande enheter ska ha en ekonomi i balans.
- Förvaltningen ska se över möjliga lösningar för att optimera lokalutnyttjandet för nämndens samtliga verksamheter som ett alternativ till nybyggnation eller att köpa platser av annan huvudman.

Mål 13 Klimatneutral kommunal organisation senast 2020

Nämndmål 13 a

Förskolornas och skolornas klimatpåverkan minskar.

Bakgrund:

I kommunfullmäktiges flerårsplan 2015-2018 gavs utbildningsnämnden bland annat i uppdrag att öka andelen ekologiska livsmedel till 50 procent till utgången av 2018. Kostnaden för ekologiska livsmedel är högre än för andra livsmedel vilket innebär att uppdraget påverkar nämndens budget negativt. Rikstens skola deltar i ett pilotprojekt med målet att servera 100 procent ekologisk kost vid utgången av 2016.

Utbildningsnämnden gavs också i uppdrag att minska andelen kött med 20 procent under samma tidsperiod. Uppdraget är något problematiskt för utbildningsnämndens verksamheter då andelen kött som serveras i förskolor och skolor redan är låg, runt 10 procent, vilket motsvarar ca 60 gram kött per barn/elev per dag. Om nämnden skulle minska köttmängden ytterligare skulle det vara svårt att säkra näringsvärdet när det gäller bl.a. järn.

Mätbara nämndmål

Mätbart mål	Utfall 2014	Utfall 2015	Mål 2016	Mål 2017
Andel ekologiska livsmedel som köps in till förskolor och skolor (inköpsvärde, kr) ökar (%) ²³	31,6	35	40	45
Andel kött som serveras på förskolor och skolor minskar*	10,46	10,27	9,94	9,94
Matsvinnet på förskolor och skolor minskar (%)	-	-	15	25**

*Beräkning av hur stor andel av de totala matvaruinköpen (räknat i kg) som utgörs av kött.

**Minskning med 25 procent totalt beräknat utifrån basvärdet vid första mätningen 2016.

Åtaganden

- Samtliga förskolor ska ingå ett samarbete med miljöenheten avseende giftfria miljöer.
- Pilotprojektet på Rikstens skola avseende 100 procent ekologisk kost ska utvärderas.

²³ Målet är baserat på ett uppdrag till utbildningsnämnden (beslut/plan) men förutsätter att medel tillskjuts utbildningsnämnden i enlighet med UN d bilaga 4.

Referenslista

Botkyrka kommun, Utvecklingsplaner folkhälsa 2012-2016.

EU. Nyckelkompetenser för livslångt lärande. <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/TXT/?uri=URISERV:c11090> (hämtad 2016-08-03).

Findahl, O. Unga svenskar och Internet 2009. Stockholm: Stiftelsen för Internetinfrastruktur, 2010.

Nationalencyklopedin, litteracitet. <http://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/lang/litteracitet> (hämtad 2016-08-05).

Proposition 2009/10:165. Den nya skollagen – för kunskap, valfrihet och trygghet.

SCB, Trender och prognoser 2014. http://www.scb.se/Statistik/_Publikationer/UF0515_2014I35_BR_AM85BR1401.pdf (hämtad 2016-08-04).

SFS 2010:800. Skollag.

Silvernail, D., Pinkham, C. A., Wintel, S., Walker, L. C. & Barlett, C. L. A Middle School One-to-One Laptop Program: The Maine experience. University of Southern Maine. Center for Education Policy, Applied Research and Evaluation, 2011. <http://www.usn.maine.edu> (hämtad 2012-12-15).

Skolinspektionen. Resultatet från vårens stora enkät med elever, föräldrar och lärare klart. <http://skolinspektionen.se/sv/Tillsyn--granskning/Nyheter1/resultatet-fran-varens-stora-enkat-med-elever-foraldrar-och-larare-klart/> (hämtad 2016-08-03).

Skolverket. Allmänna råd med kommentarer för förskolan, reviderad 2010.

Skolverket. Delaktighet för lärande. Stockholm: Fritzes, 2015.

Skolverket. Elevinflytande. <http://www.skolverket.se/elever-och-foraldrar/elevinflytande-1.234275> (hämtad 2016-06-27).

Skolverket. Faktorer som påverkar kvaliteten i förskolan. <http://www.skolverket.se/skolformer/forskola/kvalitet-i-forskolan/faktorer-som-paverkar-kvaliteten-1.226734> (hämtad 2016-08-08)

Skolverket. Läroplan, examensmål och gymnasiegemensamma ämnen för gymnasieskola 2011.

Skolverket. Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet 2011.

Skolverket. Läroplan för grundsärskolan 2011.

Skolverket. Läroplan för gymnasiesärskolan 2013.

Skolverket. Läroplan för specialskolan, förskoleklassen och fritidshemmet 2011.

Skolverket. Skolverkets lägesbedömning 2015. http://www.skolverket.se/om-skolverket/publikationer/visa-enskild-publication?_xurl_=http%3A%2F%2Fwww5.skolverket.se%2Fwtpub%2Fws%2Fskolbok%2Fwpubext%2Ftrycksak%2Fblob%2Fpdf3432.pdf%3Fk%3D3432 (hämtad 2016-08-04).

Skolverket. Tema rektor. www.skolverket.se/skolutveckling/forskning/ledarskap-organisation/tema-rektor/tema-rektor-1.129790 (hämtad 2016-05-24)

Socialstyrelsen, Social Rapport, 2010.
<http://www.socialstyrelsen.se/Lists/Artikelkatalog/Attachments/17957/2010-3-11.pdf> (hämtad 2016-08-04)

Behovsersättning per enhet förskola egen regi, anges i kr per barn

Resursfördelningsmodellen för förskola och grundskola är barn- och elevbaserad. Ersättningen per barn/elev består av **bastilldelning** för skolformerna förskola, fritidshem, förskoleklass och grundskola. Bastilldelningen fördelas som en basschablon och är densamma oavsett huvudman.

Därutöver får skolformerna förskola, förskoleklass och grundskola också en behovsstyrd tilldelning som beräknas utifrån skolverkets kriterier för SALSA (Skolverkets Arbetsverktyg för Lokala Sambands Analyser). Behovstilldelningen fördelas som en **behovsschablon**. Den behovsstyrda tilldelningen bygger på 90 % föräldrarnas utbildningsnivå, 5% andel elever födda utomlands, 3% andel elever födda i Sverige men med båda föräldrarna födda utomlands, 2% andel pojkar. I resursfördelningen fördelas 10 procent av förskolans och förskoleklass resurser i behovstilldelning. För grundskolan fördelas 25 procent av resurserna i

Område	Enhet	2017 Behovspeng per barn, kr	2016 Behovspeng per barn, kr	2015 Behovspeng per barn, kr
Alby	Förskolan Örnen	12 386	11 726	12 572
Alby	Förskolan Måsen	10 809	11 340	11 155
Alby	Förskolan Ugglan	11 911	11 112	11 177
Alby	Förskolan Svalan	11 452	11 238	11 417
Alby	Förskolan Staren	12 012	11 579	11 863
Alby	Förskolan Tranan	12 466	i u	i u
Fittja	Tallidsskolans Lilla rummet	11 690	12 588	12 513
Fittja	Förskolan Lysmasken	11 967	11 521	12 041
Fittja	Förskolan Humlan	12 017	11 564	11 710
Fittja	Förskolan Myran	11 979	12 188	12 216
Hallunda- Norsborg	Tal och språkgrupp	10 092	12 329	12 319
Hallunda- Norsborg	Förskolan Blåklinten	10 399	13 909	13 851
Hallunda- Norsborg	Förskolan Blåsippan	11 499	11 306	11 558
Hallunda- Norsborg	Förskolan Violen	12 143	11 937	12 086
Hallunda- Norsborg	Förskolan Aspen	11 178	11 171	11 099
Hallunda- Norsborg	Förskolan Prästkragen	11 482	11 813	11 623
Hallunda- Norsborg	Förskolan Örtagården	10 883	11 036	11 375
Hallunda- Norsborg	Förskolan Granen	10 559	11 227	10 766
Hallunda- Norsborg	Förskolan Gullvivan	12 062	11 711	12 164
Hallunda- Norsborg	Gullvivans Ped omsorg	13 458	10 172	
Hallunda- Norsborg	Förskolan Vallmon	11 967	11 540	11 825
Hallunda- Norsborg	Förskolan Anemonen	11 776	11 876	12 278
Tullinge	Förskolan Solrosen	10 611	9 822	10 626
Tullinge	Förskolan Bikupan	8 680	8 375	8 326
Tullinge	Förskolan Rodret	7 639	7 147	7 405
Tullinge	Förskolan Solliden	7 540	7 412	7 166
Tullinge	Förskolan Myrstacken	7 928	8 416	8 602
Tullinge	Förskolan Römossen	8 798	8 702	8 540
Tullinge	Förskolan Bäverhyddan	8 818	8 203	8 034
Tullinge	Förskolan Karlavagnen	9 244	9 057	8 913
Tullinge	Förskolan Fröhuset	7 732	7 829	7 746
Tullinge	Förskolan Sörgården	9 243	8 817	8 637
Tullinge	Förskolan Grindstugan	8 275	8 223	8 287
Tullinge	Förskolan Nova	8 091	8 392	8 271
Tullinge	Förskolan Nyängsgården	9 448	9 157	9 488
Tumba	Förskolan Luna	8 610	8 573	8 548
Tumba	Förskolan Lövhöjden	9 362	9 828	9 666

Område	Enhet	2017 Behovspeng per barn, kr	2016 Behovspeng per barn, kr	2015 Behovspeng per barn, kr
Tumba	Förskolan Skäcklinge Gård	11 161	9 264	9 231
Tumba	Förskolan Hjorten	10 200	10 860	10 576
Tumba	Förskolan Björkbacken	9 480	9 602	9 267
Tumba	Förskolan Natt och Dag	10 995	9 994	10 251
Tumba	Förskolan Kungstjällen	10 202	9 241	9,845
Tumba	Förskolan Trollet	9 879	9 832	10 018
Tumba	Förskolan Tunnländsgården	9 994	9 593	9 582
Tumba	Vreta Förskola	8 942	9 265	9 495
Tumba	Förskolan Björkstugan	9 855	9 528	9 843
Tumba	Förskolan Ängsgården	10 590	9 391	9 284
Tumba	Förskolan Nackdala	10 474	10 184	9 860
Tumba	Skogsbacksskolans förskola	12 355	12 134	12 187
Tumba	Förskolan Älvan	10 330	9 391	9 639
Tumba	Förskolan Ametisten	11 597	11 371	11 668
Tumba	Förskolan Opalen	11 382	11 034	11 149
Tumba	Förskolan Kärrspiran	9 462	9 218	9 301

Behovsersättning per enhet grundskola egen regi, anges i kr per elev

Område	Enhet	2017 Behovspeng per barn, kr	2016 Behovspeng per barn, kr	2015 Behovspeng per barn, kr
Alby	Grindtorpsskolan	20 763	20 600	19
Alby	Kvarnhagsskolan	20 271	19 974	18 171
Fittja	Fittjaskolan	21 896	21 951	20 355
Fittja	Tallidsskolan	20 816	20 726	19 387
Hallunda-Norsborg	Borgskolan	20 992	21 020	19 412
Hallunda-Norsborg	Blåklintsskolan 1 gr	20 992	21 020	16 292
Hallunda-Norsborg	Borgsskolan 1gr	20 992	21 020	19 133
Hallunda-Norsborg	Brunnaskolan	19 888	19 516	17 708
Hallunda-Norsborg	Hammerstaskolan	19 458	19 204	17 235
Hallunda-Norsborg	Karsby International School	21 099	20 455	19 067
Tullinge	Banslättsskolan	13 776	13 400	12 068
Tullinge	Eklidsskolan	13 559	13 189	11 843
Tullinge	Falkbergsskolan	15 989	15 405	14 254
Tullinge	Falkbergsskolan 1 gr	15 989	15 405	18 343
Tullinge	Parkhemsskolan	13 847	13 797	12 533
Tullinge	Rikstens skola	14 753	14 249	13 145
Tullinge	Rikstensskola 1gr	14 753	14 249	12 593
Tullinge	Trädgårdsstadsskolan	13 910	13 803	
Tullinge	Tullingebergsskolan	15 507	14 902	13 730
Tumba	Björkhaga skola	16 699	16 460	15 456
Tumba	Björkhaga 1 gr	16 699	16 460	16 488
Tumba	Broängsskolan	15 691	15 246	13 869
Tumba	Kassmyraskolan	16 117	15 808	14 432
Tumba	Malmsjö skola	15 860	15 813	14 301
Tumba	Skogsbacksskolan	20 215	19 419	
Tumba	Storvretsskolan	20 324	19 954	18 540
Tumba	Storvretsskolan 1gr	20 324	19 954	15 269
Tumba	Tunaskolan	17 171	16 957	15 562

Behovsersättning per enhet förskoleklass egen regi, anges i kr

Område	Enhet	2017 Behovspeng per barn, kr	2016 Behovspeng per barn, kr	2015 Behovspeng per barn, kr
Alby	Grindtorpsskolan	4 517	4 621	4 405
Alby	Kvarnhagsskolan	4 643	4 278	4 616
Fittja	Fittjaskolan Botkyrka Norra	4 679	4 302	4 650
Fittja	Tallidsskolan	4 714	4 591	4 336
Hallunda-Norsborg	Borgskolan	4 807	4 555	4 820
Hallunda-Norsborg	Blåklintsskolan 1 gr	4 807	4 555	4 545
Hallunda-Norsborg	Brunnaskolan	4 928	4 460	4 195
Hallunda-Norsborg	Hammerstaskolan	4 113	4 144	4 200
Hallunda-Norsborg	Karsby International School	4 568	4 308	4 244
Tullinge	Banslättsskolan	3 141	2 927	2 929
Tullinge	Eklidsskolan	3 069	3 038	2 790
Tullinge	Parkhemsskolan	3 039	2 964	3 217
Tullinge	Rikstens skola	3 333	3 284	3 178
Tullinge	Trädgårdsstadsskolan	3 021	3 080	3 041
Tullinge	Tullingebergsskolan	3 768	2 875	3 536
Tumba	Björkhaga skola	3 816	3 612	3 460
Tumba	Broängsskolan	3 458	3 691	3 470
Tumba	Kassmyraskolan	3 813	3 530	3 586
Tumba	Malmsjö skola	3 613	3 437	3 475
Tumba	Skogsbacksskolan	4 873	4 306	-
Tumba	Storvretskolan	-	4 306	4 011
Tumba	Tunaskolan	3 608	3 484	3 530



5

Resursfördelning och bidragsbelopp 2017 (UF/2016:13)

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden fastställer resursfördelning och bidragsbelopp för 2017 inom förskola, grundskola, grundsärskola, fritidshemsverksamhet, gymnasieskola egen regi och gymnasiesärskola i enlighet med förvaltningens förslag.

Sammanfattning

Resursfördelningsmodellen för förskoleverksamheter och grundskoleverksamheter samt grundsärskola och gymnasiesärskola är en barn- och elevbaserad modell som grundas på antalet registrerade barn och elever för varje verksamhet och utbetalas månadsvis till utförare eller kommun. Resursfördelningen i Botkyrka kommun är anpassad efter skollagens förarbeten Offentliga bidrag på lika villkor (prop. 2008/09:171).

I 2017 års resursfördelning ingår medel för de så kallade välfärdsmiljoner som nämnden tilldelats enligt beslut i kommunfullmäktige. Förvaltningen föreslår att cirka 30 miljoner kronor avsätts som ökade löner för legitimerade lärare och förskollärare. Förvaltningens satsning med höjda löner för skolledare ingår även i resursfördelning till externa utförare, likaså avsatta medel för att höja andelen ekologiska livsmedel. Förvaltningen förstärker också resursfördelningen för de lägre åldrarna för den utökade timplanen i matematik för samtliga huvudmän.

Bidragsbeloppen gäller för elever som är folkbokförda i Botkyrka kommun och tillämpas för såväl kommunal som enskild/fristående verksamhet. Bidragen beräknas efter samma grunder som kommunen tillämpar vid fördelning av resurser till den egna verksamheten. I bidragsbeloppen till friskolor ingår momskompensation med 6 procent samt ett administrativt tillägg på 3

procent av grundbeloppet. Enligt skollagens förarbeten Offentliga bidrag på lika villkor ska utbildningsnämndens beslut delges samtliga fristående förskolor och grundskolor. Fristående huvudmän har rätt att överklaga nämndens beslut (prop. 2008/09:171).

Gymnasieskolans och gymnasiesärskolans resursfördelningsmodeller återfinns i bilaga 4.

Referens
Susanne StåhlbergMottagare
Utbildningsnämnden

Beslut om resursfördelning och bidragsbelopp 2017

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden fastställer resursfördelning och bidragsbelopp för 2017 inom förskola, grundskola, grundsärskola, fritidshemsverksamhet, gymnasieskola egen regi och gymnasiesärskola i enlighet med förvaltningens förslag.

Sammanfattning

Resursfördelningsmodellen för förskoleverksamheter och grundskoleverksamheter samt grundsärskola och gymnasiesärskola är en barn- och elevbaserad modell som grundas på antalet registrerade barn och elever för varje verksamhet och utbetalas månadsvis till utförare eller kommun. Resursfördelningen i Botkyrka kommun är anpassad efter skollagens förarbeten Offentliga bidrag på lika villkor (prop. 2008/09:171).

I 2017 års resursfördelning ingår medel för de så kallade välfärdsmiljoner som nämnden tilldelats enligt beslut i kommunfullmäktige. Förvaltningen föreslår att cirka 30 miljoner kronor avsätts som ökade löner för legitimerade lärare och förskollärare. Förvaltningens satsning med höjda löner för skolledare ingår även i resursfördelning till externa utförare, likaså avsätta medel för att höja andelen ekologiska livsmedel. Förvaltningen förstärker också resursfördelningen för de lägre åldrarna för den utökade timplanen i matematik för samtliga huvudmän.

Bidragsbeloppen gäller för elever som är folkbokförda i Botkyrka kommun och tillämpas för såväl kommunal som enskild/fristående verksamhet. Bidragen beräknas efter samma grunder som kommunen tillämpar vid fördelning av resurser till den egna verksamheten. I bidragsbeloppen till friskolor ingår momskompensation med 6 procent samt ett administrativt tillägg på 3 procent av grundbeloppet. Enligt skollagens förarbeten Offentliga bidrag på lika villkor ska utbildningsnämndens beslut delges samtliga fristående förskolor och grundskolor. Fristående huvudmän har rätt att överklaga nämndens beslut (prop. 2008/09:171).

Gymnasieskolans och gymnasiesärskolans resursfördelningsmodeller återfinns i bilaga 4.

Ärendet

Resursfördelning på lika villkor

Utbildningsförvaltningen har en enhetlig resursfördelningsmodell som bygger på lika villkor oavsett huvudman för samtliga verksamheter inom grundskole- och förskoleverksamheterna. Resursfördelningsmodellen är barn- och elevbaserad och grundas på antalet registrerade barn och elever för varje verksamhet och utbetalas månadsvis till utförare eller kommun.

Kommunens resursfördelning ger samtliga huvudmän samma ekonomiska villkor för verksamheterna förskola, grundskola, förskoleklass, inskriven fritidshemsverksamhet, grundsärskola inklusive fritidshem, modersmålsundervisning samt mottagnade av nyanlända. Till fristående enheter tillkommer ersättning för administrativa kostnader med 3 % av grundbidraget och lokalkostnader samt momstillägg på 6 % på utbetald ersättning.

Basschablon och behovsschablon

Pengarna fördelas efter antal barn/elever i en **bastilldelning** för skolformerna förskola, fritidshem, förskoleklass och grundskola. Bastilldelningen fördelas som en basschablon och är densamma oavsett huvudman.

Därutöver får skolformerna förskola, förskoleklass och grundskola också en **behovsstyrd tilldelning** som beräknas utifrån skolverkets kriterier för SALSA (Skolverkets Arbetsverktyg för Lokala Sambands Analyser). Behovstilldelningen fördelas som en behovsschablon. Den behovsstyrda tilldelningen bygger på 90 % föräldrarnas utbildningsnivå, 5% andel elever födda utomlands, 3% andel elever födda i Sverige men med båda föräldrarna födda utomlands, 2% andel pojkar. I resursfördelningen fördelas 10 procent av förskolans och förskoleklass resurser i behovstilldelning. För grundskolan fördelas 25 procent av resurserna i behovstilldelning.

Tilläggsbelopp för nyanlända elever

För nyanlända elever i Botkyrka kommun ges en tilläggsersättning till den skola där elever går under de första tre åren i svensk grundskola. Ersättningen utgår med ett fallande belopp där mest pengar utgår år 1 och minst år 3 som man går i svensk grundskola. Vid byte av huvudman under de första tre skolåren i svensk grundskola får skolan där eleven går tilläggsersättning utifrån det antal år eleven gått i svensk grundskola oavsett huvudman.

Modersmålsundervisning i grundskolan och förskoleklass

En tilläggsersättning utgår för modersmålsundervisning. Ersättningen är kopplad till antalet elever som är inskrivna i modersmålsundervisningen. Ersättningen delas ut i två nivåer med en ersättning för 1 till 5 elever oavsett språkgrupper och en lägre ersättning för 6 och fler elever oavsett språkgrupper.

Modersmålsträning i förskolan

Ersättning utgår per barn i ålder 4-5 år som deltar i modersmålsträningen. Ersättningen delas ut i två nivåer. En ersättning för 1 till 2 barn oavsett språkgrupper och en lägre ersättning för 3 och fler barn oavsett språkgrupper.

Interna avdrag, påverkar belopp i egen regi

För verksamhet, tjänster och satsningar för kommunala förskolor och grundskolor i egen regi har medel avsatts på verksamhetsnivå. Avsatta medel redovisas som ett avdrag per barn/elev, då avdraget inte gäller ersättning till externa verksamheter. Avsatta medel på verksamhetsnivå avser till exempel medel för städning, gemensam kompetensutveckling, rekrytering och administration. Medel för cheftjänster och gemensamma utvecklingstjänster ingår också.

Lokalschablon

Medel för lokalhyror, kapitaltjänstkostnader och driftmedia (el, värme, vatten) hanteras centralt för enheterna i egen regi. Avsatta medel för lokalhyror, kapitaltjänstkostnader och driftmedia tilldelas fristående verksamheter och enheter i andra kommuner som en lokalkostnadsschablon. Lokalschablon för förskola, grundskola och grundsärskola beräknas som genomsnittlig kostnad per elev för planerade lokalkostnader per elev i motsvarande verksamhetsform.

Övriga delar i resursfördelningen

I resursfördelade medel ingår medel för kvalitetsersättning/maxtaxa. Medel finns avsatta för barn/elever hos fristående utförare för extraordinärt stöd. Beslut fattas i varje enskilt ärende. I 2017 års resursfördelning ingår medel för de så kallade välfärdsmiljoner som nämnden tilldelats enligt beslut i kommunfullmäktige. Förvaltningen föreslår att 30 miljoner kronor avsätts som ökade löner för legitimerade lärare och förskollärare. Förvaltningens satsning med höjda löner för skolledare ingår även i resursfördelning till externa utförare, likaså avsatta medel för att höja andelen ekologiska livsmedel. Förvaltningen förstärker resursfördelningen för de lägre åldrarna för den utökade timplanen i matematik för samtliga huvudmän.

Beslut om bidragsbelopp ska delges externa utförare enligt Skollagen

Resursfördelningen i Botkyrka kommun är anpassad efter skollagens förarbeten Offentliga bidrag på lika villkor (prop. 2008/09:171). Enligt skollagens förtydligande ska utbildningsnämndens beslut delges samtliga fristående huvudmän, se bilaga 1 där bidragsbelopp för 2017 redovisas. Fristående huvudmän har rätt att överklaga nämndens beslut.

En sammanfattning av kommunens resursfördelning för förskola/grundskola redovisas i bilaga 2. I syfte att underlätta för fristående förskolor, friskolor och andra kommuner så att rätt ersättning betalas samt underlätta handläggning av utbetalning redovisas förvaltningens regelverk i bilaga 3. Bilagorna expedieras som beslut till externa utförare. Alla belopp redovisade i bilagorna avser årsbelopp som betalas ut i utbildningsförvaltningens resursfördelning månadsvis med en tolfedel senast den sista vardagen varje månad.

Resursfördelning gymnasiet och gymnasiesärskolan

Gymnasieskolans och gymnasiesärskolans resursfördelningsmodeller återfinns i bilaga 4.

Mikael Caiman Larsson
Förvaltningschef

Karl-Henrik Lindstöm
Ekonomichef

Bilaga 1

Beslut om bidragsbelopp 2017 för - egen regi, friskolor, andra kommuner

Utbildningsförvaltningen i Botkyrka kommun fastställer beslut om bidragsbelopp för 2017 den 8 december 2016. Grundbelopp tillfaller samtliga elever/enheter och tilläggsbelopp tillfaller elever/enheter som uppfyller vissa kriterier. Bidragsbeloppen gäller för elever som är folkbokförda i Botkyrka kommun vid avläsningstillfället och tillämpas för såväl kommunal som enskild verksamhet.

I 2017 års resursfördelning ingår medel för de så kallade välfärdsmiljoner som nämnden tilldelats enligt beslut i kommunfullmäktige. Förvaltningen föreslår att 30 miljoner kronor avsätts som ökade löner för legitimerade lärare och förskollärare. Förvaltningens satsning med höjda löner för skollära ingår även i resursfördelning till externa utförare, likaså avsatta medel för att höja andelen ekologiska livsmedel. Förvaltningen förstärker också resursfördelningen för de lägre åldrarna för den utökade timplanen i matematik för samtliga huvudmän.

Bidragsbelopp

Grundbeloppet tillfaller samtliga elever/enheter. Bidragen beräknas efter samma grunder som kommunen tillämpar vid fördelning av resurser till den egna verksamheten. I bidragsbeloppen till friskolor ingår momskompensation med 6 procent samt ett administrativt tillägg på 3 procent av grundbeloppet.

Grundbeloppet består av både en basschablon och en behovsschablon. Basschablonen per skolform/årskurs är densamma oavsett huvudman. Den behovsstyrda tilldelningen bygger på föräldrarnas utbildningsnivå (90 %), andel elever födda utomlands (5 %), andel elever födda i Sverige men med båda föräldrarna födda utomlands (3 %) samt andel pojkar (2 %). Uppgifter hämtas från SCB, Statistiska centralbyrån inför nytt kalenderår. Tilläggsbelopp för modersmålsstöd i förskolan, modersmålsundervisning i grundskolan och tilläggsbelopp för nyanlända ingår i resursfördelningen. Medel finns avsatta för barn och elever i behov av omfattande extraordinärt stöd. Beslut fattas för varje enskilt ärende.

Alla belopp avser årsbelopp som betalas ut i utbildningsförvaltningens resursfördelning månadsvis med en tolfedel innan den sista vardagen varje månad. I bilaga redovisas regelverk för att underlätta för externa utförare och andra kommuner så att rätt ersättning betalas och för att underlätta handläggning av utbetalning. I bilaga återfinns också kommunen resursfördelningssystem.

Mätdatum för tilldelning av resurser under året

Den barn- och elevrelaterade utbetalningen sker månatligen och beräknas på antalet barn- och elever som finns registrerade i verksamheterna den 15:e varje månad. Undantaget från grundregeln är augusti månads ersättning för förskolan, barn 1-5 år, där beräkning sker den 30 augusti. Se mer i regelverk.

Överklagandeanvisning

Beslut kan överklagas skriftligen till förvaltningsrätten. I överklagandet ska ni ange vilket beslut som överklagas och den ändring i beslutet som ni begär. Överklagandet ska vara ställt till: Förvaltningsrätten Stockholm, 115 76 Stockholm, men skickas till: Botkyrka kommun, Utbildningsnämnden, 147 85 Botkyrka. Överklagandeskrivelsen ska ha kommit in till utbildningsnämnden i Botkyrka kommun inom tre veckor från den dag då förskolan/skolan fick del av beslutet. Besluten skickas senast den 12 december 2016 och överklagandet ska ha inkommit senast den 6 januari 2017. Kommunen prövar om överklagandet inkommit i rätt tid. Har överklagandet kommit in för sent ska överklagandet avvisas. Om kommunen kan ändra beslutet enligt er begäran, kommer ni att få ett meddelande om detta. I annat fall kommer er skrivelse att skickas vidare till förvaltningsrätten tillsammans med en kopia på det överklagade beslutet och eventuella andra handlingar som kan ha betydelse för ärendet.

Bidragsbelopp 2017 - förskola

Förskola	Egen regi	Fristående i Botkyrka	Fristående annan kommun	Annan kommun
basschablon	94 796	95 351	95 351	94 796
tillägg välfärdsmedel mm	1 275	1 275	1 275	1 275
avdrag	-12 511	-737		
schablon efter avdrag	83 558	95 888	96 625	96 070
behovsschablon, snitt	10 535	10 306	11 022	13 419
lokalschablon		20 925	20 925	20 925
adm 3 %		3 814	3 857	
moms 6 %		7 856	7 946	
S:a	94 093	138 788	140 375	130 414

Allmän förskola	Egen regi	Fristående i Botkyrka	Fristående annan kommun	Annan kommun
basschablon	47 398	47 398	47 398	47 398
tillägg välfärdsmedel	637	637	637	637
avdrag	-6 256	--	-	-
schablon efter avdrag	41 779	48 035	48 035	48 035
behovsschablon, snitt	5 267	5 153	5 511	6 709
lokalschablon	-	10 463	10 463	10 463
adm 1 %	-	637	640	-
moms 6 %	-	3 857	3 879	-
S:a	47 047	68 144	68 528	65 207

Pedagogisk omsorg	Egen regi	Fristående i Botkyrka	Fristående annan kommun	Annan kommun
schablon	102 098	102 098	102 098	102 098
avdrag	-12 511	-737	-	-
schablon efter avdrag	89 587	101 361	102 098	102 098
behovsschablon, snitt	13 458	10 324	12 633	i u
lokalschablon	-	-		-
adm 1 %	-	1 117	1 021	-
moms 6 %	-	6 768	6 945	-
S:a	103 045	119 570	122 697	102 098

Tilläggsersättningar	Egen regi	Fristående i Botkyrka	Fristående annan kommun	Annan kommun
Modersmål nivå 1*	12 639	13 018	13 018	12 639
Modersmål nivå 2*	2 868	3 040	3 040	2 868

* Inkl moms till fria utförare

Bidragsbelopp 2017 - grundskola

F-klass	Egen regi	Fristående i Botkyrka	Fristående annan kommun	Annan kommun
basschablon	35 332	35 332	35 332	35 332
tillägg välfärdsmedel	1 155	1 155	1 155	1 155
behovsschablon, snitt	3 904	4 086	3 999	3 947
lokalschablon	-	7 490	7 490	7 490
adm 3 %	-	1 442	1 439	-
moms 6 %	-	2 970	2 965	-
S:a	40 391	52 474	52 380	47 923

Fritidshem	Egen regi	Fristående i Botkyrka	Fristående annan kommun	Annan kommun
basschablon	23 633	23 633	23 633	23 633
tillägg välfärdsmedel	405	405	405	405
lokalschablon *		7 490	7 490	7 490
adm 3 %		946	946	
moms 6 %		1 948	1 948	
S:a	24 038	34 422	34 422	31 528

*Lokalschablon för fritidshem i annan kommuns enheter avser elever i förskoleklass. Lokalschablon för elever i åk 1 – åk 4 som har fritids ingår i den högre lokalschablonen för grundskola.

Grundskola åk 1-6	Egen regi	Fristående i Botkyrka	Fristående annan kommun	Annan kommun
basschablon*	45 872	45 872	45 872	45 872
tillägg välfärdsmedel	1 552	1 552	1 552	1 552
tillägg timplan matematik	473	473	473	473
avdrag	-6 451	-	-	-
schablon efter avdrag	41 445	47 896	47 896	47 896
behovsschablon, snitt	17 547	17 975	16 720	18 909
lokalschablon	-	14 980	14 980	14 980
adm 3 %	-	2 426	2 388	-
moms 6 %	-	4 997	4 919	-
S:a	58 992	88 273	86 904	81 785

Grundskola åk 7-9	Egen regi	Fristående i Botkyrka	Fristående annan kommun	Annan kommun
basschablon*	58 352	58 352	58 352	58 352
tillägg välfärdsmedel	1 552	1 552	1 552	1 552
avdrag	-6 451	-	-	-
schablon efter avdrag	53 453	59 904	59 904	59 904
behovsschablon, snitt	17 547	17 975	16 720	18 909
lokalschablon	-	14 980	14 980	14 980
adm 3 %	-	2 786	2 748	-
moms 6 %	-	5 739	5 661	-
S:a	71 000	101 383	100 013	93 793

Tilläggsersättningar	Egen regi	Fristående i Botkyrka	Fristående annan kommun	Annan kommun
Nyanlända år 1*	45 823	48 572	48 572	45 823
Nyanlända år 2*	29 307	31 065	31 065	29 307
Nyanlända år 3*	10 895	11 549	11 549	10 895
Modersmål nivå 1*	13 074	13 074	13 074	13 074
Modersmål nivå 2*	4 389	4 389	4 389	4 389

* Inkl moms 6 % till fria utförare

Bidragsbelopp 2017 - grundsärskola

Grundsärskola	Egen regi	Fristående i Botkyrka	Fristående annan kommun	Annan kommun
nivå 1*	147 369	156 211	156 211	147 369
nivå 2*	198 874	210 807	210 807	198 874
nivå 3*	250 378	265 401	265 401	250 378
nivå 4*	368 451	390 558	390 558	368 451
nivå 5	individuellt	individuellt	individuellt	individuellt

* inkl moms 6 % till fria utförare

Samtliga belopp inkluderar del av välfärdsmedel

Fritidshem	Egen regi	Fristående i Botkyrka	Fristående annan kommun	Andra kommuner
nivå 1*	47 591	50 446	50 446	47 591
nivå 2*	64 587	68 462	68 462	64 587
nivå 3*	81 584	86 479	86 479	81 584
nivå 4*	120 547	127 780	127 780	120 547
nivå 5	individuellt	individuellt	individuellt	individuellt

Bilaga 2

Beskrivning av Botkyrka kommuns resursfördelningsmodell för förskola, grundskola och grundsärskola

Utbildningsförvaltningen har en enhetlig resursfördelningsmodell som bygger på lika villkor oavsett huvudman för samtliga verksamheter inom grundskole- och förskoleverksamheterna.

Kommunens resursfördelning ger samtliga huvudmän samma ekonomiska villkor för verksamheterna förskola, grundskola, förskoleklass, inskriven fritidshemsverksamhet, grundsärskola inklusive fritidshem, modersmålsundervisning samt mottagnade av nyanlända. Utöver denna ersättning tillkommer för friskolorna en ersättning för administrativa kostnader med 3 % av grundbidraget och lokalkostnader samt momstillägg på 6 % på utbetald ersättning.

Resursfördelningsmodellen för förskoleverksamheter och grundskoleverksamheter inklusive grundsärskola är en barn- och elevbaserad modell som grundas på antalet registrerade barn och elever för varje verksamhet och utbetalas månadsvis till utförare eller kommun.

Basschablon och behovsschablon

Pengarna fördelas i en **bastilldelning** för skolformerna förskola, fritidshem, förskoleklass och grundskola. Bastilldelningen bygger på antalet barn och elever i varje område. Bastilldelningen fördelas som en basschablon och är densamma oavsett huvudman.

Därutöver får skolformerna förskola, förskoleklass och grundskola också en **behovsstyrd tilldelning** som beräknas utifrån skolverkets kriterier för SALSA (Skolverkets Arbetsverktyg för Lokala Sambands Analyser). Behovstilldelningen fördelas som en behovsschablon. Den behovsstyrda tilldelningen bygger på 90 % föräldrarnas utbildningsnivå, 5% andel elever födda utomlands, 3% andel elever födda i Sverige men med båda föräldrarna födda utomlands, 2% andel pojkar

I tabell nedan framgår fördelning bas och behov:

Verksamhet	Bas	Behov
Förskola	90%	10 %
F-klass	90%	10 %
Fritids	100%	
Grundskola	75%	25%

Tilläggsbelopp för nyanlända elever

För nyanlända elever i Botkyrka kommun ges en tilläggsersättning till den skola där elever går under de första tre åren i svensk grundskola. Ersättningen utgår med ett fallande belopp där mest pengar utgår år 1 och minst år 3 som man går i svensk grundskola. Vid byte av huvudman under de första tre skolåren i svensk grundskola får skolan där eleven går tilläggsersättning utifrån det antal år eleven gått i svensk grundskola oavsett huvudman.

Modersmålsundervisning i grundskolan och modersmålsträning i förskolan

En tilläggsersättning utgår till skolor som bedriver modersmålsundervisning. Ersättningen är kopplad till antalet elever som är inskrivna i modersmålsundervisningen. Ersättningen delas ut i två nivåer med en ersättning för 1 till 5 elever oavsett språkgrupper och en lägre ersättning för 6 och fler elever oavsett språkgrupper. Ersättning utgår per barn i ålder 4-5 år som deltar i mo-

dersmålsträningen. Ersättningen delas ut i två nivåer. En ersättning för 1 till 2 barn oavsett språkgrupper och en lägre ersättning för 3 och fler barn oavsett språkgrupper.

Interna avdrag, påverkar belopp i egen regi

För verksamhet, tjänster och satsningar för kommunala förskolor och grundskolor i egen regi har medel avsatts på verksamhetsnivå. Avsatta medel redovisas som ett avdrag per barn/elev, då avdraget inte gäller ersättning till externa verksamheter. Avsatta medel på verksamhetsnivå avser till exempel medel för städning, gemensam kompetensutveckling, rekrytering och administration. Medel för cheftjänster och gemensamma utvecklingstjänster ingår också.

Lokalschablon

Medel för hyror, kapitaltjänstkostnader och driftmedia (el, värme, vatten) hanteras centralt för de kommunala enheterna i egen regi. Avsatta medel för hyror, kapitaltjänstkostnader och driftmedia tilldelas fristående verksamheter och enheter i andra kommuner som en lokalkostnadschablon. Detta gäller inte gymnasieskolan då ersättningen till andra utgår från KSLs länsprislistan som redan innehåller detta. Lokalschablon för förskola, grundskola och grundsärskola beräknas som genomsnittlig kostnad per elev för planerade lokalkostnader per elev i motsvarande verksamhetsform. Lokalschablon för fritidshem avser elever i förskoleklass. Lokalschablon för elever i åk 1 – åk 4 som har fritids ingår i lokalschablonen för grundskola.

Övriga delar i resursfördelningen

I resursfördelade medel ingår medel för kvalitet ersättning/maxtaxa. Medel finns avsatta för barn/elever hos fristående utförare för extraordinärt stöd. Beslut fattas i varje enskilt ärende

Grundsärskola inkl. fritidshem och korttidstillsyn

Ersättningen motsvarar de behov som respektive elev har och bedöms i 5 behovsgrupper utifrån graden av utvecklingsstörning i kombination med övriga funktionsnedsättningar eller andra svårigheter. För elever med extra stort behov av insatser ska individuella bedömningar ligga till grund för resursens storlek. För externa placeringar i friskolor eller annan kommun är bidragsbeloppen som tillfaller den kommunala verksamheten vägledande.

Bilaga 3

Regelverk och rutiner för ersättning för förskola, grundskola och grundsärskola till fristående enheter och andra kommuner 2017

Sammanfattning

Ersättningen betalas ut för de barn/elever som går på enheten och är registrerade i kommunens verksamhetssystem den 15:e varje månad. För att det ska vara möjligt ska förändringar lämnas till förvaltningen senast den 5:e för rätt utbetalning innevarande månad. Senast den 30 juni ska alla skolor skicka in det nya läsårets elevlista. Elevlistan ligger som underlag för utbetalning för det kommande läsåret. Efter att ni sänt in elevlistan i juni ska ni endast skicka in förändringar som skett efter att listan inskickats.

Nedanstående gäller alla huvudmän:

- Barnet/eleven ska vara folkbokförd i Botkyrka kommun. För barn/elever som ej är inskrivna/registrerade på respektive enhet utgår ingen ersättning. Detta gäller även ersättning för modersmål och nyanlända.
- För ersättning för förskola, fritidshem eller pedagogisk omsorg krävs ett avtal mellan familjen, skolan och kommunen. Vårdnadshavare ansöker om plats via Botkyrka kommuns e-tjänst, www.botkyrka.se. Detta intyg ska även undertecknas av enheten med datum för placeringsstart och lämnas till Botkyrka kommun.
- Vårdnadshavarna betalar avgift till hemkommunen. Detta innebär att barn i förskola, fritidshem eller pedagogisk omsorg hos annan utförare betalar avgift till Botkyrka.
- För ny elev på en fristående grundskola eller grundskola i annan kommun ska alltid vårdnadshavare ha godkänt placeringen skriftligen. Dokumentet utgör giltigt underlag för placeringen.
- Uppsägning av förskola, fritidshem eller pedagogisk omsorg görs via Botkyrka kommuns e-tjänst, www.botkyrka.se
- Barn som har en placering i förskola, fritidshem eller pedagogisk omsorg i Botkyrka kommun sägs upp en månad efter det nya folkbokföringsdatumet vid flytt till annan kommun. Meddelande om uppsägningen skickas till vårdnadshavare och enhet.

Uppdaterade elev-/barnlistor för rätt utbetalning till utföraren

Ersättningen till fristående enheter och andra kommuner följer samma principer som ersättningen till de kommunala enheterna. Ersättningen betalas ut för de barn/elever som är registrerade i kommunens verksamhetssystem. Avstämningsdatum den 15:e varje månad. För att varje utförare ska erhålla rätt bidrag måste förvaltningen få kännedom om vilka barn/elever från Botkyrka som går i fristående förskola/skola eller annan kommun. Barn/elevförändringar måste lämnas in omgående till förvaltningen, senast den 5:e för att garantera rätt ersättning innevarande månad. Förändringar som meddelas efter den 5:e ersätts från och med nästkommande månad.

När fristående förskola/skola eller annan kommun meddelar förvaltningen om barn/elev ska alltid elevens båda vårdnadshavare ha godkänt placeringen skriftligen. Om tveksamhet skulle uppstå om vilken enhet som har rätt till ersättning utgår ersättning enligt skriftliga signerade underlagen. Ett muntligt ja eller en intresseanmälan är inte godkänt som underlag för ersättning.

Endast en ersättning ges per elev och månad utbetalas. Ersättning som betalats ut till en enhet för barn/elever som inte gått på enheten kommer att krävas tillbaka.

Kontakta i första hand förvaltningens e-postlåda

Uppgift om elev-/barnantal skickas till förvaltningens e-postlåda ike@botkyrka.se. Hit kan också frågor om bidragsbelopp, regler och rutiner lämnas

Ersättning för förskola, fritidshem eller pedagogisk omsorg

Vårdnadshavare ska ansöka om plats genom att fylla i "Intyg om plats inom förskola, fritidshem eller hos pedagogisk omsorg" via Botkyrka kommuns e-tjänst, www.botkyrka.se. Detta intyg ska även undertecknas av enheten med datum för placeringsstart och lämnas till Botkyrka kommun. Ersättning ges från och med innevarande månad då intyget skickats in till Botkyrka kommun och retroaktiv ersättning ges maximalt 1 månad. Om eleven väljer flera fritidsverksamheter, exempelvis två, kommer beloppet att halveras till vardera utförare.

Ersättning för grundsärskola och särskolefritidshem

När en enhet tar emot en elev i grundsärskolan utgår ersättning retroaktivt från och med det datum då man ansökt om nivåplacering förutsatt att ansökan beviljats. För att Botkyrka ska ge ersättning för särskolefritidshem krävs ett avtal mellan familjen, skolan och Botkyrka kommun. Ansökan ska göras på skolan, undertecknas av rektor och skickas vidare till Botkyrka kommun. Vårdnadshavarna betalar avgift till hemkommunen.

Uppdaterade listor inför nytt läsår senast den 30 juni samt löpande

Ersättning betalas enligt uppgifter enheten lämnar vid läsårsstart respektive förändringar som rapporterats. Ersättning för en elev som inte har gått på enheten kommer att krävas tillbaka.

Senast den 30 juni ska alla fristående grundskolor/grundskolor i annan kommun skicka in det nya läsårets elevlista. Elevlistan utgör underlag för utbetalning för det kommande läsåret. Därefter ska endast förändringar rapporteras. Uppgift om för- och efternamn, personnummer, årskurs, start- eller slutdatum, samt deltagande i modersmålsundervisning ska lämnas. Använd vår mall som skickas ut inför terminsstart. Ofullständig ifylld mall returneras till avsändare. Förändringar ska rapporteras senast den 5:e varje månad för att erhålla ersättning innevarande månad.

Korrigerig av ersättning juli och augusti

Ersättning för juli och augusti är preliminär enligt inlämnat underlag per 30 juni. För nya elever betalas retroaktiv ersättning i september månads betalning. På motsvarande sätt görs avdrag på septemberbetalningen för elever för vilka felaktig betalning skett i juli/augusti.

Elev som flyttar från Botkyrka

Barn som har en placering i förskola, fritidshem eller pedagogisk omsorg i Botkyrka kommun sägs upp en månad efter det nya folkbokföringsdatumet vid flytt till annan kommun. Meddelande om uppsägningen skickas till vårdnadshavare och enhet.

När barn/elev flyttar till annan kommun ges ingen ersättning till fristående enheter från och med det datum barnet är folkbokförd i en annan kommun. Ersättning söks från den nya kommunen.

Ersättning för elever med tillfälligt personnummer

För att få ersättning för elever som inte är folkbokförda utan har ett tillfälligt personnummer ska skolan bifoga kopia på giltigt LMA-kort, adress samt information om vårdnadshavare. Enheten ska

kontinuerligt komplettera med ny kopia på LMA-kort varje termin eller när giltighetstiden har gått ut. Enheten har även ansvar för att kontrollera uppgifterna med Migrationsverket och meddela om eleven flyttar, byter kommun eller får personnummer. Vid felaktigt angivna uppgifter kommer utbetald ersättning återkrävas.

Skolpeng vid studier utomlands

Kommunen ersätter inte för förskola eller grundskola utomlands.

Observera vid skyddade personuppgifter

För att få ersättning för barn/elever med skyddade personuppgifter, meddela handläggare för interkommunal ersättning per telefon eller brev, observera inga mail eller listor. Se kontaktuppgifter. Gällande barn som är kvarskrivna ska vistelsekommunen ersätta för skola/förskola.

Utbetalningsdatum och information om månadens ersättning

Resursfördelade medel kommer att vara enheterna tillhanda senast den sista vardagen varje månad. I samband med betalningen skickas underlag för utbetalningen. Vid frågor vänd er till förvaltningens e-postlåda ike@botkyrka.se.

Vid placering i annan kommun – Botkyrka betalar ersättning per månad

För rättvisande betalning uppmanas andra kommuner att kontakta handläggare för interkommunal ersättning för avstämning av barn/elever.

Vid placering i annan kommun – fakturering från annan kommun

Kommuner som ska fakturera för interkommunal ersättning måste kontakta handläggare för interkommunal ersättning för överenskommelse om period och ersättningsnivå innan fakturering. Fakturan måste vara korrekt adresserad samt innehålla information om period, uppgift om barn/elever med namn och födelsedata.

Faktura adressen är:

Botkyrka kommun
Fack 760280
R 067
106 37 Stockholm
Referens BK742111

Bilaga 4

Resursfördelning inom gymnasieskolan

A. Egenregin

Resursfördelningen till Botkyrka kommuns gymnasieskolor inom egenregin, utgår från en intern prislista baserad på programpris för nationella program och introduktionsprogrammen. Overhead och lokaler betalas centralt. Resursfördelningen till de tre gymnasieskolorna baseras på en prognos av elevvolym inom samtliga program. En avstämning görs två gånger per år där enheterna kan få volymersättning beroende på hur elevantalet har utvecklats under året.

B. Utpendlande Botkyrkaelever till andra huvudmän (kommunala eller fristående)

Ca 60% av Botkyrkaeleverna går i en fristående eller kommunal gymnasieskola. För dessa elever utgår programpriser beslutade enligt samverkansavtalet inom KSL (Dnr UF/2016:207). För introduktionsprogrammen finns ingen gemensam prislista.

C. Inpendlande elever från andra kommuner

Av eleverna i Botkyrkas tre gymnasieskolor, kommer ca 60% från andra kommuner. För dessa elever utgår programpriser beslutade enligt samverkansavtalet inom KSL (Dnr UF/2016:207). För introduktionsprogrammen gäller Botkyrkas egna prislista, där finns ingen överenskommelse i länet om gemensamma priser.

D. Struktur tillägg

Från och med 2015 tillämpas en socioekonomisk resursfördelningsmodell inom samverkansavtalet, s.k. struktur tillägg som utgår från elevens meritpoäng från grundskolan (Dnr UF/2016:207). Under 2017 kommer en översyn av den socioekonomiska resursfördelningsprincipen till egenregin att utredas.

Bidragsbelopp 2017 - gymnasieskola

	Egen regi	Fristående i Botkyrka	Fristående annan kommun	Andra Kommuner
Gymnasieskola	Intern prislista	KSL prislista*	KSL prislista*	KSL prislista*

* Se beslut Dnr UF/2016:207.

Resursfördelning elevpeng gymnasiesärskolan

A. Egenregi – St. Botvids gymnasiesärskola

Tabell 1 2017 - gymnasiesärskola

Program	Pris
Hälsa, vård och omsorg	89 304
Administration och handel	93 769
Hantverk och produktion	112 671
Individuellt program	133 956

Tabell 2 2017 – gymnasiesärskola

Nivå	Pris
nivå 1*	81 608
nivå 2*	114 251
nivå 3*	190 417
nivå 4*	285 625
nivå 5*	individuellt

Korttidstillsyn, vilket kräver LSS-beslut: 90 099kr

B. Externa placeringar

Det finns inte någon överenskommelse om gemensam prislista inom Stockholms län. Varje huvudman, kommunal eller fristående, fattar beslut om sina egna priser. Varje enskild elev har ett särskilt avtal.

Resursfördelning välfärdsmedel

I 2017 års resursfördelning ingår medel för de så kallade välfärdsmiljoner som nämnden tilldelats enligt beslut i kommunfullmäktige. Förvaltningen föreslår att 30 miljoner kronor avsätts som ökade löner för legitimerade lärare och förskollärare. Förvaltningens satsning med höjda löner för skollära ingår även i resursfördelning till externa utförare, likaså avsatta medel för att höja andelen ekologiska livsmedel.

**6****Specialiserad verksamhet i förskolan för barn med extraordinära behov (UF/2016:310)****Förslag till beslut**

Utbildningsnämnden beslutar att inrätta två kommungemensamma grupper för barn i åldern 1-5 år som har diagnoser inom AST, autismspektrumtillstånd. Grupperna finansieras inom utbildningsnämndens budgetram och kostnaden blir 2,5 miljoner kronor per år och grupp.

Sammanfattning

I den förskoleverksamhet som Botkyrka kommun idag organiserar har det varit stora svårigheter att möta de behov och förutsättningar som barn med mycket omfattande svårigheter inom autismspektrumtillstånd har och kräver.

Under beteckningen AST samlas diagnoserna autistiskt syndrom, Aspergers syndrom och atypisk autism/autismliknande tillstånd. Det är vanligt att AST uppträder tillsammans med en eller flera andra medicinska, utvecklingsrelaterade eller psykiatriska diagnoser. Detta kan för vissa barn medföra stora omvårdnadsbehov.

Förvaltningen vill nu starta två grupper för barn med diagnoser inom AST, en grupp i södra Botkyrka, i förskolan Ångsgården samt en grupp i norra Botkyrka. Antal platser i varje grupp är fem med eventuell utökning. Starten av AST-gruppen i södra Botkyrka har kommit långt i planering och genomförande. Gruppen i Norra Botkyrka planeras starta kring halvårsskiftet 2017.



Referens
Per Jansson

Mottagare
Utbildningsnämnden

Specialiserad verksamhet i förskolan för barn med extra-ordinära behov (UF/2016:310)

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden beslutar att inrätta två kommungemensamma grupper för barn i åldern 1-5 år som har diagnoser inom AST, autismspektrumtillstånd. Grupperna finansieras inom utbildningsnämndens budgetram och kostnaden blir 2,5 miljoner kronor per år och grupp.

Sammanfattning

I den förskoleverksamhet som Botkyrka kommun idag organiserar har det varit stora svårigheter att möta de behov och förutsättningar som barn med mycket omfattande svårigheter inom autismspektrumtillstånd har och kräver.

Under beteckningen AST samlas diagnoserna autistiskt syndrom, Aspergers syndrom och atypisk autism/autismliknande tillstånd. Det är vanligt att AST uppträder tillsammans med en eller flera andra medicinska, utvecklingsrelaterade eller psykiatriska diagnoser. Detta kan för vissa barn medföra stora omvårdnadsbehov.

Förvaltningen vill nu starta två grupper för barn med diagnoser inom AST, en grupp i södra Botkyrka, i förskolan Ängsgården samt en grupp i norra Botkyrka. Antal platser i varje grupp är fem med eventuell utökning. Starten av AST-gruppen i södra Botkyrka har kommit långt i planering och genomförande. Gruppen i Norra Botkyrka planeras starta kring halvårsskiftet 2017.

Bakgrund

Autismspektrumtillstånd (AST) är en funktionsnedsättning som innebär svårigheter med socialt samspel och ömsesidig kommunikation tillsammans med en benägenhet att göra saker på ett upprepat oflexibelt och ibland lite udda sätt. Under beteckningen AST samlas de tidigare diagnoserna autistiskt syndrom, Aspergers syndrom samt atypisk autism/autismliknande tillstånd.

2016-11-21

Med dagens metoder kan AST-diagnoser ställas först efter ett års ålder men det vanligaste är att man ställer diagnosen senare under förskole- och skoltiden. AST förekommer ofta tillsammans med andra sjukdomar, funktionsnedsättningar och psykiatriska diagnoser vilka påverkar AST:s uttryck och svårighetsgrad och individens hjälpbehov (individens behov av stöd och särskilda insatser för sin utveckling).

Ärendet

I den förskoleverksamhet som Botkyrka kommun idag organiserar har det varit stora svårigheter att möta de behov och förutsättningar som barn med mycket omfattande svårigheter inom autismspektrumtillstånd har och kräver.

För att kunna möta barnens behov av insatser samt personal med specifika kunskaper inom området föreslår förvaltningen att det startas två grupper för barn som har en AST-diagnos. Med grupperna kommer också kommunen att kunna svara upp mot våra riktlinjer för rätten till förskoleplats. Dessa barns funktionsnedsättning/AST ställer krav på så omfattande anpassningar att det inte är möjligt i en ordinär förskolegrupp.

Platsantalet i vardera gruppen föreslås vara fem till sju barn. Gruppen i södra Botkyrka är lokaliserad till förskolan Ängsgården. Där är planeringen långt gången. För gruppen i norra Botkyrka letar förvaltningen efter lämplig placering. Troligtvis kan gruppen starta vid halvårsskiftet 2017.

Det är av största vikt att grupperna har sin placering i en förskola. Förskolan ska enligt läroplanen för förskolan arbeta inkluderande och gruppernas tillhörighet i en förskoleverksamhet är av avgörande betydelse för att göra inkluderingen möjlig.

Båda grupperna finansieras inom utbildningsnämndens budgetram. Kostnaden blir 2,5 miljoner kronor per år och grupp. För 2017 finns 2,5 miljoner kronor budgeterat för gruppen i södra Botkyrka som planeras kunna starta först. För gruppen i norra Botkyrka som planeras kunna starta vid halvårsskiftet 2017 finns 1,3 miljoner kronor budgeterat för 2017.

Mikael Caiman Larsson
Förvaltningschef

Christina Carlsson
Verksamhetschef förskola

**7****Utvärdering av projektet Förstelärare i förskolan
(UF/2016:315)****Förslag till beslut**

Utbildningsnämnden beslutar att inte förlänga projektet med förstelärare i förskolan utan istället rikta stöd mot respektive enhets behov.

Sammanfattning

Ett tvåårigt projekt med förstelärare i förskolan avslutas i januari 2017. Huvudtanken med projektet var att dra slutsatser för ett fortsatt utvecklingsarbete och att identifiera arbetssätt som leder till framgång och synliggöra resultat. Inför beslut om en framtida inriktning initierades en utvärdering av förstelärarprojektet i förskolan. Utvärderingen har genomförts av Kvalitetsstöd på uppdrag av förskolans verksamhetschefer och den presenteras i en rapport som biläggs denna tjänsteskrivelse.

Den största synliga framgången med förstelärarnas arbete är att de har bidragit till en mer reflekterande praktik genom att de handlett pedagoger och genom att vara modeller i det praktiska arbetet i barngrupperna. Dock har stora utmaningar synliggjorts då det gäller projektets förankring, delaktighet och organisation. Det har fått som följd att projektet blivit mindre framgångsrikt och att det ursprungliga syftet inte har fått ett genomgripande genomslag. Utredarna föreslår att inriktningen framöver tar avstamp i vad olika yrkesgrupper i förskolan önskar få för att utveckla praktiken och i vad forskning visar vara framgångsrika metoder.

Under 2017 kommer förvaltningen förstärka den digitala utvecklingen mot likvärdighet i förskolorna genom kompetensutveckling och stöd i implementeringen av V-klass. Utifrån de mål som finns i Mål och budget ska förvaltningen göra en kartläggning av vilka behov respektive enhet har av stöd i utvecklingen av den pedagogiska verksamheten. Det är viktigt att se att förvaltningen kan stödja respektive enhet på olika sätt, exempelvis med nätverk, handledning eller liknande.



2016-11-24

Dnr UF/2016:315

Referens

Eva Jacquet

Christina Carlsson

Mottagare

Utbildningsnämnden

Utvärdering av projektet Förstelärare i förskolan (UF/2016:315)

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden beslutar att inte förlänga projektet med förstelärare i förskolan utan istället rikta stöd mot respektive enhets behov.

Sammanfattning

Ett tvåårigt projekt med förstelärare i förskolan avslutas i januari 2017. Huvudtanken med projektet var att dra slutsatser för ett fortsatt utvecklingsarbete och att identifiera arbetssätt som leder till framgång och synliggöra resultat. Inför beslut om en framtida inriktning initierades en utvärdering av försteläraryprojektet i förskolan. Utvärderingen har genomförts av Kvalitetsstöd på uppdrag av förskolans verksamhetschefer och den presenteras i en rapport som biläggs denna tjänsteskrivelse.

Den största synliga framgången med förstelärarnas arbete är att de har bidragit till en mer reflekterande praktik genom att de handlett pedagoger och genom att vara modeller i det praktiska arbetet i barngrupperna. Dock har stora utmaningar synliggjorts då det gäller projektets förankring, delaktighet och organisation. Det har fått som följd att projektet blivit mindre framgångsrikt och att det ursprungliga syftet inte har fått ett genomgripande genomslag. Utredarna föreslår att inriktningen framöver tar avstamp i vad olika yrkesgrupper i förskolan önskar få för att utveckla praktiken och i vad forskning visar vara framgångsrika metoder.

Under 2017 kommer förvaltningen förstärka den digitala utvecklingen mot likvärdighet i förskolorna genom kompetensutveckling och stöd i implementeringen av V-klass. Utifrån de mål som finns i Mål och budget ska förvaltningen göra en kartläggning av vilka behov respektive enhet har av stöd i utvecklingen av den pedagogiska verksamheten. Det är viktigt att se att förvaltningen kan stödja respektive enhet på olika sätt, exempelvis med nätverk, handledning eller liknande.

2016-11-24

Dnr UF/2016:315

Bilaga

1. Utvärderingsrapport – Förstelärare i förskolan

Mikael Caiman Larsson
Förvaltningschef

Christina Carlsson
Verksamhetschef förskola



2016-09-05

Referens
Eva Jacquet
Eva LindqvistMottagare
Utbildningsnämnden

Utvärderingsrapport – Förstelärare i förskolan

1. Inledning

Ett tvåårigt projekt med förstelärare i förskolan i Botkyrka går mot sitt slut. Inför beslut om en framtida inriktning initierades en utvärdering av försteläraryprojektet i förskolan. Utvärderingen har genomförts av Kvalitetsstöd på uppdrag av förskolans verksamhetschefer och den presenteras i denna rapport.

Försteläraryuppdraget på förskolan påbörjades i januari 2015 och är tänkt att avslutas i januari 2017. Ett projekt med förstelärare inom fritidshem har pågått parallellt. Detta projekt har utvärderats av förstelärarna inom fritidshemmet, genom en s.k. självutvärdering. Den här utvärderingsrapporten har alltså enbart fokus på förstelärare inom förskolan.

Rapporten omfattar 27 sidor och är organiserad under fyra huvudrubriker: *Bakgrund*, *Genomförande*, *Resultatredovisning* och *Resultatdiskussion* och under dessa huvudrubriker följer underrubriker. Dessa presenteras i de inledningarna som ges under respektive huvudrubrik. Till rapporten hör också bilagor, vilka avser att ge överblick, förtydliga och exemplifiera material och metoder.

Läsaren kommer att märka att det finns motsägelser och motstridiga uppgifter under paragrafen *Resultatredovisning*. Det beror inte på felskrivningar utan på att olika yrkesgrupper uppfattat saker och ting på olika sätt.

I *Resultatredovisning* och *Resultatdiskussion* används genomgående pronomenet *hen*. Det görs i syfte att i möjligaste mån anonymisera informanterna. Av samma anledning har vi valt att inte precisera vilken förstelärare som säger vad. Under paragrafen *Förstelärarnas utsagor* går det därför inte att identifiera enskilda förstelärare. Avslutningsvis vill vi också framhålla att samtliga informanter har informerats om och givit sitt samtycke till hur materialet ska användas och publiceras (Vetenskapsrådet, Gustafsson, Herméren, & Petterson, 2011).

2. Bakgrund

Under bakgrundsparagrafen ges inledningsvis en kort historik över nyckelhändelser i implementeringsprocessen med förstelärare under rubriken: *En tillbakablick*. Därefter följer, *Uppdraget och Befattningsbeskrivningen*; därpå presenteras en sammanfattning av en tidigare utredning, *En första nulägesrapport*. Bakgrunden avslutas med ett kort avsnitt kring *Aktuell forskning*, med fokus på kollegialt lärande och handledning.

2.1 En tillbakablick

För att ge en överblick av nyckelhändelser under implementeringsprocessen av förstelärare i förskolan ger vi här en kort tillbakablick (se bilaga 1 för en detaljerad version). Utbildningsnämnden tog beslut våren 2014 om att införa förstelärare inom fritidshem och förskola. Medel för fem förstelärare för förskola och för fritidshem avsattes (UF/2014:29 § 22 2014-03-26). Av nämndbeslutet framgår att projektet med förstelärare initierats för *att identifiera arbetsätt som leder till framgång, synliggöra resultat och dra slutsatser för ett fortsatt utvecklingsarbete* (a.a.). Den första december 2014 anställdes tre förstelärare. Dessa tre fick tillsammans med dåvarande bitr. verksamhetschef Marie Lindvall-Wahlberg i uppdrag att utforma och formulera en uppdragsbeskrivning. Uppdragsbeskrivningen togs sedan i nämnden i januari 2015, och i samband med detta anställdes ytterligare en förstelärare. Strax efter att den fjärde försteläraren anställdes skedde ett antal chefsrokader, där chefer växlades mellan verksamhetsområde för- och grundskola. Två chefer inom området förskola avslutade något senare sina anställningar under våren 2015 och två nya chefer tillträdde. Detta innebar att de chefer som initierade förstelärarsystemet inte har styrt och följt upp detsamma. Under våren 2015 anställdes den femte försteläraren. På uppdrag av nämnden genomförde Cecilia Sträng på Kvalitetsstöd, under senare delen av vårterminen 2015, en utvärdering av förstelärarna på förskolan och i fritidshemmet, som resulterade i en nulägesrapport. Marie Lindvall-Wahlberg har också skrivit en sammanfattning om förstelärarprojektets utformning och innehåll i samband med att hon slutade sin tjänst i Botkyrka kommun.

2.2 Uppdraget och befattningsbeskrivningen

Utifrån nämndbeslutet om förstelärare och om uppdragets inriktning *att identifiera arbetsätt som leder till framgång, synliggöra resultat och dra slutsatser för ett fortsatt utvecklingsarbete* (UF/2014:29 § 22 2014-03-26) formulerades en befattningsbeskrivning. Förstelärarna utformade denna tillsammans med

2016-09-05

Marie Lindvall-Wahlberg, och beslut om densamma togs av nämnden. Den beskriver uppdragets förutsättningar och arbetsprocess och inriktning. Vad gäller förutsättningar, organisation, arbetsprocess och inriktning fastslås att:

Förutsättningar och organisation

*Förstelärarna har fast anknytning till vissa bestämda förskolor och ska till viss del arbeta i barngrupp.

* Förstelärarna ska delta i och även leda vissa pedagogiska nätverk som behandlar språk- och digital verksamhet.

Förstelärarna är underställda Biträdande verksamhetschef Förskola.

Arbetsprocess och inriktning

Förstelärarna ska hålla sig à jour med forskning och vetenskapliga rön inom sina kunskapsområden.

Förstelärarna ska dokumentera, utvärdera och följa upp sitt arbete.

Förstelärarna ska samverka med förskolechefer, utvecklingsledare, pedagogistor, specialpedagoger och avdelningspedagoger.

Förstelärarna ska också handleda och kompetensutveckla pedagoger på de förskolor som de har anknytning till.

*Förstelärarna ska stödja och utveckla didaktiska arbetssätt för språkutveckling och digitala verktyg för förskolorna i Botkyrka kommun.

*Förstelärarna ska dessutom främja och utveckla inkluderande arbetssätt. Försteläraryupdraget är endast riktat mot dessa kunskapsområden.

Vidare beskrivs arbetsgången i projektet omfatta fem faser. Den första inledande fasen: *Lära känna fas* – försteläraren är med i verksamheten, observerar verksamheten och lär känna barn och pedagoger. Därefter följer en *Kartläggningsfas* – försteläraren fortsätter att göra verksamhetsobservationer. Avdelningspedagogerna i de olika arbetslagen gör egna observationer som analyseras tillsammans med försteläraren. Efter kartläggningsfasen inleds en *Utbildningsfas/handledningsfas* – utbildning/handledning i didaktik och pedagogisk dokumentation, språkutveckling och digital verksamhet med fokus på miljöer, material och aktiviteter. Efter den fasen följer *Projektfasen* – med fortsatt handledning – och med dokumentation av arbetslagens projekt. Dokumentationen av projekten analyseras av försteläraren och arbetslagen. Arbetslagen inriktar sig på att dokumentera (pedagogisk dokumentation) barnens process och lärande. Försteläraren dokumenterar processen i arbetslagen när det gäller förändringar i verksamheten och didaktik. Projekten avslutas med *utvärdering* och återkoppling.

2.3 Kort sammanfattning av tidigare utvärdering

En första utvärdering genomfördes av Cecilia Sträng (utredare, kvalitetsstöd) under sen vårtermin 2015 då tre av de fem faserna genomförts (se tidigare stycke s. 2). Utvärderingen baseras på intervjuer med verksamhetschef och de

2016-09-05

fem förstelärarna. Intervjufrågorna har också besvarats skriftligen av de förskolechefer som varit i kontakt med förstelärarna. Utredaren har också tagit del av biträdande verksamhetschefs sammanfattning och av förstelärarnas egen kvartalsutvärdering.

Den bild som framkommer i utvärderingen är inte samstämmig, såväl mer positiva som kritiska röster kommer till uttryck. Någon förskolechef pekar på att förstelärarnas arbete ännu inte fått någon reell effekt i verksamheten. En annan chef uttrycker att förstelärarna stöttat nyexaminerade förskollärare. Någon chef uttrycker en stor besvikelse kring projektets organisation och fördelning av förstelärarna. Några förskolechefer menar att förstelärarna hjälpt till att synliggöra nu-lägen och att de hjälpt till att identifiera insatser för att nå uppsatta mål.

Av utvärderingen framkommer att man beslutat om att förskjuta inriktningen av förstelärarens arbete, mot att bli mer modellinriktat i verksamheten i barngrupperna, så att pedagoger kan handledas i konkreta situationer.

Förstelärarna själva menar att de sett att de bidragit till pedagogisk utveckling genom observationer i och av verksamheten och genom gemensamma reflektioner kring densamma. De upplever att de har kunnat stärka och bekräfta det positiva som redan finns där, och att de bidragit till pedagogernas självreflektioner. Av förstelärarnas egen utvärdering framgår vidare att det finns stora variationer i hur man använder digitala verktyg.

Kort översikt över tidigare forskning och aktuella rapporter

Rollen som förstelärare är som bekant ny i det svenska skolsystemet och naturligt nog finns det därför få studier i svensk kontext gällande förstelärare. Det finns dock ett antal PM och rapporter som Skolverket publicerat (Skolverket, 2014, 2015a, 2015b). Det framkommer där att förstelärare i hög grad har specifika skolutvecklingsuppdrag som är knutna till olika ämnen. Skolutvecklingsuppdragen är ofta identifierade av huvudmannen, men det är oftast den lokala enheten som styr dem. En betydande del, 40 % av de förstelärare som har uppdrag, ägnar ca 10 % av sin arbetstid åt att utföra uppdraget. I rapporterna framkommer också att majoriteten av kommunerna erbjuder förstelärarna stöd för samverkan i form av nätverk, utbildning i kollegialt lärande eller samtal- och processledning. En svårighet som rapporterna lyfter fram när det gäller förstelärarnas uppdrag är att få kvalitet i arbetet om pedagogerna som deltar har för olika förutsättningar. Uppenbara risker är vidare att planer för uppföljning av

2016-09-05

arbetet saknas. Det finns dock många goda exempel där huvudmännen utvecklat det kollegiala lärandet systematiskt. Förstelärare finns mer sällan på enheter med svåra förutsättningar. Hittills har man inte kunna se några skillnader i meritvärden mellan skolor, som har respektive inte har, förstelärare.

I Skolverkets (2015a, s. 4) studier och undersökningar kring förstelärare och lektorers förmågor att bidra till skolutveckling identifieras fyra grundförutsättningar: förstelärare (och lektor) bör ha en nyckelroll i det kollegiala lärandet. Det uppdrag förstelärarna får ska vara tydligt och balans ska finnas mellan övergripande och lokala uppdrag samt tid för undervisning. När försteläraren (och lektorn) har omfattande uppdrag bör tid frigöras för detta.

Segolsson, Sädbom & Bäcklund (2015) har genomfört en enkätstudie med syfte att undersöka vilka yrkeskompetenser som är viktiga för förstelärarskapet och förstelärarens betydelse för att bidra till att undervisningen bygger på ett vetenskapligt perspektiv. Av studien där skolchefer (7), rektorer (82) lärare (701) och förstelärare (182) besvarat frågor framkommer en stor överensstämmelse kring vad som ska vara förstelärarens ansvarsområden: ämnesdidaktisk utveckling, initiera och leda kollegiala lärprocesser, handleda och coacha kollegor samt ansvara för att forskning blir en tydlig del av verksamheten (a.a. s. 28). Även vad gäller förstelärarens specifika kompetens framkommer en stor samstämmighet. Återkommande svar pekar på undervisningsskicklighet, förmåga att ta del av och sprida forskning och att kunna leda kollegors kompetensutveckling. Vad gäller huruvida försteläraren kan bidra till att undervisningen ska utgå från ett vetenskapligt perspektiv och beprövad erfarenhet visar studien att ingen av yrkesgrupperna har en särskilt stor tilltro till detta. En betydligt större del av förstelärarna, förvaltningscheferna och rektorerna anser att de kan bidra till att höja undervisningens kvalitet, i jämförelse med hur stor del av dessa yrkesgrupper som anser att förstelärarna kan bidra till det vetenskapliga perspektivet. Däremot har lärargruppen inte alls lika stor tilltro till att undervisningen kvalitet kan förbättras genom förstelärare. Att legitimitet för ett system är kopplat till utfall av detsamma är mycket troligt.

Även om det är tunt med studier när det gäller förstelärare finns forskning om andra utvecklingstjänster såsom hand- och utvecklingsledare etc. Studierna som fokuserat en mer övergripande skolnivå belyser både möjligheter och utmaningar. Att det finns ett behov av pedagogiska ledare som arbetar tillsammans med pedagogerna på enheter för att genomföra förändringar har identifierats (t.ex. Hargreaves, 2012; Hargreaves & Fullan, 2013). Hargreaves och Fullan (2012; 2013) pekar på fyra viktiga aspekter när det gäller att skapa en

2016-09-05

framgångsrik pedagogisk utveckling. En komponent handlar om samarbete och förtroende. En annan aspekt är fokus och uthållighet. De tredje och fjärde aspekterna pekar på ledarens roll och ansvarsfrågor. Ytterligare en framgångsfaktor är delaktighet, att projekten bärs av alla inblandade på olika nivåer: barn, föräldrar, pedagoger, mellanchefer m.fl. och inte enbart bygger på politikerbeslut.

En dansk studie, en av de största som genomförts på verksamhetsnivå, som fått stort genomslag är Jensen, Holm och Brembergs studie (2013). Studien en longitudinell experimentell interventionsstudie genomfördes i två kommuner på 59 förskolor och omfattade ca 2400 barn (a.a.). De fyra grundläggande kriterierna för att kunna påverka eller förändra socialt mindre privilegierade barns livschanser fanns på plats på de förskolor som omfattades av studien. De fyra kriterierna är att: socialt utsatta barn ska ha hög närvaro på förskolan, personaltätheten måste vara minst 12 personal på 100 barn, personalens utbildningsnivå ska ligga på en fil. kand.-nivå inom fältet pedagogik för yngre åldrar. Verksamheten ska bygga på barniniterade aktiviteter. I experimentgrupperna intervenerade man genom att ge en initial kort utbildning i form av seminarier och workshops om de grundläggande pedagogiska antagandena och teorier som projektet byggde på. I projektet förstås och betraktas lärande som en integrerad del av det sociokulturella sammanhanget, alltså som ett resultat av deltagande i vardagliga praktiker (t.ex. Dewey, 2004; Mead, 1972). Vidare antas skillnaden i lärande mellan mer och mindre privilegierade barn vara relaterad till att mer privilegierade barn fått erövra olika typer av förmågor tidigt i livet, redan innan de börjar förskolan. Experimentförskolorna erbjöd också personalen kontinuerlig handledning i formativt syfte utifrån en aktionsforskningsmodell, i vilken ett vetenskapligt perspektiv inkluderades och där man började med ett att undersöka den befintliga praktiken (Jensen et al., 2013).

Studien (a.a.) pekar mot att en extern handledning kan få och ha en väldig betydelse för förskolan. I studien följdes barnens utveckling genom att man använde observationsscheman och frågeformulär med avseende på barns styrkor och svårigheter. Barnen kartlades innan interventionen, i mitten av projektet och efter att projektet avslutas. Det visade sig att barn som ingick i experimentgruppen – där man fick handledning för att utveckla och kritiskt reflektera kring den egna pedagogiska verksamheten – utvecklade signifikant färre emotionella problem. Barnen blev också i mindre grad utåtagerande och hyperaktiva. De utvecklade bättre koncentrationsförmåga och blev mer uppmärksamma (Jensen et al., 2013) Jensens forskning och resultat stöds av en rad andra studier och forskare t.ex. som framhåller formativa förhållningssätt och

2016-09-05

kollegialt lärande (Barowy & Smith, 2008; Black & Wiliam, 1998, 2005; Ersgård, 2016; Hargreaves & Fullan, 2013; Hattie, 2012; Timperley, 2013; Wiliam, 2010).

En annan studie (Åsén Nordström, 2014) med fokus på handledarskap har identifierat tre olika handlingsmönster hos handledare. En grupp av handledare kan stödja reflektion och pedagoger i att tydligt koppla samma tanke och handling, dvs. teori och praktik. Enligt studien genererade detta den högsta kvalitén för lärande i den handledda gruppen. Detta resultat överensstämmer med Jensens med fleras studie (2013) där handledningen, som framkommit, hade den här kvalitén och också ledde till positiva resultat. En annan typ av handledning genererade en hög reflektionsnivå i gruppen utan att nödvändigtvis koppla samman reflektionen med handlingen och ytterligare en grupp av handledare fyllde en viktig funktion i arbetslaget med en mer handfast handledning i praktiken, men lyckas inte koppla samman en teoretisk och praktisk nivå.

Ytterligare en avgörande faktor för resultat av olika implementeringar är hur hela styrkedjan fungerar. En statlig utredning (SOU 2015:22) identifierar svagheter i styrkedjan mellan staten-huvudmannen, huvudmannens förvaltning-rektorer-pedagoger. Samtalen som förs mellan de olika nivåerna är enligt samma utredning otydliga med påföljd att man inte skapar och delar gemensamma strategier för hur de nationella målen ska uppnås. Utredningen konstaterar vikten av ett pedagogiskt ledarskap som kan organisera och bemanna på bästa sätt för att styra och utveckla personalens kompetens. *Huvudmannen och de ledande tjänstemännen som företräder huvudmannen bör i större utsträckning följa upp rektors arbete och tydliggöra de krav som finns på förändring i styrning och ledning av de enskilda skolorna. Samspelet, stödet, ledningen och styrning bör utvecklas inom hela styrkedjan* (SOU, 2015:22 s. 11-12).

3. Metod och genomförande av utvärdering förstelärare i förskolan

Utvärderingen tar utgångspunkt i följande direktiv från verksamhetschefen och bitr. verksamhetschefen i förskolan: *Att utvärdera och följa upp hur förstelärarorganisationen inom förskolan har fungerat fram till 20160624. Utvärderingen ska göras utifrån, statliga och kommunala styrdokument nämndens befattningsbeskrivning (bilaga 2) samt tidigare nulägesrapport (bilaga 3).*

Inledningsvis läste vi igenom allt annat bakgrundsmaterial, den tidigare utvärderingen av Cecilia Sträng samt förstelärarnas egna utvärderingar. Cecilia

2016-09-05

Strängs utvärdering finns med i materialet. Den genomfördes efter att projektet med förstelärare i förskolan varit igång ett halvår (se sammanfattning s 31). Genom den utvärderingen finns vissa möjligheter att se förändringar över tid. Eftersom samtliga förstelärare inte genomfört egna självutvärderingar har vi valt att inte använda dem i rapporten. Fyra förstelärare skulle då ha fått ett större genomslag än den femte. Dessutom skulle förstelärarna ha fått ett större genomslag än andra yrkesgrupper. Vidare är det angeläget att utvärderingen har ett utifrånperspektiv. Det är ofta svårt att säkra validiteten (tillförlitligheten) i självutvärderingar (Austin, Deary, Gibson, McGregor, & Dent, 1998; Balakrishnan, 1999; Fan, 2006).

Utvärderingen baseras huvudsakligen på semistrukturerade intervjuer och kan beskrivas som kvalitativ. Frågeområdena har gjorts med utgångspunkt i nämndbeslutet om försteläraryrkesgrupps inriktning och befattningsbeskrivning (se 2.2). Befattningsbeskrivningen har i sin tur en tydlig koppling till Ettårplanen för 2015. De teman som omfattas i intervjuerna är organisation och struktur, arbetsprocess: språkutveckling, IKT och inkludering. Vi har också formulerat frågor kring framgångsfaktorer och utmaningar. Dessa frågeteman finns i bilaga 4.

För att spegla bredd och inblandade yrkeskategorier har intervjuer med samtliga inblandade yrkeskategorier: bitr. verksamhetschefer, förskolechefer, förstelärare och pedagoger genomförts. Vi har också genomfört några barnintervjuer. Barnen har intervjuats i grupp. De flesta vuxna har intervjuats enskilt. En parintervju med två pedagoger har genomförts. Intervjuerna har antingen ägt rum på förskolorna eller på utbildningsförvaltningen. Varje intervju omfattar i tid mellan 30–60 minuter.

Materialet omfattar också kortare observationer på tre förskolor. Observationerna har inriktats på att titta på spår i lärmiljöerna av förstelärarnas arbete. I tabellen nedan ges en överblick över det material som skapats och som rapporten bygger på.

Tabell 1. Översikt över material

Material	Specifisering	Antal
Inspelade samtal med verksamhetschefer	Semistrukturerade intervjuer/textdokument	2
Inspelade samtal med förskolechefer	Semistrukturerade intervjuer/textdokument	2
Inspelade samtal med förstelärare	Semistrukturerade intervjuer/textdokument	5
Inspelade samtal med pedagoger	Semistrukturerade intervjuer/textdokument	5

2016-09-05

(vissa även i grupp)		
Inspelade samtal med barngrupper	Semistrukturerade intervjuer/textdokument	3
Fältbesök	Observationer på två förskolor	3

Intervjuerna har transkriberats och därefter kodats och tematiserats i ett program, Nvivo, för kvalitativ analys. I resultatredovisningen redovisas intervju-svaren huvudsakligen i sammanfattande form. Vi lyfter även in citat, *vilka kursiveras*, för att tydliggöra vad informanten uttrycker. Intervjusvaren redovisas i följande ordning verksamhetschef, förskolechef, pedagoger, barn. Som avslutande del i resultatredovisningen har vi lagt i förstelärarnas svar. I möjligaste mån har vi försökt att anonymisera informanterna. Eftersom det endast finns fem förstelärare och tre av dem har befunnit sig på samma förskola har vi valt att inte precisera vilken förstelärare som säger vad. Under paragrafen *Förstelärarnas utsagor* går det alltså inte att identifiera enskilda förstelärare. De två verksamhets- och de förskolechefer som intervjuats är medvetna om att det kan finnas en möjlighet att identifiera dem och har trots det godkänt att svaren redovisas som de gör.

Resultatredovisning

Organisation och förutsättningar

Biträdande verksamhetschef (förkortas BVCH 1 och 2)

BVCH 1 menar att *uppdraget kom lite olägligt* eftersom det var en viss rörlighet på chefsnivå när beslutet fattades (se bilaga 1). Dessutom var det oklart vilket uppdrag olika yrkesgrupper (pedagogista, utvecklingsledare) skulle ha i förhållande till förstelärare.

För att få grepp om det hela valde hen att göra en behovsinventering inom respektive område (norra- och södra Botkyrka och Tumba) tillsammans med förskolecheferna. Hen upplevde det som svårt eftersom politiken på förhand hade styrts – man utgick från SALSA, storlek och behov på den enskilda förskolan– genom att definiera uppdrag och antal förstelärare i respektive område: en i Tullinge och Tumba och tre i norra Botkyrka (jfr. UF/2014:29). Förskolecheferna bestämde sedan tillsammans med BVCH att tre förstelärare skulle placeras på en och samma förskola, vilken i förlängningen var tänkt att bli en modellförskola.

2016-09-05

Därefter tillsatte BVCH 1 fyra förstelärare. Det visade sig svårt att rekrytera. Det femte försteläraren fick tillsattes senare. En tanke med rekryteringen var att förstelärarna skulle vara olika och representera olika kompetenser.

Tillsammans med de fyra rekryterade förstelärarna utformades en författningsbeskrivning (se bilaga 2). Fokus var detsamma som i Ettårsplanen dvs.: Inkludering, digitalisering och språkutveckling. Enligt BVCH 1 blev inkludering senare ett paraplybegrepp överställt de två andra.

BVCH 2 beskriver att hen när hen var förskolechef¹ fick i uppdrag att ge förslag på hur förstelärartjänsterna skulle utformas och fördelas. Förskolechefernas önskan, hens och många andras, var att få hjälp med pedagogisk utveckling. Att fokus skulle ligga på pedagogisk utveckling är något som hen återkommer till vid flera tillfällen under intervjun. En modell för hur förstelärartjänsterna skulle utformas och organiseras, blev för förskolechefernas del, skolan. Många förskolechefer önskade att det skulle finnas en förstelärare på varje enhet och eftersom det inte gick att genomföra (utifrån att det endast fanns fem förstelärare) fördelade man dem olika i olika områden. I Tumba och Tullinge fördelades två förstelärare på sex, respektive tio förskolor och i norra Botkyrka placerades tre förstelärare på en och samma enhet, vilket motiverades med att där fanns så få förskollärare.

Förskolechef 1 (förkortas FSCH nr 1 och 2)

FSCH 1 uttrycker inledningsvis en mycket positiv inställning till nämndens innehållsbeskrivning och menar att hen tyckte att det var mycket bra att fokus skulle ligga på utveckling inom områdena IKT, språkutveckling och inkludering. Hen tog nämnduppdraget som det var, hen tycket ju det var bra, och formulerade inget lokalt uppdrag till försteläraren. Tillgången till försteläraren har varierat för hennes del och i början var det någon gång i månaden och senare blev det en gång i veckan. Under den senare perioden arbetade försteläraren i en barngrupp. FSCH pekar på att det varit problematiskt med att tillgången till försteläraren varit så begränsad. FSCH uttrycker att hen behöver någon som är mer närvarande i verksamheten och som också har hög kompetens vad gäller t.ex. material och undervisning och då kanske inte företrädesvis en förstelärare utan en annan typ av pedagog och yrkesfunktion. En hög närvaro och kontinuitet tror FSCH är de avgörande faktorerna för att verksamheten ska kunna utvecklas.

¹ Den biträdande förskolechefen var tidigare förskolechef i Botkyrka.

2016-09-05

Förskolechef 2

FSCH uttrycker att hen blev överrumplad och att hen knappast varit delaktig i beslutet om att tre förstelärare skulle vara förlagda på hennes enhet². Men hen såg ändå möjligheter med detta och tänkte då att två år kändes som en lång tidsperiod. FSCH kände sig positiv till befattningsbeskrivning, till att förstelärarna skulle ha fokus på IKT, språkutveckling och inkludering. En ursprunglig tanke var att förstelärarna skulle arbeta i barngrupp 75 %³. Efter ett tag omformulerades uppdraget. En ny biträdande verksamhetschef klev in och sedan dess har förskolechefen haft en god dialog med henne kring förstelärarsystemet.

Ett problem som FSCH upplevt är att det har varit tidskrävande (hen har ju haft tre förstelärare på sin enhet) att delta i förankringssamtal och att diskutera pedagogiska utvecklingsprocesser med alla tre.

Pedagog 1 och 2 (förkortas PED 1, 2, 3, 4, 5)

PED1 beskriver att de var inne i en omorganisation på den lokala förskolan när försteläraren kom. Man gjorde om grupper och omorganiserade också utifrån lokaler. PED 1 menar att det var förskolechefen som bestämde och formulerade förstelärarens uppdrag lokalt på förskolan. PED 1 och 2 diskuterade också förutsättningar för försteläraren med övriga pedagoger för att få till en hållbar utveckling som inte skulle falla tillbaka när uppdraget eventuellt skulle komma att avslutas. Den frågan lyftes också med förskolechefen. Efter det fick försteläraren ett tydligare uppdrag av den lokala förskolechefen och klev i högre utsträckning in i barngrupperna. PED 1 och 2 uttrycker att de funderat kring vad det är som egentligen driver utveckling och de pekar på personalens behov. De menar att personalens behov knappast kan tillgodoses genom förstelärare. Pedagogerna 1 och 2 menar att en förutsättning för en hållbar utveckling är att personalen får någon form av påfyllning och delta i olika nätverk.

² Chefen på där här förskolan tillsattes efter att beslut om var förstelärarna skulle placeras redan var tagit.

³ Detta, att försteläraren ursprungligen var tänkt att arbeta 75 % i barngrupp, och att en förskolechef uttrycker att det vara bra att de skulle arbeta mer i barngrupp och att det då innebar 50 % i barngrupper är en motsägelse och måste bygga på ett missförstånd.

2016-09-05

PED 1 framhåller vidare att en förstelärare inte kan ersätta en pedagogista som har bredare uppgifter och ständigt är på plats för att driva pedagogisk utveckling på enheten.

Pedagog 3

PED 3 uttrycker att hen egentligen inte hade några föreställningar hur det skulle bli med förstelärare. Det fanns många utbildade på förskolan och flera anställda med språkliga svårigheter; så en tanke var ändå att förstelärarens uppgift var att stötta andra pedagoger. PED 3 menar att hen hade förhoppningar om att förstelärarna skulle bidra till spänstiga pedagogiska diskussioner. Ett problem som PED 3 pekar på är den hierarkisering som systemet inneburit. Det handlar om att någon som kommer utifrån får tolkningsföreträde och talar om för andra hur det hela ska gå till. Dessutom menar hen att förstelärarsystemet bidragit till otydliga roller, vem eller vilka är egentligen chef på förskolan. Det blev helt enkelt väldigt många chefer på en och samma plats.

Pedagog 4

Vi fick reda på att vi skulle få förstelärare på ett APT. Många pedagoger blev nervösa och ängsliga. PED 4 upplevde att förstelärarna hade ett konkret och avgränsat uppdrag genom att de skulle fokusera på IKT, inkludering och språkutveckling i olika hemvister.

Pedagog fem

PED 5 tyckte att det var obehagligt att förstelärarna skulle komma och bestämma. Flera pedagoger frågade också om det fanns något nerskrivet, någon uppdragsbeskrivning och de fick då nämndens befattningsbeskrivning och förstod då bättre förstelärarens roll. PED fem upplever att det blev chefer på förskolan och att försteläraren blev som en länk till chefen. Hen menar att det blev en hierarkisering, och då mer utifrån ett organisatoriskt perspektiv än utifrån ett kunskapsperspektiv. Trots befattningsbeskrivningen så blev det otydligt vilket fokus försteläraren skulle ha: vara med i PUG, hålla i reflektionsmöten, arbetslagsmöten etc.?

Vidare uttrycker PED fem att det hade varit bättre om förstelärarna varit mer i barngruppen. Ibland har försteläraren *pratad om en verklighet som faktiskt inte finns. De har inte samma erfarenheter av barngruppen som vi. Så när de pratar om en teori som de vill att vi ska tillämpa då blir det ju jättesvårt att förklara att så här ser det ut och det funkar inte. Då tror dom inte riktigt på det. Det blev ett glapp liksom.*

2016-09-05

Förstelärarna

Förstelärarna sökte sig de här tjänsterna för att utmanas och för att möta något nytt. En av förstelärarna blev direkt ”headhuntad”, en blev rekommenderad att söka. Skillnader i bakgrund hos de som sökte är uppenbar både när det gäller utbildningsnivå, vad gäller både bredd och djup samt erfarenhet som pedagog och andra positioner inom förskolan. De flesta av förstelärarna var införstådda med att det handlade om ett tidsbegränsat projekt men alla uttrycker fatt de hade förhoppningar om en fortsättning. Några förstelärare specificerar, flera nämner IKT och språkutveckling, vad de tänkte att de skulle kunna bidra med i rollen som förstelärare.

Fyra av förstelärarna beskriver att de själva fick formulera sitt uppdrag i en befattningsbeskrivning, utifrån de nämnddirektiv som fanns. De fyra förstelärarna menar att de däremot inte fick något inflytande över sina placeringar. De pekar också på att det redan i detta inledande skede skedde en innehållslig förskjutning från att vara ett utvecklingsprojekt till att mer få mer karaktär av räddningsprojekt, för att stötta upp enheter och specifika arbetslag.

Arbetsprocess – IKT, språkutveckling och digitalisering

BVCH 1 beskriver att arbetsprocessen fortlöpte i fem steg dessa fem steg blev sedan en modell för hur förstelärarna skulle gå tillväga på de lokala förskolor där de skulle vara verksamma. Fas 1 var en förberedelsefas (inläsning samt lära känna varandra). Nästa steg blev att möta verksamheterna, att presentera sina uppdrag. Här beskriver hen att både hen och förstelärarna mötte motstånd ifrån verksamheten. Hen säger: *På fältet var många tveksamma till förstelärarysystemet, men det var redan bestämt så vi gjorde det bästa av det hela.* En ursprunglig tanke var att förstelärarna skulle leda nätverk för att utveckla, stödja och driva det kollegiala lärandet. Vi skulle behålla förstelärarna centralt. Men det blev inte så. Det blev olika i de olika områdena: *Vi drunknade i bruset av allt annat.” Ambitionen var att få det hela att gå ihop, att skapa en modell för aktionsforskning där vi tillsammans med de lokala förskolorna skulle utarbeta utvecklingsplaner inom området literacy och digitalisering. Dessa projekt skulle sedan följas systematiskt.” Men det fanns ingen förståelse och ingen förankring.*

BVCH 2 uttrycker att hen mötte en personalgrupp som inte mådde bra. Samtidigt upplevde hen att förstelärarna trodde på sitt uppdrag. Cheferna ville ha

2016-09-05

hjälp med det pedagogiska ledarskapet, vilket tydliggjordes när de fick anmäla intresse för att få förstelärare till sin förskola. Förstelärarens uppdrag var att utveckla verksamheten. Men i praktiken blev det att förstelärarna fick rätta arbetslag och t.ex. arbeta med digitalisering och literacy. Projektet fick en innehållslig förskjutning.

FSCH1 menar att de behövde lite input kring digitalisering och literacy i ett arbetslag. Försteläraren kom för att observera och skatta. Men personalen kände att de blev bedömda. Sedan försökte försteläraren vara med i reflektionerna. Men ska det bli en framgång måste det finnas en viss kontinuitet, försteläraren har varit här alltför sällan. Senare i projektet förändrades det till det bättre, men trots det har insatserna fått för lite substans och kontinuitet bedömer FSCH 1. Hen uppfattar främst att försteläraren varit ett stöd för pedagogerna och i betydligt mindre grad utvecklat verksamheten.

FSCH 2 var väldigt positiv till innehållsbeskrivningen om IKT, literacy och inkludering. Men ganska tidigt så upplevde hen skillnader mellan det som var uttryckt i befattningsbeskrivningen och vad som var möjligt att göra på den enskilda förskolan. Till en början möttes förstelärarna med skepsis i flertalet arbetslag. Tidigt gjordes kartläggningar och skattningar. Förstelärarna jobbade i par vilket hen var väldigt skeptisk till. Den första fasen med inläsning tyckte hen också var väldigt utdragen. Hen var rädd att det hela skulle bli för teoretiskt. Hen menar att det praktiskt faktiska arbetet hamnade på undanskymd plats. Detta ändrades dock vid chefsbytet och det hela fick en mer praktisk inriktning. Vidare lyfter hen fram att IKT-verktygen mer används av barnen nu, tidigare kom de mest i bruk för dokumentation. Personalen använder dock fortfarande IKT-verktygen som ett processreflektionsverktyg.

Pedagog 1 minns att det var tre fokusområden, digitalisering och språkutveckling, men minns inte det tredje. Pedagog 1 och 2 erinrar sig om att det var förskolechefen som bestämde hur försteläraren skulle arbeta med dessa områden. Försteläraren började med att observera verksamheten och ställde frågor. Pedagog 1 och 2 önskade att försteläraren mer skulle ha varit integrerad i verksamheten och fungerat som en modell med goda exempel.

Pedagog 1 upplever att hen har varit i ett berättande för försteläraren, när det gäller IKT och språkutveckling: *Jag har visat på och berättat vad som händer i olika projekt och med de här barnen.* Försteläraren har bidragit med ett synliggörande t.ex. genom utvärderingen av det språkutvecklande arbetssättet. Försteläraren har också aktualiserat genusperspektivet i förhållande till IKT.

2016-09-05

PED 1 och 2 pekar också på att försteläraren introducerat och tipsat om olika appar.

Pedagog 3 beskriver att de tre olika förstelärarna arbetade på olika sätt. Vissa saker sattes igång av de ena förstelärarna som inte följdes upp, t.ex. skulle vi skriva dagbok men sedan hände inget mer. De två andra förstelärarna arbetade med processreflektion i mitt arbetslag. De har fungerat som stöd och handledning och också arbetat i gruppen. Just att de arbetat i gruppen uppfattar pedagog 3 som något positivt. Två av förstelärarna arbete har mer fokuserat den pedagogiska miljön. En tyngdpunkt i arbetet har också varit att utveckla en gemensam barnsyn, och att på ett tydligare sätt lyfta in läroplanen. Det har också varit ett fokus på gemensamma värdeord i verksamheten. Då det gäller språkutvecklande arbetssätt har försteläraren t.ex. upprättat ett och ett konkret material kring litteraturen. I barnintervjuerna med fyra barn (fyra- och femåringar) på samma förskola framkommer att man läser böcker men att inget av de barn som intervjuats upplever att de får arbeta vidare på något sätt med det lästa.

Vidare uppehåller sig PED 3 vid personalens varierande literacyförmågor och språksvårigheter och pekar på att många är outbildade. Därför menar hen att det är svårt att implementera ett system med förstelärare och få igång spänniga pedagogiska diskussioner och ett vetenskapligt perspektiv. Det inte finns förutsättningar i personalgruppen.

Pedagog 4 lyfter fram att den ena försteläraren har bidragit till en tydligare struktur i vardagen. Alla har nu fått hemvister och ämnesgrupper har införts och PED 4 pekar på att försteläraren har hjälpt dem att arbeta inom dessa. Även PED 4 pekar på förstelärarens bidrag till att organisera lärmiljöer.

När det gäller IKT och språkutveckling så lyfter PED 4 fram att försteläraren berättat: ”det här och det här ska ni göra” och att detta hjälpt personalen. Hen har tipsat om appar och om hur man kan jobba med boken, ”Knacka på”, och visat att man kan skriva ut boken i storformat.

Pedagog 5 menar att försteläraren bidragit med sin myckna erfarenhet och kunskande. Hen har tagit pedagogiska initiativ som hjälpt pedagog fem att växa och utvecklas som pedagog. Vidare pekar även PED 5 att förstelärarna har bidragit till att utveckla lärmiljöer. PED 5 påpekar att det finns ett behov av någon, vid sidan chefen, som driver pedagogiska frågor. Ytterligare något som PED 5 lyfter är att förstelärarna bidragit till att utveckla IKT.

2016-09-05

Förstelärare (FL)

Samtliga förstelärare pekar att de observerat i barngrupperna. De menar att observerandet utvecklat de pedagogiska reflektionerna och bidragit till det pedagogiska planerandet. Vidare menar FL att de hjälpt till att bygga strukturer och att organisera arbetet på förskolor. De pekar också på att de bidragit i såväl IKT-arbetet t.ex. tipsat om appar och givit tekniska råd, samt också till det språkutvecklande arbetet. De pekar också på att de fått göra brandkårsuttryckningar för att stötta och hjälpa arbetslag som av olika skäl inte fungerat så bra.

Framgångsfaktorer och utmaningar

BFCH 1 menar att inläsningsfasen och arbetat med att arbeta ihop förstelärargruppen blev mycket bra. Hen och gruppen arbetade gemensamt fram en aktionsforskningsmodell som skulle borga för utveckling inom områdena literacy och digitalisering. Senare möttes projektutformningen av motstånd i förskolechefsgruppen och projektet fick inte den utformning som det var tänkt.

BFCH 2 menar att det varit bra att ha ett relativt smalt fokus för förstelärarnas arbete, att de fokuserat på digitalisering och literacy. Kanske att uppdraget t o m skulle ha varit ännu smalare. Hen poängterar att det har varit svårt att behålla fokus. Det där med nätverk, som var en ursprunglig tanke med förstelärarprojektet, fanns det inte tid för. Ett problem har också varit att förstelärarna respektive pedagoger på olika enheter haft olika dokumentationsrutiner. Men om vi hade haft kvar samma chefsorganisation under hela projektförloppet hade det kanske blivit lättare att genomföra som det var tänkt. Struktur och arbetsprocess, dvs. politikernas och förskolechefernas organisationstanke fungerade inte i verkligheten. I Tullinge och Tumba blev försteläraren helt ensam och på en förskola i norr trängdes tre förstelärare. Arbetet kring IKT har inte fått så bestående effekter. Det var levande till en början och det blev en förskjutning mot en högre användning av IKT i barngruppen. Tidigare hade verktygen mest använts för dokumentation.

Hen lyfter också fram att där det funnits kontinuitet har förstelärarna många gånger haft ett gott inflytande vad gäller pedagogerna. Försteläraren har bekräftat pedagogen och pedagogen har vuxit och fått ett bättre självförtroende.

Ytterligare en synpunkt som framkommer är att hen pekar på vikten av att utveckla ett prestigelöst förhållande på enheterna när det gäller pedagogisk utveckling. Det är inte alltid chefen som måste kunna bäst.

2016-09-05

Utifrån perspektivet om att stötta utveckling på enheter där det finns brister menar hon att det kan vara en fördel att arbeta på uppdrag från förvaltningen. Detta för att kunna göra längre insatser och samtidigt vara mobil.

FSCH 1 ser de som en styrka att förstelärarnas arbete har utgått ifrån personalens styrkor. Förhållningssättet har varit positivt, de har arbetat inlyssnande och bidragit till en reflekterande kultur. Det specialpedagogiska perspektivet har dock fått en för stor tyngdpunkt. Det som varit negativt är den knappa tiden som försteläraren varit på respektive enhet. Det har inte blivit någon kontinuitet. De bestående effekter som hen identifierar är en högre medvetenhet hos personalen och en trolig effekt är att de pedagoger som försteläraren arbetat med även fortsättningsvis kommer att vara motor i ett utvecklingsarbete. Organisatoriskt ser hen det som en fördel att försteläraren är anställd på enheten/enheterna.

FSCH 2 lyfter fram att lära-känna-fasen med inläsningstid inte var särskilt bra spenderad tid. Hen vill inte att förstelärarna ska lägga tid på litteraturläsning utan anser att förstelärarna ska finnas nära verksamheten, vara tillgängliga i vardagen och stötta förskolor där kompetensen hos personalen är låg.

En risk som hon ser är att försteläraren fungerar som en stötta och om stötten försvinner så fungerar inte arbetslaget bra. Försteläraren skulle därför vara en ordinarie personal och det borde finnas en förstelärare per enhet. Hen menar att det värdegrundsarbete som genomförts kommer att få bestående effekter och att värdegrundsarbetet kan härröras till inkludering. Hen pekar på att tanken om att göra olika för att det ska bli mer lika har fått fäste. Vidare lyfter hen att bruket av IKT har breddats och att en modell för ett språkutvecklande arbetssätt med yngre barn har utvecklats. Ett minus för hens del är att det har varit tidskrävande med tre förstelärare på enheten.

Pedagog 1 och 2 (PED)

Båda pedagog 1 och 2 uttrycker att de mer konkret har fått fatt i det språkutvecklande arbetet och det synliggjordes i utvärderingen. De menar att de kan ta avstamp i den för att utveckla verksamheten vidare.

PED 2 pekar på att när hon tvingades förklara och berätta för försteläraren varför hon gjorde på olika sätt, så aktualiserades teorier på ett sätt som annars inte

2016-09-05

var vanligt. Hen menar att man kopplade teori och praktik till varandra tydligt i diskussionerna.

PED 1 och 2 lyfter vidare fram risken att falla tillbaka i tidigare mönster är stor. De är alltså inte säkra på att den utveckling som skett är hållbar i ett längre perspektiv. För att få bestående effekter bör personalen få ingå i nätverk och också få lite press på sig att genomföra, pröva och utvärdera projekt och använda nätverk som bollplank. Nätverken bör både vara lokala och kommunövergripande.

PED 3 ser en klar risk i att ett projekt som detta med förstelärare blåses upp som en ballong för att tömmas på luft när det hela är över. Hen menar att det skulle vara bättre om det fanns en avdelningsansvarig på varje avdelning som mer skulle kunna ta ett kontinuerligt utvecklingsansvar. Det som har varit bra är att pedagogerna haft möjlighet att få spegla sig och att några med ett utifrånperspektiv tagit det ansvaret. Problem som hen ser är att det tar långt tid att få ett förtroendekapital hos den övriga personalen. Hen vill också uttrycka att det inte har varit bra att förstelärarna ofta fått hoppa in och vara vikarier på enheten.

PED 4 En framgångsfaktor som hen pekar är utveckling av lärmiljöer, på att förstelärarna bidragit med s.k. lådor med konkret material till de böcker man har och läser på förskolan. Vidare poängterar hen att förstelärarna har fått igång ett samarbete med biblioteket, att alla numera går dit med sina barngrupper. Ytterligare en framgångsaspekt är att personalen numer delar och är mer delaktiga i utvecklingsarbetet. Bra är att vi har skapat ämnesgrupper och värdeord och de är fortfarande levande. Även inom IKT-området finns en hel del som består. Möjligen kan också den barnsyn som vuxit fram bestå.

PED 5 framhåller att erfarenhetsutbytet mellan pedagogerna blivit större genom förstelärarnas medverkan. Vidare uttrycker hen att de satt fart på vissa utvecklingsprocesser. Utmaningarna som hen ser är dock hierarkiseringen på förskolan som innebär samt att förstelärarna inte har samma kännedom om grupperna och praktiken som de pedagoger som ständigt är i verksamheten. Vissa glapp kan alltså finnas mellan förstelärare och övriga pedagoger. Förstelärarnas förslag harmoniserar inte alltid med den verklighet som andra pedagoger upplever. I teorin kanske deras förslag kan fungera, men förslagen är inte alltid tillämpbara i praktiken.

2016-09-05

På frågan om hur man arbetat med det vetenskapliga perspektivet om man läst eller diskuterat litteratur eller artiklar inför att genomföra projekt eller andra förändringar får vi svarat att det hittills inte har skett.

Förstelärarna

Förstelärarna är överens om att det är bra att de varit centralt anställda och att ha haft en extern chef. Samtliga är också överens om att ett begränsat uppdrag och fokus på IKT, språkutveckling och inkludering varit positivt. Vidare är de fyra FL som deltog i de första tre faserna nöjda med innehållet i den perioden. Samtliga i FL-gruppen ser ett stort behov av pedagogisk handledning och erfarenhetsutbyte och nätverksarbete med och för pedagoger i förskolan.

Några förstelärare pekar på att brist på tid och kontinuitet varit ett problem. Dessa förstelärare menar att det finns behov av att få komma tillbaka flera ggr till samma förskola. Vidare anser samma FL att det hade varit bra om de hade fått arbeta i par och om de hade fått chans till mer gemensam planering med arbetslagen.

Vissa i FL-gruppen pekar på att det varit en fördel för personalen att de fått uttrycka kritik till dem, kritik som de inte vågat eller av andra anledningar undanhållit förskolechefen.

En fara som förstelärargruppen pekar är att det kunskapskapital som genereras i arbetslagen genom utvecklingsarbetet försvinner med den höga personomsättningen. Ytterligare en risk är att personalgruppen hierarkiseras mellan de som anses kunna styra och äga utvecklingen och de som inte anses ha dessa förmågor.

FL-gruppen är eniga i att det varit brist på delaktighet på flera nivåer under processens gång. Något annat som FL-gruppen lyfter är att man ännu inte integrerat det vetenskapliga perspektivet, man skulle ha behövt arbeta mer med att vara en bro mellan teori och praktik.

Avslutningsvis vill vi lyfta ett citat som belyser hur några i förstelärargruppen upplevt uppdraget: *En undertext i det här projektet har varit att det är en som en liten höstvind som rör upp lite, men som snart ska blåsa förbi.*

Resultatdiskussion

Resultatdiskussionen är organiserad på samma sätt som *Resultatredovisningen*, men med ett tillägg, utredarnas förslag. Inledningsvis fokuseras på *Organisat-*

2016-09-05

ion och förutsättningar, därpå följer Arbetsprocessen, därefter diskuteras Framgångsfaktorer och utmaningar vilka speglas mot nämndens avsiktsförklaring med förstelärare i förskolan samt mot den befattningsbeskrivning som biträdande förskolechef och förstelärarna formulerat och som beslutats av nämnden. Slutligen följer, Utredarnas förslag.

Organisation och förutsättningar

Av utredningen framgår att förstelärare i förskolan i huvudsak organiserats utifrån den modell som Skolverket (2014) anger som vanligast: dvs. att huvudman identifierat uppdraget men att förstelärarna styrs lokalt. Dock kan utredarna konstatera ett missnöje med styrkedjan och att dialogen mellan huvudman och de lokala verksamhetsnivåerna inte varit optimal. Att det finns brister i styrkedjan mellan de olika nivåerna i styrkedjan från huvudman till skolchef/rektor och till pedagoger är också vad en statlig utredning (SOU 2015:22) konstaterar.

En orsak till att det brustit i styrkedjan är den omorganisation och chefsbyten på utbildningsförvaltningen som förekommit under projektiden. Men även andra brister framkommer. Även om det under processens gång funnits många försök till förankring fick förankringsprocessen inte tillräckligt med utrymme. Dessutom var direktivet inte tydligt nog eftersom det inte klargjorde vilken roll utvecklingsledare och pedagoger skulle ha i förhållande till förstelärare. Såväl chefer som pedagoger pekar på brister i klargörande av yrkesroller i förhållande till andra yrkeskategorier och uppgifter. En annan svårighet var att uppdraget i för hög grad redan initialt var politiskt styrt, t.ex. genom att uppdraget var definierat och att förstelärarna var utplacerade i olika områden. På olika nivåer i verksamheten framkommer ett stort missnöje med detta.

Studier (Hargreaves & Fullan, 2013; Timperley, 2013) pekar på ett behov av pedagogiska ledare som samarbetar med pedagoger på enheterna för att åstadkomma pedagogisk utveckling. Därmed kan det troligen vara framgångsrikt att som i det här projektet satsa på förstelärare för *att identifiera arbetsätt som leder till framgång, synliggöra resultat och dra slutsatser för ett fortsatt utvecklingsarbete* (UF/2014:29). Men för att leda till framgång måste fler framgångsfaktorer vara på plats. En viktig aspekt för framgång är delaktighet, att projektet ska bäras av samtliga inblandade på olika nivåer (Hargreaves & Fullan, 2013). Utredarna finner att delaktigheten brustit på olika nivåer. Det avspeglades också i projektets inriktning och förskjutningar av densamma. Som en följd av att den ursprungliga projektiden – en aktionsforskningsidé

2016-09-05

med lokalt formade projekt kring litteracitet och digitalitet med stöd av försteläraren och nätverk – upplevdes som dåligt förankrad förändrades förstelärare-uppdragen. En bidragande orsak till förskjutningen av uppdraget var också de nämnda chefsrokaderna och omorganisationen på plan fem. En fråga som utredarna ställer sig är också om den förskjutning av projektets inriktning i tillräcklig grad diskuterades utifrån beskrivningen av uppdragets inriktning och hur de förändringar som gjordes kan ha påverkat möjligheterna *att identifiera arbetsätt som leder till framgång, synliggöra resultat och dra slutsatser för ett fortsatt utvecklingsarbete.*

Redan i implementeringsfasen anas spänningar mellan förvaltnings- och praktisknivå. Förskolecheferna ville ha hjälp med det pedagogiska ledarskapet och förstelärarna hade i uppdrag att utveckla verksamheten. Att förstelärarna kom i kläm mellan olika önskemål blev tydligt för den tillträdande verksamhetschefen som försöker anpassa uppdragets inriktning. Bristande delaktighet i det ursprungliga förandet av projektets får alltså mycket tydliga konsekvenser: Detta blev också synligt i placering och fördelningen av förstelärare. Två förstelärare skulle vara tillgängliga för väldigt många förskolor, medan tre samlades på en förskola. Det skapade begränsningar som följer med under hela projektiden. Även om förskolechefer och till del även förstelärarna blev nöjda med vissa inriktningsförändringar som genomfördes menar såväl chefer, pedagoger och förstelärarna att det som står i uppdragsbeskrivningen i princip inte gick att genomföra utifrån givna organisatoriska förutsättningar. Dock framkommer att det finns ett missnöje hos förstelärarna med att projektet blev ett räddningsprojekt istället för ett utvecklingsprojekt. Beskrivningen av förändringen från ett utvecklingsprojekt till ett räddningsprojekt återkommer dessutom i såväl verksamhetschefens (BVCH 2) och förstelärarnas beskrivning.

Uppdragets huvudfokus mot IKT, digitalisering och inkludering behölls. Att detta tredelade och relativt smala fokus behölls är inblandade på olika nivåer, såväl chefer som pedagoger mycket nöjda med. En slutsats är att fokus för förstelärareuppdraget har träffat rätt. Även detta går att koppla till Hargreaves och Fullans studie (2013) som även pekar på fokus och uthållighet som en framgångsfaktor. Dessa tre områden har under en längre period varit målområden för utbildningsförvaltningen och förskolors utvecklingsarbeten

Sammanfattningsvis ser utredarna brister i styrkedjan och vill i likhet med en statlig utredning (SOU 2015:22) peka på att: ”Samspelet, stödet, ledningen och styrning bör utvecklas inom hela styrkedjan (SOU 2015:22 s. 11-12).

2016-09-05

Arbetsprocess- IKT, språkutveckling och digitalisering

Att det fanns brister på organisatorisk nivå avspeglas givetvis i arbetsprocessen. De hinder som framträder är att man i två områden, Tumba och Tullinge, fick för lite tid på och för de enskilda enheterna. Det blev svårt att följa och skapa kontinuitet och utveckling. I norra Botkyrka där man periodvis var tre på en och samma förskola blev det svårt för chefen att hinna med och pedagogerna upplevde sig ha väldigt många chefer och att det blev en hierarkisering på förskolan. Hierarkiseringen, som ett problem, är något som flera yrkesgrupper återkommande pekar på, även förstelärarna.

Förstelärarnas initiala möten med enheterna och deras första arbete fick också kritik. Förskolecheferna menar i likhet med pedagogerna att det inte var så bra att inleda arbetet på enheterna med observationer. Några pedagoger uttrycker att de kände sig nervösa och oroliga inför detta. Detta indikerar att befattningsbeskrivningen skulle ha förankrats bredare, återigen konkretiseras att delaktighet på alla nivåer är en framgångsfaktor (jfr Hargreaves och Fullan, 2013).

Vidare är flera pedagoger kritiska mot själva förstelärarsystemet. De pekar på att pedagogernas behov knappast kan tillgodoses genom förstelärare. Pedagogerna menar istället att en förutsättning för utveckling är att de själva får någon slags påfyllnad t.ex. genom nätverk. En ursprunglig tanke var ju att förstelärarna skulle ha hållit i sådana, men detta försvann med den förändrade inriktning som förstelärarprojektet fick. Att det är pedagoger (lärare) som har den minsta tilliten till att förstelärarsystemet bidrar till pedagogisk utveckling framkommer även i andra utvärderingar (Segolsson et al., 2015). I nämnda studie liksom i den här utvärderingen pekar pedagogerna på den hierarkisering som själva systemet innebär. Många pedagoger uttrycker dessutom att det blev otydligt vad förstelärarna skulle vara till för och vad de skulle göra.

Förskolecheferna liksom flera pedagoger framhåller en önskan att förstelärarna i högre grad skulle ha varit mer i barngrupperna och är nöjda med att det i ett senare skede blev så.

Samtliga informanter är nöjda med att förstelärarnas arbete skulle inriktas på tre områden IKT, språkutveckling och inkludering. Det framkommer att arbetet huvudsakligen koncentrerats kring dessa områden även om det på en enhet utvidgats och också omfattat organisation av arbetsdagen och att förstelärarna

2016-09-05

också fungerat som en variant av ”chefer”, vilket pedagogerna inte är så nöjda med.

Framgångsfaktorer och utmaningar

En framgångsfaktor som lyfts av samtliga informanter, också av förstelärarna själva, är att förstelärarna har bekräftat och kunnat spegla pedagogerna i verksamheterna i deras roller. Detta har, menar man, stärkt pedagogerna och utvecklat en mer reflekterande kultur. Detta är något som även den första utvärderingen pekar på. Att förstelärarna bidragit till en reflekterande kultur är en tydlig framgångsfaktor i projektet, vilken också befasts över tid. Här vill utredarna också lyfta fram att även andra studier (Åsén Nordström, 2014) visar att en praktikorienterad handledning är framgångsrik, dock inte i samma utsträckning som när handledning också kopplar samman teori och praktik. Sammankopplingen av teori och praktik och det vetenskapliga perspektivet är inte framträdande i det arbete som förstelärarna genomfört, vilket utredarna återkommer till.

En av cheferna menar att detta, det mer medvetna reflekterandet, förmodligen kan leda till bestående effekter och att den personal som varit involverade i arbetet tillsammans med försteläraren troligen kan bli motorer i ett fortsatt utvecklingsarbete.

Samstämmigt pekar också informanterna på att förstelärarna bidragit till utveckling inom IKT, språkutveckling och även bidragit i värdegrundsarbetet, vilket då givetvis är en framgångsfaktor som relaterar till den befattningsbeskrivning som varit en utgångspunkt för förstelärarnas arbete.

Utredarna kan även se spår av förstelärarnas arbete, på den ena av de två enheter som utredarna besökt, i form av konkreta läshörnor, konkret material med koppling till böckerna och utveckling lärmiljöer. Vidare har förstelärarna på nämnda enhet bidragit till att organisera arbetsdagen, indelning av barnen i mindre grupper och att biblioteksbesök blivit en återkommande rutin. Vidare pekar flera pedagoger och förskolechefen på att en modell för ett språkutvecklande arbetssätt tagits fram genom en förstelärare på en av enheterna.

Vad gäller utmaningar så framkommer att pedagogerna och två av cheferna är tveksamma till huruvida arbetet kring t.ex. IKT och språkutveckling kommer att få bestående effekter. Här tydliggörs att försteläraprojektet givit ett mindre tydligt avtryck där förstelärarna varit färre. En orsak till att man inte har så

2016-09-05

stora förhoppningar om mer bestående effekter är bristen på kontinuitet, vilket hen menar att en pedagogiska, ateljerista eller utvecklingsledare skulle kunna ha bidrar till. Hen ser kontinuerlig och hög närvaro, god kunskap om material och undervisning som nödvändiga villkor för pedagogisk utveckling. Den här förskolechefen och flertalet pedagoger menar alltså att andra yrkesgrupper t.ex. pedagogistor, utvecklingsledare avdelningsansvariga eller ateljeristor med större framgång skulle kunna driva ett utvecklingsarbete på förskolan.

Överhuvudtaget är cheferna och till del också pedagogerna kritiska till hur arbetet med förstelärarna organiserats. Här framhåller man brister i delaktighet, en brist som får genomslag i projektet kvalitét och som senare också leder till en förskjutning i projektets innehåll. Den förskjutningen var troligen nödvändig för att bättre förankra projektet, framförallt hos förskolechefer. Men en förändrad inriktning och organisation var även nödvändig utifrån förstelärarnas möjligheter att rent praktiskt kunna genomföra sitt arbete i Tumba och Tullinge. Utredarna menar dock, som nämnts, att förskjutningen troligen medförde större svårigheter att arbeta mot den inriktning som projektet skulle ha haft, *att identifiera arbetssätt som leder till framgång, synliggöra resultat och dra slutsatser för ett fortsatt utvecklingsarbete.*

De flesta pedagoger framhåller att det är nödvändigt att de själva får någon form av ”kunskapspåfyllnad” och att de får delta i pedagogiska diskussioner i form av nätverk för att driva pedagogiskt utveckling. Dessa uttalanden kan jämföras med att en rad studier (se t.ex. Ersgård, 2016; Hargreaves, 2012; Hargreaves & Fullan, 2013; Timperley, 2013) vilka enhälligt framhåller det kollegiala lärandet som en framgångsfaktor. Pedagogerna tycker inte att detta har kunnat tillfredsställas genom förstelärarna. En av pedagogerna uttrycker att hen hoppats på att förstelärarna skulle bidra med spänstiga pedagogiska diskussioner men att det inte blev så. Den grupp som är mest kritiska till förstelärarna är, i likhet med vad en annan utvärderingsstudie (Segolsson et al., 2015) visar, pedagogerna. De pekar på att de inneburit en hierarkisering på förskolan, att någon som kommer utifrån fått ett tolkningsföreträde och att förklarar för andra ”hur det ska gå till”. Detta, att de har uttalat sig om och givit förslag på förändringar och hur pedagogerna ska arbeta, har ibland inneburit att de föreslagit sådant som kanske är möjligt rent teoretiskt men som inte gått att genomföra praktiskt i den aktuella barngruppen. Vidare pekar de på att förstelärarens roll, inte minst i förhållande till andra yrkesroller som pedagogista eller utvecklingsledare, många gånger blivit otydlig. Någon pedagog uttrycker också att försteläraren fått en position utifrån ett organisatoriskt perspektiv mer än äga ett mer omfattande kunskapskapital. Detta är ett uttalande som också

2016-09-05

kan jämföras en tidigare utvärderingsstudie (a.a.) där det framkommer att just *lärargruppen inte har så stor tilltro till att försteläraren kan bidra till att utveckla undervisningens kvalitet*. Förstelärarna själva uttrycker också att de märkt att förstelärarsystemet medfört en hierarkisering. Utredarna kan konstatera att förstelärarsystemet inte fått en legitimitet, vare sig bland chefer eller hos pedagoger. Brister i projektets legitimitet avspeglas i ett yttrande av en av förstelärarna som säger: *En undertext i det här projektet har varit att det är en som en liten höstvind som rör upp lite, men som snart ska blåsa förbi*.

Utredarna identifierar ett stort motstånd mot förstelärarsystemet, till del har motståndet minskat över tid. Men såväl pedagoger som förskolechefer ser större fördelar och en bättre utväxling med att anställa andra yrkesgrupper och att organisera för utveckling på andra sätt.

Ytterligare en framträdande utmaning är den svårighet infomranterna pekar när det gäller ojämna kunskaper i pedagoggruppen och därmed den svårighet det inneburit att då presentera och diskutera teoretiska perspektiv och ett vetenskapligt perspektiv. Utredarna kan konstatera att det vetenskapliga perspektivet varit osynligt och till stora delar också att ett teoretiskt perspektiv befunnit sig på undanskymd plats i projektet. Detta rymmer givetvis illa i förhållande till både statliga och kommunala styrdokument och också i förhållande till den gällande befattningsbeskrivningen. Hur den här frågan kan adresseras återkommer utredarna till under paragrafen utredarnas förslag.

Vidare tycks det som ett problem att förstelärarna haft olika kompetenser och kanske inte alltid efterfrågad kompetens. Dels önskar flera pedagoger och en förskolechef att andra yrkesgrupper får driva utvecklingen i förskolan, dels pekar man t.ex. på att det specialpedagogiska perspektivet har fått ett för stort utrymme. De olika kompetenserna hos förstelärarna tycks alltså inte, som den biträdande förskolechefen hoppades, ha kunnat utnyttjas. Utredarna menar att detta troligen har en grund i de organisatoriska förutsättningar som projektet fick.

Sammanfattningsvis kan utredarna konstatera att förstelärarna till del har organiserats som befattningsbeskrivningen beskriver. De har varit underställda biträdande förskolechef, haft anknytning till bestämda förskolor och till del arbetat i barngrupp. Däremot har förstelärarna inte lett pedagogiska nätverk med fokus på språk- och digital verksamhet så som föreskrivits. Vad gäller arbetsorganisation kan utredarna konstatera att förstelärarna samverkat med chefer och andra yrkesgrupper inom förskolan, att de handlett pedagoger, utvärderat

2016-09-05

sitt arbete samt hållit sig a jour med forskning. Förstelärarna har också i någon mån bidragit till att utveckla didaktiska arbetssätt för språkutveckling, IKT och inkluderande arbetssätt.

Den största synliga framgången med förstelärarnas arbete är att de bidragit till en mer reflekterande praktik genom att de handlett pedagoger och genom att vara modeller i det praktiska arbetet i barngrupperna. Förstelärarnas arbete har dock inte varit så framgångsrikt vad gäller de inringade utvecklingsområdena IKT, språkutveckling och inkludering. Detta kan relateras till att förstelärarna inte fått möjlighet att driva kompetenshöjande nätverk inom områdena och också i förhållande till hur försteläraryprojektet har organiserats. Pedagogerna anser inte att de fått den kompetensutveckling de behöver och cheferna pekar på att de snarare behöver andra yrkesgrupper så som pedagogistor, utvecklingsledare eller ateljéristor för pedagogisk utveckling inom förskolan. Andra utmaningar som framkommer i utredningen är den varierande kompetens som personalen i förskolan har. Förstelärarna har inte kunnat införliva och integrera ett vetenskapligt perspektiv i sitt arbete och de har också haft svårt att bygga broar mellan teori och praktik. Utredarna ser att försteläraryprojektet inte blivit det utvecklingsprojekt som man hoppas på, utan snarare ett räddningsprojekt för arbetslag som inte fungerat så bra. Brister på tillit, delaktighet och förankring är framträdande orsaker – liksom en grundläggande analys av förskolans behov inför att utvecklingsprojektet initierades – till många av de utmaningar som projektet ställts inför. Utredarna menar att det utifrån försteläraryprojektet finns möjligheter att, *dra slutsatser för ett fortsatt utvecklingsarbete* (UF/2014:29 2014-03-26). Svårare att hävda är att det genom projektet går att *identifiera arbetssätt som leder till framgång och synliggöra resultat* (a.a.) Under nästa rubrik följer utredarnas förslag till ett det fortsatta utvecklingsarbetet.

Utredarnas förslag

Med utgångspunkt i vad som framkommer i utredningen föreslås ett fortsatt arbete med pedagogisk utveckling inom förskolan. Utvecklingsarbetet ska givetvis som nu ta avstamp i såväl statliga som kommunala styrdokumentet. Ett utvecklingsprojekt behöver tydligt förankras i verksamhetens behov och bygga på delaktighet för chefer och förskolans personal och vara långsiktigt.

Utvärderingen visar att vare sig personal eller chefer ser att just förstelärare är de som är bäst skickade att bidra till pedagogisk utveckling i förskolan. Personalen pekar på att de som arbetar i verksamheten också är de som ska utveckla densamma och på att de har behov av en kontinuerlig kompetensutveckling.

2016-09-05

De önskar att få delta i nätverk. Utredarna föreslår därför att någon form av *nätverksledare* anställs och att nätverk iscensätts. Forskning ger också en samstämmig bild av att kollegialt lärande är framgångsrikt för pedagogisk utveckling (Ersgård, 2016; Hargreaves, 2012; Timperley, 2013).

Vidare menar utredarna att förskolechefer tillsammans med verksamhetschefer, utifrån statliga och kommunala styrdokument, mål som formuleras i mål och budget, ska rama in de pedagogiska områden som det formas nätverk kring. På så sätt skapas delaktighet och ett tydligt inflytande över inriktning av utvecklingsverksamheten, vilket enligt många studier är en framgångsfaktor för pedagogisk utveckling (Ersgård, 2016; Forsberg & Lundahl, 2009; Hargreaves, 2012; Hargreaves & Fullan, 2013; Timperley, 2013). Vidare kan den enskilda enheten identifiera vilka utvecklingsområden som är mest aktuella i deras fall och då delta i de nätverk som bäst kan bidra till utveckling för deras del och också utse nyckelpersoner som ska delta i nätverken. Det borgar för delaktighet på alla nivåer.

Vidare föreslår utredarna, med utgångspunkt i utvärderingen och i andra studier (Jensen et al., 2013; Åsén Nordström, 2014), att de tänkta nätverksledarna också får handledande uppgifter. Att de utifrån den enskilda enhetens behov, på beställning, kan komma och handleda pedagoger i praktiken inom det fält nätverksledaren har ansvar för. Detta ger också ett inflytande över hur nätverksledaren kan komma att användas och utvecklingsprojektet blir i högre grad designat utifrån enheternas behov.

Utredarna vill också peka på, även om det faller utanför ramen för nätverk, handledning och nätverksledarnas uppgifter, att det finns ett behov av grundläggande utbildningsinsatser för en personalgrupp inom förskolan så att det är möjligt för dem att ta till sig, styrdokument och de teorier dessa bygger på.

Referenser:

- Austin, E. J., Deary, I. J., Gibson, G. J., McGregor, M. J., & Dent, J. B. (1998). Individual response spread in self-report scales: personality correlations and consequences. *Personality and Individual Differences*, 24(3), 421–438.
[http://doi.org/10.1016/S0191-8869\(97\)00175-X](http://doi.org/10.1016/S0191-8869(97)00175-X)
- Balakrishnan, J. D. (1999). Decision processes in discrimination: Fundamental misrepresentations of signal detection theory. *Journal of Experimental Psychology: Human Perception and Performance*, 25(5), 1189–1206.
<http://doi.org/10.1037/0096-1523.25.5.1189>
- Barowy, W., & Smith, J. E. (2008). Ecology and development in classroom communication. *Linguistics and Education*, 19(2), 149–165.
<http://doi.org/10.1016/j.linged.2008.05.004>
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Inside the Black Box : Raising Standards Through Classroom Assessment. *Phi Delta Kappan*, 80(2), 139–148.
<http://doi.org/10.1002/hrm>
- Black, P., & Wiliam, D. (2005). Developing the theory of formative assessment. *Educational Assessment Evaluation and Accountability*, 21(1), 5–31. Retrieved from <http://eprints.ioe.ac.uk/1119/>
- Botkyrka kommun UF/2014:29 2014-03-26
Botkyrka kommun UF/2015:107 2015-08-27
- Dewey, J. (2004). *Individ, skola och samhälle*. (S. G. Hartman, Ed.). Stockholm: Natur & kultur.
- Ersgård, J. (2016). *De fem stora inom skolforskning : Fullan, Hattie, Timperley, Wiliam, Dweck*. Stockholm: Natur & kultur.
- Fan, X. (2006). An Exploratory Study about Inaccuracy and Invalidity in Adolescent Self-Report Surveys. *Field Methods*, 18(3), 223–244.
<http://doi.org/10.1177/152822X06289161>
- Forsberg, E., & Lundahl, C. (2009). Skolans interna och externa kunskapsbedömningar. In *Att säkra det osäkra - Redskap för reflektion och makt i skolans utvärdering* (pp. 61–84). Lund: Studentlitteratur.
- Hargreaves, A. (2012). *Professional Capital*. New York: Routledge.
- Hargreaves, A., & Fullan, M. (2013). Professional capital: Transforming teaching in every school. *Teachers College Press*, 34(3), 36–39.
- Hattie, J. (2012). *Synligt lärande för lärare*. Stockholm: Natur & kultur.
- Jensen, B., Holm, A., & Bremberg, S. (2013). Effectiveness of a Danish early year preschool program: A randomized trial. *International Journal of Educational Research*, 62, 115–128.
- Mead, G. H. (1972). *Mind, self, and society: from the standpoint of a social behaviorist*. Chicago: University of Chicago Press.
- Segolsson, M., Florin Sädbom, R., & Bäcklund, J. (2015). *Utvärdering av*

2016-09-05

kompetensbehovet hos förstelärare i Jönköpings län. Jönköping. Retrieved from
urn:nbn:se:hj:diva-26404

Skolverket. (2014). *Vem är försteläraren?* Stockholm.

Skolverket. (2015a). *Finns förstelärarna där de bäst behövs?* Stockholm.

Skolverket. (2015b). *Vad gör försteläraren?* Stockholm.

SOU 2015:22. (2015). *Rektorn och styrkedjan.* Stockholm.

Timperley, H. (2013). *Det professionella lärandets inneboende kraft.* Lund:
Studentlitteratur.

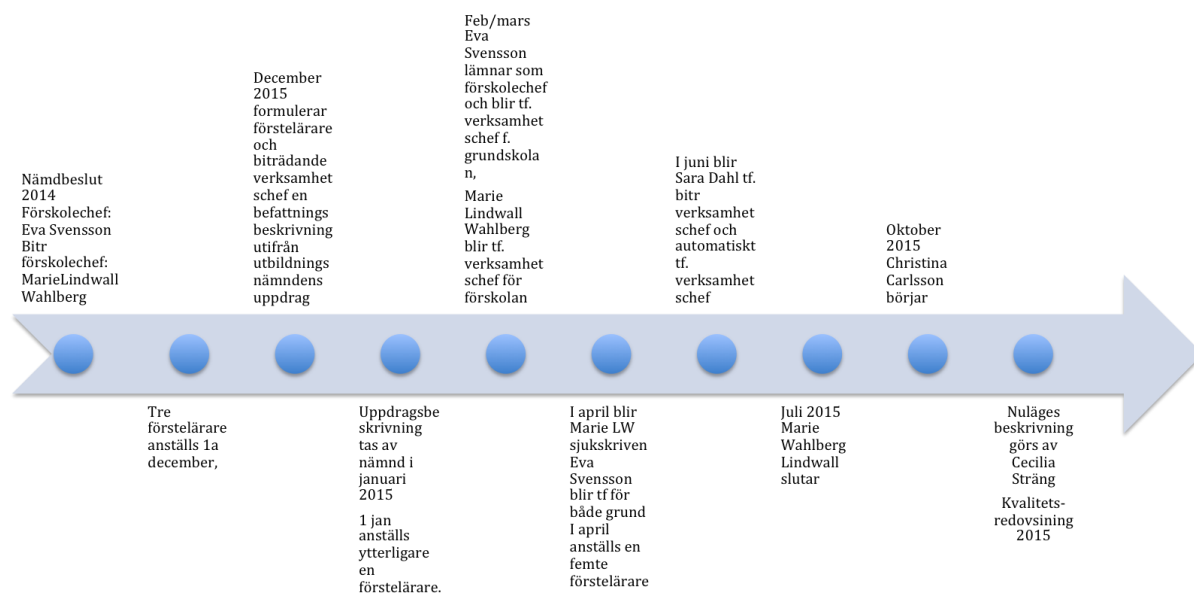
Vetenskapsrådet, Gustafsson, B., Herméren, G., & Petterson, B. (2011). *God
forskningssed.* Stockholm.

Wiliam, D. (2010). What Counts as Evidence of Educational Achievement? The Role
of Constructs in the Pursuit of Equity in Assessment. *Review of Research in
Education*, 34(1), 254–284. <http://doi.org/10.3102/0091732X09351544>

Åsén Nordström, E. (2014). *Pedagogisk handledning i tanke och handling - en studie
av handledares lärande.* Stockholm University.

2016-09-05

Bilaga 1



Bilaga 2

Den befattningsbeskrivning som är framtagen grundar sig på Utbildningsnämndens uppdrag och syfte, vilket beskrivs här:

- Förstelärarna ska stödja och utveckla didaktiska arbetssätt för språkutveckling och digitala verktyg för förskolorna i Botkyrka kommun. Förstelärarna ska dessutom främja och utveckla inkluderande arbetssätt. Försteläraryppdraget är endast riktat mot dessa kunskapsområden.
- Förstelärarna har fast anknytning till vissa bestämda förskolor och ska till viss del arbeta i barngrupp.
- Förstelärarna ska också handleda och kompetensutveckla pedagoger på de förskolor som de har anknytning till.
- Förstelärarna ska delta i och även leda vissa pedagogiska nätverk som behandlar språk- och digital verksamhet.
- Förstelärarna ska hålla sig à jour med forskning och vetenskapliga rön inom sina kunskapsområden.
- Förstelärarna ska dokumentera, utvärdera och följa upp sitt arbete.
- Förstelärarna ska samverka med förskolechefer, utvecklingsledare, pedagoger, specialpedagoger och avdelningspedagoger.
- Förstelärarna är underställda Biträdande verksamhetschef Förskola.

Arbetsgången i projektet Förstelärare förskolan, fem faser:

1. **Lära känna fas** – försteläraren är med i verksamheten, observerar verksamheten och lär känna barn och pedagoger. (jan – mar, 2015)

2016-09-05

2. **Kartlägningsfas** – försteläraren fortsätter att göra verksamhetsobservationer. Avdelningspedagogerna i de olika arbetslagen gör egna observationer som analyseras tillsammans med försteläraren. (feb – maj, 2015)
3. **Utbildningsfas/handledningsfas** – beroende på vart arbetslagen befinner sig kunskapsmässigt. Utbildning/handledning i didaktik, pedagogisk dokumentation. Språkutveckling och digital verksamhet med fokus på miljöer, material och aktiviteter. (mar – jun, 2015)
4. **Projektfas** – fortsatt handledning. Arbetslagen dokumenterar projektet och analyserar dokumentationen tillsammans med försteläraren. Pedagogisk dokumentation, arbetslagen dokumenterar barnens process och lärande. Försteläraren dokumenterar processen i arbetslagen när det gäller förändringar i verksamheten och didaktik. (aug 2015 – nov 2016)

Slutlig utvärdering och återkoppling (nov – dec, 2016)

Bilaga 3

- 1 Förstelärare inom förskola och fritidshem i Botkyrka, en nulägesbeskrivning efter vårterminen 2015

1.1 Inledning

Våren 2014 tog kommunens utbildningsnämnd ett beslut om att införa förstelärare inom förskola och fritidshem. Beslutet innefattade att tillsätta fem förstelärare för förskola och fem förstelärare för fritidshem vilka därefter inrättades med kommunala medel. Uppdraget påbörjades i januari 2015 och är tänkt att pågå till januari 2017. Direktivet var att de fem förstelärarna inom respektive område skulle fördelas med en förstelärare vardera till Tumba, Tullinge, Alby, Fittja och Hallunda/Norsborg. Hur tjänsterna i praktiken fördelades och dess uppdrag utformades utreddes på utbildningsförvaltningen i samråd med kommunens samtliga förskolechefer och rektorer. Utvecklingsuppdragen är kopplade till de behov som huvudman har identifierat och de har bestämts utifrån den egna verksamhetens behov (förskola eller fritidshemsverksamhet).

1.2 Försteläraryppdraget i förskola (se bilaga 2 i innevarande rapport) Försteläraryppdraget i förskola

För att få en så nyanserad bild som möjligt har utredaren Cecilia Sträng intervjuat verksamhetschef inom förskola på utbildningsförvaltningen och de fem förstelärarna. Intervjufrågorna är även utskickade och besvarade av de förskolechefer som haft kontakt med förstelärarna. Dessutom har utredaren tagit del av biträdande verksamhetschefs sammanfattning av arbetet och förstelärarnas kvartalsutvärderingar.

Samtliga fem förstelärartjänster inom förskolan var inte tillsatta när projektet startade i januari 2015, den sista tjänsten tillsattes i april 2015.

De fem förstelärarna har varit fördelade som följer: En i Tumba med sex förskoleavdelningar på olika förskolor. En i Tullinge med tio förskoleavdelningar på olika förskolor och tre förstelärare (den sista tillsatt april -15) på en förskola i Hallunda med sex avdelningar.

2016-09-05

1.2.1 Har förstelärare förskola bidragit till den pedagogiska utvecklingen och i så fall på vilket sätt?

I förskolechefernas svar framkommer ett varierat utfall där en förklaringsgrund är att man inte fördelat förstelärarna lika i kommunen. I Tullinge och Tumba så har en förstelärare i vardera kommunal del varit på alla förskolor regelbundet. I Norra Botkyrka har tre förstelärare varit på en och samma förskola.

Det framkommer från de förskolor som fått stöd av förstelärare att man fått hjälp av förstelärarna att få syn på vad som behöver utvecklas för att nå uppsatta mål. En förskolechef svarar att förstelärarna inte har bidragit med pedagogisk utveckling så att det kommit förskolans barn till gagn, ännu.

En förskolechef som har mycket stöd från förstelärarna säger att dessa har kunnat lyfta och effektivisera förskolans utveckling inom fokusområdena språk, inkludering och IKT. De har hjälpt till att lägga fokus kring de områden där det varit särskilt stort utvecklingsbehov. Samma förskolechef säger också att förstelärarna har kunnat stötta nyexaminerade förskollärare i sitt uppdrag. Från mitten av april har det varit tre förstelärare på förskolan och det blev inte så effektivt som man ville. Det gjorde att man i slutet av terminen omfördelade förstelärarna. Förskolechef och pedagogers önskemål och behov var att förstelärarna skulle arbeta mer ute i verksamheten i barngrupp för att handleda på plats, vilket nu sker.

Förstelärarna svarar att de har kunnat bidra till den pedagogiska utvecklingen genom observationer i verksamheten och sedan reflektioner tillsammans med arbetslagen. De har kunnat lyfta det som är bra och positivt, kunnat stärka arbetslagen i deras roll och uppmuntra dem att tro på sig själva i sitt arbete med barnen. Pedagogerna har enligt förstelärarna blivit mer ifrågasättande till sitt eget agerande. När det gäller språkutveckling har några arbetslag kommit igång med att arbeta med barns berättande.

Förstelärarna har börjat arbeta praktiskt inom alla fokusområden vilket leder till pedagogisk utveckling genom; praktiskt arbete, reflektion, analys, planering, fortsatt praktiskt arbete och så vidare. Detta leder till att pedagogerna ute i verksamheterna är mer deltagande och därigenom har större möjlighet att utvecklas.

Finns alla tjänster på något sätt i anslutning till barn?

I så fall, i vilken utsträckning?

Förstelärarna har varit i barngrupp 15-30 timmar i veckan beroende på om man räknar in planering och reflektionstid med arbetslaget. Övrig tid har gått till dokumentation, möten med övriga förstelärare och nätverk.

I så fall, på vilket sätt?

Genom att delta i den dagliga verksamheten på förskolan, direkt i barngrupp, som deltagande pedagog eller observerande för att sedan reflektera och analysera tillsammans med avdelningspedagogerna.

1.3 Sammanfattning förstelärare i förskolan

Projektet har endast pågått under en termin, vårterminen 2015, vilket gör att det är svårt att se vilka effekter som det kommer att ge. Under våren har förstelärarna till största del kartlagt hur förskoleverksamheterna ser ut utifrån de prioriterade områdena och vilka behov som finns, lärt känna barn och förskolepersonal samt påbörjat samarbete och handledning för förskolepersonalen. I förskolorna säger förstelärarna sig se att det sker en pedagogisk utveckling genom att förskolepersonalen i diskussioner har blivit mer delaktiga, reflekterar över sitt eget handlande och diskuterar de fokusområden som projektet syftar till. Delaktigheten i barngrupp från förstelärarnas sida har varit relativt stor och regelbunden då alla deltagit praktiskt ute i verksamheterna i allt från planering till aktivt deltagande i barngrupperna. Eftersom fördelningen av förstelärarna är fördelad på olika sätt i kommunen så är det stor skillnad på de svar som framkommer från förskolecheferna. Vissa förskolor har ännu inte haft någon kontakt med förstelärarna och någon förskola har väldigt mycket stöd. Det gör att en förskolechef uttrycker stor besvikelse på projektet och uttrycker åsikten att projektupplägget inte ger önskad effekt och att det inte kommer den förskolans barn till gagn. En annan förskola är väldigt nöjd.

I förstelärarnas kartläggning framkommer det att det är stora ojämnheter hur man använder digitala verktyg i våra förskolor. Alla förskolor tycks inte ha en medveten digital miljö eller en IKT-plan som är känd. Utifrån den kartläggning som gjordes under våren har det tagits fram en plan för fortsatt handledning och

2016-09-05

arbete med digitalisering, språkutveckling och inkludering. De farhågor som framkommer är att de som inte har någon eller väldigt lite stöd, inte ser att projektet kommer alla barn till del. En förskolechef uttrycker också att arbetet med pedagogerna är alldeles för teoretiskt, många pedagoger är inte mottagliga för det. De hade sett fram emot att få handledning ute i praktiken, de ser en risk med att man inte får med sig alla pedagoger.

1.4 Försteläraryupdraget på fritidshem

För att få en så nyanserad bild som möjligt har Cecilia Sträng intervjuat grundskoleledningen på utbildningsförvaltningen och även de fyra (nu tillsatta tjänster av de fem) förstelärarna. Intervjufrågorna är även utskickade och besvarade av cirka hälften av våra rektorer som har fritidshem i sin verksamhet. Förstelärarna har även delgett sin rapport, effektuppföljning av förstelärarynsatser. Även projektet "Förstelärare på fritidshem" påbörjades i januari 2015 och under sommaren 2015 tillsätts den sista av de fem tjänsterna.

Syftet med uppdraget var att stärka och utveckla fritidshemsverksamheten samt fritidshemmets skolsamverkan utifrån läroplan, Lgr11, och kommunens ettårsplan.

Uppdraget innebar att förstelärarna skulle vara ett stöd till rektor och verksamhetschef grundskola i att identifiera arbetsätt som leder till framgång, vara ett stöd i utvecklingsarbetet i fritidsverksamheten, synliggöra resultat och analysera dessa för ett fortsatt utvecklingsarbete samt att följa upp effekterna av insatserna.

Uppdraget inleddes med att förstelärarna gjorde en kartläggning av kommunens alla fritidshem. Därefter träffades förstelärare och rektorer för att diskutera insatser och vilka effekter dessa skulle kunna ge. Ytterst är det verksamhetschef som beslutar omfattning och prioriteringsordning av insatser för skolenheterna.

Verksamheterna kartlades i början av vårterminen 2015 med hjälp av ett observationsprotokoll. Det var fem olika fokusområden som mättes på fritidshemmen, fokus på lärande, fokus på individualisering, fokus på elevinflytande och fokus på kollaborativt arbete. Dessa fokusområden poängsattes i ett observationsprotokoll framtaget av grundskoleledning i januari och man gjorde en uppföljning i maj.

1.4.1 Har förstelärare fritidshem bidragit till den pedagogiska utvecklingen och i så fall på vilket sätt?

Grundskoleledning, förstelärare och rektorer vittnar alla om att våren till största del handlat om att kartlägga grundskolornas fritidsverksamhet för att synliggöra vad som behövs i de olika verksamheterna för en målstyrd verksamhet kopplad till Lgr 11. Flera rektorer uppger att förstelärarna har pekat på utvecklingsområden. Det första steget har varit att stödja verksamheten för att få en struktur och planering. Det andra steget har varit att förbättra lärandemiljön för våra elever och det tredje steget med "Aktivitetsstyrt fritidshem" påbörjades i några skolor under våren 2015 och ytterligare några skolor startar under hösten 2015. Förstelärarna har enligt några rektorer hållit i pedagogiska diskussioner och visat på olika modeller för fritids. En skola uppger att de inte nyttjat försteläraren då de sedan tidigare påbörjat ett eget arbete för att stärka fritids. En annan skola att det skett i ganska begränsad omfattning hittills. De hoppas på ett mer konkret arbete till hösten eftersom vårens arbete handlat om kartläggningsarbete.

1.5 Förstelärarnas uppföljning, maj -15

I den uppföljning förstelärarna gjorde i maj 2015 (efter samma observationsprotokoll som användes inledningsvis) framkom det att fritidshemmen ökat fokus på lärande, förstelärarna ser en större medvetenhet och förståelse kring begreppen kunskaper, förmågor och färdigheter kopplat till fritidshemmets uppdrag. Fritidshemmen har i större utsträckning planering med hänsyn till elevernas olikheter och planerar för inkludering och anpassning för samtliga elever. De planerar i högre grad för att eleverna skall arbeta och reflektera tillsammans med andra i kollaborativt lärande. De har även synliggjort sina planeringar för elever och föräldrar med läroplansstyrda syften och mål.

De enheter som visat ett ökat fokus på individualisering har förändrat sina planeringar och fritidshemsaktiviteter för att tillmötesgå de olika behov som eleverna uppvisar. Det kan vara genom att samarbeta över avdelningsgränserna för att skapa aktiviteter som inte tidigare kunnat erbjudas (aktivitetsstyrt fritidshem).

2016-09-05

Anpassningarna har gett möjlighet till mindre sammanhang, eller att pedagogerna har planerat för att ge mer förtroende och inflytande till elever i behov av särskilt stöd. Detta för att stärka dem i att ta en aktiv del i fritidshemsaktiviteterna. På fritidshemmet har arbetslagen i flera fall ändrat arbetssätt och breddat bilden av hur elevassistenter på fritidshem bör samverka, så att elever i behov av särskilt stöd får fler upplevelser av att lyckas i sitt lärande och sociala samspel.

De enheter som har gjort framsteg kring elevinflytande har i sitt utförande och i sina planeringar gett eleverna en mer aktiv roll att tycka till om aktiviteten. Pedagogerna planerar för att eleverna skall få återkoppla, påverka aktiviteter och planeringarna knyts till elevernas klassråd och fritidsråd.

Framsteg har setts när planeringar och utförande under skolsamverkan eller på fritidstid medvetandegör eleverna kring nyttan av att lära av andra elever. Pedagogerna har utvecklat sitt arbetssätt att tydligare instruera eleverna i hur de kan ta hjälp av varandra för att komma vidare i sitt lärande.

De fritidshem som blivit mer medvetna om vad de bör bekräfta hos eleverna och hur de skall planera för framgångsupplevelser i lärandet har ökat sitt fokus på positivt samspel. Pedagogerna fokuserar på att stärka elevernas lärande istället för att fokusera på utseende eller personliga egenskaper.

1.6 Finns alla tjänsterna på något sätt i anslutning till eleverna?

I så fall, i vilken utsträckning?

Samtliga rektorer svarar att förstelärarna inte alls jobbat i anslutning till eleverna mer än vid observationer och i något fall framkommer det i intervjuer. Förstelärarna har främst arbetat med personalen i form av handledning.

I så fall, på vilket sätt?

Förstelärarna har i stor utsträckning arbetat med handledning av fritidspersonal.

1.7 Förstelärarnas tidsfördelning

Cirka 20 timmar i veckan:

Personlig handledning med arbetslagsledare/samordnare på fritidshemmen.

Fritids- och arbetslagsplaneringar.

Möte med skolledare.

Stöd i elevgrupp under startveckan med aktivitetsstyrt fritidshem. Här har 2-4 förstelärare stöttat upp varje individuell skola.

Cirka 10 timmar i veckan:

Hålla i studiedagar, workshops och utbildning, APT-möten.

Stöd i elevgrupp rörande arbete med elever i behov av särskilt stöd.

Cirka 10 timmar i veckan:

Inläsning och förberedelser inför workshops, studiedagar, utbildning och APT-möten.

Egen fortbildning framförallt med Lin Education.

Möten inom verksamhetsstöd på UF.

Möte kring samverkan med Södertörns högskola.

1.8 Sammanfattning förstelärare fritidshem

Projektet påbörjades under vårterminen 2015 vilket gör att det är svårt att redan nu se vilka effekter det gett eller kommer att kunna ge.

Under våren har förstelärarna inom fritidshem till största del kartlagt hur verksamheterna ser ut och vilka behov som finns. Den kartläggning som är gjord har grundat sig på det observationsprotokoll som togs fram av tidigare grundskoleledning. Förstelärare fritidshem har riktat in sig på aktivitetsstyrt fritidshem vilket de har erbjudit kommunens skolor att få stöd i att starta upp. Några skolor har redan under våren påbörjat arbetet kring aktivitetsstyrt fritidshem och andra skolor startar upp arbetet i höst. Förstelärarnas rapport, gjord i maj och genomförd med det observationsprotokoll med poängsystem som användes inledningsvis, visar att fritidshemmen arbetar mer målstyrt och flera fokusområden har utvecklats.

2016-09-05

Under våren har förstelärarna inte arbetat i barngrupp, de har arbetat med kartläggning av fritidshemmen och därefter med fritidspersonalen på de olika enheterna.

Vad beträffar forskning och vetenskapliga rön så har Förstelärare fritidshem under våren fått stöd av tidigare grundskoleledning. De uttrycker nu att de behöver stöd för att fortsatt arbete ska grunda sig i forskning och vetenskapliga rön. De har i nuläge kontakt med Södertörns högskola som skapar en uppdragsutbildning för all personal inom fritidshem, även de utan högskolebehörighet.

Det blir synbart att skriftlig planering ges stort utrymme i utvecklingsarbetet. Mindre synligt är hur relationen mellan det förutbestämda i planeringsdokumenten harmoniserar med elevernas behov och utveckling i praktiken.

Några rektorer uppger att de hade hoppats på att förstelärarna skulle arbeta mer konkret tillsammans med fritidspersonalen ute i verksamheten. Nu upplevs det som att förstelärarna arbetar mer konsultativt.

Chef kvalitetsstöd

Kristina Gustafsson

Bilaga 4

Frågeteman:

Temat	Temat
Förutsättningar	Förutsättningar pedagoger
Beskriv era egna förväntningar på uppdraget och varför ni sökte tjänsterna?	Vad tänkte ni pedagoger när ni fick veta att förskolan skulle få förstelärare?
Vilka förhoppningar hade ni och hur hade ni tänkt att ni skulle kunna medverka till förskolans uppdrag?	Vilka förhoppningar hade ni och hur hade ni tänkt att de skulle kunna medverka till förskolans uppdrag?
Diskuterade ni hur ni bäst skulle kunna bidra?	Diskuterade ni hur förstelärarna skulle kunna bidra?
Struktur	Struktur
Gjorde ni någon behovsinventering eller fick ni ta del av någon sådan inför att ni tog er an uppdraget? Vad gäller er placering, innehåll utformning.	På vilket sätt fick ni inflytande över placering, struktur och innehåll?
När ni placerats vad var det första ni då gjorde?	Hur var ert första möte med förstelärarna och hur uppfattade ni deras första uppdrag?
Hur fördelades ert arbete i barngrupp och det mer övergripande arbetet?	Hur uppfattade ni förstelärarnas arbetsuppdrag?
Vilka hade inflytande över den arbetsfördelningen och hur behovsrelaterad var den?	Hade ni något inflytande över den enskilda förstelärarens arbetsuppdrag?
Har ert arbetsuppdrag förändrats över tid, i så fall hur?	Har ni märkt av någon innehållsmässigt förskjutning i förstelärarens arbete på förskolan?
I vilken grad har ni fått arbeta med uppgifter som ni själva prioriterat?	I vilken grad har försteläraren arbetat med uppgifter som ni prioriterat?
Arbetsprocess	Arbetsprocess
Hur planerade ni arbetet på förskolan och vilka specifika arbetsuppgifter ingick?	Hur planerade ni arbetsinsatsen för förste lärarens del på förskolan?
Beskriv vilket innehåll ert arbete har haft!	Beskriv hur ni upplever det innehåll som förstelärarens arbete haft!
Vad upplever du att tyngdpunkten i arbetet varit?	Vad upplever du har varit tyngdpunkten i deras arbete?
Vad har du känt som mest angeläget i ditt arbete?	Vad har ni känt som mest angeläget i förstelärarens arbete?

2016-09-05

Vad har du rent konkret bidragit med?	Är det något som ni önskat skulle finnas med i förstelärarens arbetsinsats som inte varit med?
Är det något område som du skulle ha velat fokusera på i högre grad än vad som varit möjligt, i så fall vilket?	
Resultat	Resultat
Vilka framgångsfaktorer kan ni utifrån era egna utvärderingar peka på att förstelärarsystemet lett till?	Vilka synliga resultat upplever du att förstelärarsystemet givit upphov till?
Vilka framgångsfaktorer sätter ni mest värde på?	Kan du peka på några andra betydelsefulla effekter av förstelärarnas insatser?
Skulle förstelärarsystemet kunna göras mer effektivt? i så fall?	Vilka effekter tror du är mest bestående?
Vad är mest angeläget med förelärarsystemet?	Vad är mest angeläget att behålla med förstelärarsystemet??
Ett framtida förstelärarsystem hur skulle det kunna se ut?	Vad, om något, skulle behövs förändras?
Ange tre skäl till att förstelärarsystemet ska vara kvar?	Mål ?

**8****Ansökan om tillstånd för studieresa till Japan för elever och personal från Tumba gymnasium våren 2017 (UF/2016:41)****Förslag till beslut**

Utbildningsnämnden beslutar att meddela tillstånd för åtta elever och en lärare vid Tumba gymnasium att göra en studieresa till Japan våren 2017.

Sammanfattning

Under våren 2017 planerar Tumba gymnasium en studieresa till Japan för en lärare och åtta elever från Humanistiska programmet år 2 med språkinriktning japanska. Syftet med resan är att eleverna ska få en ökad förståelse för den kultur och det samhälle som är i fokus inom ramen för deras inriktning, och ges ett vidgat perspektiv på omvärlden. Eleverna får också möjlighet att praktisera japanska i schemalagda möten med japanska elever.

Den planerade resan är två veckor lång och sker i anslutning till påsklovet i april 2017. Resa, boende och kostnadsbelagda aktiviteter under resan finansieras av Tumba gymnasium, programmets konto. Beräknad kostnad är ungefär 20 000 kr per person.

Deltagare:

Ottilia Bjerner
Lovisa Eskils
Johanna Fromholz
Lowa Heimer
Sandra Lindegren
Ndey Emma Ndaw
Tuva Nydahl
Emelie Törnblom Nilsson
Hisako Matsui-Ahlberger (lärare)



2016-11-16

Dnr UF/2016:41

Referens
Maria Fhager

Mottagare
Utbildningsnämnden

Ansökan om tillstånd för studieresa till Japan för elever och personal från Tumba gymnasium våren 2017 (UF/2016:41)

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden beslutar att meddela tillstånd för åtta elever och en lärare vid Tumba gymnasium att göra en studieresa till Japan våren 2017.

Sammanfattning

Under våren 2017 planerar Tumba gymnasium en studieresa till Japan för en lärare och åtta elever från Humanistiska programmet år 2 med språkinriktning japanska. Syftet med resan är att eleverna ska få en ökad förståelse för den kultur och det samhälle som är i fokus inom ramen för deras inriktning, och ges ett vidgat perspektiv på omvärlden. Eleverna får också möjlighet att praktisera japanska i schemalagda möten med japanska elever.

Den planerade resan är två veckor lång och sker i anslutning till påsklovet i april 2017. Resa, boende och kostnadsbelagda aktiviteter under resan finansieras av Tumba gymnasium, programmets konto. Beräknad kostnad är ungefär 20 000 kr per person.

Deltagare:

Ottilia Bjerner
Lovisa Eskils
Johanna Fromholz
Lowa Heimer
Sandra Lindegren
Ndey Emma Ndaw
Tuva Nydahl
Emelie Törnblom Nilsson
Hisako Matsui-Ahlberger (lärare)

Mikael Caiman Larsson
Förvaltningschef

Anna Widing Niemelä
Verksamhetschef gymnasieskola

**9****Dialogforum
(UF/2016:50)****Förslag till beslut**

Tjänsteskrivelsen överlämnas som utbildningsnämndens yttrande över Grödinge dialogforum måndag 14 november 2016.

Sammanfattning

Dialogforum är ett lokalt forum där förtroendevalda möter kommuninvånare. Det är ett stöd till den representativa demokratin och ett sätt för att förstärka arbetet med den demokratiska utvecklingen i Botkyrka. I november 2015 fastställde kommunfullmäktige riktlinjer för dialogforum. Riktlinjerna slår fast att nämnderna ska ta in frågor från dialogforum på nämndernas dagordningar samt ansvara för att besvara, återkoppla och följa upp frågor, synpunkter och förslag från dialogforumen inom respektive ansvarsområde.

Grödinge dialogforum höll dialogmöte på Malmsjö skola i Vårsta i mitten av november. Mötet syftade till att diskutera framtiden för Malmsjö skola och samtalet handlade bland annat om satsningar på lärarlöner och elevvård, personalomsättning och lokalförsörjning. I minnesanteckningarna har dialogforumet framfört ett förslag och en fråga till utbildningsnämnden. Förvaltningen har berett ärendet och överlämnar tjänsteskrivelsen som sitt yttrande.



2016-11-25

Dnr UF/2016:50

Referens
Maria Fhager

Mottagare
Utbildningsnämnden

Dialogforum (UF/2016:50)

Förslag till beslut

Tjänsteskrivelsen överlämnas som utbildningsnämndens yttrande över Grödinge dialogforum måndag 14 november 2016.

Sammanfattning

Dialogforum är ett lokalt forum där förtroendevalda möter kommuninvånare. Det är ett stöd till den representativa demokratin och ett sätt för att förstärka arbetet med den demokratiska utvecklingen i Botkyrka. I november 2015 fastställde kommunfullmäktige riktlinjer för dialogforum. Riktlinjerna slår fast att nämnderna ska ta in frågor från dialogforum på nämndernas dagordningar samt ansvara för att besvara, återkoppla och följa upp frågor, synpunkter och förslag från dialogforumen inom respektive ansvarsområde.

Grödinge dialogforum höll dialogmöte på Malmsjö skola i Vårsta i mitten av november. Mötet syftade till att diskutera framtiden för Malmsjö skola och samtalet handlade bland annat om satsningar på lärarlöner och elevvård, personalomsättning och lokalförsörjning. I minnesanteckningarna har dialogforumet framfört ett förslag och en fråga till utbildningsnämnden. Förvaltningen har be-
rett ärendet och överlämnar tjänsteskrivelsen som sitt yttrande.

Ärendet

Grödinge dialogforum höll dialogmöte på Malmsjö skola i Vårsta i mitten av november. Politikerna i Grödinge dialogforum samtalade med 11 medborgare om framtiden för Malmsjö skola.

I minnesanteckningarna framförs följande fråga och förslag till utbildningsnämnden:

- Förslag: Ta fram en plan för lokalförsörjningen för förskolor och skolor i Grödinge.
- Fråga: Personalomsättningen är väldigt hög. Hur ska man ta hand om lärarna så att de stannar i skolan även när befolkningsutvecklingen ökar och det blir mer barn?

2016-11-25

Dnr UF/2016:50

Utbildningsförvaltningen tar årligen fram ett förslag till lokalförsörjningsplan för förskolor och skolor. Det görs i samband med det årliga arbetet med omvärldsanalys. Planen baseras på lokalernas tekniska status och på befolkningsprognosen. Från och med 2017 års omvärldsanalys kommer ett särskilt kapitel som omfattar Vårsta/Grödinge ingå. Omvärldsanalysen presenteras för utbildningsnämnden på nämndens sammanträde i februari.

När det gäller personalomsättningen satsar Botkyrka just nu mycket på sina lärare och särskilt på att höja lärarnas löner. Alla lärare i Botkyrka får en löneökning på 1200 kronor från och med januari 2017 vilket är en mycket stor satsning som är unik i sitt slag då den omfattar alla tillsvidareanställda lärare. Utbildningsförvaltningens analys av personalomsättningen handlar till stor del om just löneläget då många av de lärare som har lämnat Botkyrka har fått högre lön i närliggande kommuner. Vi hoppas och tror att denna satsning skall visa vår ambition att satsa på våra lärare och att satsningen bidrar till att vi både kan behålla och rekrytera nya lärare när elevantalet ökar. Vad gäller personalomsättningen vid Malmsjö skola så vet vi att det har varit en stor omsättning men den har även inneburit att både lärartäthet och andelen behöriga lärare i skolan har ökat. Detta har förhoppningsvis en positiv inverkan vid kommande rekryteringar eftersom lärare söker kollegor och gärna tar anställning där det finns hög behörighet och därmed utbildade kollegor.

Bilaga

Bilaga 1 - Minnesanteckningar från Grödinge dialogforum 2016-11-14

Mikael Caiman Larsson
Förvaltningschef



2016-11-14

Referens
Siduri Poli

Framtiden för Malmsjöskolan

Dag och tid Måndag 14 november kl. 19-21

Plats Malmsjöskolan matsal

Närvarande Emanuel Ksiazkiewicz (S) Medborgare totalt: 11
Birgitta Mörk (S)
Björn Pettersson (S) Kvinnor: 15
Anders Gustafzon (S) Män: 10
Johanna Hammarström (S)
Sven-Erik Holm (M)
Inger Grönberg (MP)
Rasmus Linusson (V)
Anders Gustafsson (M)

Anne Holmqvist , rektor
Hector Gallardo , bit rektor
Birgitta Zelezny Ulvered,
biträdande grundskolechef
John Rawley, områdesut-
vecklare
Siduri Poli, kommunikatör

Ej närvarande Kjell Sjöberg (TUP)
Dag Ahlse (C)

Sammanfattning

Mötet syftade till att diskutera framtiden för Malmsjöskolan: räcker skolan till? Finns det tillräckligt många bra lärare? I vilken mån har elever och föräldrar inflytande i skolan? Närvarande fick diskutera med varandra, skolans rektor, lokala politiker och utbildningsnämndens ordförande Emanuel Ksiazkiewicz.

2016-11-14

Välkomna och återkoppling från tidigare dialogforum

Birgitta Mörk hälsar alla välkomna. Man går igenom svar från nämnder angående infartsparkering, elevdemokrati, ungdomsbostäder och äldreboende. Detta kan även ses på hemsidan.

Utbildningsnämndens ordförande

Emanuel Ksiazkiewicz (S) ordförande utbildningsnämnden berättar om kommande planer. Man kommer att fokusera på tre områden för bättre resultat:

- Kompetensförsörjning: bla löneökning för lärare.
- Lokalförsörjning
- Jämlikhet: alla barn ska ha samma förutsättningar i livet.

För just Malmsjöskolan har andelen behöriga lärare ökat med cirka 10 procentenheter till 76,3%. Andelen elever per lärare har minskat till 15,9. Volymkapaciteten för skola och befolkningsutveckling är dock problematisk och skolan ser i dagsläget ut att behöva vara en tre-parallellig skola.

Frågor och synpunkter

- Vilka lärare omfattas av löneökningen som ni vill införa?
Svar: Legitimerade lärare som visat sig vara extra duktiga.
- Hur satsar ni på elevvård?
Svar: skolan gjorde en stor satsning nyligen som lett till mer elevvårdspersonal.
- Det sker våld och mobbning barn emellan i skolan. Jag tror att det är därför lärarna slutar, eftersom att de känner att de inte kan göra mer för barnen.
- Personalomsättningen på 25-30% är för högt, rimligt hade varit 10%. På tre läsår har mina barn haft 13 olika lärare. Det skapar otrygghet för barnen.
- Hur får ni lärarna att stanna?
Svar: öka konkurrenskraften genom att höja lönerna, samt jobba med att förstå vad det är som gör att lärare stannar.
- Det är för trånga klassrum och för stora barngrupper. I alla fall för mitt barn som går i nollan. Det är viktigt att lokalfrågan jobbas på.
- Nu när det byggs och planeras nya bostadsområden så behöver man också tänka på att man behöver bygga skolor. Annars blir det ännu trängre i skolan.

2016-11-14

- Min son fick vänta tre år på att få komma in på skola i Grödinge, det gjorde att han inte har kommit in i omgivningen här, vilket är ett problem.
- Vad händer om man inte hittar nya tomter att bygga på? Svar: i värsta fall kommer det att bli en paviljonglösning. Men det vill vi undvika.
- Har nämnden frågat sig hur lång tid barnen ska sitta på buss för att ta sig till skolan? Min son, sex-år, fick åka buss från Borgskolan till Vårsta.
- Hur mycket kostar det att bygga en skola?
Svar: En skola kostar cirka 250-350 miljoner kronor att bygga. Men det svåra är att projektera och planera en skola, samt att byggsektorn inte räcker till. Även svårt att få bra mark.
- 4,6 miljarder som satsning på lokaler är fantastiskt, men hur mycket kommer att gå till Grödinge?
Svar: det finns en fördelning över stadsdelarna.
- Vad är skolans handlingsplan mot att lärarna slutar?
Svar: bland annat lagt in extra mycket handledning till nyexade lärare, samt utrymme för lärare att lära sig av varandra.
- Hur satsar man på barn som behöver extra mycket stöd?
Svar: anställt lärarassistenter, men vi måste få in mer vuxna.

Frågor och förslag till nämnd

Till Utbildningsnämnden:

- Förslag: ta fram en plan för lokalförsörjningen för förskolor och skolor i Grödinge.
- Fråga: personalomsättningen är väldigt hög. Hur ska man ta hand om lärarna så att de stannar i skolan även när befolkningsutvecklingen ökar och det blir mer barn?

Till Tekniska nämnden för kännedom:

- Grödinge dialogforum har gett utbildningsnämnden följande förslag: ta fram en plan för lokalförsörjningen för förskolor och skolor i Grödinge.

**11****Redovisning av delegationsbeslut
(UF/2016:4)****Förslag till beslut**

Utbildningsnämnden noterar till protokollet att nämnden har tagit del av beslutet.

Sammanfattning

Utbildningsnämnden fattar i huvudsak beslut i frågor som avser verksamhetens mål, inriktning, omfattning, kvalitet eller i principiella ärenden. Nämnden beslutar också om yttranden eller liknande till fullmäktige. Av praktiska skäl får andra ärenden inom utbildningsnämndens ansvarsområde delegeras till någon annan. Delegaten får då besluta å nämndens vägnar. Alla beslut som fattas med stöd av delegering ska anmälas till nämnden för att tiden för överklagande kan passera och beslutet träda i laga kraft. På så sätt kan också nämnden följa hur delegaten utför uppdraget att besluta i nämndens ställe. Förvaltningen anmäler bilagd tjänsteskrivelse med listor över delegationsbeslut.



2016-11-15

Dnr UF/2016:4

Referens
Maria Fhager

Mottagare
Utbildningsnämnden

Redovisning av delegationsbeslut (UF/2016:4)

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden noterar till protokollet att nämnden har tagit del av beslutet.

Sammanfattning

Utbildningsnämnden fattar i huvudsak beslut i frågor som avser verksamhetens mål, inriktning, omfattning, kvalitet eller i principiella ärenden. Nämnden beslutar också om yttranden eller liknande till fullmäktige. Av praktiska skäl får andra ärenden inom utbildningsnämndens ansvarsområde delegeras till någon annan. Delegaten får då besluta å nämndens vägnar. Alla beslut som fattas med stöd av delegering ska anmälas till nämnden för att tiden för överklagande kan passera och beslutet träda i laga kraft. På så sätt kan också nämnden följa hur delegaten utför uppdraget att besluta i nämndens ställe.

Förvaltningen anmäler följande listor över delegeringsbeslut:

Björkstugan, Skäcklinge gård och Hjorten, förskolor, augusti-oktober
Broängsskolan, augusti, oktober
Duvan, förskola, oktober
Eklidsskolan, september-oktober
Ekonomistöd, oktober
Falkbergsskolan, oktober
Fröhuset, förskola, oktober
Grindstugan, förskola, oktober
Gullvivan, förskola, oktober
Humlan, förskola, september-oktober
Karlavagnen, förskola, oktober
Kassmyraskolan, oktober
Kvarnhagsskolan, oktober
Luna, förskola, oktober
Myran, förskola, september-oktober
Myrstacken och Solrosen, förskolor, oktober
Nackdala, förskola, augusti-oktober

2016-09-23

Dnr UF/2016:4

Nova, förskola, oktober
Nyängsgården, förskola, oktober
Parkhemsskolan, maj-oktober
Prästkragen, förskola, oktober
Rikstens skola, oktober
Rodret, förskola, oktober
Römossen, förskola, oktober
Solliden, förskola, oktober
Specialiststöd, oktober
S:t Botvids gymnasium, oktober
Sörgården, förskola, oktober
Tallidsskolan, oktober
Trädgårdsstadsskolan, november
Tumba gymnasium, oktober
Tunaskolan, september-oktober
Vega, förskola, oktober
Violen, förskola, oktober
Vreta gård, förskola, augusti-september
Ängsgården, förskola, augusti-oktober
Örtagården, förskola, oktober

**Enhet: Förskolorna
Björkstugan, Skäcklinge
gård, Hjorten****Månad: Augusti****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2016-08-01	D1	Anst.avtal Vik. Förskollärare 160801 - 160930	2016:3/1	
2016-08-07	D1	Anst.avtal Barnskötare 160807 – 170207	2016:1/1	
2016-08-01	D1	Anst.avtal Vik. Förskollärare 160808 - 161009	2016:3/1	
2016-08-08	D1	Anst.avtal Vik. Förskollärare 160808 - 161231	2016:1/1	
2016-08-18	D1	Anst.avtal Barnskötare 160818 – 161120	2016:1/1	
2016-08-22	D1	Anst.avtal Barnskötare 160822 - 161120	2016:4/1	
2016-08-08	D1	Anst.avtal Vik. Förskollärare 160808 – 161231	2016:4/1	

Delegat: _____



BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

ANMÄLAN AV DELEGERINGSBESLUT

**Enhet: Förskolorna
Björkstugan, Skäcklinge
gård, Hjorten**

Månad: September

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2016-09-19	D1	Anst.avtal Barnskötare 160919 - 161231	2016:4/1	

Delegat: _____



**Enhet: Förskolorna
Björkstugan, Skäcklinge
gård, Hjorten**

Månad: Oktober

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2016-10-24	D1	Anst.avtal Förskollärare TV	2016:3/1	
2016-10-10	D1	Anst.avtal Vik. Förskollärare 161010 – 161130	2016:3/1	
2016-10-01	D1	Anst.avtal Barnskötare 161001 – 170401	2016:1/1	
2016-10-01	D1	Anst.avtal Barnskötare 161001 – 170101	2016:4/1	

Delegat: _____



BOTKYRKA KOMMUN

Barn- och ungdomsförvaltningen

ANMÄLAN AV DELEGERINGSBESLUT

Enhet: Broängsenheten

Månad: Augusti 2016

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
160808	C.1	Anställning, timvik fritidspedagog Broängsskolan 160808-161007	2016:1:52	
160810	C.1	Anställning, lärare Broängsskolan 160812-170620	2016:1:53	
160815	C.1	Anställning, resurslärare Broängsskolan 160815-170620	2016:1:54	
160818	C.1	Anställning, lärare Broängsskolan 160818-tv	2016:1:55	
160818	C.1	Anställning, lärare, Broängsskolan 160812-161231	2016:1:56	
160824	C.1	Anställning, fritidspedagog Broängsskolan, 161016-161231	2016:1:57	
160825	C.1	Anställning, skolsköterska Broängsskolan, 160919-tv	2016:1:58	
160825	C.1	Anställning, lärare Broängsskolan, 160919-tv	2016:1:59	
160826	C.1	Anställning, lärare Broängsskolan 160812-tv	2016:1:60	
160826	C.1	Anställning, timvik måltidsbiträde Broängsskolan 160822-161231	2016:1:61	

Delegat: Bitte Ölmebäck, rektor



BOTKYRKA KOMMUN

Barn- och ungdomsförvaltningen

ANMÄLAN AV DELEGERINGSBESLUT

Enhet: Broängsenheten

Månad: Oktober 2016

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Beslutsdatum	Delegeringspunkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts-handl. bifogas
161004	C.1	Anställning, lärare Broängsskolan 160812-161222	2016:1:70	
161004	C.1	Nytt anställningsavtal pga utökad tjänst, Broängsskolan 160912-tv	2016:1:71	
161005	C.1	Anställning, timvik lärare Broängsskolan 161006-170614	2016:1:72	
161006	C.1	Anställning, barnskötare Broängsskolan 161010-tv	2016:1:73	
161012	C.1	Anställning, lärare Broängsskolan 161017-161222	2016:1:74	
161012	C.1	Anställning, socialpedagog Broängsskolan, 161001-tv	2016:1:75	
161020	C.1	Anställning, biträdande rektor Broängsskolan, 170101-tv	2016:1:76	

Delegat: Bitte Ölmebäck, rektor

**Enhet: Förskolan Duvan****Månad: Oktober****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2016-10-12 2016-10-28	C1 C1	Anställningsavtal 160801-160802 tim Anställningsavtal 161223-tillsv.	2016:1:17 2016:1:18	

Delegat: _____

Aycan Bozarlan Förskolechef

Beslut

Ärendebeteckning	Beslutsdatum	Beslutnummer	Beslutinnehåll	Ärendemening
g				
Eklid/2016:1	2016-09-07	Eklid. del.§/2016 § 35	Beslutas	Anställningsavtal, Eklidsskolan
Eklid/2016:1	2016-09-09	Eklid. del.§/2016 § 36	Beslutas	Anställningsavtal, Eklidsskolan
Eklid/2016:1	2016-09-13	Eklid. del.§/2016 § 37	Beslutas	Anställningsavtal, Eklidsskolan
Eklid/2016:1	2016-09-13	Eklid. del.§/2016 § 38	Beslutas	Anställningsavtal, Eklidsskolan
Eklid/2016:1	2016-10-27	Eklid. del.§/2016 § 39	Beslutas	Anställningsavtal, Eklidsskolan
Eklid/2016:1	2016-10-27	Eklid. del.§/2016 § 40	Beslutas	Anställningsavtal, Eklidsskolan
Eklid/2016:1	2016-10-01	Eklid. del.§/2016 § 41	Beslutas	Anställningsavtal, Eklidsskolan
Eklid/2016:1	2016-10-27	Eklid. del.§/2016 § 42	Beslutas	Anställningsavtal, Eklidsskolan
	Antal: 8	Antal: 8	Antal: 8	

**Enhet: UF Ekonomistöd****Månad: Okt 2016****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts-Datum	Delegerings-punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diariernr	Kopia av besluts-handl. bifogas
2016 10 05	D 23	Beslut om avstängning från barnomsorgsplats/ skolbarnomsorgsplats pga utebliven inbetalning av avgift. Knr 69893	2016:27-23	X
2016 10 05	D 23	Beslut om avstängning från barnomsorgsplats/ skolbarnomsorgsplats pga utebliven inbetalning av avgift. Knr 68958	2016:27-24	X
2016 10 05	D 23	Beslut om avstängning från barnomsorgsplats/ skolbarnomsorgsplats pga utebliven inbetalning av avgift. Knr 40238	2016:27-25	X
2016 10 05	D 23	Beslut om avstängning från barnomsorgsplats/ skolbarnomsorgsplats pga utebliven inbetalning av avgift. Knr 20872	2016:27-26	X
2016 10 05	D 23	Beslut om avstängning från barnomsorgsplats/ skolbarnomsorgsplats pga utebliven inbetalning av avgift. Knr 43705	2016:27-27	X
2016 10 05	D 23	Beslut om avstängning från barnomsorgsplats/ skolbarnomsorgsplats pga utebliven inbetalning av avgift. Knr 68653	2016:27-28	X
2016 10 10	D 23	Beslut om avstängning från barnomsorgsplats/ skolbarnomsorgsplats pga utebliven inbetalning av avgift. Knr 63370	2016:27-29	X
2016 10 10	D 23	Beslut om avstängning från barnomsorgsplats/ skolbarnomsorgsplats pga utebliven inbetalning av avgift. Knr 63780	2016:27-30	X
2016 10 11		Ansökan Skolverket Nordiska elever Ht 2016	2016:28:5	X
2016 10 14		Ansökan Skolverket Icke folkbokförda HT 2016	2016:28:6	X

**Delegat: Karl Henrik Lindström
ekonomichef,
utbildningsförvaltningen**



Skola: Falkbergsskolan

Månad: oktober 2016

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts-Datum	Dele-gations-Punkt	Beslut (ange t.ex. beviljande av anställning)	Dnr	Kopia av besluts-handl. bif.
161001	1.D	Timanställningsavtal lärarassistent from 161001-161029	16.6506.52	
160922	1.D	Timanställningsavtal lärarassistent from 161011-161110	16.6506.53	
160927	1.D	Timanställningsavtal lärarassistent from 161025-161125	16.6506.54	
161024	1.D	Timanställningsavtal Skoladministratör 161024-161128	16.6506.55	
160930	1.D	Anställningsavtal lärarassistent vik. from 170109-170320	16.6506.56	
161102	1.D	Anställningsavtal Adjunkt 75% from 160812-170109	16.6506.57	

Delegat: _____
Namnförtydligande: Anna-Lena Bergman, rektor

**Enhet: Förskolan Fröhuset****Tullinge****Månad: Oktober 2016****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2016-10-13	C1	Anställningsavtal 161101-161231	FröFör 2016:1 (21)	
2016-10-26	C1	Anställningsavtal 161201 tillsvidare	FröFör 2016:1 (22)	

Delegat: Zara Langfoss Dahl, förskolechef

**Enhet: Grindstugan****Månad: oktober****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
20161005	D1	Anställningsavtal köksbiträde visstidsanställning 161001-161230	2016:1-46	
20161014	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 161001-170131	2016:1-47	
20161028	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 161018-170131	2016:1-48	
20161028	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 161019-170131	2016:1-49	
20161028	D1	Anställningsavtal barnskötare visstidsanställning 161031-161230	2016:1-50	
20161028	D1	Anställningsavtal barnskötare visstidsanställning 161101-170630	2016:1-51	
20161028	D1	Anställningsavtal barnskötare visstidsanställning 161101-170131	2016:1-52	
20161028	D1	Anställningsavtal barnskötare visstidsanställning 161101-161230	2016:1-53	

**Delegat: Mariam Soltani
Förskolechef**

ANMÄLAN AV DELEGATIONSBESLUT

Förskola:
Gullvivan

Månad: 2016 Oktober

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegations- punkt	Beslut (ange t.ex. beviljande av anställning	Dnr	Kopia av besluts- Handl. bif.
2016-10-03	C1	Anställningsavtal Barnskötare 161003-161030	2016:1	
2016-10-06	C1	Anställningsavtal Barnskötare 161006-161020	2016:1	
2016-10-14	C1	Anställningsavtal Måltidsbiträde 161012-161130	2016:1	
2016-10-17	C 1	Anställningsavtal Barnskötare 161017-161231	2016:1	
2016-10-17	C1	Anställningsavtal Barnskötare 161017-161231	2016:1	
2016-10-21	C1	Anställningsavtal Barnskötare 161021-161231	2016:1	
2016-11-01	C 1	Anställningsavtal Barnskötare 161101-161231	2016:1	
2016-11-01	C 1	Anställningsavtal Barnskötare 161101	2016:1	

Delegat: _____

Namnförtydligande:

**Sölve Lagercrantz
Förskolechef**

**Enhet: Förskolan Humlan****Månad: September/Oktober****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2016-09-16	C1	Anställningsavtal 160901-170131	2016:1:8	

Delegat: _____

Sari Tunvall Karp Förskolechef



**Enhet: Förskolan
Karlavagnen
Tullinge
Månad: oktober 2016**

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2016-10-04	C1	Anställningsavtal 160930-170131 tim	KarFör 2016:1 (37)	
2016-10-18	C1	Anställningsavtal 161101 tillsvidare	KarFör 2016:1 (38)	

Delegat: Monica Ahlberg Lindqvist, förskolechef

**Enhet: Kassmyraskolan****Månad: Oktober 2016****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2016-10-04	C1	Anställningsavtal 161004-170103 AVA tim	2016:1:188	
2016-10-25	C1	Anställningsavtal 161025-170124 AVA tim	2016:1:201	
2016-10-28	C1	Anställningsavtal 161028-170127 Timvik	2016:1:202	
2016-10-13	C1	Anställningsavtal 160523-160527 Rättelse	2016:1:204	

Delegat: Frerdrik Plahn/Rektor

Beslut 2016-11-01

Kvarnhagsskolan

Kvarn/2016:11:1:8

<u>Beslutsnummer</u>	<u>Beslutsdatum</u>	<u>Tidsbe</u> <u>gränsa</u> <u>t</u>	<u>Beteckning</u>	<u>Beskrivning</u>	<u>Typ</u>
Kvarn.del.§/2016 § 89	2016-10-04	Ja	Kvarn/2016:1	Kvarn/2016:1:1:77 Timavtal	Anställningsavtal, -beslut, -bevis
Kvarn.del.§/2016 § 90	2016-10-03	Ja	Kvarn/2016:1	Kvarn/2016:1:1:78 Timavtal	Anställningsavtal, -beslut, -bevis
Kvarn.del.§/2016 § 91	2016-10-03	Ja	Kvarn/2016:1	Kvarn/2016:1:1:79 Timavtal	Anställningsavtal, -beslut, -bevis
Kvarn.del.§/2016 § 92	2016-10-10	Ja	Kvarn/2016:1	Kvarn/2016:1:1:80 Anställningsavtal	Anställningsavtal, -beslut, -bevis
Kvarn.del.§/2016 § 93	2016-10-10	Ja	Kvarn/2016:1	Kvarn/2016:1:1:81 Anställningsavtal	Anställningsavtal, -beslut, -bevis
Kvarn.del.§/2016 § 94	2016-10-14	Nej	Kvarn/2016:1	Kvarn/2016:1:1:83 Anställningsavtal t.v	Anställningsavtal, -beslut, -bevis
Kvarn.del.§/2016 § 95	2016-10-21	Ja	Kvarn/2016:1	Kvarn/2016:1:1:82 Timavtal	Anställningsavtal, -beslut, -bevis
Kvarn.del.§/2016 § 96	2016-10-21	Ja	Kvarn/2016:1	Kvarn/2016:1:1:84 Anställningsavtal	Anställningsavtal, -beslut, -bevis

**Enhet: Luna****Månad: oktober****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
20161012	D1	Anställningsavtal förskollärare tillsvidareanställning 170101	2016:1-63	
20161013	D1	Anställningsavtal barnskötare tillsvidareanställning 170101	2016:1-64	
20161014	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 161014-170131	2016:1-65	
20161024	D1	Anställningsavtal förskollärare tillsvidareanställning 161101	2016:1-66	

**Delegat: EvaUddheden
Förskolechef**

**Enhet: Förskolan Myran****Månad: September/Oktober****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2016-09-22	C1	Anställningsavtal 160922-161231 tim	2016:1:45	
2016-10-20	C1	Anställningsavtal 161101-161231 tim	2016:1:55	
2016-10-10	C1	Anställningsavtal 161010-161231 tim	2016:1:57	

Delegat: _____

Mirja Fagerberg Marsden/ Förskolechef



**Enhet: Förskolorna
Myrstacken och Solrosen
Tullinge
Månad: Oktober 2016**

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2016-10-04	C1	Anställningsavtal 160901-170131 tim	MyrFör 2016:1 (23)	
2016-10-04	C1	Anställningsavtal 160901-170131 tim	MyrFör 2016:1 (24)	
2016-10-04	C1	Anställningsavtal 160922-170131 tim	MyrFör 2016:1 (25)	
2016-10-05	C1	Anställningsavtal 161003-161231	MyrFör 2016:1 (26)	
2016-10-07	C1	Anställningsavtal 160926-170131 tim	MyrFör 2016:1 (27)	
2016-10-26	C1	Anställningsavtal 160925 tillsvidare	MyrFör 2016:1 (28)	
2016-10-28	C1	Anställningsavtal 161101-161231	MyrFör 2016:1 (29)	
2016-10-05	C1	Anställningsavtal 160901- 170131 tim	SolrFör 2016:1 (11)	

Delegat: Jenny Sjöberg, förskolechef

**Enhet: Förskolan
Nackdala****Månad: Augusti****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2016-08-01	D1	Anställningsavtal 160801 170131	2016:3/1	
2016-08-08	D1	Anst.avtal 160808 – 170531	2016:3/1	
2016-08-08	D1	Tim.avtal 160808 - 161230	2016:3/1	
2016-08-23	D1	Tim.avtal 160823 - 161230	2016:3/1	
2016-08-23	D1	Tim.avtal 160823 – 161230	2016:3/1	

Delegat: _____



BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

**ANMÄLAN AV
DELEGERINGSBESLUT**

**Enhet: Förskolan
Nackdala**

Månad: September

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2016-09-22	D1	Tim.avtal Skolmåltidsbiträde 160922 - 161231	2016:3/1	

Delegat: _____



BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

ANMÄLAN AV DELEGERINGSBESLUT

**Enhet: Förskolan
Nackdala**

Månad: Oktober

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2016-10-01	D1	Anställningsavtal TV från 1/10 - 16	2016:3/1	

Delegat: _____



BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

**ANMÄLAN AV
DELEGERINGSBESLUT**

Enhet: Nova

Månad: oktober

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
20161005	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 160928-170131	2016:1-65	
20161024	D1	Anställningsavtal barnskötare visstidsanställning 161024-161231	2016:1-66	

**Delegat: Anne Charlotte Karlsson
Förskolechef**

**Enhet: Nyängsgården****Månad: oktober****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
20161003	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 161003-170131	2016:1-43	
20161003	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 160901-161009	2016:1-44	
20161011	D1	Anställningsavtal barnskötare visstidsanställning 161022-161130	2016:1-45	
20161013	D1	Anställningsavtal barnskötare tillsvidareanställning 161114	2016:1-47	
20161018	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 161018-161231	2016:1-48	
20161024	D1	Anställningsavtal barnskötare visstidsanställning 161024-161223	2016:1-49	
20161024	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 161024-170131	2016:1-50	
20161024	D1	Anställningsavtal barnskötare visstidsanställning 161022-161130	2016:1-51	
20161028	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 161101-170131	2016:1-52	
20161031	D1	Anställningsavtal barnskötare visstidsanställning 161201-161222	2016:1-53	
20161031	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 161031-170331	2016:1-54	

**Delegat: Lotta Gustavsson
Förskolechef**

**Enhet: Parkhemsskolan****Månad: Maj-oktober 2016****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2016-08-11	1B	Lärare Tillsvidare 20160811	2016.1.14	
2016-08-15	1B	Slöjdlärovervikarie AVA 2016-08-15 till 2017-06-20	2016.1.15	
2016-07-01	1B	Fritidspedagog vikariat 20160701- 20170620	2016.1.16	
2016-07-04	1B	Fritidspedagog AVA 20160704- 20160731	2016.1.17	
2016-06-13	1B	Fritidspedagog Vikariat 20160613- 20161231	2016.1.18	
2016-06-11	1B	Fritidspedagog Vikariat 20160611- 20161231	2016.1.19	
2016-07-04	1B	Fritidspedagog AVA 20160704- 20170702	2016.1.20	
2016-06-13	1B	Fritidspedagog Vikariat 20160613- 20161231	2016.1.21.	
2016-08-18	1B	Fritidspedagog vikariat 20160818- 20170614	2016.1.23	
2016-08-12	1B	Lärare Vikariat 20160812- 20170613	2016.1.24	
2016-08-12	1B	Lärare vikariat 20160812-20170620	2016.1.25	
2016-07-01	1B	Förstelärartjänst tillsvidare 20160701	2016.1.26	
2016-07-01	1B	Bitr.rektor tillsvidare 20160701	2016-1-27	
2016-08-12	1B	Lärare Tillsvidare 20160812	2016.1.28	
2016-08-22	1B	Förskollärare Arbetstagare som fyllt 67 20160822-20170614	2016.1.30	
2016-08-29	1B	Lärare Arbetstagare som fyllt 67 år 20160822-20170614	2016.1.31	
2016-08-22	1B	Lärarvikarie vikariat 20160822- 20161231	2016.1.32	
2016-08-30	1B	Skolmålbitsbiträde Vikariat 20160830-20170831	2016.1.33	
2016-09-02	1B	Lärare AVA 20160902-20170630	2016.1.34	
2016-09-12	1B	Fritidspedagog AVA 20160912- 20161220	2016.1.35	
2016-09-19	1B	Socialpedagog AVA 20160919- 20170614	2016.1.36	
2016-09-14	1B	Specialpedagog AVA 20160914- 20170630	2016.1.37	
2016-10-17	1B	Förskollärare arbetstagare som fyllt 67. 20161017-20161231.	2016.1.38	
2016-10-01	1B	Fritidspedagog AVA 20161001- 20170630	2016.1.39	
2016-10-11	1B	Lärare Tillsvidare 20161011	2016.1.40	
2016-10-12	1B	Fritidspedagog Vikariat 20161012- 20170614	2016.1.41	
2016-10-13	1B	Fritidspedagog AVA 20161013- 20161231.	2016.1.42	

ANMÄLAN AV DELEGATIONSBESLUT

Förskola: Prästkragen

Månad: 2016 oktober

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegations- punkt	Beslut (ange t.ex. beviljande av anställning	Dnr	Kopia av besluts- Handl. bif.
161020	C 1	Anställning Barnskötare 170109 tv	2016:1	
161028	C 1	Anställning Ekonomibiträde 161101-161231	2016:1	

Delegat: _____

Namnförtydligande: **Sölve Lagercrantz**
Förskolechef

Riksten skola oktober 2016

Beslutnummer	Beslutsdatum	Beslutbeskrivning	Beslutinnehåll	Dokumentbeskrivning	Ärendebeteckning
Riksten del.§/2016 § 65	2016-10-05		Antecknat	(65)Anställningsavtal Fritidspedagog AVA 20161005-20161230	Riksten/2016:1 tim
Riksten del.§/2016 § 66	2016-10-10		Antecknat	(66)Anställningsavtal Fritidspedagog AVA 20161010-20161230	Riksten/2016:1 tim
Riksten del.§/2016 § 67	2016-10-10		Beslutas	(67)Anställningsavtal Fritidspedagog AVA 20161010-20161223.	Riksten/2016:1 100 %
Riksten del.§/2016 § 68	2016-10-20		Beslutas	(68)Anställningsavtal Fritidspedagog AVA 20161020-20161223	Riksten/2016:1 tim
Riksten del.§/2016 § 69	2016-10-20		Beslutas	(69)Anställningsavtal Fritidspedagog AVA 20161020-20161223	Riksten/2016:1 tim
Riksten del.§/2016 § 70	2016-10-25		Beslutas	(70)Anställningsavtal Måltidsbiträde AVA 20161025-20161231	Riksten/2016:1 tim
Riksten del.§/2016 § 71	2016-10-31		Beslutas	(71)Anställningsavtal Vaktmästare AVA 20161031-20161231	Riksten/2016:1 tim
Riksten del.§/2016 § 72	2016-10-31		Beslutas	(72)Anställningsavtal Vaktmästare AVA 20161031-20161101	Riksten/2016:1 tim



BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

**D1ANMÄLAN AV
DELEGERINGSBESLUT**

Enhet: Rodret

Månad: oktober

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
20161014	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 161001-1701313	2016:1-38	
20161028	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 161018-170131	2016:1.39	
20161028	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 161019-170131	2016:1-40	

**Delegat: Mariam Soltani
Förskolechef**



BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

ANMÄLAN AV DELEGERINGSBESLUT

Enhet: Römossen

Månad: oktober

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
20161007	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 161001-170131	2016:1-18	
20161010	D1	Anställningsavtal barnskötare tillsvidareanställning 160624	2016:1-19	
20161026	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 161026-170131	2016:1-20	
20161028	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 161025-170131	2016:1-21	

Delegat: Maria Dahlstedt
Förskolechef



BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

**ANMÄLAN AV
DELEGERINGSBESLUT**

Enhet: Solliden

Månad: oktober

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
20161026	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 161026-170131	2016:1-28	
20161028	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 161025-170131	2016:1-29	

**Delegat: Maria Dahlstedt
Förskolechef**

**Enhet: Specialiststöd****Månad: Oktober****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarie- nummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
161003	D84	Avslag på ansökan om skolkort		
161003	D84	Avslag på ansökan om skolkort		
161004	D84	Beviljande av skolkort		
161005	D84	Beviljande av skolskjuts		
161005	D84	Beviljande av skolskjuts		
161006	D84	Avslag på ansökan om skolkort		
161006	D84	Avslag på ansökan om skolkort		
161006	D84	Avslag på ansökan om skolkort		
161007	D84	Beviljande av skolskjuts		
161007	D84	Beviljande av skolskjuts		
161011	D84	Avslag på ansökan om skolkort		
161012	A17	Tilläggsbelopp Freinetskolan Kastanjen		
161012	A17	Tilläggsbelopp Freinetskolan Kastanjen		
161012	A17	Tilläggsbelopp Freinetskolan Kastanjen		
161012	A17	Tilläggsbelopp Freinetskolan Kastanjen		
161012	A17	Tilläggsbelopp Freinetskolan Kastanjen		
161012	A17	Tilläggsbelopp Freinetskolan Kastanjen		
161012	D84	Beviljande av skolkort		
161012	D84	Beviljande av skolkort		
161012	D84	Beviljande av skolkort		
161012	D84	Avslag på ansökan om skolkort		
161012	D84	Avslag på ansökan om skolkort		
161012	D84	Avslag på ansökan om skolkort		
161014	D84	Beviljande av skolkort		
161014	D84	Avslag på ansökan om skolkort		
161017	D84	Avslag på ansökan om skolkort		
161018	D84	Avslag på ansökan om skolkort		
161019	D84	Avslag på ansökan om skolkort		
161020	D84	Avslag på ansökan om skolskjuts		
161021	D84	Beviljande av skolkort		
161024	D84	Avslag på ansökan om skolkort		
161025	D84	Beviljande av skolkort		
161026	D84	Avslag på ansökan om skolkort		
161031	D84	Avslag på ansökan om skolkort		



S:t Botvids gymnasium

Månad: Oktober 2016

Inlämnas till förvaltningskontoret senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Beslutsdatum	Delegationspunkt	Beslut (ange t.ex. beviljande av anställning)	Dnr	Delegat
10/10-2016	121.D	Avstängning av 1 st elev i gymnasieskolan. 10/10-14/10-16.	StBotv 2016:3	Malin Winbladh Rektor
24/10-2016	1.D	Anställningsavtal Elevassistent 32/40 Tidbegränsad anställning Allmän visstidsanställning 2016-10-03 – 2016-12-22	StBotv 2016:1	Malin Winbladh Rektor
17/10-2016	1.D	Anställningsavtal Speciallärare 28/40 Tillsvidare 2016-11-06	StBotv 2016:1	Malin Winbladh Rektor
24/10-2016	1.D	Anställningsavtal Elevassistent 32/40 Tidbegränsad anställning Allmän visstidsanställning 2016-10-24 – 2016-12-22	StBotv 2016:1	Malin Winbladh Rektor
24/10-2016	1.D	Anställningsavtal Lärare 100% Tillsvidare 20161101 Ersätter tidigare avtal	StBotv 2016:1	Malin Winbladh Rektor
26/10-2016	1.D	Anställningsavtal Lärare 00/40 Tidbegränsad anställning Enligt skollagen 2016-11-07 – 2017-06-14	StBotv 2016:1	Malin Winbladh Rektor
--	--	--- ---	--	--

**Enhet: Förskolan Sörgården****Tullinge****Månad: Oktober 2016****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2016-10-04	C1	Anställningsavtal 161003-170203	SörFör 2016:1 (14)	
2016-10-06	C1	Anställningsavtal 161010-161231	SörFör 2016:1 (15)	
2016-10-06	C1	Anställningsavtal 161010-161216	SörFör 2016:1 (16)	
2016-10-06	C1	Anställningsavtal 161003-170131 tim	SörFör 2016:1 (17)	
2016-10-07	C1	Anställningsavtal 161013-161216	SörFör 2016:1 (18)	
2016-10-12	C1	Anställningsavtal 161012-170131 tim	SörFör 2016:1 (19)	
2016-10-25	C1	Anställningsavtal 170117 171231	SörFör 2016:1 (20)	

Delegat: Sarah Normark Bladh

**ANMÄLAN AV
DELEGERINGSBESLUT****Enhet: Tallidsskolan****Månad: OKTOBER 2016****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts-Datum	Delegerings-punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts-handl. bifogas
2016-10-03		Samverkan	Tallid 2016:2;203	
2016-10-05	C1	Anställningsavtal	Tallid 2016:1;204	
2016-10-06	C1	Anställningsavtal	Tallid 2016:1;205	
2016-10-06	C1	Anställningsavtal	Tallid 2016:1;206	
2016-10-07	C1	Anställningsavtal	Tallid 2016:1;207	
2016-10-11	C1	Anställningsavtal	Tallid 2016:1;209	
2016-10-13	C1	Anställningsavtal (nytt avtal, ny lön)	Tallid 2016:1;211	
2016-10-21	C1	Anställningsavtal	Tallid 2016:1;213	
2016-10-21	C1	Anställningsavtal (förlängning)	Tallid 2016:1;214	
2016-10-24	C1	Anställningsavtal	Tallid 2016:1;215	
2016-10-25		Besked avgång	Tallid 2016:2;216	
2016-10-25	C1	Anställningsavtal	Tallid 2016:1;217	
2016-10-26		Tillförordnad chef	Tallid 2016:2;218	
2016-10-26		Tillförordnad chef	Tallid 2016:2;219	
2016-10-26		Ledighet - elev	Tallid 2016:3;220	
2016-10-27	C1	Anställningsavtal	Tallid 2016:1;221	
2016-10-27		Ledighet - elev	Tallid 2016:3;222	
2016-10-28	C1	Anställningsavtal (nytt avtal spec.lärare)	Tallid 2016:1;223	

Delegat: Eva Udo, Rektor



Referens
Anne Bolmgren
Rektor

Dnr ___ Trädtr 2016:7-27 _____

Beslut om särskild undervisning

Enligt SkL 24:16-22

Beslut om särskild undervisning i hemmet
eller annan lämplig plats.

Elevens namn

Personnummer

██████████

██████████

Bakgrund:

Det finns i det enskilda fallet anledning till att särskild undervisning anordnas i hemmet eller på annan lämplig plats. Sådan undervisning ska så långt som möjligt motsvara den undervisning som eleven inte kan delta i.

Motivering:

Mot bakgrund av det som framkommit i det enskilda fallet ska särskild undervisningen ske och undervisning ska bedrivas på annan lämplig plats.

Beslut:

Särskild undervisning ska ske och ██████████ ska undervisas på annan lämplig plats fram till dess att situationen för ██████████ förändrats.

Datum 2016-11-03 _____

Anne Bolmgren
Rektor
Trädgårdsstadsskolan

Ärende	Ärendemening	Dokumentdatum	Dokumentbeskrivning
TumbG/2016:1	TUM Anställningsavtal	2016-10-03	Måltidsbiträde, Allmän visstid, tidsbegränsad.
TumbG/2016:1	TUM Anställningsavtal	2016-09-15	Lönstillägg, behörig i Sp/ Sh
TumbG/2016:1	TUM Anställningsavtal	2016-10-18	Ändring av anställningsform, går utbildning för att bli behörig i EL-ämnen
TumbG/2016:1	TUM Anställningsavtal	2016-10-18	Förstelärare, Behörig, Tillsvidare anställning.
TumbG/2016:1	TUM Anställningsavtal	2016-10-25	Lönstillägg, It-tekniker
TumbG/2016:1	TUM Anställningsavtal	2016-10-31	Måltidsbiträde tidsbegränsad,
TumbG/2016:1	TUM Anställningsavtal	2016-10-31	Behörig lärare tillsvidare
TumbG/2016:5	TUM Åtgärdsprogram	2016-10-24	Åtgärdsprogram för elev
TumbG/2016:2	TUM Samverkansprotokoll	2016-10-05	Samverkansprotokoll ons 5 okt
TumbG/2016:10	TUM Elevavstängning	2016-10-10	Interimistisk avstängning för sk äggning.
TumbG/2016:10	TUM Elevavstängning	2016-10-10	Interimistisk avstängning för sk äggning.
TumbG/2016:10	TUM Elevavstängning	2016-10-10	Interimistisk avstängning för sk äggning.
TumbG/2016:10	TUM Elevavstängning	2016-10-10	Interimistisk avstängning för sk äggning.
TumbG/2016:10	TUM Elevavstängning	2016-10-12	Beslut om avstängning för dåligt beteende gentemot en lärare
TumbG/2016:10	TUM Elevavstängning	2016-10-12	Beslut om avstängning för störande uppförande
TumbG/2016:10	TUM Elevavstängning	2016-10-12	Beslut om avstängning för störande beteende.
TumbG/2016:17	TUM Förordnande som vikarierande chef	2016-10-10	Förordnande som vikarierande chef, from 13-14/10
TumbG/2016:13	TUM Resa utanför Norden	2016-10-24	Elev ska göra sin APL i London

Beslut 2016-10-18

Beslutsnummer	Beslutsdatum	Tidsbegränsat	Beteckning	Beskrivning	TYP	Delegat
Tuna.del.§/2016 § 99	2016-09-14	Nej	Tuna/2016:2	102: Anst. avtal lärare tv	Anställningsavtal, - beslut, -bevis	Katharina Aggefors
Tuna.del.§/2016 § 100	2016-09-06	Nej	Tuna/2016:2	97: vik fritids Tim	Anställningsavtal, - beslut, -bevis	Katharina Aggefors
Tuna.del.§/2016 § 101	2016-09-07	Nej	Tuna/2016:2	98: vik fritidspedagog Tim	Anställningsavtal, - beslut, -bevis	Katharina Aggefors
Tuna.del.§/2016 § 102	2016-09-14	Nej	Tuna/2016:2	99: Anställningsavtal	Anställningsavtal, - beslut, -bevis	Katharina Aggefors
Tuna.del.§/2016 § 103	2016-09-15	Nej	Tuna/2016:2	100: Anst. avtal lärare Tv	Anställningsavtal, - beslut, -bevis	Katharina Aggefors
Tuna.del.§/2016 § 104	2016-09-15	Nej	Tuna/2016:2	101: Anst. avtal lärare tv	Anställningsavtal, - beslut, -bevis	Katharina Aggefors
Tuna.del.§/2016 § 105	2016-09-14	Ja	Tuna/2016:2	103: Anst. avtal skolmåltid, AVA	Anställningsavtal, - beslut, -bevis	Katharina Aggefors
Tuna.del.§/2016 § 106	2016-09-20	Ja	Tuna/2016:2	104: Anst. avtal fritidspedagog, AVA	Anställningsavtal, - beslut, -bevis	Katharina Aggefors
Tuna.del.§/2016 § 107	2016-09-14	Ja	Tuna/2016:2	105: Uppsägning av anställning	Uppsägning	Katharina Aggefors
Tuna.del.§/2016 § 108	2016-09-28	Ja	Tuna/2016:2	106: Anst. avtal förstelärare, tidsbegr	Anställningsavtal, - beslut, -bevis	Katharina Aggefors

Tunas skolans delegation

160901-160930

BOKFÖRINGSKONTO

TUNAS SKOLAN

Prästgårdsvägen 114

147 40 TIMRA

K. Aggefors

Beslut 2016-11-09

<u>Beslutsnumm</u> <u>er</u>	<u>Beslutsdatum</u>	<u>Tidsbegränsat</u>	<u>Beteckning</u>	<u>Beskrivning</u>	<u>Typ</u>	<u>Delegat</u>
Tuna.del.§/20 16 § 109	2016-10-03	Ja	Tuna/2016:2	107: Anst.avtal elevassistent, AVA	Anställningsav tal, -beslut, -bevis	Katharina Aggefors
Tuna.del.§/20 16 § 110	2016-10-03	Nej	Tuna/2016:2	2016:2:108 - Avtal tv skoladministra tör	Anställningsav tal, -beslut, -bevis	Katharina Aggefors
Tuna.del.§/20 16 § 111	2016-10-12	Ja	Tuna/2016:2	2016:2:109 - Anst.avtal tv, fritidsledare	Anställningsav tal, -beslut, -bevis	Katharina Aggefors
Tuna.del.§/20 16 § 112	2016-10-13	Ja	Tuna/2016:2	2016:2:110 - Anst.avtal lärare franska, vikariat.	Anställningsav tal, -beslut, -bevis	Katharina Aggefors
Tuna.del.§/20 16 § 113	2016-10-11	Nej	Tuna/2016:2	114	Uppsägning	Katharina Aggefors
Tuna.del.§/20 16 § 114	2016-10-21	Nej	Tuna/2016:2	111: timvik	Anställningsav tal, -beslut, -bevis	Felicia Brantfalk
Tuna.del.§/20 16 § 115	2016-10-14	Nej	Tuna/2016:2	112: timvik	Anställningsav tal, -beslut, -bevis	Felicia Brantfalk
Tuna.del.§/20 16 § 116	2016-10-31	Nej	Tuna/2016:2	113: anstavtal	Anställningsav tal, -beslut, -bevis	Felicia Brantfalk
Tuna.del.§/20 16 § 117	2016-10-27	Nej	Tuna/2016:2	115: Anstavtal lärare	Anställningsav tal, -beslut, -bevis	Felicia Brantfalk



BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

**ANMÄLAN AV
DELEGERINGSBESLUT**

Enhet: Vega

Månad: oktober

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
20161014	D1	Anställningsavtal barnskötare visstidsanställning 161024-170228	2016:1-9	
20161024	D1	Anställningsavtal barnskötare visstidsanställning 161024-170228	2016:1-10	

**Delegat: Anne Charlotte Karlsson
Förskolechef**

**Enhet: Förskolan Violen****Månad: Oktober 2016****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegering s- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2016-10-11	C 1	Anställning Måltidsbiträde 161101-161231 tim	2016:1	
2016-10-11	C 1	Anställning Barnskötare 161101-161231 tim	2016:1	
2016-10-11	C 1	Anställning Barnskötare 161101-161231	2016:1	
2016-10-11	C 1	Anställning Förskollärare 161007 tv	2016:1	
2016-10-11	C 1	Anställning Barnskötare 161101-161231 tim	2016:1	
2016-10-12	C 1	Anställning Barnskötare 161101-170131 tim	2016:1	
2016-10-12	C 1	Anställning Förskollärare 161001-161230 tim	2016:1	
2016-10-24	C 1	Anställning Förskollärare 161021 tv	2016:1	

Delegat: _____

Filippa Kjellberg Förskolechef



BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

**ANMÄLAN AV
DELEGERINGSBESLUT**

Enhet: Vreta Gårds förskola

Månad: Augusti

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2016-08-08	D1	Anst.avtal 160808 - 161031	2016:1/1	

Delegat: _____

**Enhet: Vreta Gårds förskola****Månad: September****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2016-09-01	D1	Tim.avtal 160901 - 161231	2016:1/1	
2016-09-01	D1	Anställningsavtal 160901 - 161231	2016:1/1	
2016-09-01	D1	Tim.avtal 160901 - 161231	2016:1/1	
2016-09-23	D1	Tim.avtal Barnskötare 160923 – 161231	2016:1/1	

Delegat: _____



BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

**ANMÄLAN AV
DELEGERINGSBESLUT**

**Enhet: Förskolan
Änggården**

Månad: Augusti

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2016-08-15	D1	Tim.avtal 150815 - 160831	2016:8/1	

Delegat: _____

**Enhet: Förskolan
Änggården****Månad: September****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2016-09-01	D1	Tim.avtal 160901 - 161231	2016:8/1	
2016-09-01	D1	Anställningsavtal 160901 - 161231	2016:8/1	
2016-09-01	D1	Anställningsavtal 160901 - 161231	2016:8/1	
2016-09-23	D1	Tim.avtal Barnskötare 160923 – 161231	2016:8/1	

Delegat: _____

**Enhet: Förskolan
Änggården****Månad: Oktober****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2016-10-10	D1	Anst.avtal Förskollärare TV	2016:8/1	
2016-10-10	D1	Anst.avtal Barnskötare TV	2016:8/1	

Delegat: _____



Enhet: Förskolan Örtagården

Månad: Oktober 2016

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
161007	C 1	Anställning Barnskötare 161101-170331 tim	2016:1	
161007	C 1	Anställning Barnskötare 161101-161231	2016:1	
161007	C 1	Anställning Barnskötare 161101-161231	2016:1	
161007	C 1	Anställning Barnskötare 161101-161231	2016:1	
161007	C 1	Anställning Barnskötare 161101-161231	2016:1	
161007	C 1	Anställning Barnskötare 161101-161231	2016:1	
161007	C 1	Anställning Barnskötare 161101-161231 tim	2016:1	

Delegat: _____

Susanne von Konow Förskolechef

**12****Anmälningssärenden
(UF/2016:5)****Förslag till beslut**

Utbildningsnämnden noterar till protokollet att nämnden har tagit del av följande handlingar:

Skrivelser

Ordförandebeslut:

- Fullmakt för kommunjuristerna att företräda utbildningsnämnden i ärendena UF/2016:202 och UF/2016:203
- Fullmakt för kommunjuristerna att företräda utbildningsnämnden i ärenden UF/2016:229
- Fullmakt för kommunjuristerna att ingå förlikning i ärendena UF/2016:202, UF/2016:203 och UF/2016:229
- Beslut om att meddela tillstånd för studieresa till Indien, elever och personal från Tullinge gymnasium (UF/2016:41)

Avslutade ärenden från Skolinspektionen

- Beslut efter tillsyn, Karsby International School (UF/2016:197)
- Beslut efter tillsyn, Kvarnhagsskolans grundsärskola (UF/2016:197)
- Beslut efter tillsyn, Kassmyraskolans grundsärskola (UF/2016:197)
- Beslut efter tillsyn, S:t Botvids grundsärskola (UF/2016:197)
- Beslut efter tillsyn, S:t Botvids gymnasium (UF/2016:197)
- Beslut efter tillsyn, Tullingebergsskolans grundsärskola (UF/2016:197)
- Anmälan angående rätt till förskola (UF/2016:260)
- Uppföljning av skolsituationen för en elev vid Tullingebergsskolan (UF/2016:127)
- Uppföljning av skyldigheten att motverka kränkande behandling vid Trädgårdsstadsskolan (UF/2016:38)

2016-12-08

UF/2016:13

- Uppföljning av kvalitetsgranskning av Tunaskolans arbete för att säkerställa studiero (UF/2015:158)

Beslut från Skolverket

- Statsbidrag för Fritidshemssatsningen bidragsåret 2016/17 (UF/2016:290)
- Statsbidrag för Lågstadiesatsningen bidragsåret 2016/17 (UF/2016:289)
- Statsbidrag för vissa barn och ungdomar som inte är folkbokförda i Sverige (UF/2016:313)

Beslut från Migrationsverket

- Beslut i ärende om ersättning för utbildning i gymnasieskola (UF/2016:235)

Beslut från andra nämnder

- § 187 KF Kommunens delårsrapport 2 2016
- § 188 KF Revidering av reglemente och tillämpningsanvisningar för intern kontroll
- § 189 KF Överflytt av kommunens aktivitetsansvar för ungdomar samt revidering av reglementen
- § 195 KF Svar på motion Mer idrott i skolan (M), (L)
- § 202 KF Svar på medborgarförslag om mänskliga rättigheter, socialt arbete och obligatorisk läxhjälp
- § 199 KS Biblioteksprogram för Botkyrka kommun – Bakgrund och uppdrag
- § 225 KS Kommunstyrelsens sammanträdesordning 2017
- § 94 TN Komplettering av uppdrag att upphandla vård- och omsorgsboende och förskola i Vårsta

Övrigt

- Sammanställning av kränkande behandling till nämnden, november (t.o.m. 17/11)



2016-11-18

Dnr UF/2016:5

Referens
Maria Fhager

Mottagare
Utbildningsnämnden

Anmälningssärenden (UF/2016:5)

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden noterar till protokollet att nämnden har tagit del av följande handlingar:

Skrivelser

Ordförandebeslut:

- Fullmakt för kommunjuristerna att företräda utbildningsnämnden i ärendena UF/2016:202 och UF/2016:203
- Fullmakt för kommunjuristerna att företräda utbildningsnämnden i ärende UF/2016:229
- Fullmakt för kommunjuristerna att ingå förlikning i ärendena UF/2016:202, UF/2016:203 och UF/2016:229
- Beslut om att meddela tillstånd för studieresa till Indien, elever och personal från Tullinge gymnasium (UF/2016:41)

Avslutade ärenden från Skolinspektionen

- Beslut efter tillsyn, Karsby International School (UF/2016:197)
- Beslut efter tillsyn, Kvarnhagsskolans grundsärskola (UF/2016:197)
- Beslut efter tillsyn, Kassmyraskolans grundsärskola (UF/2016:197)
- Beslut efter tillsyn, S:t Botvids grundsärskola (UF/2016:197)
- Beslut efter tillsyn, S:t Botvids gymnasium (UF/2016:197)
- Beslut efter tillsyn, Tullingebergsskolans grundsärskola (UF/2016:197)
- Anmälan angående rätt till förskola (UF/2016:260)
- Uppföljning av skolsituationen för en elev vid Tullingebergsskolan (UF/2016:127)
- Uppföljning av skyldigheten att motverka kränkande behandling vid Trädgårdsstadsskolan (UF/2016:38)
- Uppföljning av kvalitetsgranskning av Tunaskolans arbete för att säkerställa studiero (UF/2015:158)

2016-08-22

Dnr UF/2016:5

Beslut från Skolverket

- Statsbidrag för Fritidshemssatsningen bidragsåret 2016/17 (UF/2016:290)
- Statsbidrag för Lågstadiesatsningen bidragsåret 2016/17 (UF/2016:289)
- Statsbidrag för vissa barn och ungdomar som inte är folkbokförda i Sverige (UF/2016:313)

Beslut från Migrationsverket

- Beslut i ärende om ersättning för utbildning i gymnasieskola (UF/2016:235)

Beslut från andra nämnder

- § 187 KF Kommunens delårsrapport 2 2016
- § 188 KF Revidering av reglemente och tillämpningsanvisningar för intern kontroll
- § 189 KF Överflytt av kommunens aktivitetsansvar för ungdomar samt revidering av reglementen
- § 195 KF Svar på motion Mer idrott i skolan (M), (L)
- § 202 KF Svar på medborgarförslag om mänskliga rättigheter, socialt arbete och obligatorisk läxhjälp
- § 199 KS Biblioteksprogram för Botkyrka kommun – Bakgrund och uppdrag
- § 225 KS Kommunstyrelsens sammanträdesordning 2017
- § 94 TN Komplettering av uppdrag att upphandla vård- och omsorgsboende och förskola i Vårsta

Övrigt

- Sammanställning av kränkande behandling till nämnden, november (t.o.m. 17/11)