



2024-04-10

Referens  
Lotta KvistMottagare  
Samhällsbyggnadsnämnden

## Granskningsredogörelse 2 för detaljplan för Sörgården 1, plan.nr. 42–51. Granskning 2

### Ärendet

Detaljplanen syftar till att utöka fastigheten Sörgården 1 för befintlig förskola som stod klar 2017 så att friytan blir större och parkering (Som redan finns) kan inrymmas på fastigheten. Utökningen sker genom att intilliggande allmänt tillgänglig parkmark inom fastigheten Tullinge 16:119, och Tullinge 19:535 tas i anspråk för att inrymma trädplanteringar, 11 platser för personalparkering och utökad förskolegård.

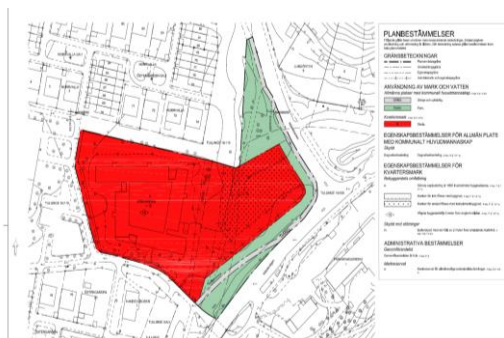
Tomten avgränsas mot intilliggande parkmark av trädplanteringar och klätterställningar. I marken som planeras för trädplantering med mera ligger en allmän vattenledning. Träden behöver placeras utanför ledningsområdet vilket också förutsätter en utökning av fastigheten. För att möjliggöra för en större förskolegård ska en gång- och cykelväg som nu går genom parkområdet ledas om runt framtida förskolegård.

### Tidigare granskning

Planförslaget var på granskning under tiden 13 februari 2023 till 6 mars 2023. Granskningsskedet föranledde inga ändringar i planhandlingarna.

### Tidigare planerat antagande

Innan planen skulle antas i maj 2023 bestämde samhällsbyggnadsförvaltningen att planen skulle dras tillbaka eftersom planförslaget skulle bli för kostsamt för kommunen. I stället bestämde man sig för att revidera planförslaget och gå ut på en ny granskning. Genom att dra gc-vägen längre västerut än vad det tidigare förslaget visade skulle dagvattenlösningen bli billigare då man kan behålla det nuvarande dikets placering. Detta innebär att förskolegårdens friyta minskar från 6000 kvm till 5000 kvm.



Tidigare alternativ.



Reviderat alternativ

På grund av revideringen gjordes en uppdatering av bullerutredningen och dagvattenutredningen.

- Bullerutredningen kom fram till att ett bullerplank inte var nödvändigt för att klara nuvarande gränsvärden för bullernivåer. Detaljplanen har dock en byggrätt för bullerplank ifall behovet skulle uppkomma.
- Dagvattenutredningen kom fram till att man klarar MKN-vatten och LOD (lokalt omhändertagande av dagvatten)

## Granskning 2

Planförslaget har varit på en andra granskning under tiden 4 mars 2024 till 25 mars 2024. Samtliga planhandlingar har funnits tillgängliga på medborgarkontoret i Tumba samt på kommunens hemsida under denna tid. Förslaget har skickats till alla berörda remissinstanser, fastighetsägare och hyresgäster enligt upprättad sändlista. Totalt har 10 yttranden kommit in under granskningen 2. Granskning 2 föranleder inga ytterligare ändringar av planförslaget.

### Inkomna yttranden inom samrådstid

Nummer	Avsändare	Datum	Sida
G1	SBN/2020:00014-66 Botkyrka stadsnät	2024-03-04	4
G3	SBN/2020:00014-68 Swedavia	2024-03-06	4
G4	SBN/2020:00014-69 Södertörns brandförsvär	2024-03-06	4
G5	SBN/2020:00014-70 Länsstyrelsen	2024-03-06	4
G6	SBN/2020:00014-71 Svenska Kraftnät	2024-03-08	4
G7	SBN/2020:00014-72 SFAB	2024-03-15	4
G8	SBN/2020:00014-73 SRV återvinning	2024-03-20	5
G9	SBN/2020:00014-74 Trafikverket	2024-03-20	5
G10	SBN/2020:00014-75 Lantmäteriet	2024-03-20	5
G11	SBN/2020:00014-76, Trafikförvaltningen	2024-03-26	5

### **G1. SBN/2020:00014–66, Botkyrka stadsnät**

Botkyrka Stadsnät har ledningar genom planområdet (underlag tas från Ledningskollen). Arbetet nära dessa ledningar sker i samråd med BSN.

*Kommentar: Noterat*

### **G3. SBN/2020:00014–68, Swedavia**

Swedavia har inget att erinra.

*Kommentar: Noterat*

### **G4. SBN/2020:00014–69, Södertörns brandförsvär**

Alla synpunkter från SBF:s tidigare yttrande i samrådet och tidigare granskning har blivit noterade. SBF har inget ytterligare att tillföra i detta skede

*Kommentar: Noterat*

### **G5. SBN/2020:00014–70, Länsstyrelsen**

Länsstyrelsen har utgått från innehållet i 5 kap. 22 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, i vår granskning av ärendet och har inga synpunkter på förslaget.

*Kommentar. Noterat*

### **G6. SBN/2020:00014–71, Svenska Kraftnät**

Svenska kraftnät har tagit del av handlingarna för rubricerat ärende. Vi har i dagsläget inga anläggningar eller intressen som berörs i det aktuella området och har därför inga synpunkter på rubricerad remiss.

*Kommentar: Noterat*

### **G7. SBN/2020:00014–72, SFAB**

Södertörns Fjärrvärme har flera ledningar i området från DN 100 upp till DN 300 och kommer att bli påverkade av projektet i viss utsträckning (se bild). Vi har en ledningsrätt på fastigheten Sörgården 1 samt en nyttjanderätt på Tullinge 19:535 för MPC plats(Mobil PannCentral). Det vi önskar att kunna få en

hårdare yta för uppställning när vi behöver driftsätta MPC. Om detta kunde framgå i detaljplanen vore det önskvärt. Ytan behöver inte vara grusad men grundas hårdare för att maskiner/container inte ska sjunker ner eller tippa. Detta för att slippa stänga av/leda om GC när vi behöver driftsätta MPC.

*Kommentar: Noterat. Platsen ni markerar för MPC på kartan är inte inom planområdet och kommer därför inte hanteras i den här processen.*

#### **G8. SBN/2020:00014–73, SRV Återvinning AB**

SRV Återvinning har tagit del av handlingarna för detaljplanen och har i detta läge inget att notera.

SRV ser positivt på möjligheten att få delta i den fortsatta planeringsprocessen och om förändringen påverkar transporter till avfallsutrymmen ser SRV gärna att vara remissinstans.

*Kommentar: Noterat*

#### **G9. SBN/2020:00014–74, Trafikverket**

Trafikverket har granskat remisshandlingarna och har inget att erinra mot att ärendet prövas positivt.

*Kommentar: Noterat*

#### **G10. SBN/2020:00014–75, Lantmäteriet**

Lantmäteriet har inga synpunkter på de aktuella planhandlingarna.

*Kommentar: Noterat*

#### **G11. SBN/2020:00014–76, Trafikförvaltningen**

Region Stockholm har inga synpunkter på de nya granskningshandlingarna.

*Kommentar: Noterat*