



2016-01-28

Plats och tid Hallunda folkets hus, Bragesalen, kl.17:30 – 22:02

Beslutande Se bilaga

Ersättare Se bilaga

Övriga deltagande kommundirektör Mattias Jansson, registrator Agata Lundberg

Utses att justera Dan Gahnström (MP), Kia Hjelte (M)

Ordningen för ärendenas avgörande §§ 1-22

Plats och tid för justering Kommunalhuset i Tumba, måndagen den 1 februari kl.17:00

Sekreterare

Sara Hultqvist

Paragrafer §§ 1-22

Ordförande

Inger Ros (S)
§§ 1-22

Justerare

Dan Gahnström (MP)

Kia Hjelte (M)

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Nämnd

Kommunfullmäktige

Anslaget den
2016-02-01

Förvaringsplats för protokollet

Kommunledningsförvaltningen

Underskrift

Sara Hultqvist

Sammanträdesdatum

2016-01-28

Nedtas den

2016-02-22

2016-01-28

§ 1

Revidering av VA-taxan (KS/2015:858)

Beslut

Kommunfullmäktige godkänner reviderad VA-taxa att gälla från 2016-02-01.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har 2016-01-11 § 1 lämnat ett förslag till beslut.

Det är viktigt att VA-taxan aktualiseras med jämna mellanrum för att säkerställa att beslutfattare är medvetna om Botkyrka kommuns ställningstagande avseende VA-verksamhetens frågor. Senast taxekonstruktionen ändrades var 2009.

Tekniska nämnden har gett i uppdrag till tekniska förvaltningen att se över VA-taxan och dess innehåll, som brukligt görs var fjärde år för att säkerställa att beslutfattare är medvetna om Botkyrka kommuns ställningstagande avseende VA-verksamhetens frågor.

Tekniska nämnden har gjort smärre justeringar men inte ändrat nivåerna på avgifterna eller ändrat dess konstruktion i VA-taxan. Det innebär en del nya bestämmelser i taxan och att vissa bestämmelser ses över så att de motsvarar de krav som vi har i kommunen idag.

Samtidigt som det gjorts en översyn av VA-taxan så görs en kvalitetskontroll för att säkerställa att kunderna betalar de avgifter som de är ålagda att göra enligt taxa.

Större ändring i den nya VA-taxan

- Vi har försökt att göra VA-taxan mer pedagogisk för brukaren
- Vi har slagit ihop en del avgifter och tagit bort en del avgifter som har legat under olika rubriker för att underlätta för alla som använder denna taxa
- Vi har lagt till avgifter som tidigare ej har varit beslutade av kommunfullmäktige som exempelvis ej återlämnad spolpost eller utrustning, borttappad nyckel, fiber/antenn-avtal med mera
- Hur man hanterar Attefallshus avseende VA-avgifter.

Tekniska nämnden har behandlat ärendet 2015-09-28, § 68.

Yrkanden

Dan Gahnström (MP), Jimmy Baker (M), Stefan Dayne (KD), Anders Thorén (TUP) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

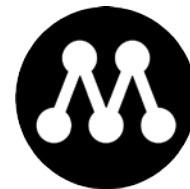
Propositionsordning

Kommunfullmäktiges ordförande ställer kommunstyrelsens förslag under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag.

2016-01-28

Särskilt yttrande

Jimmy Baker (M), Kia Hjelte (M), Stina Lundgren (M) och Yngve RK Jönsson (M) lämnar ett särskilt yttrande, bilaga.



SÄRSKILT YTTRANDE

Kommunstyrelsen/kommunfullmäktige

2016-01-11

Ärende 1 Revidering av VA-taxan (KS/2015:858)

Principen för VA-taxan är ju att VA-kollektivet ska bära sina kostnader.

Men samtidigt går det inte att sticka under stol med att Botkyrka kommun har länets högsta kommunalskatt. Vi är därför alltid extra ifrågasättande när Botkyrka avviserar höjningar av taxor och avgifter, oftast med motiveringen att vi ska lägga oss på en nivå som våra grannkommuner.

Frågan som då bör ställas denna gång är således om Botkyrka kommuns skattebetalare får valuta för sina skattepengar ifråga om Tekniska förvaltningen (och VA-driften)?

Med senhöstens PWC-rapport om förvaltningen i färskt minne så är nog svaret på den frågan kort och gott ”nej”. Förvaltningen är dyr, ineffektiv och behäftad med dålig styrning och kostnadskontroll.

Vi ställer oss därför frågan om det är så att denna taxehöjning kommer för att förvaltningens vanskötsel helt enkelt har fördyrat driftkostnaderna snarare än att VA-nätet i realiteten har drabbats av verkliga kostnadsökningar till följd av exempelvis ökade priser på material eller förändrad lagstiftning på området som ställer högre krav?

Jimmy Baker

Kia Hjelte

Stina Lundgren

Yngve RK Jönsson

2016-01-28

§ 2

Prövnings- och tillsynsavgifter för serveringstillstånd (KS/2015:866)

Beslut

Kommunfullmäktige godkänner nya prövnings- och tillsynsavgifter för serveringstillstånd i enlighet med socialnämndens förslag.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har 2016-01-11 § 3 lämnat ett förslag till beslut.

Kommunens hantering av serveringstillstånden är avgiftsfinansierad. Socialförvaltningen avser att höja avgifterna eftersom intäkterna från dem inte täcker kostnaden för hanteringen. Avgifter tas ut för tillståndsprövningen och för tillsyn av tillstånden. Den totala tillsynsavgiften höjs för de flesta tillståndshavare med 1 000 kronor. Prövningsavgifterna hamnar efter höjningen mer i nivå med närliggande kommuners avgifter. Socialförvaltningen avser inte att höja avgifterna mer än att de täcker kostnaden som kommunen har för det arbete som rör serveringstillstånden. Det blir samma prövningsavgift oavsett om ansökan görs via kommunens e-tjänst eller på annat sätt. Prövningsavgiften kommer inte längre att vara 100 kronor lägre när ansökan görs via kommunens e-tjänst. En annan förändring blir att ingen del av avgiften återbetalas vid avslag på ansökan.

Socialnämnden har behandlat ärendet 2015-12-15, § 171.

Yrkanden

Mats Einarsson (V), Yngve RK Jönsson (M), Stefan Dayne (KD) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Propositionsordning

Kommunfullmäktiges ordförande ställer kommunstyrelsens förslag under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag.

2016-01-28

§ 3

Samverkansavtal förpacknings- och tidningsinsamlingen (KS/2015:862)

Beslut

Kommunfullmäktige godkänner förslag på samverkansavtal med tillhörande avsiktsförklaring.

Reservationer

Samtliga ledamöter för (M) och (TUP) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Ärendet

Kommunstyrelsen har 2016-01-11 § 4 lämnat ett förslag till beslut.

I Botkyrka kommun finns idag 43 återvinningsstationer (ÅVS), av dessa är 29 placerade på kommunens mark. Samverkansavtalet syftar till att förtydliga parternas olika ansvarsområden kring en ändamålsenlig och lokalt anpassad insamling och hantering av producentmaterial.

Förslaget innefattar även en avsiktsförklaring som innebär att Förpacknings- och tidningsinsamlingen AB (FTI) åtar sig att arbeta för att behållarna i ÅVS-systemet i Botkyrka byts ut mot ett krantömmande system under 2016. Detta innebär att mindre etableringsyta behövs för stationen då frontlastande fordon inte längre behöver användas. Det kan därmed också bli enklare att hitta nya platser.

I avtalet tydliggörs att samråd enligt gällande miljölagstiftning ska ske mellan parterna. Då det kommunala avfallsbolaget SRV har övertagit en stor del av det operativa ansvaret för kommunens avfallshantering innebär det att SRV måste vara delaktig vid samrådsmötena för informationsutbyte och överläggningar om systemfrågor. Det har inte förekommit tidigare.

Samhällsbyggnadsnämnden har behandlat ärendet 2015-05-19, § 150.

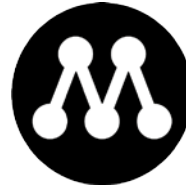
Yrkanden

Gabriel Melki (S), Dan Gahnström (MP) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Yngve RK Jönsson (M), Anders Thorén (TUP) yrkar avslag på kommunstyrelsens förslag, bilaga.

Propositionsordning

Kommunfullmäktiges ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag.



YRKANDE

Kommunstyrelsen/kommunfullmäktige

2016-01-11

**Ärende 4 Samverkansavtal förpacknings- och tidningsinsamlingen
(KS/2015:862)**

Föreliggande samverkanavtal mellan kommunen och FTI – Förpacknings- och tidningsinsamlingen AB avses vara långsiktigt tillämpligt och gälla under en första period om fem år med motsvarande tid vid förlängning.

Vi menar att det i nu rådande läge (se citat nedan) inte är rimligt att ingå ett nytt sådant långsiktigt och detaljreglerat samverkanavtal. Detta då regeringen har en pågående utredning om hur ett förändrat insamlingsansvar kan överföras till kommunerna, med en smidig övergång.

Utredaren skall överlämna sitt beslutsunderlag till regeringen senast 2016-03-31.

*”Avfall Sverige höjer tempot kring insamlingsansvaret
Utredaren Mia Torpe har som uppgift att lägga fram förslag på hur övergången till ett kommunalt insamlingsansvar för förpackningar och returpapper ska gå till. Det följer av regeringens uttalade ambition att flytta insamlingsansvaret från producenterna till kommunerna, medan själva återvinningsansvaret förblir inom ramen för producenternas ansvar. Avfall Sverige arbetar skyndsamt med att ta fram väl grundat underlag som kan användas för att underlätta en smidig övergång till det nya ansvaret.”* Källa: Avfall Sverige, 2015-09-07

Vi föreslår kommunstyrelsen/kommunfullmäktige besluta

att ärendet avslås med hänvisning till den nu pågående statliga utredningen om hur överföringen av insamlingsansvaret till kommunerna skall genomföras.

Jimmy Baker (M)

Anders Thorén (TUP)

2016-01-28

§ 4

Följduppdrag och återrapportering Brunna (KS/2012:478)

Beslut

1. Kommunfullmäktige ger samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att ta fram en detaljplan för Hallundaskolan med en sporthall på del av fastigheterna Hallunda 4:33 och 4:34.
2. Kommunfullmäktige ger samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att genomföra en markanvisningstävling för bostäder på fastigheten Brunna-skolan 1, med ledning av underlaget till Brunnas strukturplan.
3. Kommunfullmäktige ger kultur- och fritidsnämnden i uppdrag att tillsammans med utbildningsnämnden och samhällsbyggnadsnämnden, undersöka de verksamhetsmässiga- och ekonomiska förutsättningarna för en sporthall för samnyttjande av skola och idrottsverksamheter. Detta ska göras i samband med planarbetet med nya Hallundaskolan.
4. Kommunfullmäktige ger tekniska nämnden i uppdrag att i samarbete med utbildningsnämnden planera ny tillfällig plats för de förskolepaviljonger som idag finns intill Brunnaskolan. Den östra halvan av kolonilottsområdet som Hallunda Fritidsträdgårdsförening arrenderar är den plats inom Brunnaområdet där paviljonger kan placeras.
5. Kommunfullmäktige ger tekniska nämnden i uppdrag att göra en översyn av de befintliga byggnaderna i området i syfte att se om de ska renoveras eller rivs. Uppdraget ska återrapporteras 2016-03-31.
6. Kommunfullmäktige ger kultur- och fritidsnämnden med hjälp av tekniska nämnden i uppdrag att utifrån översynen av de befintliga byggnaderna i Brunna, återkomma med förslag på åtgärder för att täcka lokalbehoven på plats. Uppdraget ska återrapporteras senast 2016-05-31.

Kommunstyrelsens beslut i ärendet:

7. Kommunstyrelsen ger kommunledningsförvaltningen i uppdrag att begränsa strukturplanens geografiska omfattning till området närmast E4/E20, komplettera arbetet med en risk- och sårbarhetsanalys och en miljökonsekvensbeskrivning samt genomföra ett externt samråd med ej ännu tillfrågade remissinstanser som myndigheter och grannkommuner.
8. Kommunstyrelsen betraktar kommunledningsförvaltningens uppdrag, att föra medborgardialog, från 2015-06-08 § 137, som återrapporterat. Kommunstyrelsen betraktar kommunledningsförvaltningens uppdrag, att i samråd med kultur- och fritidsförvaltningen återkomma med förslag på konkreta insatser och åtgärder i Brunna som kan genomföras på kort sikt, från 2015-06-08 § 137, som återrapporterat.

2016-01-28

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har 2016-01-11 § 5 lämnat ett förslag till beslut.

I november 2012 gav kommunstyrelsen kommunledningsförvaltningen i uppdrag att uppdatera detaljplaneprogram för Brunna. Genom att uppdatera detaljplaneprogrammet för Brunna ska riktlinjer för markanvändningen skapas. I juni 2015 presenterades ett dialogunderlag för en framtida struktur för Brunnas bebyggelse, kommunstyrelsen gav i uppdrag att ordna dialog under juni-september 2015. Samtidigt gavs uppdraget att i samråd med kultur- och fritidsförvaltningen, återkomma med förslag på konkreta insatser och åtgärder i Brunna som kan genomföras på kort sikt.

De konkreta åtgärder i Brunna som kan genomföras på kort sikt är:

- Vintern 2015
Isolering av Maxihallens tak

- 2017 (enligt flerårsplan 2015)
Etablering av läktare, belysning och entré
Åtgärder för friidrottsytorna
Kanslier och omklädningsrum
Tennis och spontanidrott

Medborgarna och föreningarna är positiva till strukturplanens intentioner om att skapa en tät- och varierad stadsbygd i Brunna. Kommunledningsförvaltningen förde en informell dialog med Länsstyrelsen och Trafikverket. Länsstyrelsen vill att strukturplanen kompletteras med de utredningar och den externa dialog som plan- och bygglagen kräver av ett detaljplaneprogram.

Kommunledningsförvaltningen gör bedömningen att utvecklingen av Brunnaområdet bör gå vidare. Genom att ta fram en detaljplan för ny skola och sporthall, ordna markanvisningstävling och genom att strukturplanen kompletteras med de utredningar och externa samråd med remissinstanser som plan- och bygglagen kräver av ett detaljplaneprogram.

Klimat- och planeringsberedningen har behandlat ärendet 2015-12-16, § 48.

Yrkanden

Gabriel Melki (S), Lars Johansson (L), Jimmy Baker (M), Aram El Khoury (KD), Robert Steffens (C) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Propositionsordning

Kommunfullmäktiges ordförande ställer kommunstyrelsens förslag under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag.

2016-01-28

§ 5

Förslag på organisation för mottagande av nyanlända som kommer på anvisning (KS/2015:868)

Beslut

1. Kommunfullmäktige medger socialnämnden 2 080 000 kronor för år 2016 för att bygga upp en organisation för mottagande av nyanlända som kommer på anvisning.
2. Kommunfullmäktige medger socialnämnden 300 000 kronor för att under första halvåret 2016, genomföra en fortsatt utredning av kommunens flyktingmottagande samt ta fram en kommunövergripande strategi för flyktingmottagande.
3. Den totala summan om 2 380 000 kronor 2016 föreslås finansieras genom de tilldelade 64,7 miljoner kronor till Botkyrka kommun ur regeringens ändringsbudget. Kommande års finansiering av organisationen för mottagande av nyanlända som kommer på anvisning ska hanteras i samband med kommunens budget för 2017.

Reservationer

Samtliga ledamöter för (M) och (TUP) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget tilläggsyrkande.

Samtliga ledamöter för (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget avslagsyrkande.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har 2016-01-11 § 6 lämnat ett förslag till beslut.

Kommunen har idag en överenskommelse med Länsstyrelsen om mottagande av nyanlända på anvisning gällande 7-22 nyanlända per år. Nytt förslag på fördelningstal för Botkyrka 2016 är 158 nyanlända på anvisning per år. Den nya lagen om Ett gemensamt ansvar för nyanlända förväntas träda i kraft i mars 2016. De signaler som getts till Länsstyrelsen från regeringen är att lagen kommer att ersätta överenskommelser om mottagande. Anvisning kommer med största sannolikhet ske utifrån fördelningstalen för 2016 direkt och planering av bostäder bör därmed göras utifrån detta.

Kommunfullmäktige har efterfrågat ett styrdokument som beskriver en kommunövergripande genomförandestrategi för reell mottagandekapacitet (KS/2015:151). Det kräver en mer omfattande utredning som ej har gått att hantera med det givna tidsperspektivet. Denna utredning har därför inriktats på att hantera det akuta läget och att skapa en organisation för mottagandet som möter upp mot socialnämndens ansvarsområden.

Socialnämnden föreslår att mottagandet hanteras inom socialförvaltningens boenhet. Enheten ska vara kontaktyta gentemot såväl migrationsverket som Arbetsförmedlingen. De ska förbereda för mottagande samt organisera och genomföra det praktiska stödet vid bosättning. För 2016 innebär det en kostnad på 2 080 000 kronor i utökade personalresurser.

2016-01-28

Socialnämnden föreslår fortsatt att resurser avsätts för att arbeta fram en strategi för flyktingmottagande och att en mer omfattande utredning görs där konsekvenserna och behoven för samtliga kommunens berörda verksamheter tas med och att 300 000 kronor avsätts för detta.

Yrkanden

Mats Einarsson (V), Jimmy Baker (M), Robert Rasmussen (S), Yngve RK Jönsson (M), Lars Johansson (L), Serkan Köse (S), Kia Hjelte (M), Stig Bjernerup (L), Ebba Östlin (S), Dan Gahnström (MP), Stefan Dayne (KD), Robert Steffens (C) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Östen Granberg (SD) och Robert Stenkvist (SD) yrkar avslag på kommunstyrelsens förslag, bilaga.

Jimmy Baker (M) yrkar avslag på (SD):s avslagsyrkande.

Jimmy Baker (M), Anders Thorén (TUP), Yngve RK Jönsson (M), Kia Hjelte (M) lämnar ett tilläggsyrkande, bilaga.

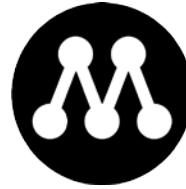
Propositionsordning

Kommunfullmäktiges ordförande ställer kommunstyrelsens förslag mot avslagsyrkandet och finner att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag.

Kommunfullmäktiges ordförande ställer därefter tilläggsyrkandet under proposition och finner att kommunfullmäktige avslår tilläggsyrkandet.

Särskilt yttrande

Stefan Dayne (KD), Aram El Khoury (KD), Yusuf Aydin (KD), Linnart Shabo (KD), Miriam Bengtsson (KD) lämnar ett särskilt yttrande, bilaga.



YRKANDE

Kommunstyrelsen/kommunfullmäktige

2016-01-11

Ärende 7 Förslag på organisation för mottagande av nyanlända som kommer på anvisning (KS/2015:868)

Under hösten 2015 fattade vi ett beslut (i KS/KF) om att öka antalet platser för mottagande av nyanlända på anvisning från sju till femton. Nu vill Länsstyrelsen, i enlighet med regeringens aviserade lagändring, kunna utöka det antalet till 158 istället. Detta skulle innebära ytterligare minst 36 lägenheter.

Det finns helt enkelt inte bostäder och ekonomiska resurser idag för att, på ett bra sätt, hantera den föreslagna ökningen. Vi kan inte heller acceptera en ordning där våra medborgare och skattebetalare ska sättas på undantag till förmån för asylsökande.

Ju fler hyresrätter i Botkyrkabyggen eller Mitt Alby som tas i anspråk av socialförvaltningen, desto längre blir bostadsköerna. Detta drabbar kanske Botkyrkas unga som allra hårdast. Med ett krympande utbud kommer andrahandshyrorna att fortsätta öka – från i vissa fall redan idag ofattbart höga nivåer.

Redan nu flaggar förvaltningen om behovet av att rekrytera 3-4 nya medarbetare, på en marknad där socialsekreterarna numera t.o.m. efterfrågas mer än förskolelärarna. Konkurrensen är hård, men blir snabbt efter värre.

Situationen i kommunerna i hela landet är eller blir väldigt snart ohållbar. Stockholmsregionens största utmaning är en påtaglig bostadsbrist. Drygt en halv miljon människor står i bostadsförmedlingens kö och den ökar. De villor och bostadsrätter som säljs går snabbt åt och priserna stiger konstant. I dagsläget finns det inte praktiska möjligheter att inom överskådlig tid bygga ikapp efterfrågan.

Vi har redan idag en situation i Botkyrka där vi, sedan länge, har en sjunkande skattekraft och samtidigt en allt mindre andel av befolkningen i arbetskraften, med allt fler både yngre och äldre. Vi har ett positivt flyttnetto mot utlandet, med ett negativt flyttnetto mot exempelvis övriga länskommuner. Detta innebär att etablerade med goda förvärvsinkomster flyttar ut och icke etablerade flyttar in och sänker skattekraften, förvärvsfrekvensen - men ökar kostnaderna för exempelvis socialnämnden och Arbvux.

Men det finns fler förvaltningsområden som kommer att påverkas både ekonomiskt och organisatoriskt de kommande åren och vi vill att dessa kostnader och organisatoriska utmaningarna utreds och klarläggs. Hur mycket mer kostnader kommer att tillkomma för Utbildningsnämnden? För Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden (etableringstiderna för nyanlända att komma in på arbetsmarknaden och trycket på SFI är två exempel)? För Tekniska nämnden på grund av en utökning av platser på exempelvis förskolor och skolor (vilket kan leda till tidigare oplanerade nybyggnationer)?

Vi får en viss kompensation från staten i två år för ökade kostnader, men de medlen täcker inte alla kostnader. Som vi ser det finns det tre alternativ. Det ena är att kommunerna tvingas höja kommunalskatten (vilket vi motsätter oss). Det andra är att kommunerna tvingas skära ner på annan verksamhet för att finansiera flyktingsmottagandet (vilket inte är rimligt). Det tredje är att staten höjer skatten för alla (för att fortsätta låna pengar kan rimligen inte vara huvudalternativet) och sedan fördelar ut medlen till kommunerna (vilket vore mycket olyckligt).

Det är därför rimligt att den rödgröna regeringen svarar på kommunsektorns frågor och klargör tydligt för hur allt ska finansieras. Alternativt att man redogör för vilka myndighetsområden som kommunerna kommer att tillåtas göra besparingar inom, som exempelvis skolan, omsorgen, försörjningsstödet eller LSS för att nämna några exempel.

Vi vill därför att kommunledningen låter ta fram de uppskattade merkostnaderna för kommunens samtliga förvaltningsområden ur både kortsiktigt och mer långsiktigt perspektiv. Vi vill dessutom att man inleder samtal med regeringen om kostnadskompensation för sådant ökat antal platser i exempelvis skola och förskola, så detta tas med i samband med att eventuell lagändring träder i kraft.

Vi föreslår kommunstyrelsen/kommunfullmäktige besluta

- att ge kommunledningsförvaltningen i uppdrag att beräkna de ökande kostnaderna som vi får rörande kommunens andra förvaltningsområden, utöver socialförvaltningen, samt
- att ge kommunledningen i uppdrag att tillsammans med kommunstyrelsens presidie inleda samtal med regeringen om kompensation för kostnader rörande kommunens övriga förvaltningsområden.

Jimmy Baker (M)

Anders Thorén (TUP)

Yrkande

Kommunfullmäktige 2016-01-28

Ärende 5 Förslag på organisation för mottagande av nyanlända som kommer på anvisning (KS/2015:868)

Det råder inga tvivel om att Botkyrka som kommun tagit sitt fulla ansvar när det gäller flyktingmottagandet. Länsstyrelsens förslag skulle innebära ett ännu större tryck på kommunens ekonomi. Detta förslag skulle dessutom innebära att vi tar emot 7 gånger fler nyanlända än i dagsläget, dessa nyanlända skall försörjas samt få bostäder. Botkyrkas unga som står i bostadskö kommer att få vänta ännu längre för att få en bostad. Det är oacceptabelt att gå på gång ta av Botkyrkabyggens bostadsbestånd för dessa ärenden.

Med hänvisning till ovanstående yrkar vi :

Att kommunfullmäktige avslår kommunstyrelsens förslag

För Sverigedemokraterna Botkyrka

Östen Granberg

Robert Stenkvist

Sebastian Lindqvist

Helén Spaak



Särskilt yttrande

Ärende 5: Förslag på organisation för mottagande av nyanlända som kommer på anvisning

Sverige tar emot många flyktingar och deras anhöriga. Det är vår moraliska skyldighet att göra det för människor som tvingats lämna sitt hemland och är i behov av skydd. Kristdemokraterna värnar en migrationspolitik som bygger på öppenhet, respekterar asylrätten och värnar de värden och principer som skyddsgrunderna bygger på. Det är viktigt att Sverige, idag men även i framtiden har möjlighet att ge skydd till de som flyr undan förföljelse, krig och förtryck och i trygghet kan ge dem en chans att bygga upp sina liv igen.

Mot bakgrund av att antalet personer som sökt asyl i Sverige ökat kraftigt är utmaningarna för det svenska asylsystemet och följaktligen för kommunerna mycket stora och situationen förändras dag för dag, vecka för vecka.

Enligt den nya lagen som träder i kraft 1 mars 2016 så är en kommun skyldig att efter anvisning ta emot en nyanländ för bosättning i kommunen. Syftet är att nyanlända snabbare ska tas emot för bosättning i en kommun och påbörja sin etablering på arbetsmarknaden och i samhällslivet.

Fördelningen av anvisningar ska vidare baseras på kommunernas arbetsmarknadsförutsättningar, befolkningsstorlek, sammantagna mottagande av nyanlända och ensamkommande barn samt omfattningen av asylsökande som vistas i kommunen, även personer via EBO-systemet. Kommuner som har en god arbetsmarknad, stor befolkning, lågt mottagande och förhållandevis få asylsökande kommer med den föreslagna lagen att få ta emot fler nyanlända än kommuner med sämre förutsättningar. Det innebär att fler nyanlända kommer att komma till kommuner där det finns goda etableringsförutsättningar. Botkyrka har inom alla dessa områden redan stora utmaningar.

Under hösten beslutades i KS/KF att teckna en överenskommelse mellan kommunen och Länsstyrelsen angående en ökning av mottagande från 7 till 15 nyanlända per år istället för 58 som Länsstyrelsen önskat. I tjänsteskrivelsen från KS framförs argumentet till detta att ”vi helt enkelt inte har tillräckligt många bostäder tillgängliga för en sådan ökning”. I Socialnämndens förslag till KF från april månad tas också Botkyrkabyggens planerade stamreovering av sina bestånd upp och att antalet inom överenskommelser måste gå hand i hand med tillgången på bostäder och att det är viktigt med långsiktiga lösningar. Korttidskontrakt kan i slutändan leda till tillfälliga boendelösningar och öka på antalet inom hemlöshetsstatistiken. Man nämner också att kötiderna för kommunkontrakt kommer att öka. Det nya förslaget på fördelningstal för 2016 är nu 158 personer.



Vi är en kommun där det råder stor bostadsbrist, där relativt många är i behov av socialt stöd och arbetsmarknadsinsatser och där många unga i flera av våra kommundelar går arbetslösa. Botkyrka är också idag en stor EBO- kommun och har tagit emot flest nyanlända efter Stockholms stad under 2015. Det är viktigt att lyfta fram alla dessa faktorer vilket i sin tur borde påverka antalet nyanlända personer som Länsstyrelsen anvisar då den nya lagen träder i kraft.

Det är mycket viktigt att Botkyrka är med och tar ansvar, vilket man gjort i väldigt stor utsträckning hittills, men det är också viktigt att man som kommun klarar av det man åtar sig. När vi ingår i ett avtal så har vi ett ansvar för dessa människor på flykt och att ordna ett drägligt boende, inkludera människor i samhället och skapa sysselsättning. Vi kan inte bara välkomna hit, vi måste också kunna välkomna hem.

Tumba 2016-01-28

Stefan Dayne (kd)

Aram El Khoury (kd)

Yusuf Aydin (kd)

Linnart Shabo (kd)

Miriam Bengtsson (kd)

2016-01-28

§ 6

Svar på motion: Inför LOV-lagen (M) (KS/2009:433)

Beslut

Kommunfullmäktige avslår motionen.

Reservationer

Samtliga ledamöter för (M), (KD), (TUP), (L), (C) och (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har 2015-11-30 § 237 lämnat ett förslag till beslut.

Ärendet

Kia Hjelte (M) har vid kommunfullmäktiges sammanträde 2009-10-29, § 174 lämnat en motion: Inför LOV-lagen. Motionären föreslår att kommunledningsförvaltningen får i uppdrag att utarbeta modellen för hur LOV ska införas i Botkyrka kommun. Motionären påtalar att Botkyrka kommun hamnat lågt i kvalitetsmätningar, främst gällande valfrihetsfrågor, information, socialt innehåll och medarbetarnas utbildningsnivå. Här ser motionären möjligheter till utveckling. Det viktigaste skälet för att införa valfrihetssystem är att människor har olika behov och önskemål och mår bra av känslan att kunna styra sitt liv.

Motivering

Alliansregeringen utformade LOV (lagen om valfrihetssystem) och lagen trädde i kraft 1 januari 2009.

Botkyrka har avvaktat med att ta ställning till om kommunen ska införa LOV. Oppositionen har skrivit ett antal motioner som handlar om att införa LOV i hela eller delar av vård- och omsorgsverksamheten. Anledningen till att kommunen ännu inte besvarat dessa motioner är att den tidigare Alliansregeringen tillsatte en statlig utredning 2012 som bland annat fick uppdraget att ”överväga för- och nackdelar med att införa en obligatorisk lagstiftning om valfrihetssystem på socialtjänstområdet.”

I januari 2014 presenterades utredningen för dåvarande statsrådet Maria Larsson (KD) och Botkyrka kommun avvaktade ifall regeringen utifrån utredningen skulle komma med några skarpa förslag om att införa obligatorisk LOV. Den dåvarande regeringen agerade dock inte i frågan under sin mandatperiod. Vår bedömning är därför att kommunen nu bör behandla motionerna.

Effekter av LOV

När Alliansregeringen införde LOV var det med ambitionen att öka människors känsla av valfrihet, få till bättre effektivisering och kvalitet av omsorgen, minska kostnaderna och möjliggöra för fler utförare inom omsorgen. Alliansregeringen tillsatte en statlig utredning (SOU 2014:2) för att utvärdera effekten av lagen och även Riksrevisionen har granskat hur de statliga reformerna om vårdval och vårdgaranti påverkat möjligheten för vården att verka för en god hälsa och en vård på lika villkor för hela befolkningen.

2016-01-28

Den statliga SOU-utredningen kom fram till att personer som bor i LOV-kommuner inte upplever att de har större valfrihet än personer i övriga kommuner. Dessutom är det så att endast 45 % av medborgarna i LOV-kommunerna faktiskt gör ett aktivt val. Mer än hälften gör inget val alls och medborgarna uppger att det beror på att de tycker det är svårt att göra valet, att man har svårt för att skilja de olika företagen åt eller så uppger man att man helt enkelt är för sjuk för att kunna göra ett aktivt val. Enligt utredningen går det inte heller att se att omsorgen blivit mer effektiv eller att kvaliteten förbättrats jämfört med de LOV-fria kommunerna. Alliansregeringens utredning finner inga skillnader i kostnadsutvecklingen mellan kommuner med och utan LOV. Men det finns flera exempel från kommuner som visar att kostnadsökningen stiger snabbare än förväntat och betydligt mer än den demografiska utvecklingen kan motivera. Däremot är det så att det blivit betydligt fler utförare. Detta var förvisso en av alliansregeringens önskade effekter, men syftet med omsorgen är inte att skapa nya företag utan snarare att möta brukarnas behov och ge människor goda levnadsvillkor med hänsyn till individuella omständigheter och önskemål.

Riksrevisionens granskning av vårdvalet i olika landsting (där LOV är det huvudsakliga leveranssystemet) kommer dessutom till slutsatsen att många av vårdvalen har varit väldigt kostnadsdrivande. Dessutom hävdar Riksrevisionen att vårdvalet bidragit till en mer ojämligt fördelad vård, både vad gäller tillgänglighet och genom att systemet stimulerar till att det blir en ojämlig fördelning av vården. I områden där man har större behov av vård används vården mindre och i områden där befolkningen har bättre hälsa används vården mer. Riksrevisionens granskning visar således att vårdvalet har inneburit att man fått mer ojämlighet i såväl tillgängligheten av omsorg som fördelningen av vård. Det är en utveckling som vi inte vill riskera att få i Botkyrka.

Vi i den politiska majoriteten i Botkyrka ser värdet av en mångfald av alternativ inom vård och omsorg, både vad gäller organisationsform och pedagogisk inriktning, då detta kan bidra till att öka människors valfrihet och samtidigt bidra till att välfärden utvecklas. Samtidigt är det viktigt att våra gemensamma resurser för välfärd ska gå till välfärd – inte till aktieägares vinstuttag. Oavsett utförare är det viktigt att ställa tydliga kvalitetskrav så att vi använder våra gemensamma resurser så att de kommer medborgarna till del, i form av en god omsorg.

I Botkyrka arbetar vi aktivt med att förstärka kommuninvånarnas valmöjligheter i omsorgen. Det är viktigt att brukaren har inflytande över omsorgens upplägg och innehåll, och det är brukaren som ska bestämma vilken av hans beviljade insatser som vi ska utföra just den dagen - ”idag vill jag ta en promenad”, eller ”idag vill jag att vi ska städa”. I kommunens ettårsplan för 2016 har vård- och omsorgsförvaltningen exempelvis fått i uppdrag att utreda möjligheten att införa ”egen tid” i hemtjänsten, liknande det som redan idag finns för de kommuninvånare som bor i gruppboende eller på vård- och omsorgsboende. Valmöjligheterna handlar också om rätten att få möta personal som talar ens modersmål och i mycket stor utsträckning lyckas kommunen redan uppfylla de önskemålen, då flera av våra medarbetare behärskar flera olika språk. Vi har också beslutat om en LOU-upphandling (Lag (2007:1091) om offentlig upphandling) av hemtjänst på finska ef-

2016-01-28

ttersom vi ser att där finns det ett behov som den kommunala verksamheten inte lyckats tillgodose. Nämnden har beslutat om värdighetsgarantier som syftar till att stärka våra medborgares valmöjligheter och i Socialstyrelsens brukarundersökning för 2014 är brukarnas upplevelse av inflytande och delaktighet ett av de områden där kommunen får bättre betyg av kommuninvånarna än tidigare. Vi är på rätt väg men vill fortsätta att förstärka medborgarnas valmöjligheter ytterligare.

LOV är ett leveranssystem som kommuner och landsting kan använda för att teckna avtal med externa utförare, men det finns andra system som vi tycker är bättre och som utifrån ett medborgarnas fokus är att föredra. Det finns olika former av LOU-upphandlingar, kommuner kan göra samverkansavtal och det finns även en ny form av idéburet offentligt partnerskap (IOP) som möjliggör fler utförare av vård och omsorg i Botkyrka, utan att införa LOV. I Botkyrka har vi LOU-upphandlingar som möjliggör samarbete mellan kommunen och externa utförare inom t ex vård- och omsorgsboende. Den nuvarande regeringen har tagit initiativ till två statliga utredningar som ser över upphandlingslagstiftningen och som kan förenkla samarbete mellan kommuner och andra aktörer som kan bidra till att våra brukare får en omsorg av högsta kvalitet.

Vi som politisk majoritet tycker att det finns ett värde i att människor kan välja mellan t ex olika pedagogiska inriktningar, och även utveckla valmöjligheter kring omsorgens innehåll och upplägg. Men det är inte nödvändigt att införa LOV för att åstadkomma en förstärkning av valmöjligheterna utifrån dessa två perspektiv. Som vi har redogjort för finns det andra vägar för samarbete mellan kommunen och externa aktörer i omsorgen, som vi bedömer är att föredra, både utifrån medborgarens och brukarens perspektiv, men också utifrån ett samhällsutvecklingsperspektiv. Därför väljer vi att ge vård- och omsorgsförvaltningen i uppdrag att ta fram en Botkyrkamodell för fler valmöjligheter och ökat brukarinflytande i omsorgen.

Yrkande

Tuva Lund (S), Mats Einarsson (V), Youbert Aziz (S), Olle Westberg (S), Jean-Pierre Zune (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Kia Hjelte (M), Anders Thorén (TUP), Aram El Khoury (KD), Carl Widercrantz (TUP), Jimmy Baker (M), Ellen Nilsson (M), Carl Baker (M), Stig Bjernerup (L), Therese Hellichius (M), Yngve RK Jönsson (M) yrkar bifall till motionen, bilaga.

Östen Granberg (SD) yrkar bifall till motionen.

Propositionsordning

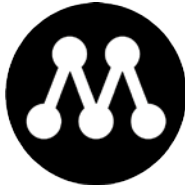
Kommunfullmäktiges ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag.

Votering

Votering är begärd och verkställs. Kommunfullmäktiges ordförande ställer följande voteringsproposition: Den som önskar bifalla kommunstyrelsens förslag röstar ja. Den som önskar bifalla motionen röstar nej. Voteringen

2016-01-28

utfaller med 35 ja-röster och 26 nej-röster. Därmed har kommunfullmäktige beslutat i enlighet med kommunstyrelsens förslag.



YRKANDE

Kommunstyrelsen/kommunfullmäktige

2015-12-17

Ärende 201 Svar på motion; Inför LOV-lagen (M) (KS/2009:433)

Vi i M+KD+L+C+TUP är samtliga för ett ökat inslag av valfrihet inom välfärdssektorn och i Botkyrka kommun. Vi vill antingen införa Lagen om valfrihetssystem (LOV), eller Lagen om offentlig upphandling (LOU).

Vi bejakar olika driftsformer, entreprenad, intraprenad, kooperativ och/eller stiftelseform. Allt för att ge Botkyrka ett spännande och utvecklande utbud av olika verksamheter som tillsammans gagnar kvalitet och kvalitetsutveckling. Vi tror också på att en ökad valfrihet är bra för arbetstagarna inom välfärdsyrkena, när det gäller att kunna välja arbetsgivare. Detta ger såväl karriärmöjligheter som möjligheter till en bättre löneutveckling. I samband med detta bör även den kommunala organisationen göras om och vara uppdelad i en myndighets- och verkställighetsdel.

LOV infördes 2009. Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) genomförde samma år en utvärdering av vad valfrihet och LOV har betytt för tolv kommuner och tre landsting.¹ I den utvärderingen kom man, för att välja ut några exempel, fram till följande slutsatser:

- *Antalet privata utförare ökar.*
- *Kvaliteten i utförda tjänster ökar eller är oförändrade.*
- *Andelen aktiva val ökar.*
- *Osäkert om kostnaderna för verksamheten minskar. Flera indikationer tyder dock på att så är fallet, men redovisningssystemen har brister och viss osäkerhet föreligger.*
- *Ersättningsystemen utvecklas från att vara kostnadsbaserade till att bli mer prestationsorienterade.*
- *Den politiska uppslutningen ökar.*
- *Ett antal utförare försvinner på grund av konkurser eller för att få brukare väljer dem.*

I SOU 2014:2 som majoriteten hänvisar till, så hade LOV varit infört på nationell nivå i ett antal år, varvid en del andra slutsatser kunde dras.² En av de viktigare var denna:

”Bristen på data innebär att de slutsatser som vi kan dra endast ska ses som indikationer på vilka effekter som införandet av LOV har lett till.”

Dessutom kan man konstatera att hela 45 % av brukarna hade gjort ett aktivt val och att inte mindre än 70 % av utförarna kunde erbjuda profilerade tjänster (där språk var den vanligaste). Detta visar att medborgarna vill kunna välja och att de har fått en större diversifiering i vad de kan välja emellan. Man kan även förstås göra valet att inte välja,

¹ Se ”Utvärdering av valfrihetssystem i kommuner och landsting”; <http://webbutik.skl.se/bilder/artiklar/pdf/7164-507-4.pdf>

² https://www.riksdagen.se/sv/Dokument-Lagar/Utreddningar/Statens-offentliga-utredningar/Framtidens-valfrihetssystem---_H2B32/?html=true

diversifiering i vad de kan välja emellan. Man kan även förstås göra valet att inte välja, vilket är bra det med. De som göra detta ska givetvis alltid ha ett fullgott kommunalt alternativ.

Därtill bör det tilläggas att mängden utförare ökat markant, d.v.s. den privata sektorn och företagandet har kunnat växa. Detta i en bransch där kvinnligt företagande är som störst.

Men allt detta vill den politiska majoriteten motverka och låta ideologi gå före såväl våra brukare som kvinnligt företagande.

Vidare kan man i SOU:n konstatera att:

”Vi kan inte se några skillnader mellan de båda kommungrupperna som kan hänföras till LOV vad gäller kvalitet eller effektivitet. Vad gäller kostnaderna kan vi konstatera att kostnadsökningen har varit lägre i de kommuner som tillämpar LOV än ökningen i de kommuner som inte tillämpar LOV.”

Det är därför lite märkligt att vi i ordförandeförslaget (på sidan två av fyra) kan läsa följande:

”Alliansregeringens utredning finner inga skillnader i kostnadsutvecklingen mellan kommuner med eller utan LOV”.

Majoritetens förslag till lösning, att vi ska öka valfriheten inom den kommunala verksamheten, håller helt enkelt inte.

Det kommer inte att leda till en riktig valfrihet för kommuninvånarna, med ett varierat utbud av olika utförare och inriktningar. Det kommer inte ge ex. vårdpersonalen fler karriärmöjligheter inom kommunen. Det kommer inte heller att möjliggöra för ett ökat kvinnligt företagande.

Vi föreslår kommunfullmäktige besluta

att bifalla motionen.

Jimmy Baker (M)

Stefan Dayne (KD)

Lars Johansson (L)

Robert Steffens (C)

Anders Thorén (TUP)

Kommunfullmäktige 2016-01-28

6. Svar på motion: Inför LOV-lagen (M)

Voteringsresultat:

Inger Ros S Ja

Mattias Gökinan S Ja

Anders Byrsenius M Nej

Gabriel Melki S Ja

Serkan Köse S Ja

Youbert Aziz S Ja

Lars Schou S Ja

Ebba Östlin S Ja

Arzu Alan S Ja

Thomas Vakili S Ja

Tuva Lund S Ja

Robert Aslan S Ja

Diana Hildingsson S Ja

Adnan Issa S Ja

Juliana Lahdou Nahrin S Ja

Bo Johansson S Ja

Bim Eriksson S Ja

Olle Westberg S Ja

Taina Virta S Ja

Robert Rasmussen S Ja

Maria Mendoza S Ja

Jimmy Baker M Nej

Gül Alci M Nej

Kia Hjelte M Nej

Yngve R K Jönsson M Nej

Carl Baker M Nej

Andrei Ignat M Nej

Therese Hellichius M Nej

Ellen Nilsson Nej
Deniz Bulduk MP Ja
Ali Khalil MP Ja
Yosra Yasmin Sherif MP Ja
Dan Gahnström MP Ja
Elisabeth Nobuoka Nordin MP Ja
Anders Thorén TUP Nej
Therese Lind TUP Nej
Carl Widercrantz TUP Nej
Pierre Blankenburg TUP Nej
Robert Stenkvist SD Nej
Östen Granberg SD Nej
Helen Spaak SD Nej
Mats Einarsson V Ja
Bekir Uzunel V Ja
Nooshi Dadgostar V Ja
Ronnie Andersson V Ja
Pia Carlsson V Ja
Aram El Khoury KD Nej
Stefan Dayne KD Nej
Stig Bjernerup L Nej
Lars Johansson L Nej
Robert Steffens C Nej
Jean-Pierre Zune S Ja
Inga-Lill Strömqvist S Ja
Emanuel Ksiazkiewicz S Ja
Björn Lagerstedt M Nej
Mohammed Benmakhlouf MP Ja
Camilla Jägemalm TUP Nej
Sergius Peter Himmelving SD Nej
Ulrika Ekengren SD Nej

Linnart Shabo KD Nej

2016-01-28

§ 7

Svar på motion: Inför LOV – för valfrihetens skull (KD) (KS/2011:220)

Beslut

Kommunfullmäktige avslår motionen.

Reservationer

Samtliga ledamöter för (M), (KD), (TUP), (L), (C) och (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har 2015-11-30 § 238 lämnat ett förslag till beslut.

Ärendet

Stefan Dayne (KD) och Aram el Khoury (KD) har vid kommunfullmäktiges sammanträde 2011-05-26, § 104, lämnat en motion: Inför LOV – för valfrihetens skull. Motionärerna anser att äldre och personer med funktionsnedsättning bör ges möjligheten att själva välja vem som ska utföra den biståndsbedömda insatsen, något som även anses underlätta för nya vårdgivare att etablera sig. Genom att det finns fler utförare på dessa områden kan individen själv välja, vilket medför att den offentligt finansierade servicen blir mer lyhörd för den enskildes behov och önskemål. Motionärerna föreslår att Botkyrka kommun inför valfrihetssystem, LOV, för omvårdstjänster.

Vård- och omsorgsnämnden har behandlat ärendet 2015-10-12, § 73.

Motivering

Alliansregeringen utformade LOV (lagen om valfrihetssystem) och lagen trädde i kraft 1 januari 2009.

Botkyrka har avvaktat med att ta ställning till om kommunen ska införa LOV. Oppositionen har skrivit ett antal motioner som handlar om att införa LOV i hela eller delar av vård- och omsorgsverksamheten. Anledningen till att kommunen ännu inte besvarat dessa motioner är att den tidigare Alliansregeringen tillsatte en statlig utredning 2012 som bland annat fick uppdraget att ”överväga för- och nackdelar med att införa en obligatorisk lagstiftning om valfrihetssystem på socialtjänstområdet.”

I januari 2014 presenterades utredningen för dåvarande statsrådet Maria Larsson (KD) och Botkyrka kommun avvaktade ifall regeringen utifrån utredningen skulle komma med några skarpa förslag om att införa obligatorisk LOV. Den dåvarande regeringen agerade dock inte i frågan under sin mandatperiod. Vår bedömning är därför att kommunen nu bör behandla motionerna.

Effekter av LOV

När Alliansregeringen införde LOV var det med ambitionen att öka människors känsla av valfrihet, få till bättre effektivisering och kvalitet av omsorgen, minska kostnaderna och möjliggöra för fler utförare inom omsorgen. Alliansregeringen tillsatte en statlig utredning (SOU 2014:2) för att utvär-

2016-01-28

dera effekten av lagen och även Riksrevisionen har granskat hur de statliga reformerna om vårdval och vårdgaranti påverkat möjligheten för vården att verka för en god hälsa och en vård på lika villkor för hela befolkningen.

Den statliga SOU-utredningen kom fram till att personer som bor i LOV-kommuner inte upplever att de har större valfrihet än personer i övriga kommuner. Dessutom är det så att endast 45 % av medborgarna i LOV-kommunerna faktiskt gör ett aktivt val. Mer än hälften gör inget val alls och medborgarna uppger att det beror på att de tycker det är svårt att göra valet, att man har svårt för att skilja de olika företagen åt eller så uppger man att man helt enkelt är för sjuk för att kunna göra ett aktivt val. Enligt utredningen går det inte heller att se att omsorgen blivit mer effektiv eller att kvaliteten förbättrats jämfört med de LOV-fria kommunerna. Alliansregeringens utredning finner inga skillnader i kostnadsutvecklingen mellan kommuner med och utan LOV. Men det finns flera exempel från kommuner som påvisar att kostnadsökningen stiger snabbare än förväntat och betydligt mer än den demografiska utvecklingen kan motivera. Däremot är det så att det blivit betydligt fler utförare. Detta var förvisso en av alliansregeringens önskade effekter, men syftet med omsorgen är inte att skapa nya företag utan snarare att möta brukarnas behov och ge människor goda levnadsvillkor med hänsyn till individuella omständigheter och önskemål.

Riksrevisionens granskning av vårdvalet i olika landsting (där LOV är det huvudsakliga leveranssystemet) kommer dessutom till slutsatsen att många av vårdvalen har varit väldigt kostnadsdrivande. Dessutom hävdar Riksrevisionen att vårdvalet bidragit till en mer ojämnt fördelad vård, både vad gäller tillgänglighet och genom att systemet stimulerar till att det blir en ojämn fördelning av vården. I områden där man har större behov av vård används vården mindre och i områden där befolkningen har bättre hälsa används vården mer. Riksrevisionens granskning visar således att vårdvalet har inneburit att man fått mer ojämlikhet i såväl tillgängligheten av omsorg som fördelningen av vård. Det är en utveckling som vi inte vill riskera att få i Botkyrka.

Vi i den politiska majoriteten i Botkyrka ser värdet av en mångfald av alternativ inom vård och omsorg, både vad gäller organisationsform och pedagogisk inriktning, då detta kan bidra till att öka människors valfrihet och samtidigt bidra till att välfärden utvecklas. Samtidigt är det viktigt att våra gemensamma resurser för välfärd ska gå till välfärd – inte till aktieägares vinstuttag. Oavsett utförare är det viktigt att ställa tydliga kvalitetskrav så att vi använder våra gemensamma resurser så att de kommer medborgarna till del, i form av en god omsorg.

I Botkyrka arbetar vi aktivt med att förstärka kommuninvånarnas valmöjligheter i omsorgen. Det är viktigt att brukaren har inflytande över omsorgens upplägg och innehåll, och det är brukaren som ska bestämma vilken av hans beviljade insatser som vi ska utföra just den dagen - ”idag vill jag ta en promenad”, eller ”idag vill jag att vi ska städa”. I kommunens ettårsplan för 2016 har vård- och omsorgsförvaltningen exempelvis fått i uppdrag att utreda möjligheten att införa ”egen tid” i hemtjänsten, liknande det som redan idag finns för de kommuninvånare som bor i gruppboende eller på vård- och omsorgsboende. Valmöjligheterna handlar också om rätten att få möta

2016-01-28

personal som talar ens modersmål och i mycket stor utsträckning lyckas kommunen redan uppfylla de önskemålen, då flera av våra medarbetare behärskar flera olika språk. Vi har också beslutat om en LOU-upphandling (Lag (2007:1091) om offentlig upphandling) av hemtjänst på finska eftersom vi ser att där finns det ett behov som den kommunala verksamheten inte lyckats tillgodose. Nämnden har beslutat om värdighetsgarantier som syftar till att stärka våra medborgares valmöjligheter och i Socialstyrelsens brukarundersökning för 2014 är brukarnas upplevelse av inflytande och delaktighet ett av de områden där kommunen får bättre betyg av kommuninvånarna än tidigare. Vi är på rätt väg men vill fortsätta att förstärka medborgarnas valmöjligheter ytterligare.

LOV är ett leveranssystem som kommuner och landsting kan använda för att teckna avtal med externa utförare, men det finns andra system som vi tycker är bättre och som utifrån ett medborgarnas fokus är att föredra. Det finns olika former av LOU-upphandlingar, kommuner kan göra samverkansavtal och det finns även en ny form av idéburet offentligt partnerskap (IOP) som möjliggör fler utförare av vård och omsorg i Botkyrka, utan att införa LOV. I Botkyrka har vi LOU-upphandlingar som möjliggör samarbete mellan kommunen och externa utförare inom t ex vård- och omsorgsboende. Den nuvarande regeringen har tagit initiativ till två statliga utredningar som ser över upphandlingslagstiftningen och som kan förenkla samarbete mellan kommuner och andra aktörer som kan bidra till att våra brukare får en omsorg av högsta kvalitet.

Vi som politisk majoritet tycker att det finns ett värde i att människor kan välja mellan t ex olika pedagogiska inriktningar, och även utveckla valmöjligheter kring omsorgens innehåll och upplägg. Men det är inte nödvändigt att införa LOV för att åstadkomma en förstärkning av valmöjligheterna utifrån dessa två perspektiv. Som vi har redogjort för finns det andra vägar för samarbete mellan kommunen och externa aktörer i omsorgen, som vi bedömer är att föredra, både utifrån medborgarens och brukarens perspektiv, men också utifrån ett samhällsutvecklingsperspektiv. Därför väljer vi att ge vård- och omsorgsförvaltningen i uppdrag att ta fram en Botkyrkamodell för fler valmöjligheter och ökat brukarinflytande i omsorgen.

Yrkande

Tuva Lund (S), Mats Einarsson (V), Youbert Aziz (S), Olle Westberg (S), Jean-Pierre Zune (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Kia Hjelte (M), Anders Thorén (TUP), Aram El Khoury (KD), Carl Widercrantz (TUP), Jimmy Baker (M), Ellen Nilsson (M), Carl Baker (M), Stig Bjernerup (L), Therese Hellichius (M), Yngve RK Jönsson (M) yrkar bifall till motionen, bilaga.

Östen Granberg (SD) yrkar bifall till motionen.

Propositionsordning

Kommunfullmäktiges ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag.

2016-01-28

Votering

Votering är begärd och verkställs. Kommunfullmäktiges ordförande ställer följande voteringsproposition: Den som önskar bifalla kommunstyrelsens förslag röstar ja. Den som önskar bifalla motionen röstar nej. Voteringen utfaller med 35 ja-röster och 26 nej-röster. Därmed har kommunfullmäktige beslutat i enlighet med kommunstyrelsens förslag.



Kristdemokraterna



TULLINGE | PARTIET

YRKANDE

Kommunstyrelsen/kommunfullmäktige

2015-12-17

Ärende 202 Svar på motion: Inför LOV – för valfrihetens skull (KD)
(KS/2011:220)

Vi i M+KD+L+C+TUP är samtliga för ett ökat inslag av valfrihet inom välfärdssektorn och i Botkyrka kommun. Vi vill antingen införa Lagen om valfrihetssystem (LOV), eller Lagen om offentlig upphandling (LOU).

Vi bejakar olika driftsformer, entreprenad, intraprenad, kooperativ och/eller stiftelseform. Allt för att ge Botkyrka ett spännande och utvecklande utbud av olika verksamheter som tillsammans gagnar kvalitet och kvalitetsutveckling. Vi tror också på att en ökad valfrihet är bra för arbetstagarna inom välfärdsyrkena, när det gäller att kunna välja arbetsgivare. Detta ger såväl karriärmöjligheter som möjligheter till en bättre löneutveckling. I samband med detta bör även den kommunala organisationen göras om och vara uppdelad i en myndighets- och verkställighetsdel.

LOV infördes 2009. Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) genomförde samma år en utvärdering av vad valfrihet och LOV har betytt för tolv kommuner och tre landsting.¹ I den utvärderingen kom man, för att välja ut några exempel, fram till följande slutsatser:

- *Antalet privata utförare ökar.*
- *Kvaliteten i utförda tjänster ökar eller är oförändrade.*
- *Andelen aktiva val ökar.*
- *Osäkert om kostnaderna för verksamheten minskar. Flera indikationer tyder dock på att så är fallet, men redovisningssystemen har brister och viss osäkerhet föreligger.*
- *Ersättningssystemen utvecklas från att vara kostnadsbaserade till att bli mer prestationsorienterade.*
- *Den politiska uppslutningen ökar.*
- *Ett antal utförare försvinner på grund av konkurser eller för att få brukare väljer dem.*

I SOU 2014:2 som majoriteten hänvisar till, så hade LOV varit infört på nationell nivå i ett antal år, varvid en del andra slutsatser kunde dras.² En av de viktigare var denna:

”Bristen på data innebär att de slutsatser som vi kan dra endast ska ses som indikationer på vilka effekter som införandet av LOV har lett till.”

Dessutom kan man konstatera att hela 45 % av brukarna hade gjort ett aktivt val och att inte mindre än 70 % av utförarna kunde erbjuda profilerade tjänster (där språk var den vanligaste). Detta visar att medborgarna vill kunna välja och att de har fått en större

¹ Se ”Utvärdering av valfrihetssystem i kommuner och landsting”; <http://webbutik.skl.se/bilder/artiklar/pdf/7164-507-4.pdf>

² https://www.riksdagen.se/sv/Dokument-Lagar/Utreddningar/Statens-offentliga-utredningar/Framtidens-valfrihetssystem---_H2B32/?html=true

diversifiering i vad de kan välja emellan. Man kan även förstås göra valet att inte välja, vilket är bra det med. De som göra detta ska givetvis alltid ha ett fullgott kommunalt alternativ.

Därtill bör det tilläggas att mängden utförare ökat markant, d.v.s. den privata sektorn och företagandet har kunnat växa. Detta i en bransch där kvinnligt företagande är som störst.

Men allt detta vill den politiska majoriteten motverka och låta ideologi gå före såväl våra brukare som kvinnligt företagande.

Vidare kan man i SOU:n konstatera att:

”Vi kan inte se några skillnader mellan de båda kommungrupperna som kan hänföras till LOV vad gäller kvalitet eller effektivitet. Vad gäller kostnaderna kan vi konstatera att kostnadsökningen har varit lägre i de kommuner som tillämpar LOV än ökningen i de kommuner som inte tillämpar LOV.”

Det är därför lite märkligt att vi i ordförandeförslaget (på sidan två av fyra) kan läsa följande:

”Alliansregeringens utredning finner inga skillnader i kostnadsutvecklingen mellan kommuner med eller utan LOV”.

Majoritetens förslag till lösning, att vi ska öka valfriheten inom den kommunala verksamheten, håller helt enkelt inte.

Det kommer inte att leda till en riktig valfrihet för kommuninvånarna, med ett varierat utbud av olika utförare och inriktningar. Det kommer inte ge ex. vårdpersonalen fler karriärmöjligheter inom kommunen. Det kommer inte heller att möjliggöra för ett ökat kvinnligt företagande.

Vi föreslår kommunfullmäktige besluta

att bifalla motionen.

Jimmy Baker (M)

Stefan Dayne (KD)

Lars Johansson (L)

Robert Steffens (C)

Anders Thorén (TUP)

Kommunfullmäktige 2016-01-28

7. Svar på motion: Inför LOV- för valfrihetens skull (KD)

Voteringsresultat:

Inger Ros S Ja

Mattias Gökinan S Ja

Anders Byrsenius M Nej

Gabriel Melki S Ja

Serkan Köse S Ja

Youbert Aziz S Ja

Lars Schou S Ja

Ebba Östlin S Ja

Arzu Alan S Ja

Thomas Vakili S Ja

Tuva Lund S Ja

Robert Aslan S Ja

Diana Hildingsson S Ja

Adnan Issa S Ja

Juliana Lahdou Nahrin S Ja

Bo Johansson S Ja

Bim Eriksson S Ja

Olle Westberg S Ja

Taina Virta S Ja

Robert Rasmussen S Ja

Maria Mendoza S Ja

Jimmy Baker M Nej

Gül Alci M Nej

Kia Hjelte M Nej

Yngve R K Jönsson M Nej

Carl Baker M Nej

Andrei Ignat M Nej

Therese Hellichius M Nej

Ellen Nilsson Nej
Deniz Bulduk MP Ja
Ali Khalil MP Ja
Yosra Yasmin Sherif MP Ja
Dan Gahnström MP Ja
Elisabeth Nobuoka Nordin MP Ja
Anders Thorén TUP Nej
Therese Lind TUP Nej
Carl Widercrantz TUP Nej
Pierre Blankenburg TUP Nej
Robert Stenkvist SD Nej
Östen Granberg SD Nej
Helen Spaak SD Nej
Mats Einarsson V Ja
Bekir Uzunel V Ja
Nooshi Dadgostar V Ja
Ronnie Andersson V Ja
Pia Carlsson V Ja
Aram El Khoury KD Nej
Stefan Dayne KD Nej
Stig Bjernerup L Nej
Lars Johansson L Nej
Robert Steffens C Nej
Jean-Pierre Zune S Ja
Inga-Lill Strömqvist S Ja
Emanuel Ksiazkiewicz S Ja
Björn Lagerstedt M Nej
Mohammed Benmakhlouf MP Ja
Camilla Jägemalm TUP Nej
Sergius Peter Himmelving SD Nej
Ulrika Ekengren SD Nej

Linnart Shabo KD Nej

2016-01-28

§ 8

Svar på motion: LOV i hemtjänsten i Botkyrka kommun (M) (KS/2013:153)

Beslut

Kommunfullmäktige avslår motionen.

Reservationer

Samtliga ledamöter för (M), (KD), (TUP), (L), (C) och (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har 2015-11-30 § 239 lämnat ett förslag till beslut.

Ärendet

Kia Hjelte (M), Catarina Ekeståhl (M) och Lars Robin (M), har vid kommunfullmäktiges sammanträde 2013-02-21, § 30, lämnat en motion: LOV i hemtjänsten i Botkyrka kommun. Motionärerna föreslår att vård- och omsorgsförvaltningen får i uppdrag att utreda förutsättningarna och konsekvenserna av att införa lagen om valfrihetssystem, LOV, i hemtjänsten i Botkyrka. Valmöjligheten för omvårdstagarna ger en ökad kvalitet och mångfald, liksom flyttar makt från politiker till omvårdstagare som såväl kan välja, liksom välja bort, utförare. Likaså kan det skapa ett större engagemang, nytänkande och tvinga arbetsgivare att erbjuda goda arbetsförhållanden för att inte riskera förlora sina medarbetare till konkurrenter. Motionärerna understryker tidigare påtalade brister inom hemtjänsten, exempelvis klagomål i form av låg kompetens hos personalen.

Att införa LOV bör enligt motionärerna leda till en ökad effektivitet, minskade kostnader och bättre användning av befintliga resurser. Ett annat argument som framförs är att stundande 65-åringar har en annan syn på åldrandet, med en högre utbildningsnivå liksom en vana vid valfrihet och variation. Förändringar i dagens samhälle ställer även andra krav på organisation och verksamhet.

Vård- och omsorgsnämnden har behandlat ärendet 2015-10-12, § 74.

Motivering

Alliansregeringen utformade LOV (lagen om valfrihetssystem) och lagen trädde i kraft 1 januari 2009.

Botkyrka har avvaktat med att ta ställning till om kommunen ska införa LOV. Oppositionen har skrivit ett antal motioner som handlar om att införa LOV i hela eller delar av vård- och omsorgsverksamheten. Anledningen till att kommunen ännu inte besvarat dessa motioner är att den tidigare Alliansregeringen tillsatte en statlig utredning 2012 som bland annat fick uppdraget att ”överväga för- och nackdelar med att införa en obligatorisk lagstiftning om valfrihetssystem på socialtjänstområdet.”

I januari 2014 presenterades utredningen för dåvarande statsrådet Maria Larsson (KD) och Botkyrka kommun avvaktade ifall regeringen utifrån utredningen skulle komma med några skarpa förslag om att införa obligatorisk

2016-01-28

LOV. Den dåvarande regeringen agerade dock inte i frågan under sin mandatperiod. Vår bedömning är därför att kommunen nu bör behandla motionerna.

Effekter av LOV

När Alliansregeringen införde LOV var det med ambitionen att öka människors känsla av valfrihet, få till bättre effektivisering och kvalitet av omsorgen, minska kostnaderna och möjliggöra för fler utförare inom omsorgen. Alliansregeringen tillsatte en statlig utredning (SOU 2014:2) för att utvärdera effekten av lagen och även Riksrevisionen har granskat hur de statliga reformerna om vårdval och vårdgaranti påverkat möjligheten för vården att verka för en god hälsa och en vård på lika villkor för hela befolkningen.

Den statliga SOU-utredningen kom fram till att personer som bor i LOV-kommuner inte upplever att de har större valfrihet än personer i övriga kommuner. Dessutom är det så att endast 45 % av medborgarna i LOV-kommunerna faktiskt gör ett aktivt val. Mer än hälften gör inget val alls och medborgarna uppger att det beror på att de tycker det är svårt att göra valet, att man har svårt för att skilja de olika företagen åt eller så uppger man att man helt enkelt är för sjuk för att kunna göra ett aktivt val. Enligt utredningen går det inte heller att se att omsorgen blivit mer effektiv eller att kvaliteten förbättrats jämfört med de LOV-fria kommunerna. Alliansregeringens utredning finner inga skillnader i kostnadsutvecklingen mellan kommuner med och utan LOV. Men det finns flera exempel från kommuner som visar att kostnadsökningen stiger snabbare än förväntat och betydligt mer än den demografiska utvecklingen kan motivera. Däremot är det så att det blivit betydligt fler utförare. Detta var förvisso en av alliansregeringens önskade effekter, men syftet med omsorgen är inte att skapa nya företag utan snarare att möta brukarnas behov och ge människor goda levnadsvillkor med hänsyn till individuella omständigheter och önskemål.

Riksrevisionens granskning av vårdvalet i olika landsting (där LOV är det huvudsakliga leveranssystemet) kommer dessutom till slutsatsen att många av vårdvalen har varit väldigt kostnadsdrivande. Dessutom hävdar Riksrevisionen att vårdvalet bidragit till en mer ojämnt fördelad vård, både vad gäller tillgänglighet och genom att systemet stimulerar till att det blir en ojämlig fördelning av vården. I områden där man har större behov av vård används vården mindre och i områden där befolkningen har bättre hälsa används vården mer. Riksrevisionens granskning visar således att vårdvalet har inneburit att man fått mer ojämlighet i såväl tillgängligheten av omsorg som fördelningen av vård. Det är en utveckling som vi inte vill riskera att få i Botkyrka.

Vi i den politiska majoriteten i Botkyrka ser värdet av en mångfald av alternativ inom vård och omsorg, både vad gäller organisationsform och pedagogisk inriktning, då detta kan bidra till att öka människors valfrihet och samtidigt bidra till att välfärden utvecklas. Samtidigt är det viktigt att våra gemensamma resurser för välfärd ska gå till välfärd – inte till aktieägares vinstuttag. Oavsett utförare är det viktigt att ställa tydliga kvalitetskrav så att vi använder våra gemensamma resurser så att de kommer medborgarna till del, i form av en god omsorg.

2016-01-28

I Botkyrka arbetar vi aktivt med att förstärka kommuninvånarnas valmöjligheter i omsorgen. Det är viktigt att brukaren har inflytande över omsorgens upplägg och innehåll, och det är brukaren som ska bestämma vilken av hans beviljade insatser som vi ska utföra just den dagen - ”idag vill jag ta en promenad”, eller ”idag vill jag att vi ska städa”. I kommunens ettårsplan för 2016 har vård- och omsorgsförvaltningen exempelvis fått i uppdrag att utreda möjligheten att införa ”egen tid” i hemtjänsten, liknande det som redan idag finns för de kommuninvånare som bor i gruppboende eller på vård- och omsorgsboende. Valmöjligheterna handlar också om rätten att få möta personal som talar ens modersmål och i mycket stor utsträckning lyckas kommunen redan uppfylla de önskemålen, då flera av våra medarbetare behärskar flera olika språk. Vi har också beslutat om en LOU-upphandling (Lag (2007:1091) om offentlig upphandling) av hemtjänst på finska eftersom vi ser att där finns det ett behov som den kommunala verksamheten inte lyckats tillgodose. Nämnden har beslutat om värdighetsgarantier som syftar till att stärka våra medborgares valmöjligheter och i Socialstyrelsens brukarundersökning för 2014 är brukarnas upplevelse av inflytande och delaktighet ett av de områden där kommunen får bättre betyg av kommuninvånarna än tidigare. Vi är på rätt väg men vill fortsätta att förstärka medborgarnas valmöjligheter ytterligare.

LOV är ett leveranssystem som kommuner och landsting kan använda för att teckna avtal med externa utförare, men det finns andra system som vi tycker är bättre och som utifrån ett medborgarnas fokus är att föredra. Det finns olika former av LOU-upphandlingar, kommuner kan göra samverkansavtal och det finns även en ny form av idéburet offentligt partnerskap (IOP) som möjliggör fler utförare av vård och omsorg i Botkyrka, utan att införa LOV. I Botkyrka har vi LOU-upphandlingar som möjliggör samarbete mellan kommunen och externa utförare inom t ex vård- och omsorgsboende. Den nuvarande regeringen har tagit initiativ till två statliga utredningar som ser över upphandlingslagstiftningen och som kan förenkla samarbete mellan kommuner och andra aktörer som kan bidra till att våra brukare får en omsorg av högsta kvalitet.

Vi som politisk majoritet tycker att det finns ett värde i att människor kan välja mellan t ex olika pedagogiska inriktningar, och även utveckla valmöjligheter kring omsorgens innehåll och upplägg. Men det är inte nödvändigt att införa LOV för att åstadkomma en förstärkning av valmöjligheterna utifrån dessa två perspektiv. Som vi har redogjort för finns det andra vägar för samarbete mellan kommunen och externa aktörer i omsorgen, som vi bedömer är att föredra, både utifrån medborgarens och brukarens perspektiv, men också utifrån ett samhällsutvecklingsperspektiv. Därför väljer vi att ge vård- och omsorgsförvaltningen i uppdrag att ta fram en Botkyrkamodell för fler valmöjligheter och ökat brukarinflytande i omsorgen.

Yrkande

Tuva Lund (S), Mats Einarsson (V), Youbert Aziz (S), Olle Westberg (S), Jean-Pierre Zune (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Kia Hjelte (M), Anders Thorén (TUP), Aram El Houry (KD), Carl

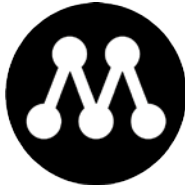
2016-01-28

Widercrantz (TUP), Jimmy Baker (M), Ellen Nilsson (M), Carl Baker (M), Stig Bjernerup (L), Therese Hellichius (M), Yngve RK Jönsson (M) yrkar bifall till motionen, bilaga.

Östen Granberg (SD) yrkar bifall till motionen.

Propositionsordning

Kommunfullmäktiges ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag.



Kristdemokraterna



CENTERPARTIET

TULLINGE | PARTIET

YRKANDE

Kommunstyrelsen/kommunfullmäktige

2015-12-17

Ärende 203 Svar på motion: LOV – i hemtjänsten (M) (KS/2013:153)

Vi i M+KD+L+C+TUP är samtliga för ett ökat inslag av valfrihet inom välfärdssektorn och i Botkyrka kommun. Vi vill antingen införa Lagen om valfrihetssystem (LOV), eller Lagen om offentlig upphandling (LOU).

Vi bejakar olika driftsformer, entreprenad, intraprenad, kooperativ och/eller stiftelseform. Allt för att ge Botkyrka ett spännande och utvecklande utbud av olika verksamheter som tillsammans gagnar kvalitet och kvalitetsutveckling. Vi tror också på att en ökad valfrihet är bra för arbetstagarna inom välfärdsyrkena, när det gäller att kunna välja arbetsgivare. Detta ger såväl karriärmöjligheter som möjligheter till en bättre löneutveckling. I samband med detta bör även den kommunala organisationen göras om och vara uppdelad i en myndighets- och verkställighetsdel.

LOV infördes 2009. Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) genomförde samma år en utvärdering av vad valfrihet och LOV har betytt för tolv kommuner och tre landsting.¹ I den utvärderingen kom man, för att välja ut några exempel, fram till följande slutsatser:

- *Antalet privata utförare ökar.*
- *Kvaliteten i utförda tjänster ökar eller är oförändrade.*
- *Andelen aktiva val ökar.*
- *Osäkert om kostnaderna för verksamheten minskar. Flera indikationer tyder dock på att så är fallet, men redovisningssystemen har brister och viss osäkerhet föreligger.*
- *Ersättningsystemen utvecklas från att vara kostnadsbaserade till att bli mer prestationsorienterade.*
- *Den politiska uppslutningen ökar.*
- *Ett antal utförare försvinner på grund av konkurser eller för att få brukare väljer dem.*

I SOU 2014:2 som majoriteten hänvisar till, så hade LOV varit infört på nationell nivå i ett antal år, varvid en del andra slutsatser kunde dras.² En av de viktigare var denna:

”Bristen på data innebär att de slutsatser som vi kan dra endast ska ses som indikationer på vilka effekter som införandet av LOV har lett till.”

Dessutom kan man konstatera att hela 45 % av brukarna hade gjort ett aktivt val och att inte mindre än 70 % av utförarna kunde erbjuda profilerade tjänster (där språk var den vanligaste). Detta visar att medborgarna vill kunna välja och att de har fått en större diversifiering i vad de kan välja emellan. Man kan även förstås göra valet att inte välja,

¹ Se ”Utvärdering av valfrihetssystem i kommuner och landsting”; <http://webbutik.skl.se/bilder/artiklar/pdf/7164-507-4.pdf>

² https://www.riksdagen.se/sv/Dokument-Lagar/Utreddningar/Statens-offentliga-utredningar/Framtidens-valfrihetssystem---_H2B32/?html=true

vilket är bra det med. De som göra detta ska givetvis alltid ha ett fullgott kommunalt alternativ.

Därtill bör det tilläggas att mängden utförare ökat markant, d.v.s. den privata sektorn och företagandet har kunnat växa. Detta i en bransch där kvinnligt företagande är som störst.

Men allt detta vill den politiska majoriteten motverka och låta ideologi gå före såväl våra brukare som kvinnligt företagande.

Vidare kan man i SOU:n konstatera att:

”Vi kan inte se några skillnader mellan de båda kommungrupperna som kan hänföras till LOV vad gäller kvalitet eller effektivitet. Vad gäller kostnaderna kan vi konstatera att kostnadsökningen har varit lägre i de kommuner som tillämpar LOV än ökningen i de kommuner som inte tillämpar LOV.”

Det är därför lite märkligt att vi i ordförandeförslaget (på sidan två av fyra) kan läsa följande:

”Alliansregeringens utredning finner inga skillnader i kostnadsutvecklingen mellan kommuner med eller utan LOV”.

Majoritetens förslag till lösning, att vi ska öka valfriheten inom den kommunala verksamheten, håller helt enkelt inte.

Det kommer inte att leda till en riktig valfrihet för kommuninvånarna, med ett varierat utbud av olika utförare och inriktningar. Det kommer inte ge ex. vårdpersonalen fler karriärmöjligheter inom kommunen. Det kommer inte heller att möjliggöra för ett ökat kvinnligt företagande.

Vi föreslår kommunfullmäktige besluta

att bifalla motionen.

Jimmy Baker (M)

Stefan Dayne (KD)

Lars Johansson (L)

Robert Steffens (C)

Anders Thorén (TUP)

2016-01-28

§ 9

Svar på motion: Valfrihet i hemtjänsten (M) (KS/2013:676)

Beslut

Kommunfullmäktige avslår motionen.

Reservationer

Samtliga ledamöter för (M), (KD), (TUP), (L), (C) och (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har 2015-11-30 § 240 lämnat ett förslag till beslut.

Ärendet

Kia Hjelte (M) och Catarina Ekeståhl (M) har vid kommunfullmäktiges sammanträde 2013-12-17, § 180, lämnat en motion: Valfrihet i hemtjänsten. Motionärerna ser ett problem med att Botkyrkas kommuninvånare inte har möjlighet att välja sin leverantör av vård- och omsorgstjänster, något som invånare i flera omkringliggande kommuner har. I ett valfrihetssystem existerar olika typer av leverantörer. Såväl stora som små företag, ideella organisationer och samfund kan ansöka om att bli leverantör. Motionärerna ser positivt på möjligheten att aktörer kan profilera sin verksamhet med inriktning på exempelvis språkkunskaper eller en speciell miljöprofil. Andra fördelar som nämns är att förekomsten av fler aktörer medför att arbetstagarna har fler arbetsgivare att välja mellan. Fristående aktörer ska inte betraktas som aktörer istället för kommunens verksamhet i egen regi, utan som ett välbehövt och efterfrågat komplement. Motionärerna föreslår att vård- och omsorgsförvaltningen får i uppdrag att utarbeta en modell för att ge Botkyrkas invånare valfrihet inom hemtjänsten enligt LOV.

Vård- och omsorgsnämnden har behandlat ärendet 2015-10-12, § 76.

Motivering

Alliansregeringen utformade LOV (lagen om valfrihetssystem) och lagen trädde i kraft 1 januari 2009.

Botkyrka har avvaktat med att ta ställning till om kommunen ska införa LOV. Oppositionen har skrivit ett antal motioner som handlar om att införa LOV i hela eller delar av vård- och omsorgsverksamheten. Anledningen till att kommunen ännu inte besvarat dessa motioner är att den tidigare Alliansregeringen tillsatte en statlig utredning 2012 som bland annat fick uppdraget att ”överväga för- och nackdelar med att införa en obligatorisk lagstiftning om valfrihetssystem på socialtjänstområdet.”

I januari 2014 presenterades utredningen för dåvarande statsrådet Maria Larsson (KD) och Botkyrka kommun avvaktade ifall regeringen utifrån utredningen skulle komma med några skarpa förslag om att införa obligatorisk LOV. Den dåvarande regeringen agerade dock inte i frågan under sin mandatperiod. Vår bedömning är därför att kommunen nu bör behandla motionerna.

2016-01-28

Effekter av LOV

När Alliansregeringen införde LOV var det med ambitionen att öka människors känsla av valfrihet, få till bättre effektivisering och kvalitet av omsorgen, minska kostnaderna och möjliggöra för fler utförare inom omsorgen. Alliansregeringen tillsatte en statlig utredning (SOU 2014:2) för att utvärdera effekten av lagen och även Riksrevisionen har granskat hur de statliga reformerna om vårdval och vårdgaranti påverkat möjligheten för vården att verka för en god hälsa och en vård på lika villkor för hela befolkningen.

Den statliga SOU-utredningen kom fram till att personer som bor i LOV-kommuner inte upplever att de har större valfrihet än personer i övriga kommuner. Dessutom är det så att endast 45 % av medborgarna i LOV-kommunerna faktiskt gör ett aktivt val. Mer än hälften gör inget val alls och medborgarna uppger att det beror på att de tycker det är svårt att göra valet, att man har svårt för att skilja de olika företagen åt eller så uppger man att man helt enkelt är för sjuk för att kunna göra ett aktivt val. Enligt utredningen går det inte heller att se att omsorgen blivit mer effektiv eller att kvaliteten förbättrats jämfört med de LOV-fria kommunerna. Alliansregeringens utredning finner inga skillnader i kostnadsutvecklingen mellan kommuner med och utan LOV. Men det finns flera exempel från kommuner som påvisar att kostnadsökningen stiger snabbare än förväntat och betydligt mer än den demografiska utvecklingen kan motivera. Däremot är det så att det blivit betydligt fler utförare. Detta var förvisso en av alliansregeringens önskade effekter, men syftet med omsorgen är inte att skapa nya företag utan snarare att möta brukarnas behov och ge människor goda levnadsvillkor med hänsyn till individuella omständigheter och önskemål.

Riksrevisionens granskning av vårdvalet i olika landsting (där LOV är det huvudsakliga leveranssystemet) kommer dessutom till slutsatsen att många av vårdvalen har varit väldigt kostnadsdrivande. Dessutom hävdar Riksrevisionen att vårdvalet bidragit till en mer ojämnt fördelad vård, både vad gäller tillgänglighet och genom att systemet stimulerar till att det blir en ojämn fördelning av vården. I områden där man har större behov av vård används vården mindre och i områden där befolkningen har bättre hälsa används vården mer. Riksrevisionens granskning visar således att vårdvalet har inneburit att man fått mer ojämlikhet i såväl tillgängligheten av omsorg som fördelningen av vård. Det är en utveckling som vi inte vill riskera att få i Botkyrka.

Vi i den politiska majoriteten i Botkyrka ser värdet av en mångfald av alternativ inom vård och omsorg, både vad gäller organisationsform och pedagogisk inriktning, då detta kan bidra till att öka människors valfrihet och samtidigt bidra till att välfärden utvecklas. Samtidigt är det viktigt att våra gemensamma resurser för välfärd ska gå till välfärd – inte till aktieägares vinstuttag. Oavsett utförare är det viktigt att ställa tydliga kvalitetskrav så att vi använder våra gemensamma resurser så att de kommer medborgarna till del, i form av en god omsorg.

I Botkyrka arbetar vi aktivt med att förstärka kommuninvånarnas valmöjligheter i omsorgen. Det är viktigt att brukaren har inflytande över omsorgens upplägg och innehåll, och det är brukaren som ska bestämma vilken av hans beviljade insatser som vi ska utföra just den dagen - ”idag vill jag ta en

2016-01-28

promenad”, eller ”idag vill jag att vi ska städa”. I kommunens ettårsplan för 2016 har vård- och omsorgsförvaltningen exempelvis fått i uppdrag att utreda möjligheten att införa ”egen tid” i hemtjänsten, liknande det som redan idag finns för de kommuninvånare som bor i gruppboende eller på vård- och omsorgsboende. Valmöjligheterna handlar också om rätten att få möta personal som talar ens modersmål och i mycket stor utsträckning lyckas kommunen redan uppfylla de önskemålen, då flera av våra medarbetare behärskar flera olika språk. Vi har också beslutat om en LOU-upphandling (Lag (2007:1091) om offentlig upphandling) av hemtjänst på finska eftersom vi ser att där finns det ett behov som den kommunala verksamheten inte lyckats tillgodose. Nämnden har beslutat om värdighetsgarantier som syftar till att stärka våra medborgares valmöjligheter och i Socialstyrelsens brukarundersökning för 2014 är brukarnas upplevelse av inflytande och delaktighet ett av de områden där kommunen får bättre betyg av kommuninvånarna än tidigare. Vi är på rätt väg men vill fortsätta att förstärka medborgarnas valmöjligheter ytterligare.

LOV är ett leveranssystem som kommuner och landsting kan använda för att teckna avtal med externa utförare, men det finns andra system som vi tycker är bättre och som utifrån ett medborgarnas fokus är att föredra. Det finns olika former av LOU-upphandlingar, kommuner kan göra samverkansavtal och det finns även en ny form av idéburet offentligt partnerskap (IOP) som möjliggör fler utförare av vård och omsorg i Botkyrka, utan att införa LOV. I Botkyrka har vi LOU-upphandlingar som möjliggör samarbete mellan kommunen och externa utförare inom t ex vård- och omsorgsboende. Den nuvarande regeringen har tagit initiativ till två statliga utredningar som ser över upphandlingslagstiftningen och som kan förenkla samarbete mellan kommuner och andra aktörer som kan bidra till att våra brukare får en omsorg av högsta kvalitet.

Vi som politisk majoritet tycker att det finns ett värde i att människor kan välja mellan t ex olika pedagogiska inriktningar, och även utveckla valmöjligheter kring omsorgens innehåll och upplägg. Men det är inte nödvändigt att införa LOV för att åstadkomma en förstärkning av valmöjligheterna utifrån dessa två perspektiv. Som vi har redogjort för finns det andra vägar för samarbete mellan kommunen och externa aktörer i omsorgen, som vi bedömer är att föredra, både utifrån medborgarens och brukarens perspektiv, men också utifrån ett samhällsutvecklingsperspektiv. Därför väljer vi att ge vård- och omsorgsförvaltningen i uppdrag att ta fram en Botkyrkamodell för fler valmöjligheter och ökat brukarinflytande i omsorgen.

Yrkande

Tuva Lund (S), Mats Einarsson (V), Youbert Aziz (S), Olle Westberg (S), Jean-Pierre Zune (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

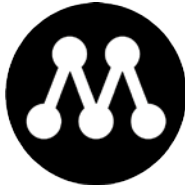
Kia Hjelte (M), Anders Thorén (TUP), Aram El Houry (KD), Carl Widercrantz (TUP), Jimmy Baker (M), Ellen Nilsson (M), Carl Baker (M), Stig Bjernerup (L), Therese Hellichius (M), Yngve RK Jönsson (M) yrkar bifall till motionen, [bilaga](#).

Östen Granberg (SD) yrkar bifall till motionen.

2016-01-28

Propositionsordning

Kommunfullmäktiges ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag.



Kristdemokraterna



CENTERPARTIET

TULLINGE | PARTIET

YRKANDE

Kommunstyrelsen/kommunfullmäktige

2015-12-17

Ärende 204 Svar på motion: Valfrihet i hemtjänsten (M) (KS/2013:676)

Vi i M+KD+L+C+TUP är samtliga för ett ökat inslag av valfrihet inom välfärdssektorn och i Botkyrka kommun. Vi vill antingen införa Lagen om valfrihetssystem (LOV), eller Lagen om offentlig upphandling (LOU).

Vi bejakar olika driftsformer, entreprenad, intraprenad, kooperativ och/eller stiftelseform. Allt för att ge Botkyrka ett spännande och utvecklande utbud av olika verksamheter som tillsammans gagnar kvalitet och kvalitetsutveckling. Vi tror också på att en ökad valfrihet är bra för arbetstagarna inom välfärdsyrkena, när det gäller att kunna välja arbetsgivare. Detta ger såväl karriärmöjligheter som möjligheter till en bättre löneutveckling. I samband med detta bör även den kommunala organisationen göras om och vara uppdelad i en myndighets- och verkställighetsdel.

LOV infördes 2009. Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) genomförde samma år en utvärdering av vad valfrihet och LOV har betytt för tolv kommuner och tre landsting.¹ I den utvärderingen kom man, för att välja ut några exempel, fram till följande slutsatser:

- *Antalet privata utförare ökar.*
- *Kvaliteten i utförda tjänster ökar eller är oförändrade.*
- *Andelen aktiva val ökar.*
- *Osäkert om kostnaderna för verksamheten minskar. Flera indikationer tyder dock på att så är fallet, men redovisningssystemen har brister och viss osäkerhet föreligger.*
- *Ersättningsystemen utvecklas från att vara kostnadsbaserade till att bli mer prestationsorienterade.*
- *Den politiska uppslutningen ökar.*
- *Ett antal utförare försvinner på grund av konkurser eller för att få brukare väljer dem.*

I SOU 2014:2 som majoriteten hänvisar till, så hade LOV varit infört på nationell nivå i ett antal år, varvid en del andra slutsatser kunde dras.² En av de viktigare var denna:

”Bristen på data innebär att de slutsatser som vi kan dra endast ska ses som indikationer på vilka effekter som införandet av LOV har lett till.”

Dessutom kan man konstatera att hela 45 % av brukarna hade gjort ett aktivt val och att inte mindre än 70 % av utförarna kunde erbjuda profilerade tjänster (där språk var den vanligaste). Detta visar att medborgarna vill kunna välja och att de har fått en större diversifiering i vad de kan välja emellan. Man kan även förstås göra valet att inte välja,

¹ Se ”Utvärdering av valfrihetssystem i kommuner och landsting”; <http://webbutik.skl.se/bilder/artiklar/pdf/7164-507-4.pdf>

² https://www.riksdagen.se/sv/Dokument-Lagar/Utredningar/Statens-offentliga-utredningar/Framtidens-valfrihetssystem---_H2B32/?html=true

vilket är bra det med. De som göra detta ska givetvis alltid ha ett fullgott kommunalt alternativ.

Därtill bör det tilläggas att mängden utförare ökat markant, d.v.s. den privata sektorn och företagandet har kunnat växa. Detta i en bransch där kvinnligt företagande är som störst.

Men allt detta vill den politiska majoriteten motverka och låta ideologi gå före såväl våra brukare som kvinnligt företagande.

Vidare kan man i SOU:n konstatera att:

”Vi kan inte se några skillnader mellan de båda kommungrupperna som kan hänföras till LOV vad gäller kvalitet eller effektivitet. Vad gäller kostnaderna kan vi konstatera att kostnadsökningen har varit lägre i de kommuner som tillämpar LOV än ökningen i de kommuner som inte tillämpar LOV.”

Det är därför lite märkligt att vi i ordförandeförslaget (på sidan två av fyra) kan läsa följande:

”Alliansregeringens utredning finner inga skillnader i kostnadsutvecklingen mellan kommuner med eller utan LOV”.

Majoritetens förslag till lösning, att vi ska öka valfriheten inom den kommunala verksamheten, håller helt enkelt inte.

Det kommer inte att leda till en riktig valfrihet för kommuninvånarna, med ett varierat utbud av olika utförare och inriktningar. Det kommer inte ge ex. vårdpersonalen fler karriärmöjligheter inom kommunen. Det kommer inte heller att möjliggöra för ett ökat kvinnligt företagande.

Vi föreslår kommunfullmäktige besluta

att bifalla motionen.

Jimmy Baker (M)

Stefan Dayne (KD)

Lars Johansson (L)

Robert Steffens (C)

Anders Thorén (TUP)

2016-01-28

§ 10

Svar på motion: Separera myndighetsutövning och verkställande av beslut (TUP) (KS/2013:531)

Beslut

Kommunfullmäktige avslår motionen.

Reservationer

Samtliga ledamöter för (M), (KD), (TUP), (L), (C) och (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har 2015-11-30 § 241 lämnat ett förslag till beslut.

Ärendet

Anders Thorén (TUP) och Anders Markie (TUP) har vid kommunfullmäktiges sammanträde 2013-09-26, § 129, lämnat en motion: Separera myndighetsutövning och verkställande beslut. Motionärerna anser att nuvarande organisation av vård- och omsorgsförvaltningen inte är den bästa lösningen. Detta då myndighetsutövning och verkställande av beslut finns under samma tak och under samma chef. Motionärerna anser detta innebära svårigheter på tjänstemannanivå och att ansvarsförhållanden blir otydligt när samma chef ansvarar för myndighetsutövningen och verkställigheten. Istället bör myndighetsutövare vara självständiga och verka under en chef som inte har något med det verkställande beslutet att göra. Detta anser motionärerna generera en ökad tydlighet i ansvars- och rollfördelningen. Motionärerna föreslår därför att berörda förvaltningar får i uppdrag att utreda möjligheterna att införa en mer renodlad myndighets- respektive verkställighetsorganisation inom vård- och omsorgsförvaltningen, samt att vård- och omsorgsförvaltningen organiseras i enlighet med motionens intention.

Vård- och omsorgsnämnden har behandlat ärendet 2014-01-21, § 4.

Motivering

Beslut till enskild i form av myndighetsutövning, sker aldrig utifrån ekonomiska aspekter utan utifrån de behoven som den enskilde har. Att göra annat vore att bryta mot lagen. Därför diskuteras och genomförs ofta organisationsförändringar i form av myndighet separerad från verkställighet i samband med ett införande av kundval enligt Lagen om valfrihet (LOV). Konsekvensen av att göra en sådan omorganisation, utan införande av LOV, innebär att rollerna inte skulle tydliggöras med endast en verkställande part att beställa insatser från.

Att införa LOV för att förstärka valmöjligheterna anses dock inte nödvändigt, då det finns andra vägar för samarbete mellan kommunen och externa aktörer i omsorgen som är att föredra utifrån medborgarens-, brukarens- och ett samhällsperspektiv.

Effekter av LOV

När Alliansregeringen införde LOV var det med ambitionen att öka människors känsla av valfrihet, få till bättre effektivisering och kvalitet av omsor-

2016-01-28

gen, minska kostnaderna och möjliggöra för fler utförare inom omsorgen. Alliansregeringen tillsatte en statlig utredning (SOU 2014:2) för att utvärdera effekten av lagen och även Riksrevisionen har granskat hur de statliga reformerna om vårdval och vårdgaranti påverkat möjligheten för vården att verka för en god hälsa och en vård på lika villkor för hela befolkningen.

Den statliga SOU-utredningen kom fram till att personer som bor i LOV-kommuner inte upplever att de har större valfrihet än personer i övriga kommuner. Dessutom är det så att endast 45 % av medborgarna i LOV-kommunerna faktiskt gör ett aktivt val. Mer än hälften gör inget val alls och medborgarna uppger att det beror på att de tycker det är svårt att göra valet, att man har svårt för att skilja de olika företagen åt eller så uppger man att man helt enkelt är för sjuk för att kunna göra ett aktivt val. Enligt utredningen går det inte heller att se att omsorgen blivit mer effektiv eller att kvaliteten förbättrats jämfört med de LOV-fria kommunerna. Alliansregeringens utredning finner inga skillnader i kostnadsutvecklingen mellan kommuner med och utan LOV. Men det finns flera exempel från kommuner som påvisar att kostnadsökningen stiger snabbare än förväntat och betydligt mer än den demografiska utvecklingen kan motivera. Däremot är det så att det blivit betydligt fler utförare. Detta var förvisso en av Alliansregeringens önskade effekter, men syftet med omsorgen är inte att skapa nya företag utan snarare att möta brukarnas behov och ge människor goda levnadsvillkor med hänsyn till individuella omständigheter och önskemål.

Riksrevisionens granskning av vårdvalet i olika landsting (där LOV är det huvudsakliga leveranssystemet) kommer dessutom till slutsatsen att många av vårdvalen har varit väldigt kostnadsdrivande. Dessutom hävdar Riksrevisionen att vårdvalet bidragit till en mer ojämnt fördelad vård, både vad gäller tillgänglighet och genom att systemet stimulerar till att det blir en ojämn fördelning av vården. I områden där man har större behov av vård används vården mindre och i områden där befolkningen har bättre hälsa används vården mer. Riksrevisionens granskning visar således att vårdvalet har inneburit att man fått mer ojämlikhet i såväl tillgängligheten av omsorg som fördelningen av vård. Det är en utveckling som vi inte vill riskera att få i Botkyrka.

Vi i den politiska majoriteten i Botkyrka ser värdet av en mångfald av alternativ inom vård och omsorg, både vad gäller organisationsform och pedagogisk inriktning, då detta kan bidra till att öka människors valfrihet och samtidigt bidra till att välfärden utvecklas. Samtidigt är det viktigt att våra gemensamma resurser för välfärd ska gå till välfärd – inte till aktieägares vinstuttag. Oavsett utförare är det viktigt att ställa tydliga kvalitetskrav så att vi använder våra gemensamma resurser så att de kommer medborgarna till del, i form av en god omsorg.

I Botkyrka arbetar vi aktivt med att förstärka kommuninvånarnas valmöjligheter i omsorgen. Det är viktigt att brukaren har inflytande över omsorgens upplägg och innehåll, och det är brukaren som ska bestämma vilken av hans beviljade insatser som vi ska utföra just den dagen - ”idag vill jag ta en promenad”, eller ”idag vill jag att vi ska städa”. I kommunens ettårsplan för 2016 har vård- och omsorgsförvaltningen exempelvis fått i uppdrag att utreda möjligheten att införa ”egen tid” i hemtjänsten, liknande det som redan

2016-01-28

idag finns för de kommuninvånare som bor i gruppboende eller på vård- och omsorgsboende. Valmöjligheterna handlar också om rätten att få möta personal som talar ens modersmål och i mycket stor utsträckning lyckas kommunen redan uppfylla de önskemålen, då flera av våra medarbetare behärskar flera olika språk. Vi har också beslutat om en LOU-upphandling (Lag (2007:1091) om offentlig upphandling) av hemtjänst på finska eftersom vi ser att där finns det ett behov som den kommunala verksamheten inte lyckats tillgodose. Nämnden har beslutat om värdighetsgarantier som syftar till att stärka våra medborgares valmöjligheter och i Socialstyrelsens brukarundersökning för 2014 är brukarnas upplevelse av inflytande och delaktighet ett av de områden där kommunen får bättre betyg av kommuninvånarna än tidigare. Vi är på rätt väg men vill fortsätta att förstärka medborgarnas valmöjligheter ytterligare.

LOV är ett leveranssystem som kommuner och landsting kan använda för att teckna avtal med externa utförare, men det finns andra system som vi tycker är bättre och som utifrån ett medborgarnas fokus är att föredra. Det finns olika former av LOU-upphandlingar, kommuner kan göra samverkansavtal och det finns även en ny form av idéburet offentligt partnerskap (IOP) som möjliggör fler utförare av vård och omsorg i Botkyrka, utan att införa LOV. I Botkyrka har vi LOU-upphandlingar som möjliggör samarbete mellan kommunen och externa utförare inom t ex vård- och omsorgsboende. Den nuvarande regeringen har tagit initiativ till två statliga utredningar som ser över upphandlingslagstiftningen och som kan förenkla samarbete mellan kommuner och andra aktörer som kan bidra till att våra brukare får en omsorg av högsta kvalitet.

Vi som politisk majoritet tycker att det finns ett värde i att människor kan välja mellan t ex olika pedagogiska inriktningar, och även utveckla valmöjligheter kring omsorgens innehåll och upplägg. Men det är inte nödvändigt att införa LOV för att åstadkomma en förstärkning av valmöjligheterna utifrån dessa två perspektiv. Som vi har redogjort för finns det andra vägar för samarbete mellan kommunen och externa aktörer i omsorgen, som vi bedömer är att föredra, både utifrån medborgarens och brukarens perspektiv, men också utifrån ett samhällsutvecklingsperspektiv. Därför väljer vi att ge vård- och omsorgsförvaltningen i uppdrag att ta fram en Botkyrkamodell för fler valmöjligheter och ökat brukarinflytande i omsorgen.

Yrkande

Tuva Lund (S), Mats Einarsson (V), Youbert Aziz (S), Olle Westberg (S), Jean-Pierre Zune (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Kia Hjelte (M), Anders Thorén (TUP), Aram El Khoury (KD), Carl Widercrantz (TUP), Jimmy Baker (M), Ellen Nilsson (M), Carl Baker (M), Stig Bjernerup (L), Therese Hellichius (M), Yngve RK Jönsson (M) yrkar bifall till motionen, bilaga.

Östen Granberg (SD) yrkar bifall till motionen.

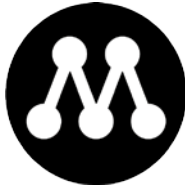
Propositionsordning

Kommunfullmäktiges ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag.

2016-01-28

Votering

Votering är begärd och verkställs. Kommunfullmäktiges ordförande ställer följande voteringsproposition: Den som önskar bifalla kommunstyrelsens förslag röstar ja. Den som önskar bifalla motionen röstar nej. Voteringen utfaller med 35 ja-röster och 26 nej-röster. Därmed har kommunfullmäktige beslutat i enlighet med kommunstyrelsens förslag.



Kristdemokraterna



TULLINGE | PARTIET

YRKANDE

Kommunstyrelsen/kommunfullmäktige

2015-12-17

Ärende 205 Svar på motion: Separera myndighetsutövning och verkställande av beslut (TUP) (KS/2013:676)

Vi i M+KD+L+C+TUP är samtliga för ett ökat inslag av valfrihet inom välfärdssektorn och i Botkyrka kommun. Vi vill antingen införa Lagen om valfrihetssystem (LOV), eller Lagen om offentlig upphandling (LOU).

Vi bejakar olika driftsformer, entreprenad, intraprenad, kooperativ och/eller stiftelseform. Allt för att ge Botkyrka ett spännande och utvecklande utbud av olika verksamheter som tillsammans gagnar kvalitet och kvalitetsutveckling. Vi tror också på att en ökad valfrihet är bra för arbetstagarna inom välfärdsyrkena, när det gäller att kunna välja arbetsgivare. Detta ger såväl karriärmöjligheter som möjligheter till en bättre löneutveckling. I samband med detta bör även den kommunala organisationen göras om och vara uppdelad i en myndighets- och verkställighetsdel.

LOV infördes 2009. Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) genomförde samma år en utvärdering av vad valfrihet och LOV har betytt för tolv kommuner och tre landsting.¹ I den utvärderingen kom man, för att välja ut några exempel, fram till följande slutsatser:

- *Antalet privata utförare ökar.*
- *Kvaliteten i utförda tjänster ökar eller är oförändrade.*
- *Andelen aktiva val ökar.*
- *Osäkert om kostnaderna för verksamheten minskar. Flera indikationer tyder dock på att så är fallet, men redovisningssystemen har brister och viss osäkerhet föreligger.*
- *Ersättningssystemen utvecklas från att vara kostnadsbaserade till att bli mer prestationsorienterade.*
- *Den politiska uppslutningen ökar.*
- *Ett antal utförare försvinner på grund av konkurser eller för att få brukare väljer dem.*

I SOU 2014:2 som majoriteten hänvisar till, så hade LOV varit infört på nationell nivå i ett antal år, varvid en del andra slutsatser kunde dras.² En av de viktigare var denna:

”Bristen på data innebär att de slutsatser som vi kan dra endast ska ses som indikationer på vilka effekter som införandet av LOV har lett till.”

Dessutom kan man konstatera att hela 45 % av brukarna hade gjort ett aktivt val och att inte mindre än 70 % av utförarna kunde erbjuda profilerade tjänster (där språk var den vanligaste). Detta visar att medborgarna vill kunna välja och att de har fått en större

¹ Se ”Utvärdering av valfrihetssystem i kommuner och landsting”; <http://webbutik.skl.se/bilder/artiklar/pdf/7164-507-4.pdf>

² https://www.riksdagen.se/sv/Dokument-Lagar/Utredningar/Statens-offentliga-utredningar/Framtidens-valfrihetssystem---_H2B32/?html=true

diversifiering i vad de kan välja emellan. Man kan även förstås göra valet att inte välja, vilket är bra det med. De som göra detta ska givetvis alltid ha ett fullgott kommunalt alternativ.

Därtill bör det tilläggas att mängden utförare ökat markant, d.v.s. den privata sektorn och företagandet har kunnat växa. Detta i en bransch där kvinnligt företagande är som störst.

Men allt detta vill den politiska majoriteten motverka och låta ideologi gå före såväl våra brukare som kvinnligt företagande.

Vidare kan man i SOU:n konstatera att:

”Vi kan inte se några skillnader mellan de båda kommungrupperna som kan hänföras till LOV vad gäller kvalitet eller effektivitet. Vad gäller kostnaderna kan vi konstatera att kostnadsökningen har varit lägre i de kommuner som tillämpar LOV än ökningen i de kommuner som inte tillämpar LOV.”

Det är därför lite märkligt att vi i ordförandeförslaget (på sidan två av fyra) kan läsa följande:

”Alliansregeringens utredning finner inga skillnader i kostnadsutvecklingen mellan kommuner med eller utan LOV”.

Majoritetens förslag till lösning, att vi ska öka valfriheten inom den kommunala verksamheten, håller helt enkelt inte.

Det kommer inte att leda till en riktig valfrihet för kommuninvånarna, med ett varierat utbud av olika utförare och inriktningar. Det kommer inte ge ex. vårdpersonalen fler karriärmöjligheter inom kommunen. Det kommer inte heller att möjliggöra för ett ökat kvinnligt företagande.

Vi föreslår kommunfullmäktige besluta

att bifalla motionen.

Jimmy Baker (M)

Stefan Dayne (KD)

Lars Johansson (L)

Robert Steffens (C)

Anders Thorén (TUP)

Kommunfullmäktige 2016-01-28

10. Svar på motion: Separera myndighetsutövning och verkställande av beslut (TUP)

Voteringsresultat:

Inger Ros S Ja

Mattias Gökinan S Ja

Anders Byrsenius M Nej

Gabriel Melki S Ja

Serkan Köse S Ja

Youbert Aziz S Ja

Lars Schou S Ja

Ebba Östlin S Ja

Arzu Alan S Ja

Thomas Vakili S Ja

Tuva Lund S Ja

Robert Aslan S Ja

Diana Hildingsson S Ja

Adnan Issa S Ja

Juliana Lahdou Nahrin S Ja

Bo Johansson S Ja

Bim Eriksson S Ja

Olle Westberg S Ja

Taina Virta S Ja

Robert Rasmussen S Ja

Maria Mendoza S Ja

Jimmy Baker M Nej

Gül Alci M Nej

Kia Hjelte M Nej

Yngve R K Jönsson M Nej

Carl Baker M Nej

Andrei Ignat M Nej

Therese Hellichius M Nej

Ellen Nilsson Nej
Deniz Bulduk MP Ja
Ali Khalil MP Ja
Yosra Yasmin Sherif MP Ja
Dan Gahnström MP Ja
Elisabeth Nobuoka Nordin MP Ja
Anders Thorén TUP Nej
Therese Lind TUP Nej
Carl Widercrantz TUP Nej
Pierre Blankenburg TUP Nej
Robert Stenkvist SD Nej
Östen Granberg SD Nej
Helen Spaak SD Nej
Mats Einarsson V Ja
Bekir Uzunel V Ja
Nooshi Dadgostar V Ja
Ronnie Andersson V Ja
Pia Carlsson V Ja
Aram El Khoury KD Nej
Stefan Dayne KD Nej
Stig Bjernerup L Nej
Lars Johansson L Nej
Robert Steffens C Nej
Jean-Pierre Zune S Ja
Inga-Lill Strömqvist S Ja
Emanuel Ksiazkiewicz S Ja
Björn Lagerstedt M Nej
Mohammed Benmakhlouf MP Ja
Camilla Jägemalm TUP Nej
Sergius Peter Himmelving SD Nej
Ulrika Ekengren SD Nej

Linnart Shabo KD Nej

2016-01-28

§ 11

Svar på motion: Utveckla Pålamalm (M), (KD) (KS/2015:444)

Beslut

Kommunfullmäktige bordlägger motionen.

2016-01-28

§ 12

Svar på motion: SFI för 50+ ”det är inte för sent att lära sig svenska bara för att man fyllt 50” (M) (KS/2015:437)

Beslut

Kommunfullmäktige bordlägger motionen.

2016-01-28

§ 13

**Svar på motion: Förbättrad taxa i simhallarna (M)
(KS/2015:261)**

Beslut

Kommunfullmäktige bordlägger motionen.

2016-01-28

§ 14

**Svar på motion: Inför föreningsdagar i Botkyrka kommun
(SD) (KS/2015:320)**

Beslut

Kommunfullmäktige bordlägger motionen.

2016-01-28

§ 15

Svar på motion: Löneväxling (M), (KD), (L), (C) (KS/2015:81)

Beslut

Kommunfullmäktige bordlägger motionen.

2016-01-28

§ 16

**Svar på motion: Busstrafik längs Strandvägen-
Norrbyvretsvägen i Uttran (L) (KS/2014:752)**

Beslut

Kommunfullmäktige bordlägger motionen.

2016-01-28

§ 17 **Anmälningssärenden (KS/2016:23)**

Följande ärenden anmäls till kommunfullmäktige:

Nya sammanräkningar från Länsstyrelsen för kommunfullmäktige

Robert Steffens (C) är ny ledamot efter Fredrick Federley (C)

Boris Granath (C) är ny ersättare efter Robert Steffens (C)

Shakhlo Altieva (MP) är ny ersättare efter Fares Hamed (MP)

Maria Mendoza (S) är ny ledamot efter Katarina Berggren (S)

Hanan Abdulmasih (S) är ny ersättare efter Maria Mendoza (S)

Svar på medborgarförslag

Bygg farthinder på Önnemovägen 89, KS/2014:673
Beslut: avslag

Sandboxar för medborgare, KS/2015:51
Beslut: besvarat

Sätt upp fartgupp vid Tullinge strand 8-10, KS/2015:291
Beslut: besvarat

Ny ramp för sjösättning vid Hamringe, intill båtklubben, KS/2015:305
Beslut: besvarat

Sätt upp gupp eller farthinder på Tullinge strand för att sänka hastigheten,
KS/2015:344
Beslut: besvarat

Utomhusgym längs med Hälsans stig, KS/2015:537
Beslut: avslag

Sätt upp trafikljus på Hågelbyleden i svängen in mot Alby, KS/2015:356
Beslut: besvarat

Undersök samt restaurera sjön Aspens västra del, KS/2015:577
Beslut: besvarat

Möjlighet att spola isbana på fotbollsplanen bredvid Solparken,
KS/2015:616
Beslut: bifall

2016-01-28

§ 18 **Avsägelse och fyllnadsval (KS/2016:25)**

Följande avsägelse har inkommit:

Anders Gustafzon (S), ledamot i miljö- och hälsoskyddsnamnden

Erik Frostegren (MP), nämndeman i Södertörns tingsrätt

Erik Frostegren (MP), ledamot i kommunala pensionärsrådet

Lielya Sagnia (L), ledamot i dialogforum Fittja

Christina Tibblin (M), ledamot i kommunfullmäktiges valberedning

Kommunfullmäktige förrättar följande fyllnadsval:

SÖDERTÖRNS ENERGI AB t o m 2019-06-30

Ledamot efter Katarina Berggren (S)

Hans Richardsson (S)

SÖDERTÖRNS ENERGI AB t o m 2019-06-30

Suppleant efter Hans Richardsson (S)

Mattias Gökinan (S)

KRISLEDNINGSNÄMNDEN t o m 2018-10-15

Ordförande efter Katarina Berggren (S)

Ebba Östlin (S)

KRISLEDNINGSNÄMNDEN t o m 2018-10-15

1:e vice ordförande efter Ebba Östlin (S)

Gabriel Melki (S)

KOMMUNFULLMÄKTIGES VALBEREDNING t o m 2018-10-15

Ledamot efter Christina Tibblin (M)

Anders Byrsenius (M)

UTBILDNINGSNÄMNDEN t o m 2018-12-31

Ersättare efter Stefan Löfstad (M)

Willy Viitala (M)

TEKNISKA NÄMNDEN t o m 2018-12-31

Ledamot efter Lennart Lundell (M)

Solveig Nilsson (M)

2016-01-28

TEKNISKA NÄMNDEN t o m 2018-12-31

Ersättare efter Solveig Nilsson (M)

Mehmet Kulbay (M)

Kommunfullmäktige bordlägger följande val:

KOMMUNFULLMÄKTIGES VALBEREDNING t o m 2018-10-15

Ersättare efter Katarina Berggren (S)

MÄLARDALSRÅDET t o m 2018-12-31

Ledamot efter Katarina Berggren (S)

KOMMUNFÖRBUNDET STOCKHOLMS LÄN t o m 2018-12-31

Ledamot efter Katarina Berggren (S)

KOMMUNFULLMÄKTIGES VALBEREDNING t o m 2018-10-15

Ersättare efter Jill Melinder (S)

KOMMUNFÖRBUNDET STOCKHOLMS LÄN t o m 2018-12-31

Ersättare efter Jill Melinder (S)

KRISLEDNINGSNÄMNDEN t o m 2018-10-15

Ersättare efter Gabriel Melki (S)

MILJÖ- OCH HÄLSKOSKYDDSNÄMNDEN t o m 2018-12-31

Ledamot efter Anders Gustafzon (S)

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT t o m 2019-12-31

Nämndeman efter Erik Frostegren (MP)

KOMMUNALA PENSIONÄRSRÅDET t o m 2018-12-31

Ledamot efter Erik Frostegren (MP)

DIALOGFORUM FITTJA t o m 2018-12-31

Ledamot efter Lielya Sagnia (L)

2016-01-28

§ 19 **Nya interpellationer**

Beslut

Interpellationerna överlämnas till kommunstyrelsens ordförande och tekniska nämndens ordförande för besvarande vid kommande kommunfullmäktigesammanträde.

Sammanfattning

Följande interpellationer ställs:

Till kommunstyrelsens ordförande:

- Kvinnors säkerhet och rätt till sin kropp i det allmänna rummet (M), dnr KS/2016:68

Till tekniska nämndens ordförande:

- Frågor om kommunalhusets framtid (C), dnr KS/2016:69

2016-01-28

§ 20

Nya motioner (KS/2016:43)

Beslut

Motionen överlämnas till kommunstyrelsen för beredning.

Sammanfattning

Följande motion väcks:

Utred möjligheterna att båtpendla mellan Tullinge och Stockholm (TUP),
KS/2016:61

2016-01-28

§ 21

Nya medborgarförslag (KS/2016:44)

Beslut

Följande medborgarförslag tas emot för beslut:

Avstängning av Oxelvägen i Tullinge, KS/2015:597
Överläts till samhällsbyggnadsnämnden för beslut.

Begränsa vedeldning i kaminer, KS/2016:13
Överläts till miljö- och hälsoskyddsnämnden för beslut.

Bygg en ishall i norra Botkyrka, KS/2016:14
Överläts till kultur- och fritidsnämnden för beslut.

Trafikspegel i korsningen Victoriavägen/Scheelevägen, KS/2016:15
Överläts till samhällsbyggnadsnämnden för beslut.

Förbjuda fyrverkerier för privatpersoner, KS/2016:17
Överläts till miljö- och hälsoskyddsnämnden för beslut.

Busshållsplats i Vretarna, KS/2016:20
Överläts till samhällsbyggnadsnämnden för beslut.

Förbud parkering under nattetid alt. inför spärrar på infartsparkeringen i
Tullinge, KS/2016:34
Överläts till samhällsbyggnadsnämnden för beslut.

2016-01-28

§ 22

Enkel fråga – Om kommunen tillåter gifta flyktingbarn att bo tillsammans med den vuxna person som de är gifta med (KS/2016:62)

Beslut

Kommunfullmäktige bordlägger den enkla frågan.

Sammanfattning

Lars Johansson (L) ställer en enkel fråga till socialnämndens ordförande om kommunen tillåter gifta flyktingbarn att bo tillsammans med den vuxna person som de är gifta med.

Botkyrka kommun
Kommunfullmäktige 2016-01-28

Namn	Parti	Närvaro	Tid	Ersättare
Inger Ros	S	05:13:35	16:01 - 16:30 16:48 - 16:48 17:17 - 22:02	
Mattias Gökinan	S	04:38:59	17:23 - 22:02	
Anders Byrsenius	M	04:48:55	16:48 - 16:48 17:13 - 22:02	
Gabriel Melki	S	04:38:21	17:23 - 22:02	
Serkan Köse	S	05:30:21	16:01 - 16:30 17:00 - 22:02	
Youbert Aziz	S	04:46:27	17:15 - 22:02	
Maria Gawell Skog	S	00:00:00		Jean-Pierre Zune S § 1, 1, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 20, 20, 21, 22
Lars Schou	S	04:41:21	17:20 - 22:02	
Ebba Östlin	S	04:29:06	16:01 - 16:30 18:01 - 22:02	Stefan Leiding S § 1, 1, 1, 2, 3
Jens Sjöström	S	00:00:00		Emanuel Ksiazkiewicz S § 1, 1, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 20, 20, 21, 22
Arzu Alan	S	04:45:26	17:16 - 22:02	
Thomas Vakili	S	04:46:13	17:15 - 22:02	
Tuva Lund	S	05:08:25	16:53 - 22:02	
Christina Zedell	S	00:00:00		Inga-Lill Strömqvist S § 1, 1, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 20, 20, 21, 22

Robert Aslan	S	04:35:04	17:27 - 22:02	
Diana Hildingsson	S	04:55:13	17:06 - 22:02	
Adnan Issa	S	04:10:08	17:52 - 22:02	Berit Larsson S § 1, 1, 1
Juliana Lahdou Nahrin	S	04:37:50	17:24 - 22:02	
Bo Johansson	S	04:37:24	17:24 - 22:02	
Bim Eriksson	S	00:13:03	21:49 - 22:02	Björn Pettersson S § 1, 1, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 5, 6, 7
Olle Westberg	S	05:03:15	16:58 - 22:02	
Taina Virta	S	04:53:50	17:08 - 22:02	
Robert Rasmussen	S	04:52:26	17:09 - 22:02	
Maria Mendoza	S	04:39:16	17:22 - 22:02	
Jimmy Baker	M	05:01:24	17:00 - 22:02	
Gül Alci	M	04:48:39	17:13 - 22:02	
Kia Hjelte	M	04:39:26	17:22 - 22:02	
Stina Lundgren	M	00:00:00		Björn Lagerstedt M § 1, 1, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 20, 20, 21, 22
Yngve R K Jönsson	M	04:59:49	17:02 - 22:02	
Carl Baker	M	05:00:43	17:01 - 22:02	
Andrei Ignat	M	05:06:51	16:55 - 22:02	
Therese Hellichius	M	04:33:18	17:28 - 22:02	
Ellen Nilsson	M	04:36:05	17:26 - 22:02	
Deniz Bulduk	MP	04:51:36	17:10 - 22:02	
Ali Khalil	MP	04:29:45	17:32 -	

			22:02	
Aydan Sedef-Özkan	MP	00:00:00		Mohammed Benmakhlouf MP § 1, 1, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 20, 20, 21, 22
Yosra Yasmin Sherif	MP	04:55:33	17:06 - 22:02	
Dan Gahnström	MP	04:33:49	17:28 - 22:02	
Elisabeth Nobuoka Nordin	MP	04:16:39	17:45 - 22:02	Kevin Kors MP § 1, 1, 1
Embla Holmlid Kolenda	MP	04:53:22	17:08 - 22:02	
Anders Thorén	TUP	05:11:47	16:50 - 22:02	
Therese Lind	TUP	04:38:47	17:23 - 22:02	
Carl Widercrantz	TUP	05:03:59	16:58 - 22:02	
Pierre Blankenburg	TUP	04:42:51	17:19 - 22:02	
Elizabeth Bushby	TUP	00:00:00		Camilla Jägemalm TUP § 1, 1, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 20, 20, 21, 22
Robert Stenkvist	SD	04:39:58	17:22 - 22:02	
Östen Granberg	SD	04:40:02	17:22 - 22:02	
Karl-Otto Hultström	-	00:00:00		Sergius Peter Himmelving SD § 1, 1, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 20, 20, 21, 22
Sebastian Lindqvist	SD	00:59:02	17:21 - 18:20	Ulrika Ekengren SD § 4, 5, 6, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 20, 20, 21, 22
Helen Spaak	SD	04:54:21	17:07 - 22:02	
Mats Einarsson	V	04:44:25	17:17 - 22:02	
Bekir Uzunel	V	04:32:14	17:29 - 22:02	
Nooshi Dadgostar	V	04:30:32	17:31 - 22:02	
Ronnie Andersson	V	04:51:21	17:10 - 22:02	
Pia Carlsson	V	04:53:53	17:08 - 22:02	

Aram El Khoury	KD	04:40:54	17:21 - 22:02	
Yusuf Aydin	KD	00:00:00		Linnart Shabo KD § 1, 1, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 20, 20, 21, 22
Stefan Dayne	KD	05:02:28	16:59 - 22:02	
Stig Bjernerup	L	05:09:37	16:52 - 22:02	
Lars Johansson	L	04:53:11	17:09 - 22:02	
Robert Steffens	C	05:03:29	16:58 - 22:02	

Botkyrka kommun
Kommunfullmäktige 2016-01-28

Sammanträdestid: 2016-01-28 01:00:00 - 2016-01-28 23:59:59				
Namn	Parti	Närvaro	Tid	Ersatte
Jean-Pierre Zune	S	05:05:02	16:57 - 22:02	Maria Gawell Skog S § 1, 1, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 20, 20, 21, 22
Stefan Leiding	S	04:43:05	17:19 - 22:02	Ebba Östlin S § 1, 1, 1, 2, 3
Inga-Lill Strömquist	S	04:58:54	17:03 - 22:02	Christina Zedell S § 1, 1, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 20, 20, 21, 22
Emanuel Ksiazkiewicz	S	05:09:09	16:53 - 22:02	Jens Sjöström S § 1, 1, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 20, 20, 21, 22
Berit Larsson	S	04:54:27	17:07 - 22:02	Adnan Issa S § 1, 1, 1
Björn Pettersson	S	04:59:39	17:02 - 22:02	Bim Eriksson S § 1, 1, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 5, 6, 7
Shafqat Khatana	S	00:00:00		
Carina Olsen	S	04:43:56	17:18 - 22:02	
Marcus Ekman	S	00:00:00		
Yasemin Ergül	S	02:42:03	17:19 - 20:01	
Simon Safari	S	00:00:00		
Hanan Abdulmasih	S	00:00:00		
Björn Lagerstedt	M	05:03:02	16:59 - 22:02	Stina Lundgren M § 1, 1, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 20, 20, 21, 22
Ufuk Sen	M	00:00:00		
Besnik Morina	M	04:44:57	17:17 - 22:02	
Christina Tibblin	M	05:27:31	16:01 - 16:30 17:04 - 22:02	
Bengt Kring	M	00:00:00		
Mohammed Benmakhlof	MP	04:30:16	17:31 - 22:02	Aydan Sedef-Özkan MP § 1, 1, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 20, 20, 21, 22
Kevin Kors	MP	03:29:16	17:09 - 20:38	Elisabeth Nobuoka Nordin MP § 1, 1, 1
Leif Hedström	MP	00:00:00		

Shakhlo Altieva	MP	00:00:00		
Nils-Bertil Carlson-Estrada	TUP	00:00:00		
Camilla Jägemalm	TUP	04:40:23	17:21 - 22:02	Elizabeth Bushby TUP § 1, 1, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 20, 20, 21, 22
Per Börjel	TUP	00:00:00		
Sergius Peter Himmelving	SD	04:41:15	17:20 - 22:02	Karl-Otto Hultström - § 1, 1, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 20, 20, 21, 22
Ulrika Ekengren	SD	04:36:14	17:25 - 22:02	Sebastian Lindqvist SD § 4, 5, 6, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 20, 20, 21, 22
Niklas Lekander	SD	00:00:00		
Yrsa Rasmussen	V	04:53:44	17:08 - 22:02	
Haider Raja	V	00:00:00		
Marit Strand Pettersen	V	04:34:57	17:27 - 22:02	
Linnart Shabo	KD	04:31:45	17:30 - 22:02	Yusuf Aydin KD § 1, 1, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 20, 20, 21, 22
Miriam Bengtsson	KD	00:00:00		
Helene Wähleman	L	04:47:21	17:14 - 22:02	
Benny Ferdinandsson	L	00:00:00		
Benita Hägg	C	04:49:55	17:12 - 22:02	
Boris Granath	C	04:57:45	17:04 - 22:02	