



2017-11-21

Kallelse till utbildningsnämnden

Tid Tisdagen den 21 november 2017, kl. 19.00

18:00 - Gruppmöten för nämnden

18:30 - Fika och filmvisning

- *Kortfilmer om barnkonventionen, producerad av skolbarn i Fittja*

18:45 - Frågestund för allmänheten

19:00 - Nämndsammanträde

Plats Rum Stange 2:3, plan 2, Kommunhuset

Ärenden

- 0 Upprop och val av justerare
- 1 Översyn av utbildningsnämndens resursfördelningsmodell
(UF/2017:326)
- 2 Uppföljning och prognos per oktober månad
(UF/2017:2)
- 3 Information - ansökan om statsbidrag för ökad jämlikhet
- *Muntligt informationsärende*
- 4 Del av förskolan Örnen flyttar till förskolan Duvan
(UF/2017:324)
- 5 Förskole- och grundskoleplanering i Vårsta
(UF/2017:325)
- 6 Förändring av verksamhet - Familjedaghemmet Änglarna
(UF/2017:322)

2017-11-21

- 7 Beslut om godkännande och rätt till bidrag för enskild pedagogisk omsorg - Michel-
las familjedaghem
(UF/2017:243)
- 8 Ansökan om tillstånd för studieresa till Indien för personal från Banslättskolan i
januari 2018
(UF/2017:319)

Informationsärenden

- 9 Dialogforum
(UF/2017:8)
- 10 Förvaltningschefen informerar
- 11 Redovisning av delegationsbeslut
(UF/2017:4)
- 12 Anmälningsärenden
(UF/2017:5)

Emanuel Ksiazkiewicz
Utbildningsnämndens ordförande

Anna Berglind
Nämndsekreterare

**1****Översyn av utbildningsnämndens resursfördelningsmodell****Förslag till beslut**

Utbildningsnämnden fastställer förvaltningens förslag till förändring av utbildningsnämndens resursfördelningsmodell.

Sammanfattning

Utbildningsnämnden gav i Mål och budget för 2017 utbildningsförvaltningen i uppdrag att genomföra en översyn av nämndens resursfördelning. Nämnden identifierar likvärdighet som ett av tre väsentliga huvudområden, och skriver:

”När resurserna är knappa är det av största vikt att de används på rätt sätt. Förskolor och skolor i Botkyrka har stora skillnader i sina förutsättningar. Utmaningarna är störst i de socioekonomiskt mer utsatta delarna av kommunen. För att säkerställa att resurserna fördelas på ett sätt som stärker likvärdigheten bör resursfördelningsmodellen ses över.”

”Förvaltningen ska initiera en översyn av resursfördelningsmodellerna i samtliga skolformer för att bättre möjliggöra det kompensatoriska uppdraget.”

Övergripande mål för översynen har således varit att resursfördelningen i ökad utsträckning ska understödja skolans kompensatoriska uppdrag och därmed leda till ökad likvärdighet. Bifogat till denna tjänsteskrivelse finns rapporten (se Bilaga 3) med förslag på åtgärder, samt även bilagor (Bilaga 1 och 2) som beskriver dels projektplan dels den modell som använts i översynen av resursfördelningen.

Referens
Karl-Henrik LindströmMottagare
Utbildningsnämnden

Översyn av utbildningsnämndens resursfördelningsmodell

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden fastställer förvaltningens förslag till förändring av utbildningsnämndens resursfördelningsmodell.

Sammanfattning

Utbildningsnämnden gav i Mål och budget för 2017 utbildningsförvaltningen i uppdrag att genomföra en översyn av nämndens resursfördelning. Nämnden identifierar likvärdighet som ett av tre väsentliga huvudområden, och skriver:

”När resurserna är knappa är det av största vikt att de används på rätt sätt. Förskolor och skolor i Botkyrka har stora skillnader i sina förutsättningar. Utmaningarna är störst i de socioekonomiskt mer utsatta delarna av kommunen. För att säkerställa att resurserna fördelas på ett sätt som stärker likvärdigheten bör resursfördelningsmodellen ses över.”

”Förvaltningen ska initiera en översyn av resursfördelningsmodellerna i samtliga skolformer för att bättre möjliggöra det kompensatoriska uppdraget.”

Övergripande mål för översynen har således varit att resursfördelningen i ökad utsträckning ska understödja skolans kompensatoriska uppdrag och därmed leda till ökad likvärdighet. Bifogat till denna tjänsteskrivelse finns rapporten (se Bilaga 3) med förslag på åtgärder, samt även bilagor (Bilaga 1 och 2) som beskriver dels projektplan dels den modell som använts i översynen av resursfördelningen.

Beskrivning av ärendet

Det finns skolor och förskolor som i stor utsträckning lyckas kompensera för elevernas bristande förutsättningar och där barn och elever trots stora utmaningar når goda resultat. Som helhet lyckas dock Botkyrkas förskolor och skolor inte tillfredsställande med att kompensera för barnens och elevernas skiftande bakgrund, behov och förutsättningar. Måluppfyllelse och resultat varierar kraftigt mellan enheterna och resultatskillnaderna speglar skillnader i elevernas bakgrund.

Utbildningsnämnden gav i Mål och budget för 2017 utbildningsförvaltningen i uppdrag att genomföra en översyn av resursfördelningen. Utifrån uppdraget togs en projektplan fram där fyra effektmål identifierades:

Rapporten disponeras enligt projektplanen och följer dess uppdelning i projektmål. Det första delmålet rör resurstilldelningen till utbildningsnämnden/förvaltningen och fördelningen mellan de olika verksamheterna. Detta behandlas tillsammans med det tredje delmålet om avvägningen mellan generella och riktade bidrag i avsnitt 2 i rapporten.

Avsnitt 3 behandlar det andra delmålet, ansvars- och resursfördelning inom den centrala förvaltningsorganisationen respektive mellan denna och förskole-/skolenheter. Det fjärde delmålet som rör modeller för fördelning till förskolor och skolor behandlas i avsnitt 4. Slutligen behandlar avsnitt 5 frågor kring styrning/ledning respektive uppföljning/utvärdering av förändrad resursfördelning.

De olika avsnitten är uppdelade i en beskrivande del, i en analys- och i en förslagsdel.

Bilagor

- Bilaga 1 – Resursfördelning Botkyrka projektplan 1.7
- Bilaga 2 – Resursfördelningsmodell Botkyrka, SCB 2017
- Bilaga 3 – Rapport översyn resursfördelning

Mikael Caiman Larsson
Förvaltningschef

Karl-Henrik Lindström
Ekonomichef

PROJEKTPLAN
Översyn resursfördelning
Utbildningsförvaltningen
Botkyrka kommun

-

Översyn av resursfördelning inom utbildningssektorn i Botkyrka kommun

PROJEKTPLAN

Projekt
Översyn av resursfördelning inom
utbildningssektorn i Botkyrka kommun

Författare
Bo Karlsson

Version
1.7

Dnr

Sida
PAGE 1(
NUMPAGES *Arabic
12)
Lilla ratten

Innehållsförteckning

1.	Inledning	3
1.1	Regler för projektplanen	3
1.2	Versionsbeteckning	3
2.	Projektets bakgrund och projektprocessen	4
2.1	Bakgrund	4
3.	Mål	5
3.1	Effekt mål	5
3.2	Projekt mål	5
4.	Projektbeskrivning och avgränsningar	6
4.1	Beskrivning och omfattning på projektet	6
4.2	Målgrupp för projektresultatet	6
4.3	Överlämning och förvaltning av projektresultatet	7
4.4	Avgränsningar	7
5.	Aktivitets- och tidsplan	8
5.1	Aktivitetsplan och milstolpar	8
5.2	Tidsplan	8
5.3	Projektgodkännande och projektavslut	8
5.4	Förutsättningar för att projektet ska lyckas	8
6.	Projektbudget	10
6.1	Projektets externa kostnader	10
6.2	Projektets interna kostnader och tidsåtgång	10
7.	Projektorganisation	11
7.1	Roller	11
7.2	Bemanning	11
8.	Ändringar	13
9.	Kvalitetssäkring	13
10.	Risker och beroenden	14
11.	Löpande uppföljning, styrning och planering	15
11.1	Möten och rapportering	15
11.2	Projektadministration	15

I. INLEDNING

I.1 Regler för projektplanen

Projektplanen ska fastställas av utbildningsförvaltningens ledningsgrupp. Eventuella avvikelser från projektplanen beslutas av utbildningsförvaltningens ekonomichef.

Versionsbeteckningen ska uppdateras och ändringen ska tydligt framgå i det reviderade dokumentet.

I.2 Versionsbeteckning

Detta dokument har följande historia:

Version	Anledning	Vem	Datum
1.0	Första utkast	PL	2017-02-20
1.1	Avstämning med beställaren 2017-02-23	PL	2017-02-28
1.2	Avstämning med beställaren 2017-03-02	PL	2017-03-02
1.3	Genomgång i projektgruppen 2017-03-07	PL	2017-03-07
1.4	Genomgång styrgrupp 2017-03-08	PL	2017-03-09
1.5	Komplettering referensgrupp mm	PL	2017-03-16
1.6	Ytterligare komplettering från styrgrupp	PL	2017-03-20
1.7	Genomgång Beställare och PL	PL	2017-04-25

2. PROJEKTETS BAKGRUND OCH PROJEKTPROCESSEN

2.1 Bakgrund

Enligt Skollagen ska kommunen fördela resurser till utbildning inom skolväsendet efter elevernas olika förutsättningar och behov, för att säkerställa en likvärdig utbildning. I Mål och budget för 2017 med plan för 2018 – 2020 har utbildningsnämnden i Botkyrka kommun givit uppdrag åt utbildningsförvaltningen att genomföra en översyn av resursfördelningen. Uppdraget omfattar fördelningen mellan skolformer, mellan funktioner på central förvaltning och skolor/förskolor samt mellan skolor/förskolor i syfte att stärka likvärdigheten.

Ett antal statliga utredningar har under 2016 avgivit betänkanden med potentiella konsekvenser för resurstilldelning och resursfördelning i Botkyrka kommun. Det gäller t.ex. Yrkesutbildningsutredningen, Gymnasieutredningen, Utredningen om vinster i välfärden, Skolkostnadsutredningen samt Skolkommissionen.

Denna översyn avses bli del av underlag för utbildningsförvaltningens förslag till beslut om budget för 2018.

3. MÅL

3.1 Effektmål

- Översynen leder till resurstilldelning och resursfördelning som i ökad utsträckning kompenserar för elevers olika förutsättningar och därmed till högre likvärdighet.
- Översynen leder till resurstilldelning och resursfördelning som säkerställer lika villkor mellan olika huvudmän.
- Översynen leder till resurstilldelning och resursfördelning som medför ökad måluppfyllelse inom utbildningsnämndens verksamheter.
- Översynen leder till en resursfördelning som blir transparent, förstådd och omfattad av verksamheten.

3.2 Projektmål

3.2.1 Huvudmål

- Genomföra översyn av resurstilldelning och resursfördelning inom utbildningsnämndens ansvarsområde i syfte att öka måluppfyllelsen i den samlade verksamheten.

3.2.2 Delmål

- Granska resurstilldelning till förskola, grundskola, grundsärskola, gymnasieskola och gymnasiesärskola. Ge förslag till justering/omfördelning om så bedöms önskvärt för att öka måluppfyllelsen i den samlade verksamheten.
- Granska resurs- och ansvarsfördelning mellan förskolor och skolor å ena sidan och funktioner på central förvaltning å den andra. Ge förslag till justering/omfördelning om så bedöms önskvärt för att öka måluppfyllelsen i den samlade verksamheten.
- Granska fördelning mellan generella och riktade anslag till förskolor/skolor. Ge förslag till justering/omfördelning om så bedöms önskvärt för att öka måluppfyllelsen i den samlade verksamheten.
- Granska resursfördelning mellan olika förskolor och skolor med avseende på enheternas skilda förutsättningar när det gäller elevernas socioekonomiska bakgrund, deras behov av extraordinära stödinsatser samt andra skillnader som bedöms behöva påverka resurstilldelning. Ge förslag till justering/omfördelning om så bedöms önskvärt för att öka måluppfyllelsen i den samlade verksamheten.
- Ge förslag till rutiner för uppföljning/utvärdering för att avgöra resursfördelningens ändamålsenlighet vad gäller måluppfyllelsen.

4. PROJEKTBEKRIVNING OCH AVGRÄNSNINGAR

4.1 Beskrivning och omfattning på projektet

Utbildningsförvaltningen bedriver kontinuerligt begränsade studier av olika delar av resursfördelningen. Inte så sällan finns brister i samordning mellan dessa studier. Denna översyn avser att ta ett helhetsgrepp på resurstilldelning och resursfördelning i hela förvaltningen på olika nivåer. Översynen ska omfatta fördelningen av resurser

- till samtliga skolformer och verksamheter inom utbildningsförvaltningens ansvarsområde
- till förskolor/skolor respektive till funktioner på central förvaltning avseende t.ex.
 - lokaler
 - personalomställning
 - kompetensutveckling
 - ledning och styrning
 - systematiskt kvalitetsarbete
 - verksamhetsutveckling
 - särskilda insatser för elever med behov av särskilt stöd
 - ekonomistöd
 - administration och service
 - IKT
- till olika huvudmän, fristående respektive kommunala
- till förskolor/skolor avseende t.ex.
 - grundtilldelning
 - tilldelning baserad på elevernas socioekonomiska sammansättning
 - tilldelning baserad på elever med exceptionella stödbehov
 - skolans elevvolym
 - specialdestinerade anslag för utvecklings- och försöksverksamhet

Översynen ska även belysa principer för ledning och styrning avseende hur tilldelade resurser används för att öka måluppfyllelsen.

4.2 Målgrupp för projektresultatet

Utbildningsförvaltningens ledningsgrupp.

4.3 Överlämning och förvaltning av projektresultatet

Översynen kommer att överlämnas i form av en slutrapport till utbildningsförvaltningens ledningsgrupp och förvaltas av denna. Den kommer även att presenteras muntligt för ledningsgruppen och för de övriga tjänstemän som ledningsgruppen önskar. Slutresultatet kommer även att presenteras för utbildningsnämnden för beslut.

4.4 Avgränsningar

- Översynen avser utbildningsförvaltningens ansvarsområden men kan komma att beröra eventuella samband mellan kostnader för utbildningsverksamheten och kostnader för andra av kommunens verksamhetsområden.
- Översynen avser inte att belysa resursfördelningens konsekvenser på individnivå.
- KSL överenskommelsen inklusive prislista för in- och utpendlare omfattas inte av denna översyn

5. AKTIVITETS- OCH TIDSPLAN

5.1 Aktivitetsplan och milstolpar

Följande milstolpar är inplanerade under projektet:

- Milstolpe 1 – Fastställande av projektplan – 2017-03-21
- Milstolpe 2 – Granskning av resursfördelning och besök i andra kommuner klar – 2017-05-26
- Milstolpe 3 – Analys av fördelning mellan skolformer klar – 2017-05-15
- Milstolpe 4 – Analys av fördelning mellan skolor/förskolor och central förvaltning klar– 2017-05-15
- Milstolpe 5 – Analys av fördelning mellan skolor/förskolor klar– 2017-05-15
- Milstolpe 6 – Förslag till fördelning mellan skolformer klart – 2017-06-02
- Milstolpe 7 – Förslag till fördelning mellan skolor/förskolor och central förvaltning klart – 2017-06-02
- Milstolpe 8 – Förslag till principer för fördelning mellan skolor/förskolor klart – 2017-06-02
- Milstolpe 9 – Förslag till riktlinjer för uppföljning/utvärdering klart – 2017-08-18
- Milstolpe 10 – Utkast till slutrapport för diskussion i LG – 2017-09-03
- Milstolpe 11 – Slutrapport klar - 2017-09-15
- Milstolpe 12 – Beslut i nämnd – 2017-10-10

5.2 Tidsplan

Se avsnitt 11.1 samt aktivitetsplan.

5.3 Projektgodkännande och projektavslut

Slutligt projektgodkännande anses föreligga när:

- Projektmålen är uppnådda
- Samtliga leveranser har godkänts av utbildningsförvaltningens ledningsgrupp

5.4 Förutsättningar för att projektet ska lyckas

Förutsättningarna för att projektet ska lyckas, dvs uppsatta mål nås på den tid och inom den budgetram som anges i projektplanen, är att:

- Projektgruppens medlemmar får möjlighet att avsätta tid enligt projektplanen för att delta i arbetet

- Berörda tjänstemän inom Botkyrka delar med sig av synpunkter och erfarenheter till projektgruppen
- Förvaltningsledningen engagerar sig i och ger tydligt stöd åt projektet

6. PROJEKTBUDET

6.1 Projektets externa kostnader

Projektets totala budget omfattar ca 420 000 SEK. Budgeten fördelar sig enligt följande:

- Kostnad för projektledare/utredare, 65% under sju månader (mars – september); uppskattad totalkostnad ca 390 000 SEK inklusive omkostnader
- Resor och traktamenten vid projektgruppens besök i andra kommuner, ca 10 000 SEK
- Övrigt, t.ex. kostnader för köp av uppgifter ur databaser (SCB), ca 20 000 SEK

Budgeten utgör en uppskattning. Om projektledaren ser, eller har skäl att anta, att projektets kostnad kommer att avvika från budgeten måste detta rapporteras till uppdragsgivaren som fattar beslut om hur avvikelsen ska hanteras.

6.2 Projektets interna kostnader och tidsåtgång

Ekonomer och verksamhetsföreträdare vid utbildningsförvaltningen kommer att delta i arbetet i varierande utsträckning. Insatserna beräknas sammanlagt uppgå till ca 100 procent av heltidstjänst under tio månader (mars – december).

7. PROJEKTORGANISATION

7.1 Roller

Detta projekt består av följande roller.

- Beställare
- Projektledare
- Projektgrupp
- Styrgrupp
- Referensgrupp förskolechefer/rektorer alternativt biträdande
- Referensgrupp verksamhetschefer och biträdande
- Facklig referensgrupp

7.2 Bemanning

Följande personer kommer att bemanna rollerna i projektorganisationen.

Roll	Namn	Förvaltning/Avdelning
Beställare	Karl-Henrik Lindström	Utbildningsförvaltningen
Projektgrupp	Bo Karlsson	Projektledare
	Susanne Ståhlberg	Ekonomi, övergripande
	Hülya Kinali	Ekonomi, gymnasieskolan
	Anki Andrén	Ekonomi, grundskolan
	Inga-Lil Seibel	Ekonomi, förskolan
	Anders Magnusson	Kvalitetsstöd
	Adjungerade vid behov	
Styrgrupp=ledningsgruppen	Mikael Caiman Larsson	Förvaltningschef
	Karl-Henrik Lindström	Ekonomichef
	Christina Carlsson	Verksamhetschef förskola
	Susanne Englund	Verksamhetschef grundskola
	Anna Widing Niemelä	Verksamhetschef gymnasieskola
	Anette Älmdalen	Chef specialiststöd
	Ann-Christine Hartman	Chef kvalitetsstöd

Referensgrupp rektorer		Förskolechef
	Sari Thunvall Karp	Förskolechef, Tulinge
	Lotta Gustavsson	Förskolechef, Alby
	Siv Söderberg	Bitr rektor Grindtorpsskolan
	Ann-Catrine Bolmgren	Rektor Trädgårdsstadsskolan
	Fredrik Plahn	Rektor Kassmyraskolan
	Alf Solander	Rektor Tumba gymnasium
	Jeannette Ling	Intendent Tullinge gymnasium
Referensgrupp verksamhetschefer	Christina Carlsson	Verksamhetschef förskola
	Sara Dahl	Bitr. verksamhetschef förskola
	Susanne Englund	Verksamhetschef grundskola
	Birgitta Zelezny Ulvered	Bitr. verksamhetschef grundskola
	Eva-Britt Rönnholm-Lilja	Bitr. verksamhetschef grundskola
	Anna Widing Niemelä	Verksamhetschef gymnasieskola
	Anette Älmdalen	Chef specialiststöd
	Ann-Christin Hartman	Chef kvalitetsstöd
Referensgrupp USAM		Kommunal
		Vision
		SSR
		Läraryrskommittén
		Lärarnas Riksförbund
		Sveriges skolledarförbund
		Psykologförbundet
		Vårdförbundet

8. ÄNDRINGAR

Avvikelser och beslut om förändringar inom projektets ramar tas upp vid avstämningar med beställaren, utbildningsförvaltningens ekonomichef. Om ändringarna inverkar på projektets budget, tidplan, resursåtgång eller omfattningen av resultatet så ska projektledaren göra en ändringsbegäran som ska godkännas av beställaren.

9. KVALITETSSÄKRING

För att säkerställa att projektet uppfyller projektmålen är kvalitetssäkringsarbetet viktigt.

Kvalitetssäkring sker i detta projekt genom att:

- riskanalys genomförs regelbundet och åtgärder vidtas för att minska sannolikheten eller reducera konsekvensen av risken

10. RISKER OCH BEROENDEN

Risker	Åtgärder
Projektgruppens medlemmar ges inte tillräcklig tid för att fullgöra arbete i projektet	Överenskommelse träffas med medlemmarnas respektive chef om tidsåtgång
Oklarheter uppstår om ansvar och villkor för resurstilldelning och fördelning beroende på statliga förslag och beslut	Projektet bevakar kontinuerligt statliga initiativ på området
Oenighet kan uppstå mellan medlemmar i projektgruppen utifrån vilken verksamhet var och en företräder	Oenigheter lyftes till styrgruppen för att få förtydliganden och riktlinjer

II. LÖPANDE UPPFÖLJNING, STYRNING OCH PLANERING

II.1 Möten och rapportering

Möten och dokument	Frekvens	När	Ansvar
Projektgruppsmöte	Varje vecka	v10 – v39	Projektledare
Referensgruppsmöten		v13, v21, v35	Projektledare
USAM		30/3, 31/8	Beställare, Projektledare
Rapport till beställaren	Varannan vecka		Projektledare
Rapport till styrgruppen		8/3, 26/4, 7/6, 23/8, 7-8/9, 20/9	Beställare, projektledare
Rapport till ordförandeberedning		21/3, 26/4, 30/5, 9/6, 1/9, 26/9, 6/10	Beställare, Projektledare
Information utbildningsnämnden		13/6	Förv. chef, Beställare, Projektledare
Beslut utbildningsnämnden		10/10	Förv. chef, Beställare, Projektledare
Uppdatering av aktivitetsplan	Varje månad		Projektledare
Ändringsbegäran	Vid behov		Projektledare

II.2 Projektadministration

Resursfördelningsmodellen

Botkyrka skolor

Inledning

Underlag för analyserna utgörs av ett register som innehåller elever som gått ut årskurs nio 2012 – 2016. Registret innehåller uppgifter om skola och examensår, två variabler som beskriver elevens resultat och ett antal variabler som beskriver den socioekonomiska bakgrunden.

De variabler som beskriver elevens resultat är

1. eleven uppnår inte behörighet till gymnasieskolan
2. eleven har fått icke-godkänt i minst två ämnen

En regressionsmodell har tillämpats på underlaget. Som beroende variabel används en variabel som beskriver om eleven anses ha uppnått målen eller inte. Denna variabel är en kombination av resultatvariablerna ovan. Om eleven uppfyller något av villkoren 1 eller 2 så anses eleven inte ha klarat målen.

Den beroende variabeln är vald för att de elever som inte uppnått behörighet eller har fått icke-godkänt i minst två ämnen antas vara de elever som har större behov av stöd och stimulans.

Som förklarande variabler används

- Kön
- Nyligen invandrad
- Högsta utbildning för vårdnadshavarna
- Ekonomiskt bistånd
- Bor med en eller båda vårdnadshavarna

Variablernas indelning och betydelse framgår av tabell 1.

Modellen resulterar i ett index för var och en av skolorna som ingår i analysen. En skola med en lägre andel elever som riskerar att inte klara målen än genomsnittet får ett index lägre än 100 och en skola med en högre beräknad andel som riskerar att inte klara målen får ett index som är högre än 100.

Indexet kan sedan användas som underlag för att fördela resurser mellan skolor i en kommun.

Variabler

De två variablerna som beskriver elevens resultat har vardera två värden som sammanfattar studieresultaten. Den ena variabeln anger om eleven nått eller ej nått behörighet till gymnasieskolan. Den andra variabeln avser om eleven fått icke-godkänt i minst två ämnen eller inte.

Bakgrundsvariablerna beskriver egenskaper hos eleven och elevens hushåll. Här ingår kön, invandring, utbildningsnivå hos vårdnadshavare, uppgifter om

ekonomiskt bistånd och på vilket sätt eleven bor med vårdnadshavare. Detta är variabler som har visat sig vara viktiga i tidigare analyser.

Analysmetod

Regressionsanalys är den generella metoden för att analysera samband mellan en beroende variabel och olika bakgrundsvariabler. En sådan analys ger underlag för att bedöma vilka variabler eller faktorer som är viktiga för att förklara den beroende variabeln och hur betydelsefulla faktorerna är i sig och i förhållande till varandra. Eftersom den beroende variabeln här kan anta två värden endast, används en variant av regressionsanalys - logistisk regression.

Vid logistisk regression kan regressionsmodellen beskrivas som

$$\log\left(\frac{p}{1-p}\right) = \alpha + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_k x_k$$

där p är sannolikheten att den beroende variabeln antar ett visst värde och x_1, x_2, \dots, x_k utgör k stycken förklarande variabler. $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k$ utgör regressionskoefficienterna och α utgör interceptet.

Koefficienterna anger betydelsen av de olika bakgrunds faktorerna. Dessa bakgrunds faktorer har kodats så att olika grupper lätt kan jämföras med varandra. En grupp är referensalternativet för varje variabel eller faktor. För kön, till exempel, är flickor referensgruppen med en koefficient som är 0. Koefficienten för pojkar anger hur pojkar skiljer sig från flickor i genomsnitt, när vi kontrollerar för de övriga variablerna som ingår i regressionsmodellen. En positiv koefficient innebär att pojkar inte lyckats lika bra som flickor.

I logistisk regression räknas regressionskoefficienterna ofta om till så kallade oddskvoter. En oddskvot för könen är, till exempel, kvoten mellan oddset för att inte klara målen för pojkar och oddset att inte klara målen för flickor. Oddset motsvarar sannolikheten att inte klara målen dividerad med sannolikheten att klara målen ($p/(1-p)$ där p är den skattade sannolikheten). En oddskvot större än 1 i exemplet anger då att pojkarna jämfört med flickorna har ett sämre utfall, en förhöjd risk att inte klara målen.

Riksmodellen

Riksmodellen är en standardiserad modell som är baserad på elever från hela riket. Modellen baseras på ca 491 000 elever som avslutat årskurs nio åren 2012-2016. De samband som skattas mellan den beroende variabeln och de förklarande variablerna gäller således för hela riket. De är inte speciellt anpassade för Botkyrka kommun.

Vidare anges ”Percent concordant”, vilket är ett mått på hur väl modellen stämmer med data. Utifrån parvisa jämförelser beräknas hur ofta som modellen lyckas prediktera vilken elev som inte klarar målen. Parvisa jämförelser görs mellan elever som inte klarade målen och elever som klarade målen

Nedan presenteras Riksmodell 1 och Riksmodell 2 med Regressionskoefficienter och oddskvoter. Skillnaden mellan modellerna är att Riksmodell 1 innehåller invandring 0 – 4 år och i Riksmodell 2 exkluderas denna faktor. Modellerna är:

Riksmodell 1. Regressionskoefficienter och oddskvoter.

Bakgrundvariabler	Regr. koefficient	Oddsquot	Pr>ChiSq
Intercept	-3,0162	-	<0.001
<i>Kön:</i>			
• Pojkar	0,3465	1,414	<0.001
• Flickor (referens)	0	1	
<i>Invandring:</i>			
• För 0-4 år sedan	2,2302	9,302	<0.001
• För 5 – 7 år sedan	0,5938	1,819	<0.001
• Svensk bakgrund eller för mer än 7 år sedan (referens)	0	1	
<i>Högsta utbildning för vårdnadshavarna:</i>			
• Förgymnasial utbildning	1,9196	6,818	<0.001
• Gymnasial utbildning	1,0345	2,814	<0.001
• Eftergymnasial utbildning (referens)	0	1	
<i>Ekonomiskt bistånd:</i>			
• Någon av vårdnadshavarna har ekonomiskt bistånd	0,9906	2,693	<0.001
• Ingen av vårdnadshavarna har ekonomiskt bistånd (referens)	0	1	
<i>Familj:</i>			
• Bor inte med båda vårdnadshavarna	0,6694	1,953	<0.001
• Bor med båda vårdnadshavarna (referens)	0	1	
Percent concordant: 74,4			

Riksmodell 2. Regressionskoefficienter och oddskvoter.

<i>Bakgrundvariabler</i>	<i>Regr. koefficient</i>	<i>Oddsquot</i>	<i>Pr>ChiSq</i>
Intercept	-2,9202	-	<0.001
<i>Kön:</i>			
• Pojkar	0,3507	1,420	<0.001
• Flickor (referens)	0	1	
<i>Invandring:</i>			
• För 5 – 7 år sedan	0,3936	1,482	<0.001
• Svensk bakgrund eller för mer än 7 år sedan (referens)	0	1	
<i>Högsta utbildning för vårdnadshavarna:</i>			
• Förgymnasial utbildning	2,1079	8,231	<0.001
• Gymnasial utbildning	0,9696	2,637	<0.001
• Eftergymnasial utbildning (referens)	0	1	
<i>Ekonomiskt bistånd:</i>			
• Någon av vårdnadshavarna har ekonomiskt bistånd	1,1066	3,024	<0.001
• Ingen av vårdnadshavarna har ekonomiskt bistånd (referens)	0	1	
<i>Familj:</i>			
• Bor inte med båda vårdnadshavarna	0,6832	1,980	<0.001
• Bor med båda vårdnadshavarna (referens)	0	1	
Percent concordant: 72,7			

Tillämpning av riksmodellen för att skatta variationen i behov

Modellen har tillämpats på elever som går i skolan i Botkyrka kommun, för att få en uppfattning om deras förväntade risk att inte nå målen. Utifrån de skattade regressionskoefficienterna samt uppgifter om den socioekonomiska bakgrunden för en elev så erhålls en skattad sannolikhet för att en elev inte ska uppnå målen.

De skattade sannolikheterna på elevnivå summeras till skolnivå. För varje skola skattas antal och andel elever som inte förväntas nå målen. Utifrån de skattade andelarna beräknas ett index för varje skolenhet (eller grupp av skolenheter). Indexet kan sedan användas för att få fram hur behovet av stöd och stimulans varierar mellan kommunens skolor.

I detta uppdrag levereras två indextabeller ett med invandring 0- 4 år och ett utan elever som har invandrat för 0 – 4 år sedan.

När man använder indexen bör man beakta att de är modellskattningar och att individer i själva verket kan prestera annorlunda än vad modellen säger. Modellen säger hur en elev i genomsnitt borde prestera. Indexen ska ses som en vägledning om hur det kommer gå för eleverna i en skola. Särskild försiktighet bör iaktas om det handlar om små skolenheter.

**DET HÄR ÄR
BOTKYRKA**

Bilaga 3

Översyn av resursfördelningen inom utbildningssektorn

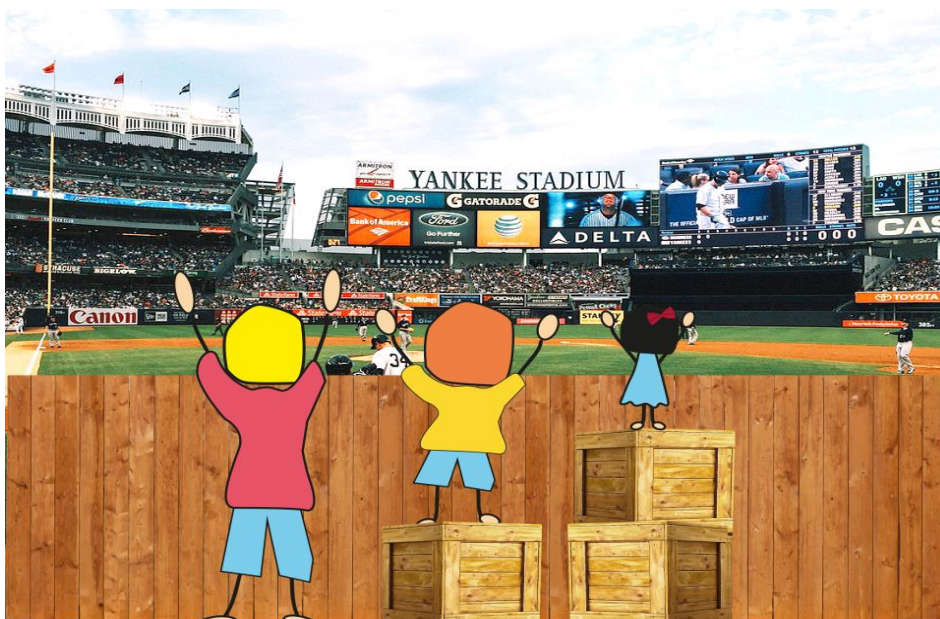
Utbildningsnämnden



Likvärdiga förutsättningar för utbildning - så här?



- eller så här?



Innehållsförteckning

Innehållsförteckning	3
1. Inledning.....	5
1.1 Bakgrund	5
1.2 Disposition.....	7
2. Verksamhetens finansiering	7
2.1. Kommunfullmäktiges budgettram för Utbildningsnämnden.....	7
2.2. Särskilda satsningar	8
2.3. Statsbidrag	8
2.4. Interkommunala intäkter för elever folkbokförda i andra kommuner	9
2.5. Analys	9
2.6. Förslag	9
3. Fördelning mellan verksamheter/skolformer	10
3.1. Kostnadsjämförelser utifrån beräknade standardkostnader	10
3.2. Kostnadsjämförelser med andra kommuner	10
3.3. Analys	13
3.3.1. Förskola och grundskola.....	13
3.3.2. Grundsärskola	14
3.3.3. Gymnasieskola.....	14
3.4. Förslag	15
4. Ansvars- och resursfördelning mellan verksamhetsenheter och stödenheter.....	15
4.1. Förslag	15
5. Resursfördelning till enheter	15
5.1. Förskola, fritidshem, förskoleklass och grundskola	15
5.1.1. Bas- och behovsschablon.....	15
5.1.2. Ersättning för nyanlända.....	16
5.1.3. Modersmålsundervisning.....	16
5.1.4. Modersmålsträning	16
5.1.5. Tilläggsbelopp för barn och elever med omfattande behov av särskilt stöd	16
5.1.6. Statsbidrag	16
5.2. Gymnasieskola.....	16
5.3. Analys.....	17
5.3.1. Fördelning för att möjliggöra likvärdighet – nuvarande modell	17
5.3.2. Medel för nyanlända – nuvarande modell	18
5.3.3. Modersmålsundervisning/träning – nuvarande modell	18

5.3.4.	Medel för barn/elever i behov av särskilt stöd – nuvarande modell.....	19
5.3.5.	Årskursindelad ersättning i grundskolan – nuvarande modell	20
5.3.6.	Skolorganisation - nuläge	20
5.3.7.	Ersättningen till förskolan – nuvarande modell.....	20
5.3.8.	Modellberäkningar förskola och grundskola	20
5.3.9.	Gymnasieskolan – nuvarande modell.....	20
5.4.	Förslag	21
5.4.1.	Struktur tillägg för att möjliggöra likvärdighet – förslag	21
5.4.2.	Fördelning mellan bas och struktur - förslag	23
5.4.3.	Fördelning avseende nyanlända - förslag	23
5.4.4.	Omfördelning av egna medel till små grundskolor - förslag.....	23
5.4.5.	Medel för barn/elever i behov av särskilt stöd – förslag	23
5.4.6.	Modersmål – ingen förändring föreslås i dagsläget.....	24
5.4.7.	Enhetsorganisation förskola och grundskola	24
5.4.8.	Gymnasieskolan.....	24
5.5.	Konsekvensanalyser	24
5.5.1.	Grundskolan och förskoleklassen	24
5.6.	Uppföljning och styrning av förändrad resursfördelning	27
6.	Lika villkor oberoende av huvudman.....	28

1. Inledning

Utbildningsnämnden gav i Mål och budget för 2017 utbildningsförvaltningen i uppdrag att genomföra en översyn av resursfördelningen. Nämnden identifierar likvärdighet som ett av tre väsentliga huvudområden och skriver:

”När resurserna är knappa är det av största vikt att de används på rätt sätt. Förskolor och skolor i Botkyrka har stora skillnader i sina förutsättningar. Utmaningarna är störst i de socioekonomiskt mer utsatta delarna av kommunen. För att säkerställa att resurserna fördelas på ett sätt som stärker likvärdigheten bör resursfördelningsmodellen ses över.”

”Förvaltningen ska initiera en översyn av resursfördelningsmodellerna i samtliga skolformer för att bättre möjliggöra det kompensatoriska uppdraget.”

Övergripande mål för översynen har således varit att resursfördelningen i ökad utsträckning ska understödja skolans kompensatoriska uppdrag och därmed leda till ökad likvärdighet.

Utbildningsförvaltningen har genomfört översynen med huvudsaklig inriktning mot att justera fördelningsmodellen till förskolor och skolor så att resurstilldelningen mer träffsäkert anpassas till skolornas skilda förutsättningar. Översynen har dock inte begränsats till detta utan har även till viss del omfattat fördelningen av resurser mellan skolformer samt mellan centrala funktioner på utbildningsförvaltningen och skolor/förskolor. Också i dessa delar har översynen syftat till att stärka likvärdigheten och öka måluppfyllelsen. En övergripande frågeställning har varit att *”pengarna ska styras dit de gör störst nytta ur ett likvärdighets- och resultatperspektiv”*. Ökad likvärdighet är dock inte uteslutande en fråga om fördelning av ekonomiska resurser. I den mån andra faktorer som påverkar likvärdigheten uppmärksammats i arbetet med översynen redovisas även dessa.

Utbildningsförvaltningens ekonomichef har ansvarat för översynen. För genomförandet har en projektgrupp tillsatts och en projektledare anställts. Styrgrupp för projektet har varit förvaltningens ledningsgrupp som också fastställt projektplanen (Bilaga 1) april 2017. Under arbetets gång har avstämningar skett med referensgrupper, med den fackliga samverkansgruppen på utbildningsförvaltningen och med utbildningsnämndens ordförande. Därutöver har synpunkter inhämtats löpande från förskolechefer och rektorer samt från medarbetare på förvaltningen.

1.1 Bakgrund

Det finns skolor och förskolor som i stor utsträckning lyckas kompensera för elevernas bristande förutsättningar och där barn och elever trots stora utmaningar når goda resultat. Som helhet lyckas dock Botkyrkas förskolor och skolor inte tillfredsställande med att kompensera för barnens och elevernas skiftande bakgrund, behov och förutsättningar. Måluppfyllelse och resultat varierar kraftigt mellan enheterna och resultatskillnaderna speglar skillnader i elevernas bakgrund (Se tabell 1). Genomsnittligt meritvärde i Botkyrkas kommunala grundskolor uppgick 2017 till 218 meritpoäng (17 ämnen) med en variation mellan 174 (Karsby International School) och 260 (Trädgårdsstadsskolan), dvs 86 poäng. Andelen elever som blev behöriga till gymnasieskolans nationella program var 81% med en variation mellan drygt 59 och knappt 99 procent, en skillnad på 40 procentenheter. På skolan med högst andel behöriga och högst meritvärde hade 14 procent av eleverna utländsk bakgrund och 72 procent av eleverna hade högskoleutbildade föräldrar och på skolan med lägst andel behöriga och lägst meritvärde var andelen med utländsk bakgrund över 92 procent och knappt 36 procent av eleverna hade föräldrar med högskoleutbildning.

Tabell 1. Resultat, utländsk bakgrund och föräldrarnas utbildningsnivå 2017 per grundskola med årskurs 9 (Källa Skolverket)

Skolenhet	Utländsk bakgrund	Föräldrar med högskoleutbildning (%)	Behöriga nationellt program (%)	Meritpoäng
<i>Björkhaga skola</i>	43,1	53,4	78,8	215,0
<i>Broängsskolan</i>	20,4	55,4	92,9	233,0
<i>Brunnaskolan</i>	81,3	32,8	82,0	219,0
<i>Falkbergsskolan</i>	19,3	53,0	88,5	243,0
<i>Fittjaskolan</i>	89,7	25,5	61,3	174,0
<i>Grindtorpsskolan</i>	82,9	35,2	61,5	180,0
<i>Hammerstaskolan</i>	73,5	34,9	81,0	218,0
<i>Karsby International School</i>	92,7	35,6	59,3	174,0
<i>Kvarnhagsskolan</i>	78,3	27,0	83,0	226,0
<i>Malmsjö skola</i>	9,8	50,7	96,0	236,0
<i>Storvretskolan</i>	64,7	35,3	73,7	196,0
<i>Trädgårdsstadsskolan</i>	14,3	72,4	98,8	260,0
<i>Tunaskolan</i>	45,1	48,4	78,4	208,0

Liknande mönster återfinns också i gymnasieskolan. Av eleverna på St Botvids gymnasium fullföljde 60,9 procent av eleverna på nationellt program utbildningen med gymnasieexamen inom 3 år medan andelen på Tullinge gymnasium var 77,0. Samband mellan resultat och bakgrund för elever på nationellt program framgår av tabell 2. Uppgifterna avser senast tillgängliga uppgifter, för gymnasieexamen elever med startår 2013 och för bakgrundsfaktorer läsåret 2016/17.

Tabell 2. Gymnasieexamen inom 3 år utländsk bakgrund och föräldrarnas utbildningsnivå, per gymnasieskola (Källa Skolverket)

Skolenhet	Utländsk bakgrund	Föräldrar med högskoleutbildning	Gymnasieexamen inom 3 år
St Botvids gymnasium	79 %	37 %	60,9 %
Tullinge gymnasium	37 %	61 %	77,0 %
Tumba gymnasium	46 %	50 %	65,6 %

När det gäller förskolan saknas entydiga mått på måluppfyllelse. Dock bekräftar såväl tillgänglig forskning som professionens erfarenheter att barn i en rad avseenden utvecklas positivt av vistelse i förskola¹. Det gäller t ex för olika mått på hälsa, för skolframgång, för utbildningsnivå, inkomst i vuxen ålder med mera. Stöd finns även för att förskolan har allra störst positiv påverkan för barn med stora utmaningar utifrån sina socioekonomiska förutsättningar.

¹ Se t. ex. *Förskolans inverkan på barns hälsa – en genomgång av den vetenskapliga litteraturen*. Folkhälsomyndighetens publikationsserie (2017).

<https://www.folkhalsomyndigheten.se/contentassets/3addb7a81de44a8b8a8f4bfa29b8306c/forskolans-paverkan-barns-halsa-01086.pdf>

Waldenström, U: *Mår barnen bra i förskolan*. Karolinska Institutets University Press (2014)

1.2 Disposition

Rapporten disponeras enligt projektplanen och följer dess uppdelning i projektmål. Det första delmålet rör resurstilldelningen till utbildningsnämnden/förvaltningen och fördelningen mellan de olika verksamheterna. Detta behandlas tillsammans med det tredje delmålet om avvägningen mellan generella och riktade bidrag i avsnitt 2 i rapporten. Avsnitt 3 behandlar det andra delmålet, ansvars- och resursfördelning inom den centrala förvaltningsorganisationen respektive mellan denna och förskole-/skolenheter. Det fjärde delmålet som rör modeller för fördelning till förskolor och skolor behandlas i avsnitt 4. Avsnitt 5 slutligen behandlar frågor kring styrning/ledning respektive uppföljning/utvärdering av förändrad resursfördelning,

De olika avsnitten är uppdelade i en beskrivande del, i en analys- och i en förslagsdel.

2. Verksamhetens finansiering

2.1. Kommunfullmäktiges budgetram för Utbildningsnämnden

2015 genomförde Botkyrka kommun en översyn av kommunens budgetprocess samt arbetade fram en ny resursfördelningsmodell som tar hänsyn till volymförändringar inom olika verksamheter utifrån ändrad befolkningsstruktur. och introducerade en ny budgetmodell. Den nya budgetprocessen och resursfördelningsmodellen användes från och med budget 2016. Kommunen betraktade därvid de då befintliga budgetramarna per nämnd som väl avvägda och 2015 års budgetramar kom därför att ligga till grund för den fortsatta ramtilldelningen till nämnderna.

För utbildningsnämndens del beräknades ett belopp per folkbokförd i de åldersgrupper som motsvarar nämndens verksamheter. Beloppen beräknades utifrån utbildningsnämndens budgeterade belopp för respektive verksamhet basåret 2015. Budgeterade belopp för respektive verksamhet dividerades med antalet folkbokförda i respektive åldersspann. Exempelvis dividerades summan av nämndens budgetbelopp för gymnasieskolan och gymnasiesärskolan med antalet folkbokförda i åldersspannet 16 till 18 år. Ramarna räknas därefter upp årligen utifrån befolkningsutveckling, kostnadsutveckling och eventuella särskilda satsningar. Volymuppräknningen för utbildningsnämndens del bygger på befolkningsprognosen för respektive åldersgrupp och beräknas separat för de olika verksamheterna (Se tabell 3). Kommunledningsförvaltningen ansvarar för befolkningsprognoserna. När det gäller förskolan anpassas volymuppräknningen till att alla barn i den aktuella åldersgruppen inte går i förskolan, befolkningstalet justeras för "servicegraden". För övriga verksamheter antas befolkningstalen någorlunda väl motsvara faktiska barn/elever i verksamheten, dvs servicegraden beräknas till 100%. Betydande volymavvikelser mellan budget och utfall kan leda till justeringar efter dialog mellan utbildningsförvaltningen och kommunledningsförvaltningen. Ramtilldelningen avser utbildningsnämndens samlade verksamhet, inte de olika verksamheterna var för sig. I ramen angivna belopp per verksamhet/åldersspann utgör endast beräkningsgrund; det står utbildningsnämnden fritt att fördela medel i ramen utifrån en självständig bedömning av de olika verksamheternas behov.

Tabell 3. Befolkningsprognos utbildningsnämndens verksamhetsområden

Invånare		2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020
Förskola	1-5 år	6368	6446	6500	6570
	Täckn.grad	0,886	0,891	0,896	0,901
	1-5 år inkl TG	5642	5743	5824	5920
Fritidshem	6-10 år	6282	6373	6441	6466
Grundskola, 6 år	6 år	1295	1274	1299	1297
Grundskola, 7-12 år	7-12 år	7350	7505	7583	7680
Grundskola, 13-15 år	13-15 år	3450	3558	3625	3661
Gymnasieskola	16-18 år	3344	3406	3495	3593
	1-18 år	21807	22188	22501	22800

2.2. Särskilda satsningar

Särskilda satsningar uppgår för 2017 till 48 mnkr eller ca 2 procent av utbildningsnämndens ram. Medlen utgörs främst av den del som tilldelats nämnden av statens särskilda bidrag till kommunerna för att stärka välfärden. Inom ramen för detta bidrag har legitimerade lärare och förskollärare erhållit 1200 kr i lönetillägg samt en satsning för fler vuxna i skolan genomförts för vissa grundskoleenheter med särskilda utmaningar. Även fristående huvudmän har tagit del av medlen i enlighet med bestämmelserna om ”lika villkor”.

2.3. Statsbidrag

Statsbidrag utgörs främst av riktade bidrag från Skolverket såsom bidrag till karriärlärartjänster, lärarlönelyft, lågstadiesatsning, elevhälsa med mera. Därutöver erhåller nämnden ersättning från Migrationsverket för asylsökande och andra tillståndssökande nyanlända, icke folkbokförda, elever. Sammanlagt beräknas statsbidragen 2017 uppgå till ca 125 mnkr utöver kommunfullmäktiges ramtilldelning, motsvarande ca 5 procent av ramen, varav ca 90 mnkr från Skolverket. Grundskolornas beroende av statsbidrag från Skolverket 2017 framgår av tabell 4.

Tabell 4. Andel statsbidrag från Skolverket av budget per grundskola

Skolenhet	Andel statsbidrag av budget 2017	Skolenhet	Andel statsbidrag av budget 2017
Grindtorpsskolan	7%	Banslättskolan	10%
Kvarnhagskolan	7%	Falkberg	3%
Fittjaskolan	4%	Eklidsskolan	14%
Tallidsskolan	7%	Rikstensskolan	7%
Borgskolan	7%	Björkhagaskolan	7%
Brunnaskolan	8%	Tunaskolan	7%
Hammerstaskolan	9%	Kassmyraskolan	8%
Karsbyskolan	7%	Skogsbacksskolan	13%
Parkhemsskolan	11%	Storvretsskolan	4%
Tullingebergsskolan	9%	Malmsjöskolan	7%
Trädgårdsstadsskolan	8%	Broängsskolan	8%
Banslättskolan	10%		

2.4. Interkommunala intäkter för elever folkbokförda i andra kommuner

Interkommunala intäkter avser elevintäkter för inpendlande elever, huvudsakligen i gymnasieskolan. Intäkterna beräknas för 2017 uppgå till x mnkr varav y mnkr avser gymnasieskolan. Intäkterna för gymnasieskolan är beroende av elevernas val på en för hela länet gemensam gymnasiemarknad. Intäktsvolymen är svår att prognostisera och varierar mellan åren.

2.5. Analys

Kommunfullmäktiges modell för fastställande av budgetram har den stora fördelen att den är enkel, transparent och rimligt förutsägbar. För utbildningsnämnden medför den även vissa nackdelar. Modellen baseras som framgått ovan på folkbokförda i skilda åldersspann enligt befolkningsprognos och gör därvid ingen skillnad mellan elever i grund- och gymnasieskola respektive grund- och gymnasiesärskola. När andelen elever i särskola, vars utbildning är avsevärt dyrare, förändras över tid kompenseras inte utbildningsnämnden med automatik för de ökade kostnaderna. Kostnadsskillnaden uppgår till ca 250 tkr per elev i grundsärskolan och ca 300 tkr per elev i gymnasiesärskolan.

Modellen kompenserar för förändring av servicegrad i förskola men inte i övriga skolformer. För gymnasieskolans del överstiger antalet elever i verksamheten antalet folkbokförda i åldersgruppen 16-18 år. Så var fallet även när modellen infördes men skillnaden har sedan dess ökat ytterligare. En större andel av åldersgruppen går på gymnasiet, dvs den så kallade gymnasiefrekvensen har ökat. De närmaste åren kan också andelen elever utanför åldersgruppen komma att öka som en följd av tillströmningen av asylsökande ungdomar under 2015 och 2016. De inleder regelmässigt sina gymnasiestudier på introduktionsprogram och fortsätter i gymnasieskolan även sedan de blivit folkbokförda och inte längre tillhör åldersgruppen 16-18 år (och därmed inte ingår i underlaget för resurstilldelningen till utbildningsnämnden).

En ökande andel av framför allt grundskoleenheternas omslutning består av statsbidrag från Skolverket som fördelas till skolorna vid sidan av den av utbildningsnämnden beslutade resursfördelningsmodellen. För 2017 uppgick andelen sådana bidrag för grundskolans del till 7 procent av budgeten med variation mellan som lägst 3 procent och som högst 14 procent för enskilda skolor (Tabell 4 ovan).

2.6. Förslag

Utbildningsnämnden/förvaltningen bör

- fördela statsbidrag till förskolor och skolor enligt ordinarie resursfördelningsmodell, där så är möjligt, dvs en fördelning som tar hänsyn till elevers bakgrund och förutsättningar och syftar till att stärka likvärdigheten.

Utbildningsförvaltningen bör vidare, i samband med den översyn av kommunens resursmodell som ska genomföras inför budget 2019

- verka för att separata budgetramar ges för grundsärskola och gymnasiesärskola
- verka för att möjligheterna till kompensation vid volymavvikelser stärks, alternativt att ramtilldelning baseras på faktiska prestationer (barn och elever i verksamheten)

3. Fördelning mellan verksamheter/skolformer

Budgetramen från kommunfullmäktige är alltså inte låst per verksamhet/skolform utan utgör endast beräkningsunderlag för uppräknig av utbildningsnämndens totala ram. Utbildningsnämnden och dess förvaltning äger således rätt att avvika från beräkningsunderlaget vid fördelning av medel mellan verksamheterna utifrån en självständig bedömning av behov. Sådana avvikelser görs regelmässigt efter beredning och beslut i samband med det interna budgetarbetet.

Som framgår av avsnitt 2.1 beräknas utbildningsnämndens budgetram på ett belopp per innevånare i var och en av de åldersgrupper som ingår i nämndens ansvarsområde och som svarar mot de olika verksamheterna. Beloppen antas tämligen väl motsvara respektive verksamhets kostnader, åtminstone för basåret 2015. Beloppen per barn/elev antas vara väl avvägda. Det är dock svårt att med säkerhet fastställa huruvida så är fallet. Ett sätt är att granska hur verksamheternas faktiska kostnader överensstämmer med förväntade, så kallad nettokostnadsavvikelse, som beräknas av SKL med utgångspunkt bland annat i standardkostnader i skatteutjämnings-systemet. Ett annat är att jämföra respektive verksamhets kostnader med andra kommuner.

Kostnadsjämförelser mellan kommuner är vanskliga att genomföra av flera skäl. De mest auktoritativa jämförelserna publiceras av SKL och Skolverket. De bygger dels på kommunernas årliga ekonomiska redovisning till SCB i det så kallade räkenskapssammandraget (RS) och dels på skolhuvudmännens och skolornas redovisning till Skolverket. Emellertid brister denna redovisningen i RS i tillförlitlighet. Exempelvis tolkar olika kommuner SCB:s anvisningar på skilda sätt, kommuners olika sätt att hantera kommunövergripande kostnader får genomslag och dessutom förekommer direkta redovisningsfel. Vidare fördelas kommunövergripande kostnader schablonmässigt på kommunens olika verksamheter i räkenskapssammandraget. Sådana kostnader kan variera väsentligt mellan kommunerna beroende på interna rutiner och SCB:s nycklar för fördelningen kan ge missvisande skillnader mellan kommuner.

3.1. Kostnadsjämförelser utifrån beräknade standardkostnader

SKL publicerar årligen data om kommunernas nettokostnadsavvikelse för olika verksamheter. Med nettokostnadsavvikelse avses skillnad mellan faktisk nettokostnad och referenskostnad. Referenskostnaden är en statistiskt förväntad kostnad beräknad utifrån för respektive verksamhet relevanta variabler och standardkostnader för löner, bebyggelsestruktur och befolkningsutveckling (enligt skatteutjämningsystemet). Positiv avvikelse indikerar högre kostnadsläge än förväntat beroende på högre ambitionsnivå eller lägre effektivitet än genomsnittskommunen. Nettokostnadsavvikelsen uppgick 2016 till – 0,1 procent för förskolan (inklusive öppen förskola), till – 4,8 procent för grundskolan (inklusive förskoleklass) och till + 3,6 procent för gymnasieskolan. Värdet för gymnasieskolan bör tolkas med större försiktighet än övriga med tanke på variationen i programfördelning mellan kommunerna.

3.2. Kostnadsjämförelser med andra kommuner

Här redovisas jämförelser med kommunerna på Södertörn samt med genomsnittet för Stockholms län. Kostnaderna avser bruttokostnad – interna intäkter – kostnader för inpendlare. I bruttokostnaden ingår schabloniserad fördelning av kommunövergripande kostnader.

För att neutralisera för redovisningsfel enstaka år görs jämförelsen för åren 2011 till 2016. Hopp i kurvan för någon kommun bör tolkas som förändringar i redovisningen snarare än som faktiska ”hopp” i kostnadsutvecklingen. Jämförelse redovisas för förskola och grundskola. Siffrorna efter respektive kommun är ett indextal för socioekonomisk sammansättning i kommunerna. Tal över

100 innebär en mer ofördelaktig socioekonomisk sammansättning än genomsnittskommunen. Index har tagits fram av SCB på uppdrag av Skolkommisionen.

Jämförelser när det gäller gymnasieskolan är inte meningsfulla då de påverkas av skillnader i programfördelning mellan kommunerna.

Diagram 1. Kostnad per elev i kommunal grundskola, kommuner på Södertörn samt Stockholms län 2011 – 2016 (Källa: Skolverket, Skolkommisionen)

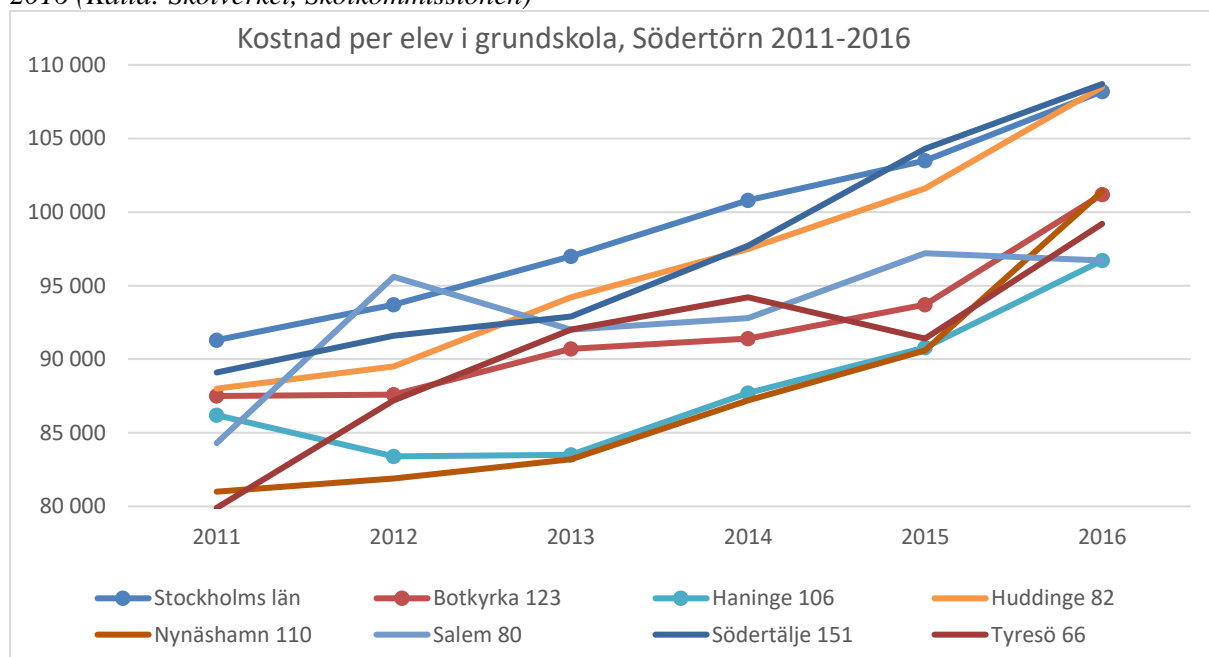
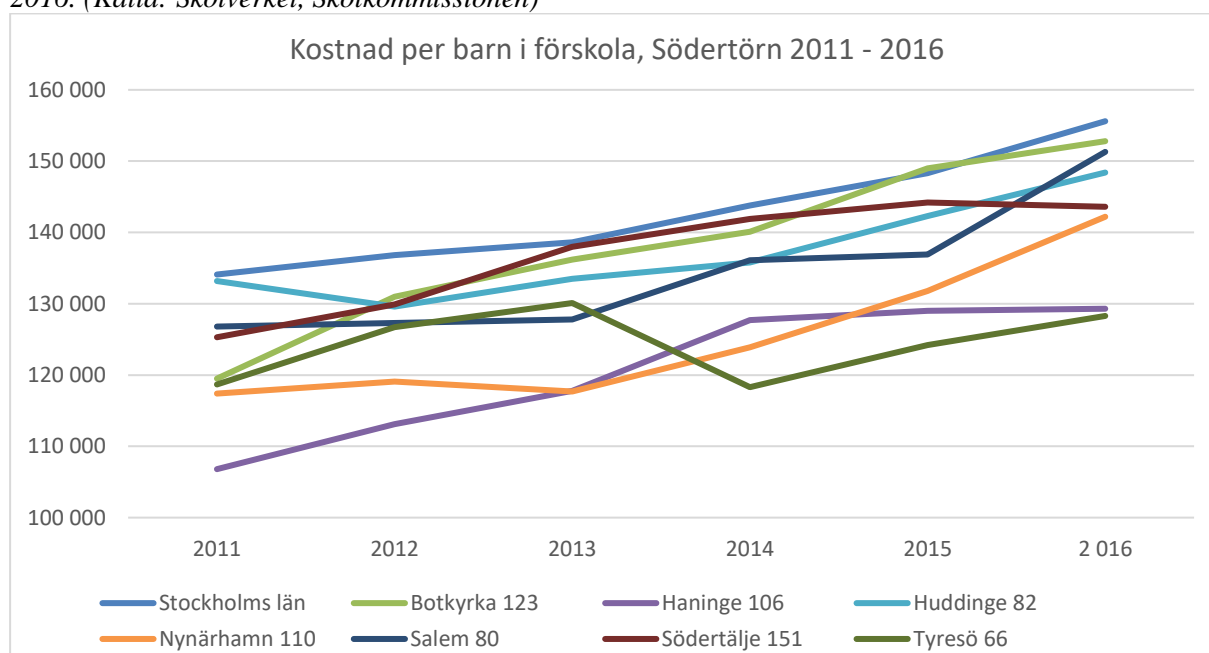
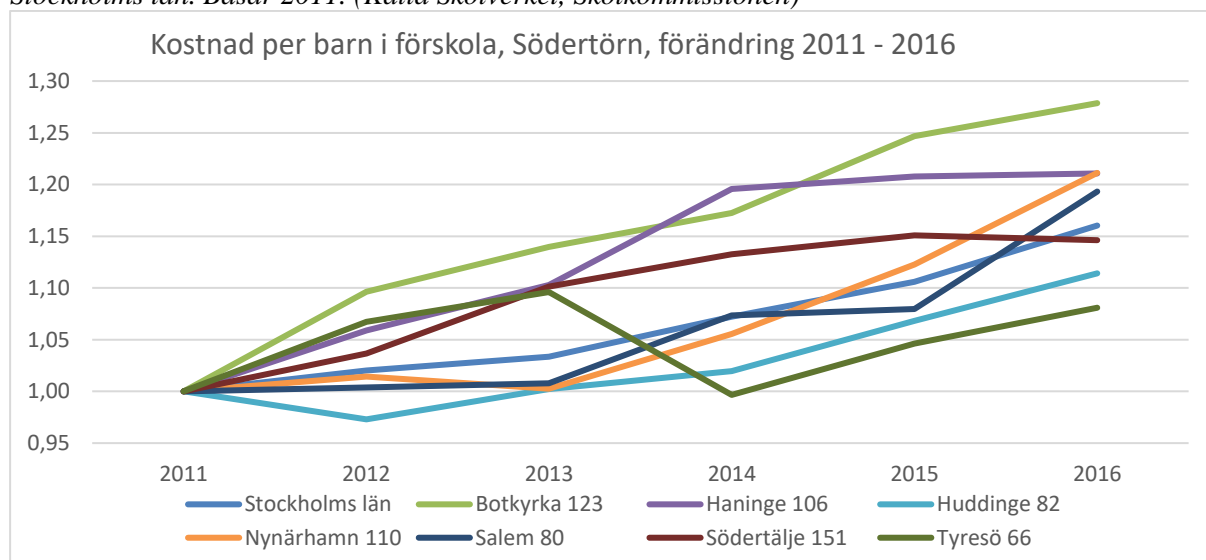


Diagram 2. Kostnad per barn i kommunal förskola, kommuner på Södertörn samt Stockholms län 2011 – 2016. (Källa: Skolverket, Skolkommisionen)



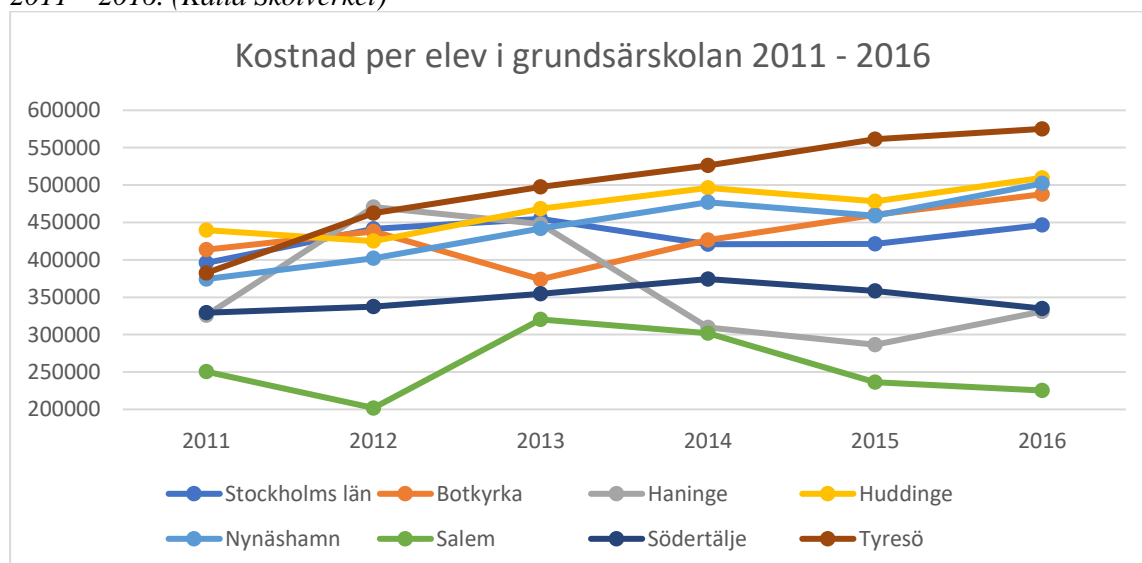
Jämförelse kan också göras vad gäller ökningstakt. När det gäller grundskolan avviker Botkyrka inte märkbart från jämförelsekommunerna. När det gäller förskolan däremot sticker Botkyrka ut med en kostnadsökning på 28 procent mellan 2011 och 2016, vilket återspeglar att Botkyrka under ett antal år valt att prioritera satsningar på förskolan.

Diagram 3. Kostnad per barn i kommunal förskola, förändring 2011 – 2016, kommuner på Södertörn samt Stockholms län. Basår 2011. (Källa Skolverket, Skolkommisionen)



Kostnadsjämförelser för grundskolan är svårare att göra. Dels handlar det om relativt få individer i respektive kommun och dels är variationerna i kostnad per elev mycket stora beroende på både graden av utvecklingsstörning och på förekomsten av ytterligare funktionsnedsättningar. Kostnadsjämförelser av elevkostnad enligt Skolverkets statistik (som bygger på räkenskaps-sammandraget) ger en mycket splittrad bild med stora kostnadsvariationer mellan enskilda år. (Diagram 4.) Det är därför inte möjligt att dra några slutsatser om det relativa kostnadsläget för sarskolan i Botkyrka utifrån denna statistik.

Diagram 4. Kostnad per elev i kommunal grundskola, kommunerna på Södertörn samt Stockholms län, 2011 – 2016. (Källa Skolverket)



Mer informativt kan vara att jämföra ersättningsnivåerna för några kommuner som differentierar ersättningen efter samma indelning i behovsnivåer som Botkyrka kommun.

Tabell 5. Ersättning särskola 2017 (Källa: Botkyrka, Huddinge och Stockholms kommuner)

Ersättning grundskola egenregi

	Botkyrka	Huddinge	Stockholm		
			F-3	4 - 6	7 - 10
Nivå 1	144 214	174 603	170 933	172 615	182 276
Nivå 2	195 719	214 410	233 903	235 583	245 244
Nivå 3	247 223	287 856	342 402	344 083	353 745
Nivå 4	365 296	386 640	488 670	490 351	500 014

Ersättning fritidshem, särskoleelev

	Botkyrka	Huddinge	Stockholm	
			F-3	4 - 6
Nivå 1	47 951	80 153	149 980	143 860
Nivå 2	64 587	118 412	164 910	158 790
Nivå 3	81 584	153 802	197 880	191 760
Nivå 4	120 547	193 982	249 680	243 560

3.3. Analys

3.3.1. Förskola och grundskola

I jämförelse med andra kommuner satsar Botkyrka, relativt sett, mer på förskolan än på grundskolan (nettokostnadsavvikelse – 0,1 procent för förskolan och – 4,8 procent för grundskolan 2016). Även i jämförelse med kommunerna på Södertörn satsar Botkyrka mer på förskolan (Diagram 2 och 3). Förskolan förefaller således vara välfinansierad, åtminstone vid en jämförelse med grundskolan (vilket kan förklaras av ökad ambitionsnivå för förskolan under ett antal år och av de utmaningar som följer av kommunens socioekonomiska sammansättning). När det gäller grundskolan däremot placerar sig Botkyrka, trots en avsevärd kostnadsökning 2016, på medelnivå bland Södertörns kommunerna. Ambitionsnivån framstår, åtminstone utifrån dessa jämförelser, som något lägre för grundskolan än för förskolan.

Under ett antal år har ett antal grundskolor haft betydande svårigheter att få ekonomi i balans.

Mot bakgrund av jämförelserna skulle det kunna vara lätt att hamna i slutsatsen att resurser bör omfördelas från förskola till grundskola. En sådan slutsats förefaller dock vara något förhastad.

Grundskolan kan, till skillnad mot förskolan, se fram mot resurstillskott genom de statsbidrag, baserade på kommunernas socioekonomiska utmaningar, som regeringen föreslår i budgetpropositionen för 2018. För Botkyrkas del beräknas bidraget för 2018 uppgå till ca 18 mnkr.

Förskolan å sin sida står inför ett antal kostnadskrävande utmaningar som måste mötas utan motsvarande resurstillskott.

- Utbildningsnämndens mål är att andelen förskollärare i verksamheten ska öka från cirka 25 procent av den pedagogiska personalen till 35 procent. Utifrån löneskillnaden mellan förskollärare och barnskötare beräknas kostnaden (vid bibehållen personaltäthet) till 13,6 mnkr.

- De nationella kraven på förskolan har skärpts i och med att förskolan blivit egen skolform 2012. Ytterligare skärpningar, särskilt av undervisningsuppdraget, förbereds för närvarande av Skolverket på regeringens uppdrag. Samtidigt har förskolans personal, och då särskilt förskollärarna, i otillräcklig grad givits förutsättningar att utföra sitt nya pedagogiska uppdrag. I jämförelse med grundskolans pedagoger har förskollärarna små möjligheter att inom arbetstidens ram planera och reflektera över verksamheten. Utrymmet bör öka. En rimlig ambitionsnivå kan vara att tiden för planering och reflektion ökar med netto 5 timmar per vecka och förskollärare. För att möjliggöra detta utan att minska den tid barnen har tillgång till förskollärare behöver organisation och schemaläggning ses över, arbetssätt förändras och/eller fler förskollärare anställas. Om den ökade planerings- och reflektionstiden skulle mötas enbart med fler förskollärare beräknas kostnaden uppgå till 19,4 mnkr.
- Barnen i Botkyrkas förskolor har genomsnittligt långa vistelsetider. Det innebär, med befintlig personaltäthet, att den tid som barnen har tillgång till personal enligt uppsatta mål begränsas till några timmar mitt på dagen. Särskilt på förskolor med stora utmaningar utifrån barnens socioekonomiska bakgrund bör detta åtgärdas. Till hur stor del detta kan åstadkommas genom förändrad arbetsorganisation och ökade resurser till dessa förskolor i ett förändrat resursfördelningssystem behöver utredas närmare. Någon kostnadsuppskattning har därför inte gjorts.
- Flera av förskolorna i norra Botkyrka saknar möjlighet att erbjuda språkliga miljöer där barnen kan utveckla ett rikt svenskt språk. För att klara sitt kompensatoriska uppdrag behöver dessa förskolor rekrytera personal med goda kunskaper i svenska. Någon kostnadsuppskattning har inte gjorts men mycket talar för att förskolorna behöver erbjuda mer konkurrenskraftiga löner för att lyckas rekrytera.

3.3.2. Grundsärskola

När det gäller grundsärskolan har Skolinspektionen riktat allvarlig kritik mot kommunen. För att åtgärda de brister som Skolinspektionen uppmärksammat behöver ett omfattande utvecklingsarbete av grundsärskolan initieras. I samband därmed bör en ersättningsnivåerna för grundsärskolan analyseras närmare. Först därefter finns tillförlitligt underlag för förändring av resursfördelningen till grundsärskolan.

3.3.3. Gymnasieskola

För gymnasieskolans del är det som nämnts ovan svårt att göra rättvisande jämförelser med andra kommuner, framför allt på grund av de stora variationerna i programsammansättning. Kostnaderna varierar nämligen kraftigt mellan de olika programmen. Jämförelser av kostnader per program mellan olika kommuner försvåras också av att vissa kommuner schabloniserar lokalkostnaderna per elev, oberoende av program, medan andra redovisar stora skillnader mellan t.ex. bygg- eller fordonsprogrammet och samhällsvetenskapsprogrammet.

Den positiva nettokostnadsavvikelsen enligt SKL och de kostnadsjämförelser mellan Botkyrkas programkostnader och den gemensamma prislistan för kommunerna i Stockholms län indikerar ändå att gymnasieskolan i Botkyrka är förhållandevis välfinansierad. Dock saknas tillräcklig grund för att hävda att det finns något nämnvärt utrymme att överföra ytterligare medel från gymnasieskolan till någon av de andra verksamheterna.

3.4. Förslag

Utbildningsnämnden/förvaltningen bör, trots vad som redovisats i analysavsnittet, avstå från omfördelning från förskola till grundskola mot bakgrund av de kostnadskrävande utmaningar förskolan står inför samt förväntade nya statsbidrag till grundskolan. Om aviserade ytterligare statsbidrag för 2019 blir riksdagens beslut bör man tvärtom överväga omfördelning i motsatt riktning.

Utbildningsnämnden/förvaltningen bör, åtminstone inte utan fördjupad analys, avstå från omfördelning till eller från gymnasieskolan.

Fortsatt översyn av ersättningen för elever i grundsärskola och för särskoleelever i fritidshem bör genomföras under 2018. Dock bör eventuell omfördelning anstå till dess att åtgärder med anledning av skolinspektionens kritik vidtagits och till dess översynen av kommunens budgetprocess (med gemensam ram för grundskola och grundsärskola) genomförts.

4. Ansvars- och resursfördelning mellan verksamhetsenheter och stödenheter

Översynen har iakttagit brister i utbildningsförvaltningens centrala organisation när det gäller tydlighet i uppdrag, ansvar och befogenheter, gränsdragning mellan olika funktioner mm. Det gäller t.ex. det systematiska kvalitetsarbetet på huvudmannanivå, hanteringen av lokalfrågor, mottagningsenheten mm. Bristerna riskerar att medföra onödiga kostnader och därtill dubbelarbete och sämre kvalitet i verksamheten. Det har dock inte funnits möjlighet att inom resursöversynens ram genomföra någon djupgående analys av detta.

4.1.Förslag

Utbildningsförvaltningen bör initiera en utvärdering av befintlig förvaltningsorganisation och genomföra en översyn med inriktning mot att utveckling av ledning och styrning, större tydlighet och mer effektivt resursutnyttjande.

5. Resursfördelning till enheter

I detta avsnitt behandlas fördelningen av resurser till de olika enheterna inom respektive verksamhet. Med förskoleverksamhet avses här förskola, allmän förskola och pedagogisk omsorg. Här behandlas dock endast förskolan. Med verksamhet grundskola avses här fritidshem, förskoleklass, grundskola och grundsärskola. Med verksamhet gymnasieskola avses här gymnasieskola och gymnasiesärskola.

5.1.Förskola, fritidshem, förskoleklass och grundskola

5.1.1. Bas- och behovsschablon

Medel fördelas med en basschablon per barn/elev för skolformerna förskola, fritidshem, förskoleklass och grundskola.

Därutöver tillkommer en behovsstyrd schablon för förskola, förskoleklass och grundskola som varierar med elevernas socioekonomiska bakgrund på respektive förskola/skola.

Behovsschablonen bygger till 90 procent på föräldrarnas utbildningsnivå, till 5 procent på andel elever födda utomlands, till 3 procent på andel elever födda i Sverige men med båda föräldrarna födda utomlands samt till 2 procent på andel pojkar. Behovsschablonen utgör 10 procent av

resurserna, exklusive lokalkostnader², för förskola och förskoleklass och 25 procent för grundskola. För fritidshem görs ingen uppdelning i bas- och behovsschablon.

Grundskolans schablon differentieras efter årskurs och utgår med ett högre belopp för årskurs 7-9.

5.1.2. Ersättning för nyanlända

För nyanlända elever i grundskolan fördelas en tilläggsersättning till den skola där elever går under de första tre åren i svensk grundskola. Ersättningen utgår med ett fallande belopp där mest pengar utgår år 1 och minst år 3 räknat från elevens ankomstdatum till Sverige.

5.1.3. Modersmålsundervisning

En tilläggsersättning utgår för modersmålsundervisning i grundskola och förskoleklass. Ersättningen ges för elever som är inskrivna i modersmålsundervisning. Den utgår med ett högre belopp för de första 5 eleverna i en språkgrupp och ett lägre för elev 6 och uppåt.

5.1.4. Modersmålsträning

Ersättning utgår per barn i ålder 4-5 år som deltar i modersmålsträningen. Ersättningen delas ut i två nivåer. En ersättning för 1 till 2 barn oavsett språkgrupper och en lägre ersättning för 3 och fler barn oavsett språkgrupper.

5.1.5. Tilläggsbelopp för barn och elever med omfattande behov av särskilt stöd

Barn och elever med omfattande behov av särskilt stöd i verksamhet med fristående huvudman kan efter ansökan beviljas tilläggsbelopp. Bestämmelser om tilläggsbelopp till fristående huvudmän finns i skollagen för samtliga skolformer. Tilläggsbelopp för barn och elever med omfattande behov av särskilt stöd utgår dock inte till verksamhet i egenregi.

5.1.6. Statsbidrag

Statsbidrag som tillfaller huvudmannen fördelas olika bland annat beroende av statsbidragets konstruktion och inriktning. Vissa bidrag fördelas utifrån behovsanalys med liknande förtecken som behovsschablonen, andra fördelas strikt utifrån barn/elevantal och åter andra fördelas utifrån personalsammansättning.

5.2. Gymnasieskola

Medel till gymnasieskolan fördelas med ett belopp per elev som varierar med vilket program eleven läser. Programpengen för respektive program i kommunens egna gymnasieskolor fastställs efter samråd mellan gymnasiechefen och rektorerna. För Botkyrkaelever i andra kommuner eller fristående skolor tillämpas en gemensam programprislista i Stockholms län³. På samma sätt får Botkyrka intäkter för elever från andra kommuner i länet enligt denna prislista. För skolornas del utgår dock samma belopp för kommunens egna elever som för inpendlande elever. Förekommande skillnader mellan kommunens egna belopp och beloppen i den gemensamma prislistan regleras på förvaltningsnivån.

För kommunens egna gymnasieskolor utgår inget socioekonomiskt baserat tillägg. Istället tas viss hänsyn till skolornas socioekonomiska sammansättning vid fastställande av belopp per program. För elever hos andra huvudmän där den gemensamma prislistan tillämpas utgår dock ett särskilt strukturtillägg för elever med låga meritpoäng från grundskola. Strukturtillägg tillfaller även Botkyrka för inpendlande elever men utbetalas inte till skolorna som strukturtillägg.

² För verksamhet med fristående huvudman tillkommer också kompensation för administration och moms.

³ Gäller för alla de program och varianter som omfattas av prislistan. Introduktionsprogrammen omfattas endast delvis.

5.3. Analys

5.3.1. Fördelning för att möjliggöra likvärdighet – nuvarande modell

Behovsschablonen baseras på barnens/elevernas socioekonomiska bakgrund på respektive förskola/skola. Fördelningen mellan bas- och behovsschablon skiljer sig mellan grundskola å ena sidan (75/25) respektive förskola och förskoleklass å den andra (90/10). Skillnaden kan vara motiverad förutsatt att sambandet mellan socioekonomisk bakgrund och skolframgång skiljer sig åt mellan de olika skolformerna, att det är svagare i förskolan och förskoleklassen än vad det är i grundskolan. Det är dock svårt att finna stöd för att så skulle vara fallet. När det gäller grundskolan finns omfattande forskning som påvisar samband mellan elevers bakgrundsfaktorer och deras skolresultat. SCB har i en statistisk analys en halv miljon elever som slutat årskurs 9 påvisat starka samband mellan elevernas resultat och ett antal socioekonomiska bakgrundsfaktorer. Liknande statistiska analyser är svårare att genomföra för förskola och förskoleklass eftersom det saknas enkelt mätbara resultatmål att jämföra bakgrundsfaktorer mot. Forskning som granskat förskolans betydelse för barns utveckling ger dock gott stöd för antagandet att socioekonomisk bakgrund påverkar skolframgång i samma utsträckning i förskola som i grundskola (se not 1 sid 2).

Fördelningen 75 procent till baschablonen och 25 procent till behovsschablon för grundskolan kan förefalla som en mycket ambitiös socioekonomisk fördelning. 25 procent till behovsschablon är en avsevärt högre andel än i flertalet andra kommuner. Emellertid blir skillnaden i tilldelning mellan skolorna ganska måttlig så som modellen i Botkyrka är konstruerad. De bakgrundsfaktorer som valts och den vikt som tilldelats respektive faktor begränsar effekten. Vidare görs fördelningen 75/25 inte för hela resursen utan först sedan lokalkostnaderna frånräknats. Skillnaden 2017 mellan den skola som får högst behovsschablon (Fittjaskolan) och den som får lägst (Eklidsskolan) uppgår 2017 till 8 337 kr per elev och år.

Uppdragets inriktning mot att stärka likvärdigheten och att ge bättre förutsättningar för att genomföra det kompensatoriska uppdraget innebär att skillnaderna bör bli större. Att stärka likvärdigheten handlar inte enbart om ekonomiska resurser. Det handlar också om t.ex. rektors ledarskap, lärarnas förväntningar på eleverna, lärarnas skicklighet och mycket annat⁴. Vissa kompensatoriska åtgärder är dock tydligt kopplade till ekonomi. Det finns t.ex. evidens för att elevernas resultat och lärmiljö påverkas av klasstorlek, åtminstone i de lägre årskurserna, lärartäthet, lärarkompetens, den tid som lärare undervisar och den mängd lärarledd undervisningstid som elever får i skolan. Det finns också evidens för att dessa faktorer betyder mer för elever med ogynnsamma socioekonomiska förutsättningar⁵.

Behovsschablonen baseras till 90 procent på föräldrarnas utbildningsnivå, till 5 procent på andel elever födda utomlands, till 3 procent på andel elever födda i Sverige men med båda föräldrarna födda utomlands samt till 2 procent på andel pojkar. Modellen använder samma bakgrundsfaktorer som SALSA (Skolverkets Arbetsverktyg för Lokala SambandsAnalyser) i den version som gällde t.o.m. 2012. Därefter har modellen förändrats vid några tillfällen. Mått på utländsk bakgrund ändrades 2013 till att andel nyinvandrade elever. Före 2015 kategoriserade Skolverket elever med okänd bakgrund som om de hade svensk bakgrund; 2015 som hade de utländsk bakgrund. 2016 har Skolverket istället valt att helt ta bort elever som saknar personnummer och därmed också

⁴ Se t.ex. Hattie, J., *Synligt lärande för lärare*. Studentlitteratur 2012

⁵ Se t.ex. Skolkommissionens analys i SOU 2017:35, *Samling för skolan. Nationell strategi för kunskap och likvärdighet*

information om deras bakgrund ur SALSA-modellen. Botkyrkas modell har inte anpassats till förändringar i SALSA-modellen utan beskrivs fortfarande som att den bygger på SALSA.

Botkyrkas modell skiljer sig från SALSA också när det gäller den vikt som ges åt de olika bakgrundsfaktorerna vid konstruktionen av behovsschablonen. Så har t.ex. föräldrarnas utbildningsnivå inte under något år under tjugohundratalet förklarat mer än 70 procent av resultaten. När måttet på utländsk bakgrund ändrades 2013 sjönk förklaringsvärdet till närmare 60 procent (och andelen nyanvandrade kunde förklara drygt 20 procent).

5.3.2. Medel för nyanlända – nuvarande modell

En lägre viktning för bakgrundsfaktorn nyanländ kan motiveras av att det utgår ett särskilt tillägg för nyanlända elever i grundskolan. Bidraget utgår under de första tre åren och trappas ned för varje år. Avtrappningen motiveras av att skolorna behöver arbeta med mer omfattande och kostnadskrävande åtgärder under det första året, t.ex. förberedelseklasser. Därefter kan insatserna vara mindre omfattande, såsom t.ex. fortsatt stöd i svenskinläringen, specialpedagogiska insatser samt insatser från övriga delar av elevhälsan.

Flera rektorer har framfört att anslaget borde baseras på ytterligare faktorer som elevernas årskurs och skolbakgrund för att bättre svara mot behoven. I kontakter med andra kommuner har framkommit att anslag för nyanlända i flera fall även baseras på sådana faktorer. Elever som kommer till Sverige och börjar i grundskolans senare årskurser kräver mer omfattande insatser än de som börjar i de tidigare årskurserna. Vidare är behovet av insatser beroende av huruvida eleverna har en för aktuell årskurs relevant skolbakgrund. Det finns dock svårigheter att fastställa mått på relevant skolbakgrund att användas i en fördelningsmodell. Några kommuner tar hänsyn till elevernas ursprungsland så att bidraget för elever från länder med en generellt låg utbildningsnivå är högre än för elever från länder med en hög. Träffsäkerheten i denna senare modell är dock låg med tanke på stora individuella skillnader i skol- och annan bakgrund mellan elever från samma ursprungsland.

Flera rektorer har också framfört önskemål om att ersättningen för nyanlända borde vara anslagsbaserad istället för prestationsbaserad, åtminstone till den del som ska finansiera förberedelseklass. Som argument har framförts att mängden nyanlända varierar kraftigt över tid och att bidraget inte räcker för att finansiera förberedelseklassen när antalet nyanlända är litet. Därmed riskerar skolorna att inte kunna vidmakthålla kompetens på området.

Bidraget för nyanlända utgår för de tre första åren efter elevens ankomst till Sverige. I nämndens beslut anges istället de tre första åren eleven går i svensk grundskola. Vid byte av huvudman under de första tre skolåren i svensk grundskola ska, enligt beslutet, skolan där eleven går erhålla tilläggsersättning utifrån det antal år eleven gått i svensk grundskola oavsett huvudman.

För barn i förskola utgår inget särskilt bidrag för nyanlända. Analogt med resonemanget ovan om mindre omfattande behov av stöd för elever i grundskolans lägre årskurser bör behovet vara mindre omfattande även i förskolan. Dock påtalar verksamhetens företrädare att förskolan inte klarar sitt språkutvecklingsuppdrag särskilt på förskolor med många nyanlända barn. De syftar då på utvecklingen av svensk språkfärdighet snarare än på modersmålet.

5.3.3. Modersmålsundervisning/träning – nuvarande modell

Modersmålsundervisningen organiseras så gott som uteslutande på varje skola för sig oberoende av antalet elever i respektive språkgrupp på den enskilda skolan. Undervisningsgrupperna är därför ofta mycket små. Samverkan mellan skolorna skulle kunna ge mer undervisning för pengarna alternativt samma mängd till en lägre kostnad. Dessutom skulle samverkan kunna öka

möjligheten att ta tillvara gruppdynamiska effekter i undervisningen. Förvaltningen arbetar med översyn av finansieringsmodell för och organisation av modersmålsundervisningen inom ramen för effektiviseringsuppdraget om 2 procent.

Modersmålsträning beskrivs av flera förskolechefer som dysfunktionell. Den upplevs inte leda till önskvärd utveckling för barnen. Kommunikationen mellan förskolechefer och modersmålsenhet om förväntningar på varandra beskrivs av båda parter som bristfällig.

5.3.4. Medel för barn/elever i behov av särskilt stöd – nuvarande modell.

Tilläggsbelopp för elever med omfattande behov av särskilt stöd ges endast till fristående huvudmän. För ändamålet finns 1 mnkr avsatt hos enheten för specialiststöd avseende grundskolan. Förskolan har inte något specificerat belopp avsatt. För de elever som har det allra mest omfattande behovet av särskilt stöd finns möjlighet till placering i kommungemensam särskild undervisningsgrupp eller till köp av plats i externa resursskolor.

Författningsregleringen av tilläggsbelopp till fristående skolor ändrades 2016-07-01. Dessförinnan skulle tilläggsbelopp endast avse ”...ersättning för assistenthjälp, anpassning av lokaler eller andra extraordinära stödåtgärder som inte har anknytning till den vanliga undervisningen (14 kap. 8 § skolförordningen och 13 kap. 7 § gymnasieförordningen). Detta har i tillämpningen kommit att uppfattas som att elevens behov av särskilt stöd inte får vara förknippat med undervisningssituationen för att tilläggsbelopp ska lämnas.”⁶ Enligt propositionen ”...bör det komma till tydligare uttryck att tilläggsbelopp, i enlighet med vad som framgår av förarbetena till skollagens bestämmelser, kan lämnas också för sådana extraordinära stödåtgärder som exempelvis ett barn eller en elev med stora inlärnings-svårigheter har behov av i undervisningen.” I propositionen framgår det således att tillämpningen bör vara mindre restriktiv än tidigare dock utan att frånga att endast är extraordinära stödåtgärder som kan berättiga till tilläggsbelopp. ”Vidare bör det även fortsättningsvis framgå av förordningsbestämmelserna att tilläggsbeloppet för en elev i behov av särskilt stöd endast avser kostnader för extraordinära stödåtgärder. Därmed kommer det enligt regeringens mening till tydligt uttryck att tilläggsbelopp endast lämnas för stödåtgärder som går väsentligt utöver vad som ersätts genom grundbeloppet.”

Författningsregleringen avser alltså endast bidrag till fristående skolor. Någon motsvarande reglering för kommunens egna skolor saknas. Det framgår dock som är otillfredsställande ur ett likvärdighetsperspektiv att tilläggsbelopp inte ska kunna utgå oberoende av huvudman. Det kan också motverka angelägna inkluderingssträvanden såtillvida som att placering i kommungemensam särskild undervisningsgrupp eller extern placering kan framstå som det enda ekonomiskt försvarbara alternativet för rektor att möta elever med extraordinära stödbehov.

Dock finns betydande svårigheter ur ett rättssäkerhetsperspektiv med hantering av tilläggsbelopp. Ett ansökningssystem kan komma att premiera den sökande skolans förmåga att *beskriva* barnets/elevens svårigheter och behov snarare än de faktiska behoven. Det kan vidare vara svårt att säkerställa att ansökningar bedöms på ett likvärdigt och rättssäkert sätt. Flera kommuner vittnar om att systemet tenderar att bli kostnadsdrivande.

För ett system med tilläggsbelopp även i egenregin talar att skolor med begränsade resurser och utan buffertar kan tvingas välja mellan att låta elever med omfattande behov av stöd få detta tillgodosett på bekostnad av övriga elevers behov eller vice versa. Problemet blir särskilt accentuerat för små skolor. Vidare kan tilläggsbelopp utgöra ett incitament för inkludering då

⁶Prop 2015/15:134 Tilläggsbelopp för särskilt stöd till barn och elever.

skolorna kan bli mer benägna att behålla elever med omfattande behov av särskilt stöd snarare än att söka placering i kommungemensam särskild undervisningsgrupp eller extern placering.

Kriterier för att erhålla tilläggsbelopp bör vara synnerligen tydliga och restriktiva för att inte utlösa en våg av resultatlösa ansökningar.

5.3.5. Årskursindeldad ersättning i grundskolan – nuvarande modell

Ersättningen till årskurs 7-9 är högre än ersättningen till årskurs 1-6. En analys av undervisning enligt timplan och behov av små undervisningsgrupper (delad klass) i vissa ämnen motiverar en något större skillnad.

5.3.6. Skolorganisation - nuläge

7 skolor är mycket små med färre än 300 elever. Med så litet elevantal är det mycket svårt att finansiera grundbemanning av skolledning och elevhälsa mm.

14 av kommunens 22 skolenheter är F-9 skolor. Av dessa har flertalet endast 2 paralleller. Mot bakgrund av behörighets- och legitimationskrav är det mycket svårt att uppnå en ekonomiskt bärkraftig organisation med så liten volym högstadium.

5.3.7. Ersättningen till förskolan – nuvarande modell

Även flera förskolor/förskolechefsområden är små. Här pågår ett arbete med att skapa större såväl förskolor som förskolechefsområden.

Flera förskolechefer har framfört att resursfördelningen bör ta hänsyn till barnens vistelsetider. Det har funnits ett antagande om att barnens genomsnittliga vistelsetid är avsevärt högre i förskolorna i Tullinge än de i norra Botkyrka. En enkätundersökning till förskolecheferna har inte kunnat verifiera att så är fallet.

Synpunkter har även framförts om att differentiera ersättningen efter barnens ålder utifrån att de yngre barnen kräver mer personal än de äldre. Eftersom Botkyrka inte har några förskolor med stadigvarande övervikt åt den ena eller andra åldersgruppen har inga sådana förslag utarbetats.

5.3.8. Modellberäkningar förskola och grundskola

För såväl grundskolans som förskolans del har modellberäkningar genomförts. Modellberäkningarna har syftat till att fastställa en lägstanivå för resurstilldelning som inte bör underskridas. Modellskolans beräknats utifrån undervisning enligt timplan, elevhälsa och övriga kostnader utifrån schabloniserade genomsnittskostnader i kommunens skolor. På motsvarande sätt har modellförskolans kostnader beräknats utifrån personaltäthet och schabloniserade genomsnitt.

Omfördelningseffekterna har sedan stämts av mot modellberäkningarna för att säkerställa att inget skola eller förskola ska hamna under den beräknade lägsta godtagbara nivån.

Modellberäkningarna har även givit upphov till att ett antal nyckeltal för olika kostnadslag har kunnat fastställas. Nyckeltalen bör fortsättningsvis kunna bli till hjälp för såväl rektorer och förskolechefer som för förvaltningen i budget- och uppföljningsarbetet.

5.3.9. Gymnasieskolan – nuvarande modell

Skolinspektionen har efter tillsyn ålagt kommunen att införa strukturtillägg baserat på socioekonomisk sammansättning även till kommunens egna gymnasieskolor. Den socioekonomiska fördelning som idag sker mer informellt vid fastställande av interna programpriser har Skolinspektionen inte godtagit som tillfyllest.

Synpunkter har framkommit att den gemensamma prislistan för Stockholms län även bör tillämpas för kommunens egna skolor för de program och varianter som omfattas av prislistan. Den gemensamma listan bygger ursprungligen på vägda genomsnitt av kostnader per program i länets kommuner. Flera kommuner tillämpar dock, i enlighet med Botkyrka, interna priser som skiljer sig från de gemensamma utifrån kommunens beräkning/bedömning av kostnaderna för respektive program i den egna kommunen. I den mån de interna beloppen överstiger de gemensamma innebär det således att kommunen subventionerar andra kommuners gymnasieelever.

5.4.Förslag

5.4.1. Struktur tillägg för att möjliggöra likvärdighet – förslag

En ny modell för beräkning av behovsschablon införs. Modellen bygger på SCB:s analys av statistiska samband mellan 491 000 avgångselevers resultat i årskurs 9 under 2012 – 2016 och deras olika bakgrund. SCB har prövat en rad olika faktorer och utformat en modell med de faktorer som i den statistiska analysen har visat sig ha störst samband med resultaten. De resultatvariabler som används i modellen är dels *eleven uppnår inte behörighet till gymnasieskolan* och dels *eleven har fått icke-godkänt i minst två ämnen*. De bakgrundsfaktorer som används i modellen är kön, nyligen invandrad (invandringsår), vårdnadshavarnas utbildning, förekomsten av ekonomiskt bistånd samt huruvida eleven bor ihop med båda sina vårdnadshavare eller ej.

SCB erbjuder två varianter av modellen, en där alla nyinvandrade tas med i analysen och en där elever som invandrat mellan 0 och 4 år före examen utelämnas. Den senare modellen rekommenderas i de fall kommunen ger en särskild ersättning till nyanlända vid sidan av fördelning enligt modellen. Denna variant föreslås för Botkyrkas del.

I tabell 5 visas de olika bakgrundsfaktorerna där varje bakgrundsfaktor i modellen kontrolleras för de övriga. Med en annan mix av bakgrundsfaktorer skulle de enskilda faktorernas vikt vara annorlunda. Tabellen ska läsas så att när det gäller exempelvis faktorn kön löper pojkar, statistiskt sett, en förhöjd risk att inte nå målen (dvs inte bli behörig till gymnasieskolan och/eller få icke-godkänt i minst två ämnen) jämfört med flickor. Närmare bestämt löper pojkar 1,42 gånger högre risk att inte nå målen än flickor (givet just denna mix av bakgrundsfaktorer).

Tabell 5. Bakgrundsvariabler och oddskvoter. (Källa SCB)

Bakgrundsvariabler	Oddskvot
<i>Kön:</i>	
• Pojkar	1,420
• Flickor (referens)	1
<i>Invandring:</i>	
• För 5 – 7 år sedan	1,482
• Svensk bakgrund eller för mer än 7 år sedan (referens)	1
<i>Högsta utbildning för vårdnadshavarna:</i>	
• Förgymnasial utbildning	8,231
• Gymnasial utbildning	2,637
• Eftergymnasial utbildning (referens)	1
<i>Ekonomiskt bistånd:</i>	
• Någon av vårdnadshavarna har ekonomiskt bistånd	3,024
• Ingen av vårdnadshavarna har ekonomiskt bistånd (referens)	1
<i>Familj:</i>	
• Bor inte med båda vårdnadshavarna	1,980
• Bor med båda vårdnadshavarna (referens)	1

För varje skola skattas antal och andel elever som inte förväntas nå målen. Utifrån de skattade andelarna beräknas ett index för varje skolenhet. Indexet används sedan för att beräkna storleken på behovsschablonen för varje enskild skola (eller annorlunda uttryckt, för att få fram hur behovet av stöd och stimulans varierar mellan skolorna). SCB:s modell beskrivs närmare i Bilaga 2.

Jämfört med nuvarande modell har modellen betydande fördelar

- den bygger på faktiskt konstaterade samband mellan bakgrundsfaktorer och resultat
- olika bakgrundsfaktorer får den tyngd de faktiskt har i det statistiska materialet
- den används av alltfler kommuner i landet och rekommenderas av SKL
- den ligger i linje med Skolkommisionens förslag till index på kommunnivå

Modellen har också den nackdelen att den bygger på statistik på nationell nivå. Önskvärt vore att låta en undersökning av samband mellan bakgrundsfaktorer och resultat för Botkyrkaelever ligga till grund för modellen. Emellertid är populationen avgångselever årskurs 9 i Botkyrka för liten för att få tillförlitliga resultat. De statistiker som kontaktats om modellen kan dock inte se några vägande skäl för antagandet att Botkyrka skulle skilja sig riket på ett sätt som äventyrar modellen.

Vidare har anförts som en nackdel att modellen bygger på den negativa formuleringen ”beräknad risk att inte nå målen”. Detta kan betraktas som ett kommunikationsproblem snarare än som en bärande invändning mot modellen. Istället för att beskriva risker att misslyckas kan de resursgenererande skillnaderna mellan skolor kommuniceras i termer av de utmaningar skolorna och deras elever står inför.

Modellen är baserad på data gällande grundskolan. Mot bakgrund av vad som tidigare anförts om bakgrundsfaktorernas betydelse också för övriga skolformer föreslås att samma modell införs för grundskola, förskoleklass, förskola och pedagogisk omsorg.

5.4.2. Fördelning mellan bas och struktur - förslag

Skillnaderna i fördelningen mellan bas- och behovsschablon, exklusive riktade statsbidrag, föreslås på sikt bli densamma för förskola, pedagogisk omsorg, förskoleklass och grundskola. Fördelningen föreslås från hösten 2018 för förskoleklassen och grundskolan bli 80 procent till basschablonen och 20 procent till behovsschablonen (före fördelning av det nya riktade statsbidraget om ca 18 mnkr som baseras på socioekonomiska sammansättning). När det gäller förskolan föreslås att fördelningen 90 procent till basschablonen och 10 procent till behovsschablonen kvarstår under 2018 och vårterminen 2019. Från höstterminen 2019 föreslås en övergång till 85 procent basschablon och 15 procent behovsschablon. Ställningstagande till ett sista steg med fördelningen 80/20 bör tas under 2019 för genomförande 2020.

För grundskolans del föreslås att det av regeringen föreslagna nya statsbidraget för att öka likvärdigheten i sin helhet tillförs behovsschablonen.

5.4.3. Fördelning avseende nyanlända - förslag

För grundskolans och förskoleklassens del föreslås att ersättningen för nyanlända differentieras utifrån både invandringsår och årskurs.

Tabell 6. Befintlig ersättning för nyanlända

	år 1	år 2	år 3
åk F-9	45 823	29 307	10 895

Tabell 7. Förslag på ny ersättning för nyanlända

	år 1	år 2	år 3	år 4
F-2	30 000	19 200	7 500	3 000
åk 3-5	40 000	25 600	10 000	4 000
åk 6-9	60 000	38 400	15 000	6 000

För förskolans del föreslås att en ny ersättning för nyanlända barn införs om 13 000 kr per barn och år. Ersättningen föreslås utgå under fyra år och med samma belopp under åren. Ersättningen ska ses mot bakgrund av att förskolan idag har stora svårigheter att lyckas i sitt språkutvecklande uppdrag, särskilt i förskolor med stor andel barn med utländsk bakgrund och föräldrar med bristande färdigheter i svenska.

Bidragsnivån 13 000 kr i förskolan bör uppfattas som en nivå att pröva, utvärdera och omvärdera om det visar sig påkallat.

5.4.4. Omfördelning av egna medel till små grundskolor - förslag

För grundskolans del föreslås införande av en särskild kompensation för små skolor med upp till 300 elever. För detta föreslås 2,1 mnkr avsättas vilket helt finansieras inom egenregin. För att begränsa tröskeleffekterna föreslås att ersättningen minskar proportionellt mot antalet elever understigande 300.

5.4.5. Medel för barn/elever i behov av särskilt stöd - förslag

För grundskolans del föreslås en avsättning i storleksordningen 10 mnkr för tilläggsbelopp för elever med omfattande behov av särskilt stöd även i egenregin. Finansieringen föreslås ske med 1 mnkr som idag är avsatt för tilläggsbelopp till fristående skolor, ca 4,5 mnkr genom minskat antal externa placeringar och ca 4,5 mnkr från behovsschablonen. Genom att öppna för möjligheten till sådan ersättning även för egenregin ges förutsättningar för ökad likvärdighet mellan elever i

fristående och kommunal skolor. Prövning huruvida ersättning ska utgå föreslås ske inom samma organisation och med liknande prövningskriterier som gäller för ställningstagande till placering i kommungemensamma grupper och externa placeringar. Kriterier för rätt till stöd bör utformas med stor tydlighet för att undvika att skolor ägnar onödigtvis mycket tid åt att motivera behov av tilläggsbelopp. Arbetet med att utforma kriterier och att säkerställa en rättssäker hantering bedöms vara så pass omfattande att införandet bör anstå till 2019.

5.4.6. Modersmål – ingen förändring föreslås i dagsläget

När det gäller ersättningen för modersmålsundervisningen föreslås ingen förändring men ersättningen bör kompletteras med andra styrmedel för att uppmuntra samverkan mellan närliggande skolor, särskilt i de högre årskurserna.

Modermålsträningen i förskolan är föremål för översyn inom ramen för effektiviseringskravet om 2 procent varför det inte behandlas här.

5.4.7. Enhetsorganisation förskola och grundskola

Både förskolan och grundskolan föreslås se över enhetsorganisationen i syfte att åstadkomma ekonomiskt mer bärkraftiga enheter. Det handlar om enheternas och chefsområdenas storlek och, för grundskolans del även att överväga om fler högstadieskolor bör inrättas. I samband därmed bör frågan om skillnader i ersättningsnivå mellan årskurserna ånyo prövas.

5.4.8. Gymnasieskolan

Struktur tillägg föreslås efter den beräkningsmodell som tillämpas i den gemensamma prislistan i Stockholms län. Modellen innebär en måttfull socioekonomisk fördelning. Skillnaderna i elevsammansättning mellan Botkyrkas gymnasieskolor är så pass stora att de motiverar en mer kraftfull fördelning baserad på socioekonomi än vad struktur tillägget innebär. Dock bedöms den sammanlagda effekten av införande av struktur tillägg och den styrning som idag sker vid fastställande av programpriser som tillräcklig. Beslut om införande av struktur tillägg tas i ett separat ärende oktober 2017.

När det gäller en anpassning av de interna programpriserna till den gemensamma prislistan föreslås ingen förändring.

5.5. Konsekvensanalyser

5.5.1. Grundskolan och förskoleklassen

Konsekvenser för de olika skolenheterna av de föreslagna förändringarna framgår av tabell 8. Beräkningarna visar omfördelningseffekter av föreslagna förändringar om de hade tillämpats för 2017 med de elevtal som gällde i april detta år. De avser att ge en ungefärlig uppfattning om effekter för budgetåret 2018. Tabellen baseras på att den nya fördelningsmodellen införs hösten 2018 och därför endast får halvårseffekt första året. För våren tillämpas nuvarande fördelningsmodell. De 18 mnkr som beräknas tillfalla Botkyrka av det föreslagna nya statsbidraget till huvudmännen för att öka likvärdigheten är medräknat. Det har i sin helhet lagts till behovschablonen för egenregin. I tabellen har bidraget fördelats enligt nuvarande modell för våren och enligt den nya modellen för hösten. (Bidraget förväntas tillfalla kommunen i egenskap av huvudman för utbildningen. Fristående huvudmän kommer också att kunna få del av stödet men vilka och med vilka belopp är inte känt.)

Vidare har medräknats effekterna av det föreslagna särskilda bidraget till skolor med färre än 300 elever liksom effekterna av den föreslagna reservationen för tilläggsbelopp även i egenregin.

Om den sittande regeringens, i budgetpropositionen för 2018 aviserade, intentioner också blir riksdagens beslut kommer ytterligare medel att tillföras grundskolan de kommande åren. Även dessa medel föreslås i så fall tillföras behovsschablonen. Den föreslagna förändringen från hösten 2018 kan då ses som ett första steg i en succesiv förstärkning av den socioekonomiskt betingade resursfördelningen. Någon beräkning av effekter för 2019 har däremot inte gjorts; eventuella resursförstärkningar blir beroende av såväl valresultat 2018 som av det ekonomiska läget.

Tabell 8. Konsekvenser på skolnivå av föreslagna förändringar

Skolenhet	Ungefärliga effekter av nya modellen (mnr)	Skillnad i procent av budget 2017 inkl statsbidrag och välfärdsmedel
Banslättsskolan	-0,1	-0,3%
Björkhaga skola	0,7	1,5%
Borgskolan	0,9	2,4%
Broängsskolan	0,05	0,1%
Brunnaskolan	0,6	1,7%
Eklidsskolan	0,4	2,3%
Falkbergsskolan	0,5	1,6%
Fittjaskolan	1,9	4,0%
Grindtorpsskolan	1,5	3,2%
Hammerstaskolan	1,2	3,7%
Karsby International School	1,9	4,2%
Kassmyraskolan	0,3	0,6%
Kvarnhagsskolan	1,9	3,9%
Malmsjö skola	0,5	1,3%
Parkhemsskolan	0,2	0,7%
Rikstens skola	0,1	0,4%
Skogsbacksskolan	1,0	4,8%
Storvretskolan	1,3	7,2%
Tallidsskolan	1,1	3,2%
Trädgårdsstadsskolan	-0,2	-0,4%
Tullingebergsskolan	0,6	2,5%
Tunaskolan	1,0	1,6%

Omfördelningen bedöms som möjlig att genomföra utan några omfattande svårigheter. Effekterna blir betydande för skolor med stora socioekonomiska utmaningar och som därför får ökade resurser utan att kännbart drabba skolor med mer måttliga socioekonomiska utmaningar. Det senare möjliggörs av det tillkommande nya statsbidraget om ca 18 mnr. Effekterna har stämts av mot modellskoleberäkningen. Ingen skola riskerar att komma under den beräknade lägstanivån.

5.5.2. Förskolan

Konsekvenser för förskolorna av de föreslagna förändringarna framgår av tabell 9. Beräkningarna visar omfördelningseffekter av föreslagna förändringar om de tillämpats för 2017 och avser att ge en ungefärlig uppfattning om effekter för åren 2018 och 2019. Tabellen baseras på att den nya fördelningsmodellen införs hösten 2018 och därför endast får halvårseffekt första året. Under våren 2018 tillämpas således nuvarande fördelningsmodell och under hösten den föreslagna. Våren 2019 tillämpas samma modell som hösten 2018 och hösten 2019 ändras fördelningen mellan bas- och behovsschablon från 90/10 till 85/15 och 6 mnkr omfördelas till förskolan inom utbildningsförvaltningens ram. Tabellen visar konsekvenser per förskolechefsområde (en till tre förskolor). Konsekvenserna har stämts av mot modellförskolan. Beräkningarna visar att några förskolor kan behöva minska personaltätheten något för att uppnå budget i balans.

Tabell 9. Konsekvenser på förskolechefsnivå av föreslagna förändringar

Förskolechefsområde	2018		2019
	Ungefärlig effekt av den nya modellen (mnkr)	Andel av budget 2017	Ungefärlig effekt av den nya modellen (mnkr)
Förskolan Ametisten/Skogsback	0,3	1,6%	1,0
Förskolan Anemonen/Blåsippan	0,2	0,9%	0,6
Förskolan Aspen	-0,1	-1,3%	-0,3
Förskolan Bikupan/Båverhyddan	-0,1	-0,7%	-0,2
Förskolan Björkbacken/Kungstjällen	-0,1	-0,6%	-0,1
Förskolan Björkstugan/Hjorten/Skäcklibnge gård	-0,1	-0,5%	-0,2
Förskolan Blåklinten	±0	0,3%	±0
Förskolan Diamanten (fd Opalen)/Lövholmen	0,1	0,4%	0,2
Förskolan Fröhuset/Myrstacken	-0,2	-1,0%	-0,5
Förskolan Granen/Tal o språk	±0	-0,2%	±0
Förskolan Grindstugan/Rodret	-0,2	-1,3%	-0,5
Förskolan Humlan	0,1	1,2%	0,5
Förskolan Karlavagnen	-0,1	-1,5%	-0,3
Förskolan Kärrspiran	-0,2	-1,0%	-0,4
Förskolan Luna (se även Kometen 2)	-0,1	-0,9%	-0,3
Förskolan Lysmasken/Tranan	0,2	1,4%	0,7
Förskolan Myran	0,1	0,7%	0,4
Förskolan Nackdala	0,1	1,0%	0,3
Förskolan Natt och Dag/Tunnlandsgården	±0	0,2%	0,2
Förskolan Nova (se även Kometen 1, Lilla Vega)	-0,2	-1,4%	-0,5
Förskolan Nyängsgården	±0	-0,1%	±0
Förskolan Prästkragen/ringblomman	±0	0,0%	0,3
Förskolan Römossen/Solliden	-0,1	-1,1%	-0,4
Förskolan Solrosen/Sörgården	-0,2	-1,0%	-0,3
Förskolan Staren	0,3	2,2%	1,0
Förskolan Svalan	0,1	0,3%	0,2
Förskolan Tranan pl 2 (fd Måsen)	0,1	0,7%	0,3
Förskolan Trollet/Älvan	-0,1	-0,4%	-0,1
Förskolan Ugglan	0,1	1,0%	0,5
Förskolan Violén	±0	0,2%	0,1
Förskolan Vitsippan (fd Vallmon)	0,1	0,7%	0,3
Förskolan Ängsgården/Vreta	±0	-0,1%	±0
Förskolan Örnen	0,1	0,9%	0,4
Förskolan Örtagården	-0,2	-1,6%	-0,4
Tallidsskolans Lilla rummet	±0	0,4%	±0

Det framgår att konsekvenserna för förskolan är något mer dramatiska än för grundskolan. Det är en följd av att behovsschablonens andel av bidragsbeloppet i förslaget ökar från 10 till 15 procent och att något statligt resurstillskott motsvarande vad som beräknats för grundskolan inte är tillgängligt. Omfördelningen om 6 mnkr avser att mildra konsekvenserna.

5.5.3. Gymnasieskolan

Konsekvenserna av införande av strukturtillägg bedöms som måttfulla. Tullinge och Tumba gymnasium får minskade bidrag med ca 300 tkr respektive ca 200 tkr och St Botvids gymnasium får ett tillskott om ca 500 tkr.

5.6. Uppföljning och styrning av förändrad resursfördelning

Ökade ekonomiska resurser leder inte automatiskt till resultatförbättring. De skapar förutsättningar men inte tillräckliga förutsättningar. Därtill krävs att resurserna används för åtgärder som enligt bästa tillgängliga kunskap faktiskt stödjer resultatutvecklingen.

Ansvaret för att tilldelade resurser används effektivt ligger hos såväl förvaltningsledning som hos rektorer och förskolechefer. Vilket ansvar som ska ligga på respektive nivå vad gäller att hantera konsekvenser av en ny resursfördelningsmodell bör tydliggöras.

Förvaltningsledningens ansvar bör handla om att sätta ramar för rektorer och förskolechefer. Styrningen från förvaltningsledningen bör baseras på tillit snarare än på detaljstyrning. Dock bör respektive verksamhetschef kräva att åtgärderna är väl grundade på forskning och beprövad erfarenhet. Rektor/förskolechef föreslås få uppdrag att upprätta en plan där evidens för planerade åtgärders effekter påvisas. Planen bör bli föremål för samråd mellan rektor/förskolechef och verksamhetschef innan åtgärder sätts i verket. Planen bör följas upp i fortsatt dialog, t.ex. i samband med resultatdialogerna.

Rektors och förskolechefs ansvar för den egna verksamheten regleras i skollagen (2010:800). *”Rektorn och förskolechefen beslutar om sin enhets inre organisation och ansvarar för att fördela resurser inom enheten efter barnens och elevernas olika förutsättningar och behov. Rektorn och förskolechefen fattar i övrigt de beslut och har det ansvar som framgår av särskilda föreskrifter i denna lag eller andra författningar.”*⁷ Det bör därför falla under rektors och förskolechefs ansvar att närmare avgöra vilka åtgärder som ska vidtas.

En avgörande faktor för att en ny resursfördelning ska leda till resultatförbättringar är utveckling av det kollegiala lärandet förskolechefer och rektorer emellan. Det finns goda exempel på förskolechefer och rektorer som leder och organiserar sin verksamhet resurseffektivt och med goda resultat när det gäller barnens/elevernas lärande och utveckling. Verksamhetscheferna bör prioritera arbete med strukturerade former för kollegialt lärande för att alla chefer ska kunna nå de bästas nivå.

Effekter av föreslagna förändringar bör följas upp och utvärderas, på såväl enhets- som kommunnivå. Detta bör huvudsakligen ske inom ramen för ordinarie analys-, utvecklings- och kvalitetsarbete. Inom den ramen kan särskilt fokus riktas mot effekter av ny resursfördelning. När det gäller skolor med årskurs 9 föreslås fördjupad analys av utvecklingen när det gäller resultatfaktorerna i den nya resursfördelningsmodellen, dvs gymnasiebehörighet och icke godkänt betyg i

⁷ Skollagen (2010:800) 2 Kap. 12 §

högst två ämnen. Båda dessa resultatfaktorer har legat tämligen still under en följd av år på kommunnivå. Även resultat på nationella prov bör följas utifrån förändrad resursfördelning.

För alla skolor bör fördjupad analys även ske av betyg i årskurs 6 samt av resultat på nationella prov.

Vidare bör förvaltningen införa rutiner för att följa resultatutveckling på individ- och gruppnivå över hela skoltiden från förskoleklass till årskurs 9.

För förskolans del är bör barnens språkutveckling kunna vara ett relevant resultatmål för vidare analys. ”Scanning” av nya elevers språkfärdighet i årskurs 1 med gemensam metod bör därför införas på alla skolor och ge underlag för närmare analys.

Ytterligare data för analys av effekter i såväl för- som grundskola föreslås inhämtas via medarbetarenkäten. I denna finns verksamhetsrelaterade frågor av vilka några kan vara relevanta i sammanhanget.

Vidare bör även strukturerade intervjuer med ett urval av förskolechefer/rektorer samt med fokusgrupper för förskole- och skolpersonal genomföras.

6. Lika villkor oberoende av huvudman

Samtliga förslag till förändringar har granskats med avseende på författningsregleringen om lika villkor mellan verksamheter med kommunal respektive fristående huvudman. Inga förslag bedöms stå i strid med aktuellt regelverk.

Skolkostnadsutredningen (SOU2016:66)⁸ har lagt förslag med konsekvenser för resursfördelningen mellan kommunala och fristående verksamheter. Bland annat har utredningen föreslagit att kommunen ska kunna göra avdrag för kostnader förknippade med kommunens ansvar att erbjuda samtliga elever en skolplats vid beräkandet av bidrag till fristående skolor. Förslag utifrån Skolkostnadsutredningen väntas föreläggas riksdagen under våren 2018.

⁸ <https://data.riksdagen.se/fil/0693F3C8-C51C-4DA6-9B58-F934FFC86330>

**2****Ekonomisk uppföljning per oktober månad med helårsprognos 2017 (UF/2017:2)****Förslag till beslut**

Utbildningsnämnden godkänner ekonomisk uppföljning per oktober månad 2017 med helårsprognos för året.

Sammanfattning

Utbildningsförvaltningen bedömer att ett underskott i storleksordningen 10 miljoner kan komma att redovisas för 2017. I samband med delårsrapport 2 (per augusti) beräknades underskott på 16 miljoner kronor.

I dagsläget beräknas ett underskott i storleksordningen 12 miljoner kronor inom beställardelen när hänsyn är taget till volymer, förväntade statsbidrag från Migrationsverket, avgifter samt försäljningsintäkter från annan kommun. Underskottet beror framförallt på fler gymnasieelever än beräknat i ram. Förvaltningen gör också bedömningen att det saknas finansiering från kommunfullmäktige på cirka 10 miljoner kronor.

Avgörande för nämndens ekonomi är också hur väl enheter i egen regi har en ekonomi i balans vid årets slut. Sammanlagt beräknas ett underskott i storleksordningen 6 miljoner kronor för egen regi, där hela avvikelserna beräknas inom grundskoleverksamheten. Förvaltningsledningen redovisar ett samlat överskott på 8 miljoner kronor.

Referens
Karl-Henrik LindströmMottagare
Utbildningsnämnden

Ekonomisk uppföljning per oktober månad med helårsprognos 2017 (UF/2017:2)

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden godkänner ekonomisk uppföljning per oktober månad 2017 med helårsprognos för året.

Sammanfattning

Utbildningsförvaltningen bedömer att ett underskott i storleksordningen 10 miljoner kan komma att redovisas för 2017. I samband med delårsrapport 2 (per augusti) beräknades underskott på 16 miljoner kronor.

I dagsläget beräknas ett underskott i storleksordningen 12 miljoner kronor inom beställardelen när hänsyn är taget till volymer, förväntade statsbidrag från Migrationsverket, avgifter samt försäljningsintäkter från annan kommun. Underskottet beror framförallt på fler gymnasieelever än beräknat i ram. Förvaltningen gör också bedömningen att det saknas finansiering från kommunfullmäktige på cirka 10 miljoner kronor.

Avgörande för nämndens ekonomi är också hur väl enheter i egen regi har en ekonomi i balans vid årets slut. Sammanlagt beräknas ett underskott i storleksordningen 6 miljoner kronor för egen regi, där hela avvikelsen beräknas inom grundskoleverksamheten. Förvaltningsledningen redovisar ett samlat överskott på 8 miljoner kronor.

Bilaga

Bilaga 1 – Ekonomisk rapport oktober 2017

Mikael Caiman Larsson
FörvaltningschefKarl-Henrik Lindström
Ekonomichef

**DET HÄR ÄR
BOTKYRKA**

Ekonomisk rapport per oktober 2017

Utbildningsnämnden



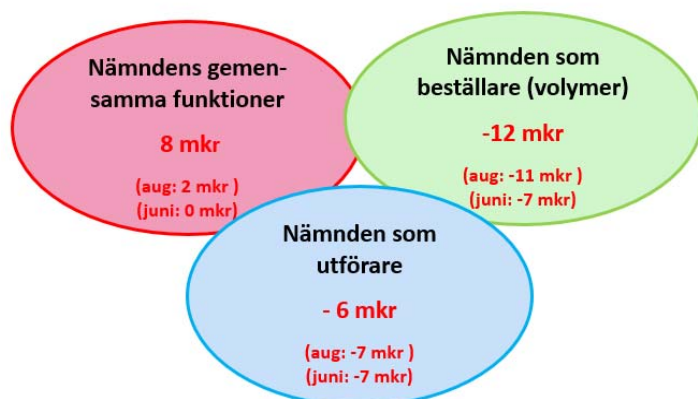
Sammanfattning helårsprognos per oktober 2017

Utbildningsförvaltningen bedömer att ett underskott i storleksordningen 10 miljoner kan komma att redovisas för 2017. I samband med delårsrapport 2 (per augusti) beräknades underskott på 16 miljoner kronor.

I dagsläget beräknas ett underskott i storleksordningen 12 miljoner kronor inom beställardelen när hänsyn är taget till volymer, förväntade statsbidrag från Migrationsverket, avgifter samt försäljningsintäkter från annan kommun. Underskottet beror framförallt på fler gymnasieelever än beräknat i ram. Förvaltningen gör också bedömningen att det saknas finansiering från kommunfullmäktige på cirka 10 miljoner kronor.

Avgörande för nämndens ekonomi är också hur väl enheter i egen regi har en ekonomi i balans vid årets slut. Sammanlagt beräknas ett underskott i storleksordningen 6 miljoner kronor för egen regi, där hela avvikelserna beräknas inom grundskoleverksamheten. Förvaltningsledningen redovisar ett samlat överskott på 8 miljoner kronor.

Bild: Prognos 2017



Åtgärder med anledning av budgetutfallet

I samband med delårsrapportering per augusti beräknades att förvaltningen riskerade underskott i storleksordningen 16 miljoner kronor vid årets slut. En viktig åtgärd har varit att se över samtliga verksamheter inklusive centralförvaltningen utifrån möjlig besparingspotential. För centralförvaltningens del har det resulterat i en prognosförbättring. Nedan redovisas åtgärder för de övriga delarna i verksamheten.

Beställarbudgeten

Förvaltningens största underskott finns i beställarbudgeten, finansieringen av verksamheten. Där finns ett antal obalanser som påverkar finansieringen. Den största avser effekter av kommunens nuvarande resursfördelningsmodell. I samband med Mål och budget 2018 har nämnden tillstyrkt 10 miljoner kronor till följd av den lyfta problematiken kring underskottet. En annan större obalans avser Migrationsverkets statsbidrag för asylsökande. Det bidrag förvaltningen erhåller motsvarar inte de kostnader som genereras i verksamheten.

Underskottet är på 9 miljoner kronor. För att minimera effekter på verksamheter är en åtgärd att säkerställa utfallet på de återsökningar som förvaltningen gör till Migrationsverket. Historiskt har utfallet varit lågt men förbättrade rutiner har ökat träffsäkerheten.

Egenregin

Avgörande för nämndens ekonomi är att enheter i egenregin har en ekonomi i balans. För de enheter som riskerar underskott vid årets slut ska åtgärdsplaner upprättas och godkännas av verksamhetschef. De åtgärder som vidtas ska säkerställa att enheten är i balans innevarande år. I vissa fall kan, där så beslutas, åtgärdena säkerställa en ekonomi i balans under kommande verksamhetsår beroende på underskottets art. Åtgärdsplanerna följs löpande upp i olika former av dialoger och förvaras även hos controller på ekonomistöd.

Förvaltningens prognos inkluderar planerade och vidtagna åtgärder för att möjliggöra ett nollresultat vid årets slut. Förvaltningen konstaterar att åtgärdena inte helt innebär att nollresultat kan nås då det skulle innebära allt för stora kortsiktiga ingrepp på vissa enheter.

Det är främst inom grundskolan i egenregin som de största riskerna för underskott finns. I dagsläget beräknas större underskott vid årets slut för åtta skolor, inkluderat vidtagna och planerade åtgärder. Vidtagna och planerade åtgärder för en ekonomi i balans beräknas få effekt från höstterminen, men bedöms inte helt kunna balansera mot vårterminens underskott. De åtgärder som avses är aktiviteter för anpassning av organisationen. Anpassningen avser främst "övrig personal", som exempelvis elevassistenter, specialpedagoger och skolledning. Även kostnader för timvikarier minskas för att få en budget i balans. Fokuseringen är på åtgärder med störst ekonomisk effekt med minst påverkan på verksamheten. För ett framgångsrikt åtgärdsarbete är skolledningen av vikt. Förvaltningen stöttar särskilt de skolor som har nyrekryterade rektorer i pågående analys- och åtgärdsarbete.

Inom förskolan har nya former av samarbeten och dialoger vuxit fram. Genom att kombinera stödfunktioner som HR, ekonomi, specialpedagoger och funktioner från andra förskolor belyses ekonomin ur olika synvinklar och det öppnar för diskussioner mellan olika enheters sätt att hantera ekonomiska utmaningar. Detta är ett arbetssätt som även ska införas på grundskolan.

Helårsprognos och analys av gemensamma funktioner på förvaltningen

Förvaltningen beräknar i dagsläget att de gemensamma funktionerna redovisar ett överskott på cirka 8 miljoner kronor. Det är en förbättring på cirka 6 mkr jämfört med tidigare prognos. Det bör dock uppmärksammas att det finns underskott inom några områden. De gemensamma funktionerna omfattar förvaltningsledning, ekonomi-, kvalitet- specialiststöd och lokalförsörjningsenhet.

Underskottet avseende hyror är i storleksordningen 7 miljoner kronor till följd av hyreskostnadsökningar. Större delen förklaras av Rikstens skola, etapp 2, där eleverna fylls på successivt över flera läsår samt Duvans evakueringspaviljong som till följd av förseningar i byggnationer står tom. Dessa kostnader var inte med i budget då det inte har varit tydligt om utbildningsförvaltningen eller tekniska förvaltningen ska stå för dessa kostnader. Utifrån överenskommelse med tekniska förvaltningen tar utbildningsförvaltningen upp dessa kostnader i prognosen. Kostnadsökningen ovan motverkas till viss del av att arbete med

lokaleffektivisering pågår. Avseende driftsmedia (el, värme och vatten) bedöms dessa ligga på budget för helåret.

Förvaltningen har ett pågående inventeringsarbete av digitala enheter (datorer, PC, läsplattor) i syfte att hejda kostnadsökningen av funktionskostnaderna. I dagsläget beräknas ett mindre överskott avseende funktionskostnaderna. När det gäller övriga verksamheter/gemensamma funktionerna inom förvaltningen har ett åtgärds- och prioriteringsarbete resulterat i att överskott kan lämnas.

Helårsprognos och analys volymer i beställarbudget

Utbildningsnämnden har ansvaret att alla barn och elever som bor i kommunen får en god omsorg och utbildning. Fristående huvudmän och andra kommuner får ersättning av Botkyrka kommun enligt fastställda regler. I beställarbudget ingår kostnader för köp av plats hos externa utförare och andra kommuner samt den interna resursfördelningen till våra egna förskolor och skolor. Inom beställarbudgeten ingår också föräldrantäkter avseende förskola och fritidshem samt intäkter från annan kommun när elever från annan kommun går i våra verksamheter. Här ingår även statsbidrag för maxtaxa samt statsbidrag från Migrationsverket.

I dagsläget beräknas ett underskott i storleksordningen 12 miljoner kronor inom beställardelen när hänsyn är taget till volymer, förväntade statsbidrag från Migrationsverket, avgifter samt försäljningsintäkter från annan kommun. Underskottet beror framförallt på fler gymnasieelever än beräknat i ram.

Analys och effekter av kommunens resursfördelningsmodell

Enligt förvaltningens beräkningar saknas finansiering på cirka 10 miljoner kronor för år 2017 beroende en alltför generell resursfördelningsmodell i kommunen. Cirka 7 miljoner kronor avser en högre volym elever inom åldersintervallet 16-18 år som går i gymnasiet jämfört med vad resursfördelningsmodellen tar hänsyn till. Cirka 3 miljoner kronor avser en ökad andel elever i både grund- och gymnasiesärskolan (2 respektive 1 miljoner kronor) jämfört vad modellen tar hänsyn till. I Mål och budget för 2018 har nämndens ram utökats med 10 miljoner kronor utifrån ovan beskrivna resonemang. En utvärdering av kommunens resursfördelningsmodell kommer att ske under 2019.

Statsbidrag från Migrationsverket

De riktade statsbidragen avseende asylsökande som nämnden söker från Migrationsverket är en viktig finansieringspost. De asylsökande barn och eleverna finns redan i förskola, grundskola och gymnasieskola med kostnader enligt fastställd resursfördelning eller prislista. Denna grupp finansieras inte genom den tilldelade ramen från kommunfullmäktige. De bidrag som förvaltningen sökt till och med vårterminen 2017 uppgår till cirka 67 miljoner kronor. Migrationsverket ligger efter i handläggningen och under november månad har återkoppling på ansökan avseende 2016 påbörjats. Det finns därför en osäkerhet i storleken på bidragen. Förvaltningen har kontinuerligt arbetat med att förbättra ansökningsförfarandet avseende statsbidrag för asylsökande/tillståndssökande. Från och med våren 2017 finns en dedikerad resurs som jobbar med detta.

Utbildningsnämnden har en mer ambitiös resursfördelning för förskola och grundskola avseende asylsökande jämfört med det statsbidrag som rekvideras från Migrationsverket.

Förvaltningen gör bedömningen att nämndens fastställda resursfördelning är nödvändig för att möjliggöra verksamhet och mottagande av god kvalitet och för att förskolor och skolor ska kunna tillgodose barnens och elevernas rätt till utbildning. Mellanskillnaden uppgår sammanlagt till cirka 9 miljoner kronor för volym 2017 och redovisas som ett underskott centralt i nämndens budget. När det gäller gymnasieskolans introduktionsprogram beräknas ingen differens.

Analys volymer och avvikelser inom gymnasieskolan

Det samlade underskottet inom gymnasieskolan beräknas till 19 miljoner kronor när hänsyn tas till förväntat statsbidrag.

Den största orsaken till underskottet är fler folkbokförda elever jämfört med planerat i budget. Sammanlagt beräknas en ökning med 253 elever för elever i annan kommun samt i friskolor jämfört med budgeten (36 respektive 217 elever). Elevökningen för utpendlande folkbokförda elever motsvarar ett underskott på 36 miljoner kronor. I detta ingår även ökade kostnader för elevernas val av gymnasieprogram. Snittpris för program för elever i annan kommun har ökat till följd av att eleverna har valt dyrare program. Snittpriset för elever i friskola är oförändrat jämfört med planerat i budget. Totalt beräknas förändringen i snittpriset för program till ett underskott på drygt 9 miljoner kronor.

Folkbokförda elever i egenregi är två fler än budget. Ökning av icke folkbokförda eleverna, dvs. asylsökande, genererar ett underskott på cirka 3,6 miljoner kronor. Elever från andra kommuner som väljer våra kommunala skolor har blivit 52 färre än budget men till följd av högre snittpriser beräknas ett överskott på 3 miljoner kronor. För gymnasiesärskolan beräknas ingen avvikelse.

Till följd av förbättrade ansökningsrutiner för statsbidrag avseende asylsökande, ny bedömning i träffsäkerheten i kombination med fortsatt ökat elevantal beräknar förvaltningen en positiv avvikelse på intäktssidan på 17 miljoner kronor. För att förstärka introduktionsprogrammen i egenregi förväntas förvaltningen att erhålla statsbidrag på 0,8 miljoner kronor.

Analys volymer och avvikelser inom grundskola

Förvaltningen beräknar i dagsläget ett överskott i storleksordningen 3 miljoner kronor vid årets slut för förskoleklass, grundskola, fritidshem samt grundsärskola. Hänsyn är taget till volymer, förväntade statsbidrag från Migrationsverket, avgifter i fritidshem samt försäljningsintäkter från annan kommun.

Elever i grundskolan beräknas bli färre än planerat, likaså elever i förskoleklass. Kommunens befolkningsprognos har legat till grund för planeringen av skolplatser. Förvaltningen konstaterar att antalet asylsökande fortsätter att minska under höstterminen jämfört med vårterminen. Utvecklingen av elevernas val av huvudman påverkar budgetavvikelsen. Resursfördelningen är densamma oavsett huvudman förutom när det gäller lokalkostnader. För utpendlande elever betalas även lokalbidrag per elev som motsvaras av genomsnittliga lokalkostnader för skolformen i egenregi. Hyreskostnaderna för egenregi är avtalsreglerad med tekniska förvaltningen. I grundskolan ingår även elever inskrivna i grundsärskolan. Dessa förväntas bli fler än planerat med underskott i storleksordningen 3 miljoner kronor som följd.

De riktade statsbidragen avseende asylsökande som nämnden söker från Migrationsverket är finansieringsposten för asylsökande elever som går i förskoleklass och grundskola med kostnader enligt fastställd resursfördelning. Till följd av förbättrade ansökningsrutiner och ny bedömning i träffsäkerheten beräknar förvaltningen en positiv avvikelse på intäktssidan med 16 miljoner kronor jämfört med förväntade statsbidrag i budget.

Analys volymer och avvikelser inom förskola

Förvaltningen beräknar i dagsläget ett sammantaget överskott i storleksordningen 3 miljoner kronor för förskola. Hänsyn är taget till volymer, förväntade statsbidrag från Migrationsverket, barnomsorgsavgifter samt försäljningsintäkter från annan kommun. I dagsläget bedömer förvaltningen att antalet förskolebarn ligger lägre än planerat i budget.

Förvaltningen fortsätter arbetet med avgiftskontrollen av förskole- och fritidshemsavgifter inbetalda under 2015. Avgiftskontrollen innebär att inbetalda avgifter stäms av mot skatteverkets inkomstuppgifter vilket för vårdnadshavare kan innebära en högre eller lägre avgift som regleras retroaktivt. Bedömningen är ökade intäkter på drygt 3 miljoner kronor.

De riktade statsbidragen avseende asylsökande som nämnden söker från Migrationsverket är finansieringsposten för asylsökande barn som går i förskola med kostnader enligt fastställd resursfördelning. Till följd av förbättrade ansökningsrutiner och ny bedömning i träffsäkerheten beräknar förvaltningen en positiv avvikelse på intäktssidan med 2 miljoner kronor jämfört med förväntade statsbidrag i budget.

Helårsprognos och analys av utförare i egen regi

Avgörande för nämndens ekonomi är att enheter i egen regi har en ekonomi i balans. Förvaltningens bedömning baserat på enheternas prognoser är att ett samlat underskott på cirka 6 miljoner kronor kommer att redovisas vid årets slut. Det är inom grundskolan som underskottet ökar. Övriga skolformer bedöms få en ekonomi i balans. Bedömningen är på samma nivå som redovisades i delår 2.

Att ha en ekonomisk medvetenhet är en framgångsfaktor för att nå en ekonomi i balans, både på enhetsnivå och för förvaltningen som helhet. Ett mer systematiskt uppföljningsarbete har inletts för enheter som har obalans i ekonomin. Förvaltningen har under 2016 påbörjat ett arbete med att förtydliga och säkerställa processer, rutiner och arbetssätt för uppföljning och prognosarbete för att möjliggöra en ekonomi i balans under året. Arbetet intensifieras under 2017 med exempelvis nya former av ekonomisk dialog för både förskolorna och grundskolorna.

Förskolan i egenregi

Majoriteten av förskolorna i egenregi beräknas per oktober att klara en ekonomi i balans. I förskolornas prognoser ingår planerade åtgärder vilka ska vara anpassade för en ekonomi i balans vid årets slut. Jämfört med delår 2 redovisar fler enheter mindre underskott vilka balanseras av större överskott på några enheter.

Verksamhetsledningen prognostiserar ett överskott, främst till följd av icke tillsatta eller ersatta tjänster. För de enheter som har uppfyllt kraven för mindre barngrupper under våren ingår statsbidragen i prognosen, vilket resulterar i en ekonomi i balans för flertalet förskolor.

För några enheter kommer statsbidrag för läsåret 2017/2018 att betalas ut under hösten, dessa är medräknade i prognosen. Sammantaget beräknas totalt sett ett överskott i storleksordningen 2,6 miljoner kronor för verksamhetsområdet.

Tabell: Prognos kommunala förskolor i egen regi.

Förskola	Prognos per okt tkr,	Prognos per aug, tkr	Prognos per juni, tkr
Nollresultat eller överskott	3 852 tkr (28 st)	2 707 tkr (40 st)	1 323 tkr (40 st)
Mindre underskott (mindre än 0,3 mkr)	-2 467 tkr (18 st)	-581 tkr (6 st)	-1 348 tkr (7 st)
Större underskott (större än 0,3 mkr)	-2 399 tkr (5 st)	-2 043 tkr (5 st)	-324 tkr (1 st)
S:a förskolor (51 förskolor)	-1 014 tkr	83 tkr	-349 tkr
Verksamhetschef	3 565 tkr	1 654 tkr	1 207 tkr
S:a förskolor egen regi	2 551 tkr	1 737 tkr	858 tkr

Åtgärder för att få en ekonomi balans – förskolan

För enheter med ekonomiska utmaningar har nya former för samarbete med både funktioner från förvaltningen som exempelvis ekonomistöd, HR och specialpedagog samt andra förskolor inletts. Detta i syfte att belysa ekonomin ur olika synvinklar och för att öppna upp för dialog mellan olika enheters sätt att hantera olika ekonomiska utmaningar och även att hantera sjukfrånvaron. Genom åtgärdsplaner och kontinuerlig dialog säkerställs aktiviteter för en ekonomi i balans.

En avgörande faktor för förskolornas ekonomi är antalet inskrivna barn. Fem enheter prognostiserar större underskott. Dessa enheter har åtgärds paket där fokus ligger på att anpassa personaltäthet till antalet barn.

På samtliga enheter pågår ett arbete med att minska sjukskrivningar och därmed behovet av vikarier vilket annars ger dubbla lönekostnader. I de senaste mätningarna har sjukfrånvaron minskat både den kort- och långsiktiga, vilket är positivt. För övrigt avstår enheter från utbildning, inköp och nyanställningar. Vikarietillsättning sker uteslutande för att inte äventyra barnsäkerheten. Vissa enheter har infört inköpstopp för att hålla en ekonomi i balans.

Konsekvensbeskrivning av åtgärder - förskolan

Anpassning av personaltätheten innebär minskad personalstyrka, vilket kan upplevas negativt av kvarvarande personal på förskolan. Den minskade personaltätheten kan leda till fler korttidssjukskrivningar vilket motverkar målsättningen att minska korttidsfrånvaron och behovet av vikarier. I dagsläget syns inte en sådan trend.

Strukturella utmaningar - förskolan

För mindre förskolor finns det strukturella utmaningar i att anpassa schemaläggning med öppethållandetider samt långa vistelsetider för barnen. För övrigt noterar förvaltningen att det finns ekonomiska svårigheter i samband med renovering och nybyggnation av förskolor. Detta kan i vissa fall innebära att de nya lokalerna är planerade för en lägre volym med ett behov av anpassning av organisationen. I vissa fall har tidsplaneringen för evakuering förändrats, med

både tidigareläggning och förskjutningar framåt i tiden. Detta påverkar planeringsförutsättningarna för bland annat materialinköp i förskolans verksamhet. Nyöppnade och evakuerade enheter kan också ha svårigheter att matcha kostnads- och intäktssida inledningsvis när personal finns på plats innan samtliga barn är inskrivna. Även vissa uppstartkostnader finns.

Tabell: Prognos volym inskrivna barn i kommunala förskolor, per område Notera att volymerna redovisas i ett utförarperspektiv och inkluderar barn som inte är folkbokförda i kommunen.

	Budget helår	Utfall vt	Prognos ht	Prognos helår	Diff
Norra Botkyrka	2 312	2 335	2 177	2 255	-57
Tullinge	1 342	1 368	1 267	1 318	-24
Tumba	1 464	1 535	1 411	1 473	9
S:a barn	5 118	5 238	4 854	5 046	-72

Antalet förskolebarn som går till förskoleklass i höst är högre än antalet nyplaceringar, vilket speglas i de prognostiserade volymerna. Oktober månads prognos visar 72 färre årsbarn jämfört med budget och därmed motsvarande lägre intäkter. Det har dock funnits en överoptimism i budgeterat antal årsbarn, men även en fördröjning av inflyttning i nybyggda bostäder. I arbetet med en förbättrad prognossäkerhet är realistiska bedömningar av volymerna en viktig komponent. Det är främst i Alby och Fittja som enheterna prognostiserar en minskning av antalet årsbarn jämfört mot budget. I Tumba prognostiserar enheterna en ökning av antalet barn.

Grundskolan i egenregi

Av kommunens 23 grundskolor inklusive mottagnings- och modersmålsenheten är det 15 enheter som beräknar en ekonomi i balans eller ett överskott vid årets slut. Åtta enheter bedöms göra ett större underskott. Ett flertal enheter som har uppgett en ekonomi i balans har eller kommer att behöva göra åtgärder för att detta ska säkerställas.

Verksamhetschef/ledning redovisar ett överskott på 6 miljoner kronor. Främsta anledningen är vakanta tjänster men också vissa planerade aktiviteter som inte kommer att genomföras. Sammantaget beräknas underskott i storleksordningen 9,2 miljoner kronor för verksamhetsområdet.

Jämfört med prognosen i delår 2 är det nu fler enheter som redovisar underskott. För dessa enheter har underskotten försämrats med 7 miljoner kronor jämfört med delår 2. Då underskotten till viss del balanseras av ett överskott i verksamhetsledningen blir försämringen för verksamhetsområdet endast cirka 1 miljoner kronor jämfört med delår 2.

Tabell: Resultat kommunala grundskolor i egen regi.

Grundskola	Prognos per okt, tkr	Prognos per aug, tkr	Prognos per juni, tkr
Nollresultat eller överskott	1 872 tkr (15 st)	0 (18 st)	0 (18 st)
Mindre underskott (mindre än 0,3 mkr)	-	-	-
Större underskott (större än 0,3 mkr)	- 17 076 tkr (8 st)	-10 921 tkr (5 st)	-9 954 tkr (5 st)
S:a grundskolor (23 skolor)	- 15 204 tkr	-10 921 tkr	-9 954 tkr
Verksamhetschef	6 000 tkr	2 600 tkr	2 000 tkr
S:a grundskola egen regi	- 9 204 tkr	-8 321 tkr	-7 954 tkr

Problematiken kring höga lönekostnader vid nyanställning kvarstår enligt enheterna. Enheterna har också stora utmaningar när det gäller elever med ökat behov av stöd för sin skolgång. På de enheter som uppger ett underskott är det främst med anledning av att personalkostnader inte är anpassade efter vikande volymer. Här pågår en dialog mellan rektor, verksamhetsledning och ekonomistöd. Extra stöd kring bemanning och tjänstefördelning finns för de enheter som har behov av detta.

De åtta enheter som aviserar ett stort underskott i storleksordningen 17 miljoner kronor gör det efter vidtagna åtgärder utifrån de åtgärdsplaner som finns. Tyvärr går det inte för samtliga enheter att genomföra samtliga åtgärder under innevarande år vilket gör att underskott kommer att kvarstå för några enheter inför 2018. Det som karaktäriserar dessa enheter är att de har haft tillfälliga ledningsorganisationer. Fokus har varit på personal- och elevhälsa men också på att genomföra åtgärder utifrån skolinspektionens rapport. Ekonomiuppföljning och styrning har därför kommit i andra hand vilket inte är acceptabelt.

Strukturella och organisatoriska utmaningar - grundskolan

Strukturella och organisatoriska utmaningar som exempelvis små enheter med små högstadier, har svårigheter att hålla en ekonomi i balans. De skolor som ansvarar för kommunövergripande grupper, vilka kräver stora resurser, uppger också ekonomiska utmaningar. De chefer som ansvarar för dessa grupper uppger att de behöver omfördela resurser till grupperna från skolans ordinarie medel. Även grundsärskola/träningskola har svårigheter att få en ekonomi i balans. Kvalificerad personal till dessa grupper kostar mer och det är svårt att få resursfördelningen att räcka till. Till detta kommer också att inom dessa grupper finns elever som aldrig kan vara utan personal, frånvaro behöver alltid täckas upp av vikarier vid sjukdom m.m. Under året som gått har korttidssjukfrånvaron ökat i denna verksamhet. Detta tillsammans med korttidsvikariat ökar kostnaderna. Kartläggning kring den psykosociala och fysiska miljön pågår som i längden ska minska sjukfrånvaron.

När det gäller elevantalen gentemot budget redovisas en minskning i Norra Botkyrka och Tumba. Tullinge däremot har en mindre ökning gentemot budget. Minskningen i Norra Botkyrka avser framförallt färre nyanlända jämfört med 2015 och 2016 vilket inkluderar de nyanlända elevernas boendesituation med stor rörlighet. Denna minskning av elever är större

än vad som tidigare har prognostiserats. Avvikelsen för Tumba avser en allt för optimistisk elevprognos än vad som blev det faktiska utfallet.

Påfallande många enheter tar upp svårigheterna med att budgetera/prognostisera för elevantalen. Stora svängningar i elevantal för framförallt nyanlända är en svårighet. Att anpassa organisationen är därför en stor utmaning.

Åtgärder för att få en budget i balans – grundskolan

Då de åtgärdsplaner som införts på enheter inte haft avsedd effekt har inköpstopp införts under hösten. Det finns åtgärdsplaner på samtliga enheter med underskott och de avser i huvudsak minskning av personal. Detta för att möta ett lägre elevantal. Fokus är på att minska övrig personal, ej lärare. Det avser främst tjänster som elevassistenter samt översyn av administrativa resurser. Exempel på andra åtgärder är, minskad användning av vikarier, att slå ihop klasser och grupper och översyn av övriga driftkostnader. För de enheter som riskerar underskott vid årets slut ska åtgärdsplaner upprättas och godkännas av verksamhetschef.

Konsekvenser av åtgärder - grundskolan

Viktigt att en noga avvägning görs innan åtgärderna verkställs. Enheterna har ett antal statsbidrag som grundar sig på en ökning av personal, såsom lågstadiesatsning, fritidshemssatsning, utökad elevhälsa. Vid personalneddragningar finns risken att Skolverket kräver tillbaka statsbidraget. Det finns också en risk vid anpassning av organisationen för färre nyanlända att det är svårt att återanställa kvalificerad personal om antalet nyanlända ökar igen. I vissa verksamheter som särskola och kommunövergripande grupper är det svårt att vara återhållsam vid användandet av korttidsvikarier.

Tabell: Prognos volym inskrivna elever kommunala grundskolor inkl kommungemensamma grupper. Notera att volymerna redovisas i ett utförarperspektiv och inkluderar elever som inte är folkbokförda i kommunen.

	Budget helår	Utfall vt	Prognos ht	Prognos helår	Diff
Norra stadsdelarna	3 499	3 454	3 413	3 433	-66
Tullinge	2 702	2 652	2 762	2 707	5
Tumba	3 370	3 338	3 339	3 338	-32
Mottagningsenheten	40	26	30	28	-12
S:a elever	9 611	9 470	9 543	9 507	-105

Totalt sett är det en ökning av elevantalet för höstterminen i två av tre områden jämfört med vårens elevantal. Dock var den tidigare prognosen för höstterminen i Norra Botkyrka och Tumba högre än vad som nu visat sig när skolorna startade i augusti. Minskningen i Norra Botkyrka avser framförallt färre nyanlända jämfört med 2015 och 2016 vilket inkluderar de nyanlända elevernas boendesituation med stor rörlighet. När det gäller Mottagningsenheten har både vår- och höstterminen legat lägre jämfört med de budgeterade årsplatserna. Sammantaget alla områden är det en avvikelse med 105 färre elever jämfört med planerat i budget.

Gymnasieskolan i egen regi

För verksamhetsområde gymnasieskola i egen regi beräknas ett överskott på 0,8 miljoner kronor. Tre enheter av fyra, inklusive verksamhetschefen har en ekonomi i balans eller ett mindre överskott. Rektorena jobbar ständigt tillsammans med personalen för en ekonomi i balans. Jämför med prognosen i delår 2 är överskottet 0,8 miljoner kronor.

Tabell: Resultat kommunala gymnasieskolor i egen regi. Notera att justering till följd av volymförändring inte ingår i prognosen.

Gymnasieskola	Prognos per okt, tkr	Prognos per aug, tkr	Prognos per juni, tkr
Nollresultat eller överskott	100 tkr (3 st)	0 (4st)	0 (4 st)
Mindre underskott (mindre än 0,3 mkr)		-	-
Större underskott (större än 0,3 mkr)	-450 tkr (1 st)	-	-
S:a gymnasieskolor (4 skolor)	-350 tkr	0	0
Verksamhetschef	1 150 tkr	0	0
S:a gymnasieskola egen regi	800 tkr	0	0

Tumba- och Tullinge gymnasium prognostiserar för helåret en ekonomi i balans. St. Botvids gymnasium redovisar i prognosen ett underskott på ca 0,5 miljoner kronor, inklusive åtgärder. För St. Botvids gymnasium resulterade höstens volymavstämning i färre elever än vårterminen. Skolan ser detta som en utmaning inför kommande läsår då organisationen behöver anpassas efter det minskade elevantalet. St. Botvids gymnasiesärskola redovisar ett mindre överskott i slutet på året vilket beror bland annat på vakanta tjänster som ej blivit tillsatta under året. Under juli månad startades Skyttbrinks gymnasium upp som en egen enhet och ingår under 2017 i Tumba gymnasiums prognos. Skolan kommer att få en egen budget från och med januari 2018.

Åtgärder för att få en budget i balans:

St. Botvids gymnasium har under vår- och höstterminen arbetat med åtgärder för att komma i balans. Skolan har höga kostnader för personal och administration vilka har sänkts utifrån framtagen åtgärdsplan men det återstår en del åtgärder. Minskade gruppstorlekar på språkinstruktionen har gett ökade personalkostnader samt ökad personaltäthet på specialstöd och elevhälsa. Enheten inväntar tilldelning av statsbidrag för språkinstruktionen som bör täcka en del av underskottet som har uppstått bland annat på grund av omorganisation inom språkinstruktionen.

Förvaltningen bedömer att det är S:t Botvid som har de största svårigheterna att nå en ekonomi i balans vilket beror på lågt söktryck och många elever på språkinstruktion.

För de enheter som riskerar underskott vid årets slut ska åtgärdsplaner upprättas och godkännas av verksamhetschef. För gymnasieskolorna i Botkyrka kommun har höstens volymavstämning varit avgörande för den slutgiltiga volymen. Resultatet för alla fyra gymnasieskolor tillsammans blev fyra fler elever än budgeterat vilket betyder att skolorna håller den volymbudget de lagt under början på året.

Tabell: Prognos volym inskrivna elever kommunala gymnasieskolor. Notera att volymerna redovisas i ett utförarperspektiv och inkluderar elever som inte är folkbokförda i kommunen.

	Budget helår	Utfall vt	Prognos ht	Prognos helår	Diff
Tullinge gy	683	681	696	689	6
Tumba gy	1 329	1 278	1371	1325	-5
St Botvid gy	523	537	510	524	1
S:a gy-elever	2 535	2 496	2 577	2 538	2
S:a gysär-elever	85	85	88	87	2

Totalt sett har elevantalet ökat med fyra gymnasieelever jämfört med budget, inklusive St. Botvids gymnasiesärskola.

Mikael Caiman Larsson

Karl-Henrik Lindström

Förvaltningschef

Ekonomichef

Expedieras till Kommunstyrelsen

**4****Del av förskolan Örnen flyttar till förskolan Duvan****Förslag till beslut**

Utbildningsnämnden godkänner förvaltningens förslag till beslut att förskoleverksamheten för barn 1-4 år på förskolan Örnen flyttas till förskolan Duvan.

Sammanfattning

Förskolan Örnen ligger idag på Grindtorpskolans gård (Albyberg) och har ett tillfälligt bygglov, som nyligen förlängdes till den 31 december 2018. Förskolan Örnen är en extern inhyrd paviljonglösning med uppsägningstid på 12 månader. Om avtalet inte sägs upp innan den 31 oktober år 2018 förlängs hyreskontraktet med ett år.

Som ett led i utbildningsförvaltningens lokaleffektivisering föreslår förvaltningen att förskoleverksamheten på Örnen (barn 1-4 år), flyttas till förskolan Duvan. Femåringar blir kvar på förskolan Örnen. Att flytta verksamheten är mest lämpligt under en längre ledighet eftersom förskolan har då en lägre besättningsgrad, exempelvis vid jul eller sommarperioden.

Referens
Dejan SmiljanicMottagare
Utbildningsnämnden

Del av förskolan Örnen flyttar till förskolan Duvan

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden godkänner förvaltningens förslag till beslut att förskoleverksamheten för barn 1-4 år på förskolan Örnen flyttas till förskolan Duvan.

Sammanfattning

Förskolan Örnen ligger idag på Grindtorpskolans gård (Albyberg) och har ett tillfälligt bygglov, som nyligen förlängdes till den 31 december 2018. Förskolan Örnen är en extern inhyrd paviljonglösning med uppsägningstid på 12 månader. Om avtalet inte sägs upp innan den 31 oktober år 2018 förlängs hyreskontraktet med ett år.

Som ett led i utbildningsförvaltningens lokaleffektivisering föreslår förvaltningen att förskoleverksamheten på Örnen (barn 1-4 år), flyttas till förskolan Duvan. Femåringar blir kvar på förskolan Örnen. Att flytta verksamheten är mest lämpligt under en längre ledighet eftersom förskolan har då en lägre besättningsgrad, exempelvis vid jul eller sommarperioden.

Beskrivning av ärendet

Förskolan Örnen ligger idag på Grindtorpskolans gård (Albyberg) och har ett tillfälligt bygglov, som nyligen förlängdes till den 31 december 2018. Detta beslutades av samhällsbyggnadsnämnden den 9 maj 2017.

Förskolan Örnen är en extern inhyrd paviljonglösning med uppsägningstid på 12 månader. Om avtalet inte sägs upp innan den 31 oktober 2018, förlängs hyreskontraktet med ett år. Uppsägning av avtalet är också ett led i förvaltningens lokaleffektivisering. Hyreskostnaden för förskolan Örnen är på 2,9 mkr. I september 2017 fanns 115 förskolebarn inskrivna.

Ålder och antal barn på förskolan Örnen:

1 år	12 st
2 år	24 st
3 år	25 st
4 år	24 st
5 år	30 st

Förskolan Duvan är placerad på gamla Albyskolans tomt. Förskolan är för närvarande tomställd med möjlighet att ta emot ca 80-85 st förskolebarn. Ur ett trygghetsperspektiv för såväl boende i området som för själva förskolebyggnaden, är tomställda lokaler inte att föredra. Det föreligger risk för skadegörelse på fastigheten och den utrustning som finns inne i lokalen. Förskolan Duvan är avsedd att användas som evakueringsförskola fram till att Staren och Svalan är återuppbyggda. Därefter kommer hyreskontraktet att sägas upp.

Som ett led i utbildningsförvaltningens lokaleffektivisering föreslår förvaltningen att förskoleverksamheten på Örnen (barn 1-4 år), flyttas till förskolan Duvan. Femåringar blir kvar på förskolan Örnen. Att flytta verksamheten är mest lämpligt under en längre ledighet eftersom förskolan har då en lägre besläggningsgrad, exempelvis vid jul eller sommarperioden.

Parallellt med detta arbete, arbetar förvaltningen med att säkerställa att en ny förskola Måsen återuppbyggs (kommunfullmäktiges beslut i november) och finns tillgänglig under vårterminen 2019. Utöver detta pågår också ett arbete att etablera en ny förskola uppe på Albyberget.

Mikael Caiman Larsson
Förvaltningschef
Utbildningsförvaltningen

Dejan Smiljanic
Chef lokalförsörjningsenheten
Utbildningsförvaltningen



5

Förskole- och grundskoleplanering i Vårsta

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden godkänner utbildningsförvaltningens inriktning på förskole- och grundskoleplanering i området Vårsta.

Sammanfattning

Botkyrka kommuns befolkning ökar. Årligen tas en befolkningsprognos fram för att bl.a. säkerställa att planeringen av kommunala verksamheter sker i enlighet med befolkningsutvecklingen.

Utbildningsförvaltningens bedömning utifrån årets befolkningsprognos, är att Malmsjöskolan ska förbli en tvåparallellig F-9 skola. Förskolor i området där Botkyrka kommun är huvudman är förskolan Älvan, samt en planerad förskola i området Slättmalm som ska ersätta förskolan Trollet.

Vid eventuella avvikelser mot aktuell befolkningsprognos i åldersgrupper 1-15 år i Vårsta, medger detaljplanen i området möjlighet till utökning av förskoleplatser genom nybyggnation av förskola i Vårsta.



Referens
Dejan Smiljanic

Mottagare
Utbildningsnämnden

Förskole- och grundskoleplanering i Vårsta

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden godkänner utbildningsförvaltningens inriktning på förskole- och grundskoleplanering i området Vårsta.

Sammanfattning

Botkyrka kommuns befolkning ökar. Årligen tas en befolkningsprognos fram för att bl.a. säkerställa att planeringen av kommunala verksamheter sker i enlighet med befolkningsutvecklingen.

Utbildningsförvaltningens bedömning utifrån årets befolkningsprognos, är att Malmsjöskolan ska förbli en tvåparallellig F-9 skola. Förskolor i området där Botkyrka kommun är huvudman är förskolan Älvan, samt en planerad förskola i området Slättmalm som ska ersätta förskolan Trollet.

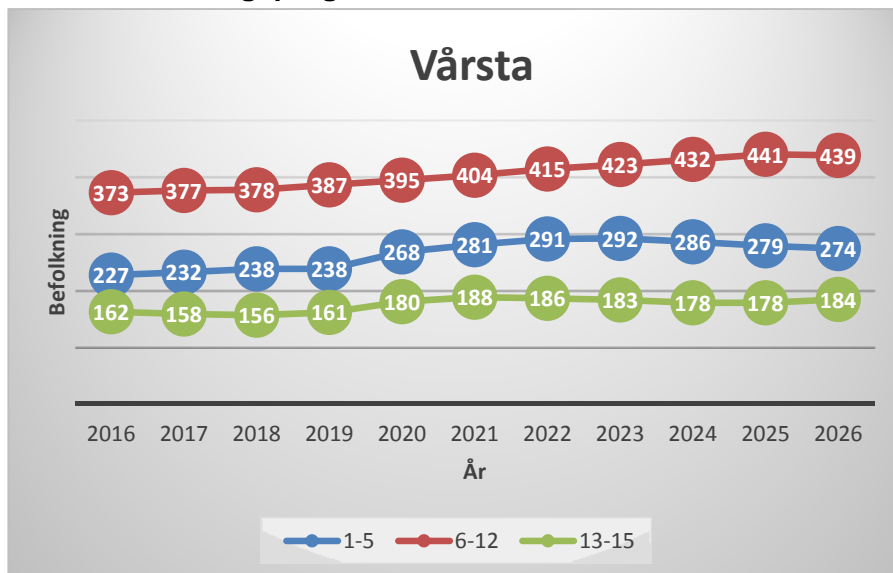
Vid eventuella avvikelser mot aktuell befolkningsprognos i åldersgrupper 1-15 år i Vårsta, medger detaljplanen i området möjlighet till utökning av förskoleplatser genom nybyggnation av förskola i Vårsta.

Beskrivning av ärendet

Botkyrka kommuns befolkning ökar. Årligen tas en befolkningsprognos fram för att bl.a. säkerställa planeringen av kommunala verksamheter. Senaste befolkningsprognosen avser en 10 årsperiod (2017-2026) på kommunnivå. Utöver detta presenteras en nedbruten befolkningsprognos för respektive stadsdel, med en period på 6 år (2017-2022).

I den framtagna befolkningsprognosen görs en bedömning för genomförandetid av nybyggnation, antal bostäder, boendetäthet, åldersfördelning för de som flyttar in till Botkyrka kommun, men också för de som flyttar ut.

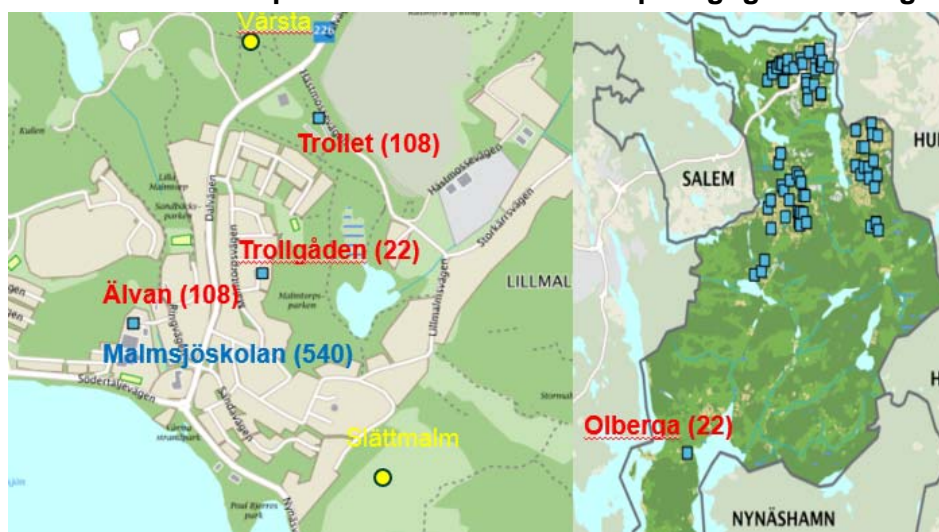
Bild 1: Befolkningsprognos Vårsta



Förskolor i Vårsta inkl. Grödinge och Malmsjöskolan

I stadsdelen Vårsta finns idag en verksamhet med inriktning mot pedagogisk omsorg (Olberga), en föräldrakooperativ förskola (Trollgården) och 2 förskolor som har Botkyrka kommun som huvudman, (Älvan och Trollet). Totalt finns det 260 platser i Vårsta inom förskola och pedagogisk omsorg.

Bild 2: Översikt av platser inom förskola och pedagogisk omsorg



I Vårsta planeras nybyggnation av bostäder i Slättmalm. I samma område medger detaljplanen möjlighet att bygga en förskola. Förskolan Trollet är en tillfällig lösning som ska ersättas av en ny förskola i Slättmalm år 2021, med ca 135 förskoleplatser.

Malmsjöskolan är idag en tvåparallellig F-9 skola, med möjlighet till ca 540 skolplatser. I Malmsjöskolans upptagningsområde för höstterminen 2017 finns 535 medborgare i åldrarna 6-15 år. Genom skolvalet har 428 elever valt att gå på Malmsjöskolan, medan övriga 107 elever har valt andra skolor inom och utanför Botkyrka kommun.

På Malmsjöskolan finns idag 511 inskrivna elever, varav 428 elever är från Malmsjöskolans upptagningsområden och 83 elever från andra stadsdelar inom Botkyrka kommun, men också från andra kommuner.

Förvaltningens synpunkter

Utbildningsförvaltningens bedömning utifrån årets befolkningsprognos, är att Malmsjöskolan ska förbli två parallellig F-9 skola. Förskolor i området där Botkyrka kommun är huvudman är förskolan Älvan samt planerad förskola på Slättmalm som ska ersätta förskolan Trollet.

Vid större avvikelse mot aktuell befolkningsprognos i åldersgrupper 1-15 år för Vårsta, medger detaljplanen i området möjlighet till utökning av förskoleplatser genom nybyggnation av förskola i Vårsta (markerat i gult på kartan i tjänsteutlåtandets Illustration 2, förskola Vårsta). En möjlig åtgärd för att skapa fler skolplatser i området kan vara en ombyggnation av förskolan Älvan.

Mikael Caiman Larsson
Förvaltningschef

Karl-Henrik Lindström
Ekonomichef



6

Förändring av verksamhet - Familjedaghemmet Änglarna

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden upphäver beslut om godkännande och rätt till bidrag till familjedaghemmet Änglarna.

Sammanfattning

Huvudmannen för familjedaghemmet Änglarna inkom 2017-10-06 med en anmälan om förändring av verksamheten. Huvudmannen uppger i anmälan att hon kommer att vara föräldraledig från och med 2017-11-01 till 2018-11-01. Enligt kommunens riktlinjer förutsätter ett beslut gällande rätt till bidrag för enskild pedagogisk omsorg att en verksamhet pågår löpande. Om en verksamhet helt eller till väsentlig del ändras ska beslut om rätt till bidrag upphävas.

Utbildningsförvaltningens bedömning är att Änglarnas beslut om rätt till bidrag ska upphävas men att huvudmannen är välkommen att göra en ny ansökan när föräldraledigheten upphört.

Referens
Karin JosefssonMottagare
Utbildningsnämnden

Förändring av verksamhet - Familjedaghemmet Änglarna

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden upphäver beslut om godkännande och rätt till bidrag till familjedaghemmet Änglarna.

Sammanfattning

Huvudmannen för familjedaghemmet Änglarna inkom 2017-10-06 med en anmälan om förändring av verksamheten. Huvudmannen uppger i anmälan att hon kommer att vara föräldraledig från och med 2017-11-01 till 2018-11-01. Enligt kommunens riktlinjer förutsätter ett beslut gällande rätt till bidrag för enskild pedagogisk omsorg att en verksamhet pågår löpande. Om en verksamhet helt eller till väsentlig del ändras ska beslut om rätt till bidrag upphävas.

Utbildningsförvaltningens bedömning är att Änglarnas beslut om rätt till bidrag ska upphävas men att huvudmannen är välkommen att göra en ny ansökan när föräldraledigheten upphört.

Beskrivning av ärendet

Huvudmannen för familjedaghemmet Änglarna inkom 2017-10-06 men anmälan om förändring av verksamheten. Huvudmannen uppger i anmälan att hon kommer att vara föräldraledig från och med 2017-11-01 till 2018-11-01.

Familjedaghemmet Änglarna bedrivs i huvudmannens lägenhet på Iduns väg 12 i Norsborg. Änglarna hade fem barn inskrivna i verksamheten vid tiden för anmälan. Huvudmannen har haft kontakt med barnomsorgshandläggare på utbildningsförvaltningen angående nya placeringar för de inskrivna barnen. Huvudmannen uppger att hon har informerat föräldrarna och att de är införstådda i att de kommer att bli erbjuden plats på en annan förskola.

Förvaltningens bedömning

Enligt kommunens riktlinjer förutsätter ett beslut gällande rätt till bidrag för enskild pedagogisk omsorg att en verksamhet pågår löpande.¹ I kommunens riktlinjer anges vidare att om en verksamhet helt eller till väsentlig del ändras ska beslut om rätt till bidrag upphävas. Önskar huvudmannen på nytt rätt till bidrag ska en ny ansökan göras till utbildningsnämnden.

Förvaltningens bedömning är att Änglarnas beslut om rätt till bidrag ska upphävas eftersom huvudmannens föräldraledighet innebär att det inte kommer att bedrivs någon verksamhet under ett år. Huvudmannen är dock välkommen att göra en ny ansökan när föräldraledigheten upphört. De barn som var inskrivna i verksamheten vid tiden för anmälan har blivit erbjudna platser på andra förskolor.

Mikael Caiman Larsson
Förvaltningschef

Anette Älmdalen
Chef för specialiststöd

Expedieras till

Familjedaghemmet Änglarna

¹ Riktlinjer för rätt till bidrag för enskild pedagogisk omsorg,
<https://botkyrka.se/download/18.7c08de1b15bcc0441e5ac70/1493904876108/Riktlinjer%20f%C3%B6r%20r%C3%A4tt%20till%20bidrag%20f%C3%B6r%20enskild%20pedagogisk%20omsorg.pdf>

**7****Beslut om godkännande och rätt till bidrag för enskild pedagogisk omsorg - Michellas familjedaghem****Förslag till beslut**

Utbildningsnämnden godkänner och beviljar Michellas familjedaghem rätt till bidrag för sex barn på Storstretsvägen 80 i Tumba från den 1 december 2017.

Sammanfattning

Michellas familjedaghem inkom 2017-08-21 med en komplett ansökan om godkännande och rätt till bidrag för enskild pedagogisk omsorg. Huvudmannen ansöker om att öppna ett familjedaghem i sitt radhus på Storstretsvägen 80 i Tumba. Familjedaghemmet kommer att ha sex platser för barn i åldrarna 1-5 år.

Förvaltningen har utrett ansökan i enlighet med kommunens riktlinjer för rätt till bidrag för enskild pedagogisk omsorg. Förvaltningens bedömning är att huvudmannen för Michellas familjedaghem har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för motsvarande offentlig verksamhet utifrån kraven i styrdokumentet. Huvudmannen har erfarenhet av att arbeta med barn, antalet platser i verksamheten följer kommunens riktlinjer och lokalen är ändamålsenlig för den verksamhet som ska bedrivas. Förvaltningen föreslår därför att huvudmannens ansökan om godkännande och rätt till bidrag ska beviljas.

Referens
Karin JosefssonMottagare
Utbildningsnämnden

Beslut om godkännande och rätt till bidrag för enskild pedagogisk omsorg - Michellas familjedaghem

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden godkänner och beviljar Michellas familjedaghem rätt till bidrag för sex barn på Storvretsvägen 80 i Tumba från den 1 december 2017.

Sammanfattning

Michellas familjedaghem inkom 2017-08-21 med en komplett ansökan om godkännande och rätt till bidrag för enskild pedagogisk omsorg. Huvudmannen ansöker om att öppna ett familjedaghem i sitt radhus på Storvretsvägen 80 i Tumba. Familjedaghemmet kommer att ha sex platser för barn i åldrarna 1-5 år.

Förvaltningen har utrett ansökan i enlighet med kommunens riktlinjer för rätt till bidrag för enskild pedagogisk omsorg. Förvaltningens bedömning är att huvudmannen för Michellas familjedaghem har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för motsvarande offentlig verksamhet utifrån kraven i styrdokumentet. Huvudmannen har erfarenhet av att arbeta med barn, antalet platser i verksamheten följer kommunens riktlinjer och lokalen är ändamålsenlig för den verksamhet som ska bedrivas. Förvaltningen föreslår därför att huvudmannens ansökan om godkännande och rätt till bidrag ska beviljas.

Ärendet

Michellas familjedaghem inkom 2017-08-21 med en komplett ansökan om godkännande och rätt till bidrag för enskild pedagogisk omsorg. Huvudmannen ansöker om att öppna ett familjedaghem i sitt radhus på Storvretsvägen 80 i Tumba. Familjedaghemmet kommer att ha sex platser för barn i åldrarna 1-5 år.

Förvaltningen har utrett ansökan i enlighet med kommunens riktlinjer för rätt till bidrag för enskild pedagogisk omsorg.¹ Huvudmannen ansökte om godkännande och rätt till bidrag genom att fylla i den ansökningsblankett som finns på kommunens hemsida. Ansökningsblanketten innehåller en checklista över handlingar som ska bifogas för att ansökan ska anses vara komplett. När en komplett ansökan inkommit till förvaltningen genomfördes en intervju med huvudmannen där hon fick beskriva verksamheten och förtydliga vissa delar i sin ansökan. Därefter gjordes en besök i lokalen för att kontrollera att den var ändamålsenlig för den verksamhet som ska bedrivas.

Förvaltningens bedömning

Förvaltningens bedömning är att huvudmannen för Michellas familjedaghem har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för motsvarande offentlig verksamhet utifrån kraven i styrdokumentet. Huvudmannen har erfarenhet av att arbeta med barn, antalet platser i verksamheten följer kommunens riktlinjer och lokalen är ändamålsenlig för den verksamhet som ska bedrivas. Förvaltningen föreslår därför att huvudmannens ansökan om godkännande och rätt till bidrag ska beviljas.

Mikael Caiman Larsson
Förvaltningschef

Anette Älmdalen
Chef för specialiststöd

Bilaga

Bilaga 1 – Utredning om godkännande och rätt till bidrag för enskild pedagogisk omsorg, Michellas familjedaghem

¹ Riktlinjer för rätt till bidrag för enskild pedagogisk omsorg
<https://botkyrka.se/download/18.7c08de1b15bcc0441e5ac70/1493904876108/Riktlinjer%20f%C3%B6r%20r%C3%A4tt%20till%20bidrag%20f%C3%B6r%20enskild%20pedagogisk%20omsorg.pdf>

Referens
Karin JosefssonMottagare
Utbildningsnämnden

Utredning om godkännande och rätt till bidrag för pedagogisk omsorg, Michellas familjedaghem

Ärendet

Michellas familjedaghem inkom 2017-08-21 med en komplett ansökan om godkännande och rätt till bidrag för enskild pedagogisk omsorg. Huvudmannen planerar att öppna ett familjedaghem i sitt radhus på Storstretsvägen 80 i Tumba. Familjedaghemmet kommer att ha sex platser för barn i åldrarna 1-5 år.

Utredning

Nedan redogör förvaltningen för det underlag som ligger till grund för beslutet. Redogörelsen innehåller en beskrivning av den planerade verksamheten och en konsekvensanalys av vilka effekter den tillkommande verksamheten skulle ha på redan befintliga kommunala förskoleverksamheter.

Uppgifter om den planerade verksamheten samlades in i enlighet med kommunens riktlinjer för rätt till bidrag för enskild pedagogisk omsorg. Huvudmannen ansökte om godkännande och rätt till bidrag genom att fylla i den ansökningsblankett som finns på kommunens hemsida. Ansökningsblanketten innehåller en checklista över handlingar som ska bifogas för att ansökan ska anses vara komplett. När en komplett ansökan inkommit till förvaltningen genomfördes en intervju med huvudmannen där hon fick beskriva verksamheten och förtydliga vissa delar i sin ansökan. Därefter gjordes ett besök i lokalen för att kontrollera att den var ändamålsenlig för den verksamhet som ska bedrivas.

Beskrivning av den planerade verksamheten

Huvudmannen planerar att öppna ett familjedaghem i sitt radhus på Storstretsvägen ■ i Tumba. Familjedaghemmet kommer att ha sex platser för barn i åldrarna 1-5 år. Anledningen till att huvudmannen vill starta ett familjedaghem är att hon vill kunna erbjuda andra föräldrar tryggheten av en liten barngrupp som vistas i en personlig miljö.

Huvudmannens utbildning och erfarenhet samt personalsituation

Huvudmannen är utbildad undersköterska och har arbetat med barn med funktionsnedsättning. Hon är sedan 2008 anställd som elevassistent på Tullingebergsskolan men har under det senaste året varit föräldraledig med sitt yngsta barn. Huvudmannen har under sin anställning på Tullingebergsskolan läst enstaka kurser i barns lärande.

Huvudmannen kommer att bedriva verksamheten själv och är därmed både huvudman och personal. Huvudmannen uppger att hon har bra kontakt med andra familjedaghem i området och planerar att genomföra vissa aktiviteter tillsammans med dem. Om hon skulle bli sjuk är det möjligt att lösa behovet av vikarie genom att barnen tillfälligt går till något av de andra familjedaghemmen. I samband med ansökan skickade huvudmannen in ett utdrag ur belastningsregistret. I belastningsregistret fanns inga uppgifter att redovisa.

Barngrupp

Huvudmannen ansöker om bidrag för sex platser. Barngruppen kommer att omfatta barn i åldrarna 1-5 år. Huvudmannens två yngsta barn, 1 respektive 3 år, kommer att ingå i barngruppen. I hemmet kommer även huvudmannens två äldre barn, 7 respektive 8 år, att vistas på eftermiddagarna efter skolan. Huvudmannen uppger att hon kommer att ta in barn stegvis i början så att verksamheten hinner sätta sig.

Inomhus- och utomhusmiljö

Familjedaghemmet kommer att bedrivas i huvudmannens radhus på Storstrevägen i Tumba. Radhuset är ett suterränghus och tanken är att verksamheten ska bedrivas på övervåningen där kök, vardagsrum, badrum och lektrum finns. Övervåningen är cirka 80 kvadratmeter stort. Vid behov kan delar av undervåningen användas. I anslutning till övervåningen finns en altan och en trädgård som angränsar till en skogsdunge där barnen kan leka. Förutom den egna trädgården uppger huvudmannen att det finns bra lekplatser i området som de kommer att besöka regelbundet.

Under besöket kontrollerades lokalen så att den är trygg, säker och hälsosam för barn att vistas i. Kontrollen genomfördes av lokalsamordnare på lokalför-sörjningsenheten och utgick från det underlag som används vid barnskydds-rond i förskolor. Underlaget anpassades något för pedagogisk omsorg då vissa delar i underlaget inte var relevanta att kontrollera för. Exempel på saker som kontrollerades var att utomhusområdet är helt inhägnat, att hyllor och skåp är

förankrade i vägg så det inte kan tippa och att kemiska preparat såsom diskmedel, rengöringsmedel m.m. är placerade i låsbart utrymme.

Den samlade bedömningen av det genomförda besöket är att lokalen och närområdet är väl lämpat för den verksamhet som ska bedrivas.

Konsekvensanalys

I enlighet med kommunens riktlinjer har förvaltningen genomfört en konsekvensanalys för att ta reda på vilka organisatoriska och ekonomiska effekter den tillkommande verksamheten skulle ha på redan befintliga kommunala förskoleverksamheter. Enligt befolkningsprognosen kommer barn i åldrarna 1-5 år att fortsätta att öka under de närmsta åren.¹ Huvudmannen ansöker om godkännande och rätt till bidrag för sex platser. Förvaltningens bedömning är att verksamheten är så pass liten att den inte kommer att påverka befintliga kommunala förskoleverksamheter negativt, varken organisatoriskt eller ekonomiskt.

Förvaltningens bedömning

Enligt 25 kap. 2 § skollagen ska kommunen sträva efter att i stället för förskola eller fritidshem erbjuda ett barn pedagogisk omsorg om barnets vårdnadshavare önskar det. Enligt 25 kap. 10 § ska den kommun där en enskild bedriver sådan pedagogisk omsorg som avses i 2 § efter ansökan besluta att huvudmannen har rätt till bidrag om:

1. huvudmannen har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för motsvarande offentlig verksamhet,
2. verksamheten inte innebär påtagliga negativa följder för kommunens motsvarande verksamhet,
3. verksamheten är öppen för alla barn som en kommun ska sträva efter att erbjuda motsvarande verksamhet, med undantag för barn som hemkommunen har beslutat att inte lämna bidrag för enligt 13 § andra stycket, och
4. avgifterna inte är oskäligt höga.

Förvaltningens bedömning är att huvudmannen för Michellas familjedaghem har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för motsvarande offentlig verksamhet utifrån kraven i styrdokumentet. Huvudmannen har erfarenhet av att arbeta med barn, antalet platser i verksamheten följer kommunens riktlinjer

¹ Utbildningsförvaltningens omvärldsanalys 2018-2021

och lokalen är ändamålsenlig för den verksamhet som ska bedrivas. Förvaltningen föreslår därför att huvudmannens ansökan om godkännande och rätt till bidrag ska beviljas.



8

Ansökan om tillstånd för studieresa till Indien för personal från Banslättsskolan i januari 2018

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden meddelar tillstånd för tre anställda på Banslättsskolan att göra en studieresa till Indien i januari 2018.

Sammanfattning

Banslättsskolan har under åren beviljats stipendium från Universitets- och högskolerådet i syfte att fördjupa skolans Skype-samarbete med S:t Josephs Institute i Goa, Indien. Utbildningsnämnden har tidigare meddelat tillstånd för studieresor för tre anställda vid två tillfällen, under läsåret 2015/2016 respektive under hösten 2016. Resorna har då finansierats med stipendiet från Universitets- och högskolerådet.

Skolan har nu valt att med egna medel finansiera resa och logi för två pedagoger. Skolans lokala IT-stöd kommer också att genomföra resan men den bekostas av S:t Josephs Institute. Syftet med studieresan är att skapa möjlighet för ett fortsatt samarbete och planera nästa läsårs Skype-träffar. Resan planeras ske 12 januari – 21 januari 2018. Totalt kommer tre anställda att genomföra resan.

Referens
Karin JosefssonMottagare
Utbildningsnämnden

Ansökan om tillstånd för studieresa till Indien för personal från Banslättsskolan i januari 2018

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden meddelar tillstånd för tre anställda på Banslättsskolan att göra en studieresa till Indien i januari 2018.

Sammanfattning

Banslättsskolan har under åren beviljats stipendium från Universitets- och högskolerådet i syfte att fördjupa skolans Skype-samarbete med S:t Josephs Institute i Goa, Indien. Utbildningsnämnden har tidigare meddelat tillstånd för studieresor för tre anställda vid två tillfällen, under läsåret 2015/2016 respektive under hösten 2016. Resorna har då finansierats med stipendiet från Universitets- och högskolerådet.

Skolan har nu valt att med egna medel finansiera resa och logi för två pedagoger. Skolans lokala IT-stöd kommer också att genomföra resan men den bekostas av S:t Josephs Institute. Syftet med studieresan är att skapa möjlighet för ett fortsatt samarbete och planera nästa läsårs Skype-träffar. Resan planeras ske 12 januari – 21 januari 2018. Totalt kommer tre anställda att genomföra resan.

Beskrivning av ärendet

Banslättsskolan har under åren beviljats stipendium från Universitets- och högskolerådet i syfte att fördjupa skolans Skype-samarbete med S:t Josephs Institute i Goa i Indien. Samarbetet har bland annat inneburit att eleverna har fått en ökad förståelse för vikten av att kunna förstå och uttrycka sig på engelska samt ökade kunskaper om ett annat lands kultur.

Utbildningsnämnden har tidigare meddelat tillstånd för studieresor för tre anställda vid två tillfällen, under läsåret 2015/2016 respektive under hösten 2016. Resorna har då finansierats med stipendiet från Universitets- och högskolerådet. Banslättsskolan planerar nu att genomföra en studieresa till S:t Josephs

den 12 januari – 21 januari 2018. Resan kommer att genomföras av två pedagoger och skolans lokala IT-stöd. Syftet är att skapa möjlighet för ett fortsatt samarbete och planera nästa läsårs Skype-träffar.

Skolan har valt att med egna medel finansiera resa och logi för de två pedagogerna. Resan för skolans lokala IT-stöd bekostas av S:t Josephs Institute. Kostanden för flyg och boende för två personer är cirka 22 172 kronor. Uppehållet står var och en för. Resan finansieras inom ramen för skolans ordinarie budget.

Mikael Caiman Larsson
Förvaltningschef

Susanne Englund
Verksamhetschef grundskola

Expedieras till
Banslättskolan



2017-11-21

9

Dialogforum (UF/2017:8)

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden noterar till protokollet att inga minnesanteckningar från dialogforum finns att redovisa för månaden.

Sammanfattning

Dialogforum är ett lokalt forum där förtroendevalda möter kommuninvånare. Det är ett stöd till den representativa demokratin och ett sätt för att förstärka arbetet med den demokratiska utvecklingen i Botkyrka. I november 2015 fastställde fullmäktige riktlinjer för dialogforum. Riktlinjerna slår fast att nämnderna ska ta in frågor från dialogforum på nämndens dagordning samt ansvarar för att besvara, återkoppla och följa upp frågor, synpunkter och förslag från dialogforumen inom respektive ansvarsområde.



2017-11-13

Dnr UF/2017:8

Referens
Anna Berglind

Mottagare
Utbildningsnämnden

Dialogforum (UF/2017:8)

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden noterar till protokollet att inga minnesanteckningar från dialogforum finns att redovisa för månaden.

Sammanfattning

Dialogforum är ett lokalt forum där förtroendevalda möter kommuninvånare. Det är ett stöd till den representativa demokratin och ett sätt för att förstärka arbetet med den demokratiska utvecklingen i Botkyrka. I november 2015 fastställde fullmäktige riktlinjer för dialogforum. Riktlinjerna slår fast att nämnderna ska ta in frågor från dialogforum på nämndens dagordning samt ansvarar för att besvara, återkoppla och följa upp frågor, synpunkter och förslag från dialogforumen inom respektive ansvarsområde.

Mikael Caiman Larsson
Förvaltningschef

Anette Älmdalen
Chef specialiststöd

**11****Redovisning av delegationsbeslut****Förslag till beslut**

Utbildningsnämnden noterar till protokollet att nämnden har tagit del av delegationsbesluten.

Sammanfattning

Utbildningsnämnden fattar i huvudsak beslut i frågor som avser verksamhetens mål, inriktning, omfattning, kvalitet eller i principiella ärenden. Nämnden beslutar också om yttranden eller liknande till fullmäktige. Av praktiska skäl får andra ärenden inom utbildningsnämndens ansvarsområde delegeras till någon annan. Delegaten får då besluta å nämndens vägnar. Alla beslut som fattas med stöd av delegering ska anmälas till nämnden för att tiden för överklagande kan passera och beslutet träda i laga kraft. På så sätt kan också nämnden följa hur delegaten utför uppdraget att besluta i nämndens ställe.

Förvaltningen anmäler följande listor över delegeringsbeslut:

Bäverhyddan och Bikupan, september-oktober 2017
Fröhuset och Myrstacken, september-oktober 2017
Grindstugan, september-oktober 2017
Gullvivan, september-oktober 2017
Karlavagnen, september-oktober 2017
Karsby International School, augusti-december 2017
Kassmyraskolan, september-oktober 2017
Kometen 1, september-oktober 2017
Kometen 2, september 2017
Luna, september-oktober 2017
Malmsjö skola, oktober 2017
Myran, september 2017
Måsen, september-oktober 2017
Nova, september-oktober 2017
Nyängsgården, september-oktober 2017
Prästkragen, september-oktober 2017
Rodret, september-oktober 2017
Römossen, september-oktober 2017
Solliden, september 2017
Staren, september-oktober 2017

2017-11-21

Svalan, augusti-oktober 2017
Sörgården, september-oktober 2017
Tallidsskolan, augusti-oktober 2017
Tranan, september 2017
Trädgårdsskolan, oktober 2017
Tullinge gymnasium, juni-september 2017
Tumba gymnasium, september-oktober 2017
Tunaskolan, september-oktober 2017
Ugglan, september-oktober 2017
Violen, september-oktober 2017
Örnen, september-oktober 2017
Örtagården, september-oktober 2017

Utbildningsförvaltningen, enheten för specialiststöd, augusti-oktober 2017
Utbildningsförvaltningen, förvaltningschefen, augusti-oktober 2017
Utbildningsnämndens ordförande, oktober 2017
Utbildningsförvaltningen, gymnasieenheten, oktober 2017



Referens
Anna Berglind

Mottagare
Utbildningsnämnden

Redovisning av delegationsbeslut

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden noterar till protokollet att nämnden har tagit del av delegationsbesluten.

Sammanfattning

Utbildningsnämnden fattar i huvudsak beslut i frågor som avser verksamhetens mål, inriktning, omfattning, kvalitet eller i principiella ärenden. Nämnden beslutar också om yttranden eller liknande till fullmäktige. Av praktiska skäl får andra ärenden inom utbildningsnämndens ansvarsområde delegeras till någon annan. Delegaten får då besluta å nämndens vägnar. Alla beslut som fattas med stöd av delegering ska anmälas till nämnden för att tiden för överklagande kan passera och beslutet träda i laga kraft. På så sätt kan också nämnden följa hur delegaten utför uppdraget att besluta i nämndens ställe.

Förvaltningen anmäler följande listor över delegeringsbeslut:

Bäverhyddan och Bikupan, september-oktober 2017
Fröhuset och Myrstacken, september-oktober 2017
Grindstugan, september-oktober 2017
Gullvivan, september-oktober 2017
Karlavagnen, september-oktober 2017
Karsby International School, augusti-december 2017
Kassmyraskolan, september-oktober 2017
Kometen 1, september-oktober 2017
Kometen 2, september 2017
Luna, september-oktober 2017
Malmsjö skola, oktober 2017
Myran, september 2017
Måsen, september-oktober 2017
Nova, september-oktober 2017
Nyängsgården, september-oktober 2017
Prästkragen, september-oktober 2017
Rodret, september-oktober 2017

Römossen, september-oktober 2017
Solliden, september 2017
Staren, september-oktober 2017
Svalan, augusti-oktober 2017
Sörgården, september-oktober 2017
Tallidsskolan, augusti-oktober 2017
Tranan, september 2017
Trädgårdsskolan, oktober 2017
Tullinge gymnasium, juni-september 2017
Tumba gymnasium, september-oktober 2017
Tunaskolan, september-oktober 2017
Ugglan, september-oktober 2017
Violen, september-oktober 2017
Örnen, september-oktober 2017
Örtagården, september-oktober 2017

Utbildningsförvaltningen, enheten för specialiststöd, augusti-oktober 2017
Utbildningsförvaltningen, förvaltningschefen, augusti-oktober 2017
Utbildningsnämndens ordförande, oktober 2017
Utbildningsförvaltningen, gymnasieenheten, oktober 2017

Bilaga

Bilaga 1 - Anmälda delegationsbeslut UN 21 november 2017 –
utbildningsförvaltningen Botkyrka kommun

Mikael Caiman Larsson
Förvaltningschef

Anette Älmdalen
Chef Specialiststöd



**Enhet: Förskolorna
Bäverhyddan och Bikupan
Tullinge
Månad: September 2017**

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2017-09-27	C1	Anställningsavtal 171002–171222	BävFör 2017:1 (16)	
2017-09-11	C1	Anställningsavtal 171002–180622	BikFör 2017:1 (16)	
2017-09-20	C1	Anställningsavtal 170920–180131 tim	BikFör 2017:1 (17)	
2017-09-26	C1	Anställningsavtal 171204 tillsvidare	BikFör 2017:1 (18)	

Delegat: Maria Emmervall, förskolechef



**Enhet: Förskolorna
Bäverhyddan och Bikupan
Tullinge
Månad: Oktober 2017**

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2017-10-02	C1	Anställningsavtal 170901–180131 tim	BävFör 2017:1 (17)	
2017-10-05	C1	Anställningsavtal 171006–180831 tim	BävFör 2017:1 (18)	
2017-10-05	C1	Anställningsavtal 171115–180621	BävFör 2017:1 (19)	
2017-10-05	C1	Anställningsavtal 171115–180831 tim	BävFör 2017:1 (20)	
2017-10-05	C1	Anställningsavtal 171009–180831 tim	BävFör 2017:1 (21)	
2017-10-06	C1	Anställningsavtal 171001 tillsvidare	BävFör 2017:1 (22)	
2017-10-02	C1	Anställningsavtal 170901–180131 tim	BikFör 2017:1 (19)	
2017-10-05	C1	Anställningsavtal 171006–180831 tim	BikFör 2017:1 (20)	
2017-10-05	C1	Anställningsavtal 171115–180831 tim	BikFör 2017:1 (21)	
2017-10-05	C1	Anställningsavtal 171009–180831 tim	BikFör 2017:1 (22)	

Delegat: Maria Emmervall, förskolechef



**Enhet: Förskolorna
Fröhuset o Myrstacken
Tullinge
Månad: Oktober 2017**

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2017-10-02	C1	Anställningsavtal 170920–180131 tim	FröFör 2017:1 (35)	
2017-10-09	C1	Anställningsavtal 170201–180131 tim	FröFör 2017:1 (36)	
2017-10-11	C1	Anställningsavtal 171011–180131 tim	FröFör 2017:1 (37)	
2017-10-02	C1	Anställningsavtal 171002–180131 tim	MyrFör 2017:1 (32)	
2017-10-11	C1	Anställningsavtal 171011–180131 tim	MyrFör 2017:1 (33)	

Delegat: Zara Langfoss Dahl, förskolechef



**Enhet: Förskolorna
Fröhuset o Myrstacken
Tullinge
Månad: September 2017**

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2017-09-07	C1	Anställningsavtal 170901–180131 tim	FröFör 2017:1 (26)	
2017-09-07	C1	Anställningsavtal 170901–180131 tim	FröFör 2017:1 (27)	
2017-09-07	C1	Anställningsavtal 170901–180131 tim	FröFör 2017:1 (28)	
2017-09-07	C1	Anställningsavtal 170901–171222	FröFör 2017:1 (29)	
2017-09-08	C1	Anställningsavtal 170906–180131 tim	FröFör 2017:1 (30)	
2017-09-11	C1	Anställningsavtal 170911–180131 tim	FröFör 2017:1 (31)	
2017-09-11	C1	Anställningsavtal 170911–180131 tim	FröFör 2017:1 (32)	
2017-09-11	C1	Anställningsavtal 170911–180131 tim	FröFör 2017:1 (33)	
2017-09-22	C1	Anställningsavtal 170925–180131 tim	FröFör 2017:1 (34)	
2017-09-07	C1	Anställningsavtal 170829–180131 tim	MyrFör 2017:1 (25)	
2017-09-11	C1	Anställningsavtal 170911–180131 tim	MyrFör 2017:1 (26)	
2017-09-11	C1	Anställningsavtal 170911–180131 tim	MyrFör 2017:1 (27)	
2017-09-11	C1	Anställningsavtal 170911–180131 tim	MyrFör 2017:1 (28)	
2017-09-18	C1	Anställningsavtal 170919–180131 tim	MyrFör 2017:1 (29)	
2017-09-21	C1	Anställningsavtal 170913–180131 tim	MyrFör 2017:1 (30)	
2017-09-22	C1	Anställningsavtal 170925–180131 tim	MyrFör 2017:1 (31)	

**Delegat: Zara Langfoss Dahl, förskolechef och i vissa fall
tf förskolechef Sarah Normark Bladh**



BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

ANMÄLAN AV DELEGERINGSBESLUT T

Enhet: Grindstugan

Månad: oktober

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
20171002	D1	Anställningsavtal förskollärare tillsvidareanställning 171102	2017:1-42	
20171018	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 171016-180331	2017:1-43	
20171023	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 171023-180331	2017:1-44	
20171025	D1	Anställningsavtal köksbiträde tillsvidareanställning 171212	2017:1-45	
20171027	D1	Anställningsavtal barnskötare tillsvidareanställning 171223	2017:1-46	
20171027	D1	Anställningsavtal barnskötare tillsvidareanställning 171223	2017:1-47	

**Delegat: Mariam Soltani
Förskolechef**



BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

ANMÄLAN AV DELEGERINGSBESLU T

Enhet: Grindstugan

Månad: september

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
20170901	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 170901-180228	2017:1-37	
20170901	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 170901-180228	2017:1-38	
20170904	D1	Anställningsavtal måltidsbiträde visstidsanställning 171001-171211	2017:1-39	
20170911	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 170911-180228	2017:1-40	
20170920	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 170920-180228	2017:1-41	

**Delegat: Mariam Soltani
Förskolechef**

ANMÄLAN AV DELEGATIONSBESLUT

Förskola: Gullvivan

Månad: 2017 Oktober

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegations- punkt	Beslut (ange t.ex. beviljande av anställning	Dnr	Kopia av besluts- Handl. bif.
2017-10-04	C1	Anställning Barnskötare 180101	2017:1	
2017-10-04	C1	Anställning Förskollärare 180101	2017:1	
2017-10-04	C1	Anställning Pedagogisk utvecklare 180101	2017:1	
2017-10-11	C1	Anställning Ekonomibiträde 171011-171231 tim	2017:1	
2017-10-25	C1	Anställning Ekonomibiträde 180101-180630	2017:1	
2017-10-25	C1	Anställning Förskollärare 180101-180630	2017:1	

Delegat: _____

Namnförtydligande:

**Sölve Lagercrantz
Förskolechef**

ANMÄLAN AV DELEGATIONSBESLUT

Förskola: Gullvivan

Månad: 2017 September

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegations- punkt	Beslut (ange t.ex. beviljande av anställning	Dnr	Kopia av besluts- Handl. bif.
2017-08-27	C1	Anställning Ekonomibiträde 170922-170929	2017:1	

Delegat: _____

Namnförtydligande: Sölve Lagercrantz
Förskolechef



**Enhet: Förskolan
Karlavagnen
Tullinge
Månad: September 2017**

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2017-09-04	C1	Anställningsavtal 170901 – 180131 tim	KarFör 2017:1 (27)	
2017-09-04	C1	Anställningsavtal 170904 – 180131 tim	KarFör 2017:1 (28)	
2017-09-11	C1	Anställningsavtal 170911 – 171222	KarFör 2017:1 (29)	
2017-09-21	C1	Anställningsavtal 170921 – 180131 tim	KarFör 2017:1 (30)	

Delegat: Monica Ahlberg Lindqvist, förskolechef



**Enhet: Förskolan
Karlavagnen
Tullinge
Månad: Oktober 2017**

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2017-10-02	C1	Anställningsavtal 171002 – 180131 tim	KarFör 2017:1 (31)	
2017-10-05	C1	Anställningsavtal 171005 – 180131 tim	KarFör 2017:1 (32)	
2017-10-11	C1	Anställningsavtal 171101 – 180304	KarFör 2017:1 (33)	
2017-10-11	C1	Anställningsavtal 171101 – 180304	KarFör 2017:1 (34)	
2017-10-17	C1	Anställningsavtal 180122 tillsvidare	KarFör 2017:1 (35)	
2017-10-27	C1	Anställningsavtal 171020 – 180131 tim	KarFör 2017:1 (36)	

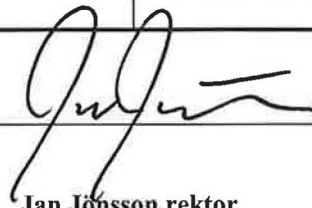
Delegat: Monica Ahlberg Lindqvist, förskolechef

**Enhet: Karsby International
School****Månad: Aug-dec 2017****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2017-09-04	C1	Anställning av fritidspedagog, tim 17-07-01-17-12-31	Kärsby/2017:1	
2017-09-13	C1	Anställning av fritidsledare, tim 17-08-01-17-12-31	Kärsby/2017:1	
2017-10-02	C1	Anställning av lärare 1-7, tim 17-08-01-17-12-31	Kärsby/2017:1	
2017-09-04	C1	Anställning av lärare, tim 17-08-01-17-12-31	Kärsby/2017:1	
2017-09-11	C1	Anställning av lärare 1-7 17-08-01-17-12-31	Kärsby/2017:1	
2017-08-01	C1	Anställning av 2 st måltidsbiträden, tim 17-08-01-17-12-31	Kärsby/2017:1	
2017-09-05	C1	Anställning av måltidsbiträde, tim 17-08-21-17-12-31	Kärsby/2017:1	
2017-09-04	C1	Anställning av elevassistent, 17-08-26-18-06-30	Kärsby/2017:1	
2017-09-04	C1	Anställning av fritidsledare, tim 17-08-29-17-12-31	Kärsby/2017:1	
2017-09-07	C1	Anställning av socialpedagog 17-08-29-tillsvidareanställning	Kärsby/2017:1	
2017-09-27	C1	Anställning av fritidsledare, tim 17-09-01-17-12-31	Kärsby/2017:1	
2017-09-11	C1	Anställning av bitr rektor 17-09-01-tillsvidareanställning	Kärsby/2017:1	
2017-09-04	C1	Anställning av lärare 1-7, tim 17-09-04-17-12-31	Kärsby/2017:1	
2017-09-05	C1	Anställning av lärare 1-7, tim 17-09-05-17-12-31	Kärsby/2017:1	
2017-09-06	C1	Anställning av lärare 1-7, tim 17-09-06-17-12-31	Kärsby/2017:1	
2017-09-13	C1	Anställning av fritidsledare, tim 17-09-13-17-12-31	Kärsby/2017:1	
2017-09-06	C1	Anställning av lärare 1-7, tim 17-09-06-17-12-31	Kärsby/2017:1	
2017-10-12	C1	Anställning av lärare 4-9, tim 17-09-08-17-12-31	Kärsby/2017:1	
2017-09-13	C1	Anställning av fritidsledare, tim 17-09-13-17-12-31	Kärsby/2017:1	
2017-09-19	C1	Anställning av lärare SV/SVA 17-09-14-18-01-07	Kärsby/2017:1	

2017-09-27	C1	Anställning av lärare idrott, tim 17-09-18-17-12-21	Kärsby/2017:1	
2017-10-02	C1	Anställning av lärare 17-09-26-18-01-07	Kärsby/2017:1	
2017-10-04	C1	Anställning av lärare 17-10-02-17-11-30	Kärsby/2017:1	
2017-10-06	C1	Anställning av fritidsledare, tim 17-10-02-17-12-31	Kärsby/2017:1	
2017-10-02	C1	Anställning av fritidsledare, tim 17-10-02-17-12-31	Kärsby/2017:1	
2017-10-19	C1	Anställning av lärare års 1-6 17-10-09-18-01-07	Kärsby/2017:1	
2017-10-12	C1	Anställning av elevassistent 17-10-16-17-12-31	Kärsby/2017:1	
2017-10-12	C1	Anställning av barnskötare 17-10-23-tillsvidareanställning	Kärsby/2017:1	
2017-12-04	C1	Anställning av fritidspedagog 17-12-04-tillsvidareanställning	Kärsby/2017:1	
2017-10-18	C1	Anställning av lärare svenska 18-01-08-18-08-11	Kärsby/2017:1	

Delegat: _____



Jan Jönsson rektor

**Enhet: Kassmyraskolan****Månad: September 2017****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2017-09-01	C1	Anställningsavtal 170821-171221	2017:1:105	
2017-09-04	C1	Anställningsavtal 070901-171231 AVA GR	2017:1:106	
2017-09-05	C1	Anställningsavatl 170831-171130 AVAtim	2017:1:107	
2017-09-12	C1	Anställningsavtal 170905-171204 AVA tim	2017:1:108	
2017-09-13	C1	Anställningsavtal 170905-171204 AVA tim	2017:1:109	
2017-09-20	C1	Anställningsavtal 170821-171221 tim	2017:1:110	
2017-09-14	C1	Anställningsavtal 170817-180630 Vik	2017:1:111	

Delegat: Bitte Ölmebäck/Rektor

**Enhet: Kassmyraskolan****Månad: Oktober 2017****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2017-10-10	C1	Anställningsavtal 171009-171231	2017:1:116	
2017-10-18	C1	Anställningsavtal VFU VT-17	2017:1:123	
2017-10-18	C1	Anställningsavtal VFU VT-17	2017:1:124	
2017-10-18	C1	Anställningsavtal VFU VT-17	2017:1:125	
2017-10-18	C1	Anställningsavtal VFU HT-16	2017:1:126	
2017-10-18	C1	Anställningsavtal VFU HT-16	2017:1:127	
2017-10-19	C1	Anställningsavtal VFU HT16-VT17	2017:1:128	
2017-10-19	C1	Anställningsavtal VFU HT16-VT17	2017:1:129	
2017-10-19	C1	Anställningsavtal VFU HT-16	2017:1:130	
2017-10-25	C1	Anställningsavtal 171028-180127 AVA tim	2017:1:131	
2017-10-25	C1	Anställningsavtal VFU VT-17	2017:1:132	
2017-10-26	C1	Anställningsavtal 171025-171231 AVA tim	2017:1:134	
2017-10-26	C1	Anställningsavtal 171016-171231 Vik tim	2017:1:135	
2017-10-31	C1	Anställningsavtal 171201-tillsvidare	2017:1:136	

Delegat: Bitte Ölmebäck/Rektor



BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

ANMÄLAN AV DELEGERINGSBESLUT T

Enhet: Kometen 1

Månad: september

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
20170907	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 170901-180228	2017:2-6	
20170907	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 170905-180228	2017:2-7	
20170925	D1	Anställningsavtal barnskötare tillsvidareanställning 171014	2017:2-8	
20170929	D1	Anställningsavtal barnskötare tillsvidareanställning 171004	2017:2-9	

**Delegat: Eva Uddheden
Förskolechef**



BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

ANMÄLAN AV DELEGERINGSBESLUT T

Enhet: Kometen 1

Månad: oktober

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
20171005	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 170906-180331	2017:2-10	

**Delegat: Eva Uddheden
Förskolechef**



BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

**ANMÄLAN AV
DELEGERINGSBESLU
T**

Enhet: Kometen 2

Månad: september

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
20170911	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 170801-180228	2017:1-6	

**Delegat: Eva Uddheden
Förskolechef**



BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

ANMÄLAN AV DELEGERINGSBESLUT

T

Enhet: Luna

Månad: september

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
20170905	D1	Anställningsavtal barnskötare tillsvidareanställning 171201	2017:1-36	
20170911	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 170821-180331	2017:1-37	
20170920	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 170918-180331	2017:1-38	
20170925	D1	Anställningsavtal förskollärare visstidsanställning 170925-171130	2017:1-39	

**Delegat: Eva Uddheden
Förskolechef**



BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

**ANMÄLAN AV
DELEGERINGSBESLU
T**

Enhet: Luna

Månad: oktober

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
20171023	D1	Anställningsavtal barnskötare tillsvidareanställning 171201	2017:1-40	

**Delegat: Eva Uddheden
Förskolechef**

Beslut 2017-10-03 10:36

Malmsjöskolan

Utskrivet: 2017-10-03 10:36
 Utskrivet av: Ana Tasic
 Merdzanovski

Beslut 2017-10-03 10:36

Beslutsnummer	Beslutsdatum	Tidsbegränsat	Beteckning	Beskrivning	Typ	Delegat
Malmsjö del.§/2017 § 50	2017-05-22	Nej	Malm/2017 :3	(19) Avstängning. [REDACTED]	* VÄLJ NEDAN *	Ana Tasic Merdzanovski
Malmsjö del.§/2017 § 51	2017-05-23	Nej	Malm/2017 :3	(20) Avstängning. [REDACTED]	* VÄLJ NEDAN *	Ana Tasic Merdzanovski
Malmsjö del.§/2017 § 52	2017-05-31	Nej	Malm/2017 :1	(45). Anställningsavtal. [REDACTED]	Avtal	Ana Tasic Merdzanovski
Malmsjö del.§/2017 § 53	2017-06-05	Nej	Malm/2017 :1	(46) Anställningsavtal. [REDACTED]	Avtal	Ana Tasic Merdzanovski
Malmsjö del.§/2017 § 54	2017-06-02	Nej	Malm/2017 :1	(47) Anställningsavtal. [REDACTED]	Avtal	Ana Tasic Merdzanovski
Malmsjö del.§/2017 § 55	2017-05-29	Nej	Malm/2017 :1	(48) Anställningsavtal. [REDACTED]	Avtal	Ana Tasic Merdzanovski
Malmsjö del.§/2017 § 56	2017-05-29	Nej	Malm/2017 :1	(49) Anställningsavtal. [REDACTED]	Avtal	Ana Tasic Merdzanovski
Malmsjö del.§/2017 § 57	2017-05-30	Nej	Malm/2017 :1	(50) Anställningsavtal. [REDACTED]	Avtal	Ana Tasic Merdzanovski
Malmsjö del.§/2017 § 58	2017-06-07	Nej	Malm/2017 :1	(51) Anställningsavtal. [REDACTED]	Avtal	Ana Tasic Merdzanovski
Malmsjö del.§/2017 § 59	2017-06-19	Nej	Malm/2017 :1	(52). Anställningsavtal. [REDACTED]	Avtal	Ana Tasic Merdzanovski
Malmsjö del.§/2017 § 60	2017-06-13	Nej	Malm/2017 :1	(53) Anställningsavtal. [REDACTED]	Avtal	Ana Tasic Merdzanovski
Malmsjö del.§/2017 § 61	2017-06-14	Nej	Malm/2017 :1	(54) Anställningsavtal. [REDACTED]	Avtal	Ana Tasic Merdzanovski
Malmsjö del.§/2017 § 62	2017-06-16	Nej	Malm/2017 :1	(55) Anställningsavtal. [REDACTED]	Avtal	Ana Tasic Merdzanovski
Malmsjö del.§/2017 § 63	2017-06-19	Nej	Malm/2017 :1	(56) Anställningsavtal. [REDACTED]	Avtal	Ana Tasic Merdzanovski
Malmsjö del.§/2017 § 64	2017-09-18	Nej	Malm/2017 :1	(57) Anställningsavtal. [REDACTED]	Avtal	Ana Tasic Merdzanovski
Malmsjö del.§/2017 § 65	2017-07-03	Nej	Malm/2017 :1	(58) Anställningsavtal. [REDACTED]	Avtal	Ana Tasic Merdzanovski
Malmsjö del.§/2017 § 66	2017-08-14	Nej	Malm/2017 :1	(59) Anställningsavtal. [REDACTED]	Avtal	Ana Tasic Merdzanovski

Malmsjö del. §/2017 § 67	2017-08-03	Nej	Malm/2017 :1	(60) Anställningsavtal. [REDACTED]	Avtal	Ana Tasic Merdzanovski
Malmsjö del. §/2017 § 68	2017-06-26	Nej	Malm/2017 :1	(61) Anställningsavtal. [REDACTED]	Avtal	Ana Tasic Merdzanovski
Malmsjö del. §/2017 § 69	2017-06-28	Nej	Malm/2017 :1	(62) Anställningsavtal. [REDACTED]	Avtal	Ana Tasic Merdzanovski
Malmsjö del. §/2017 § 70	2017-06-28	Nej	Malm/2017 :1	(63) Anställningsavtal. [REDACTED]	Avtal	Ana Tasic Merdzanovski
Malmsjö del. §/2017 § 71	2017-08-10	Nej	Malm/2017 :1	(64) Anställningsavtal. [REDACTED]	Avtal	Ana Tasic Merdzanovski
Malmsjö del. §/2017 § 72	2017-06-28	Nej	Malm/2017 :1	(65) Anställningsavtal. [REDACTED]	Avtal	Ana Tasic Merdzanovski
Malmsjö del. §/2017 § 73	2017-07-05	Nej	Malm/2017 :1	(66) Anställningsavtal. [REDACTED]	Avtal	Ana Tasic Merdzanovski
Malmsjö del. §/2017 § 74	2017-07-17	Nej	Malm/2017 :1	(67) Anställningsavtal. [REDACTED]	Avtal	Ana Tasic Merdzanovski
Malmsjö del. §/2017 § 75	2017-08-16	Nej	Malm/2017 :1	(68) Anställningsavtal. [REDACTED]	Avtal	Ana Tasic Merdzanovski
Malmsjö del. §/2017 § 76	2017-08-10	Nej	Malm/2017 :1	(69) Anställningsavtal. [REDACTED]	Avtal	Ana Tasic Merdzanovski
Malmsjö del. §/2017 § 77	2017-08-10	Nej	Malm/2017 :1	(70) Anställningsavtal. [REDACTED]	Avtal	Ana Tasic Merdzanovski
Malmsjö del. §/2017 § 78	2017-08-17	Nej	Malm/2017 :1	(71) Anställningsavtal. [REDACTED]	Avtal	Ana Tasic Merdzanovski
Malmsjö del. §/2017 § 79	2017-09-15	Nej	Malm/2017 :1	(72) Anställningsavtal. [REDACTED]	Avtal	Ana Tasic Merdzanovski
Malmsjö del. §/2017 § 80	2017-08-29	Nej	Malm/2017 :1	(73) Anställningsavtal. [REDACTED]	Avtal	Ana Tasic Merdzanovski
Malmsjö del. §/2017 § 81	2017-09-04	Nej	Malm/2017 :1	(74) Anställningsavtal. [REDACTED]	Avtal	Ana Tasic Merdzanovski
Malmsjö del. §/2017 § 82	2017-09-01	Nej	Malm/2017 :1	(75) Anställningsavtal. [REDACTED]	Avtal	Ana Tasic Merdzanovski
Malmsjö del. §/2017 § 83	2017-09-13	Nej	Malm/2017 :1	(76) Anställningsavtal. [REDACTED]	Avtal	Ana Tasic Merdzanovski

**Enhet: Förskolan Myran****Månad: september 2017****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2017-09-04	C1	Anställningsavtal 170828-171229 tim	2017:1	
2017-09-04	C1	Anställningsavtal 170904-171229 tim	2017:1	
2017-09-25	C1	Anställningsavtal 171023- tillsv.	2017:1	
2017-09-28	C1	Anställningsavtal 171001-171231 tim	2017:1	
2017-09-28	C1	Anställningsavtal 171002-171229 tim	2017:1	
2017-09-28	C1	Anställningsavtal 171001-171229 tim	2017:1	
2017-09-29	C1	Anställningsavtal 170828-171229 tim	2017:1	

Delegat: _____

Eva Forsberg/ Förskolechef

**Enhet: Förskolan Måsen****Månad: September 2017****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
170913	C1	Anställningsavtal 170822-171031	2017:1:19	
170913	C1	Anställningsavtal 171001-171013	2017:1:21	
170917	C1	Anställningsavtal 171101-171213	2017:1:22	
170912	C1	Anställningsavtal 171001-170430	2017:1:23	
170924	C1	Anställningsavtal 170925-171013	2017:1:8	
	C1			
	C1			
	C1			

Delegat: _____

Jenny Hansson Förskolechef

**Enhet: Förskolan Måsen****Månad: Oktober 2017****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
171017	C1	Anställningsavtal 171016-171222	2017:1:24	
171016	C1	Anställningsavtal 171016-171031	2017:1:25	
171030	C1	Anställningsavtal 171030-171110	2017:1:26	
	C1			
	C1			
	C1			
	C1			
	C1			

Delegat: _____

Jenny Hansson Förskolechef



BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

ANMÄLAN AV DELEGERINGSBESLUT T

Enhet: Nova

Månad: september

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
20170904	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 170901-180228	2017:1-48	
20170907	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 170905-180228	2017:1-49	
20170918	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 170701-180228	2017:1-50	
20170919	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 170920-180228	2017:1-51	
20170920	D1	Anställningsavtal barnskötare visstidsanställning 171011-180131	2017:1-52	
20170925	D1	Anställningsavtal barnskötare tillsvidareanställning 171002	2017:1-53	

**Delegat: Eva Uddheden
Förskolechef**



BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

ANMÄLAN AV DELEGERINGSBESLUT T

Enhet: Nova

Månad: oktober

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
20171009	D1	Anställningsavtal barnskötare visstidsanställning 171101-180202	2017:1-54	
20171009	D1	Anställningsavtal barnskötare vissanställning 171001-180430	2017:1-55	
20171018	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 171001-180331	2017:1-56	
20171023	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 171023-180331	2017:1-57	
20171030	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 171023-180331	2017:1-58	

**Delegat: Eva Uddheden
Förskolechef**



BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

ANMÄLAN AV DELEGERINGSBESLU T

Enhet: Nyängsgården

Månad: september

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
20170904	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 170901-170228	2017:1-46	
20170906	D1	Anställningsavtal barnskötare visstidsanställning 170911-171201	2017:1-47	
20170919	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 170925-180228	2017:1-48	
20170921	D1	Anställningsavtal barnskötare visstidsanställning 171009-171222	2017:1-49	
20170925	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 171002-180228	2017:1-50	
20170927	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 170901-180331	2017:1-51	

**Delegat: Lotta Gustavsson
Förskolechef**



BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

ANMÄLAN AV DELEGERINGSBESLUT T

Enhet: Nyängsgården

Månad: oktober

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
20171010	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 171011-170228	2017:1-52	
20171016	D1	Anställningsavtal barnskötare visstidsanställning 171202-171221	2017:1-54	
20171023	D1	Anställningsavtal barnskötare visstidsanställning 171202-171222	2017:1-55	

**Delegat: Lotta Gustavsson
Förskolechef**

ANMÄLAN AV DELEGATIONSBESLUT

Förskola: Prästkragen

Månad: Sptember 2017

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter beslutsmånaden

Besluts- datum	Delegations- punkt	Beslut (ange t.ex. beviljande av anställning	Dnr	Kopia av besluts- Handl. bif.
2017-09-11	C 1	Anställning Barnskötare 171001-171231	2017:1	
2017-09-11	C 1	Anställning Ekonomibiträde 171001	2017:1	
2017-09-11	C 1	Anställning Kock 180101	2017:1	

Delegat: _____

Namnförtydligande:

**Sölve Lagercrantz
Förskolechef**

ANMÄLAN AV DELEGATIONSBESLUT

Förskola: Prästkragen

Månad: Oktober 2017

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegations- punkt	Beslut (ange t.ex. beviljande av anställning	Dnr	Kopia av besluts- Handl. bif.
2017-10-04	C 1	Anställning Barnskötare 180101-180630 50%	2017:1	
2017-10-09	C 1	Anställning Barnskötare 171009-171231	2017:1	
2017-10-23	C1	Anställning Förskollärare 180212-181231	2017:1	
2017-10-25	C1	Anställning Förskollärare 180101-180630	2017:1	
2017-10-25	C1	Anställning Förskollärare 180101-180630	2017:1	
2017-10-30	C1	Anställning Pedagogisk utvecklare 180101	2017:1	

Delegat: _____

Namnförtydligande:

**Sölve Lagercrantz
Förskolechef**

**Enhet: Rodret****Månad: september****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
20170901	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 170901-180228	2017:1-19	
20170901	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 170901-170228	2017:1-20	
20170911	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 170911-180228	2017:1-21	
20170920	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 170920-180228	2017:1-22	

**Delegat: Mariam Soltani
Förskolechef**



BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

D1ANMÄLAN AV DELEGERINGSBESLU T

Enhet: Rodret

Månad: oktober

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
20171018	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 171016-180331	2017:1-23	
20171023	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 171023-180331	2017:1-24	
20171026	D1	Anställningsavtal förskollärare visstidsanställning 171223-171231	2017:1-25	

Delegat: Mariam Soltani
Förskolechef



BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

**ANMÄLAN AV
DELEGERINGSBESLU
T**

Enhet: Römossen

Månad: september

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
20170904	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 170809-180228	2017:1-17	
20170905	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 170904-180228	2017:1-18	

**Delegat: Lisbeth Capitelli
Tf Förskolechef**



BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

ANMÄLAN AV DELEGERINGSBESLU T

Enhet: Römossen

Månad: oktober

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
20171011	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 170901-180331	2017:1-19	
20171012	D1	Anställningsavtal barnskötare tillsvidareanställning 171104	2017:1-20	
20171013	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 171002-170331	2017:1-21	

**Delegat: Lisbeth Capitelli
Tf Förskolechef**



BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

ANMÄLAN AV DELEGERINGSBESLU T

Enhet: Solliden

Månad: september

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
20170904	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 170721-180228	2017:1-18	
20170905	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 170808-171231	2017:1-19	
20170914	D1	Anställningsavtal måltidsitråde visstidsanställning 170913-171222	2017:1-20	
20170914	D1	Anställningsavtal barnskötare visstidsanställning 171001-171222	2017:1-21	
20170918	D1	Anställningsavtal barnskötare timanställning 170904-180228	2017:1-22	

Delegat: Lisbeth Capitelli
Tf Förskolechef

**Enhet: Förskolan Staren****Månad: September 2017****2017****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2017-09-25	C1	Anställningsavtal 170814-180131	2017:1:19	
2017-09-11	C1	Anställningsavtal 120201, ändring av tjänst	2017:1:28	

Delegat: _____

Lisa Kåre Förskolechef

**Enhet: Förskolan Staren****Månad: Oktober 2017****2017****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2017-10-07	C1	Anställningsavtal 171001-180331	2017:1:29	
2017-09-29	C1	Anställningsavtal 171002-171220	2017:1:30	
2017-10-11	C1	Anställningsavtal 171101-180228	2017:1:31	
2017-10-30	C1	Anställningsavtal 171201	2017:1:32	

Delegat: _____

Lisa Kåre Förskolechef

**Enhet: Förskolan Svalan****Månad: Augusti 2017****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2017-08-21	C1	Anställningsavtal 170801-180131	2017:1:10	
	C1			

Delegat: _____

Eva Idermark Förskolechef

**Enhet: Förskolan Svalan****Månad: September 2017****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2017-09-07	C1	Anställningsavtal 170901-180630	2017:1:12	
	C1			

Delegat: _____

Eva Idermark Förskolechef

**Enhet: Förskolan Svalan****Månad: Oktober 2017****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2017-10-12	C1	Anställningsavtal 171101-171231	2017:1:13	
2017-11-01	C1	Anställningsavtal 171101-180630	2017:1:14	

Delegat: _____**Eva Idermark Förskolechef**



**Enhet: Förskolorna
Sörgården
Tullinge
Månad: September 2017**

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2017-09-01	C1	Anställningsavtal 170830–180131 tim	SörFör 2017:1 (18)	
2017-09-18	C1	Anställningsavtal 170612 tillsvidare	SörFör 2017:1 (19)	

Delegat: Sarah Normark Bladh, förskolechef



**Enhet: Förskolorna
Sörgården
Tullinge
Månad: Oktober 2017**

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2017-10-03	C1	Anställningsavtal 170901–180131 tim	SörFör 2017:1 (20)	
2017-10-25	C1	Anställningsavtal 171027–180831 tim	SörFör 2017:1 (21)	
2017-10-25	C1	Anställningsavtal 171027–180831 tim	SörFör 2017:1 (22)	

Delegat: Sarah Normark Bladh, förskolechef

**ANMÄLAN AV
DELEGERINGSBESLU
T****Enhet: Tallidsskolan****Månad: AUGUSTI 2017****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts-Datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts-handl. bifogas
2017-08-11	C1	Timvik avtal	Tallid 2017:1;137	
2017-08-15	C1	Avtal fritids	Tallid 2017:1;138	
2017-08-15	C1	Avtal timvik	Tallid 2017:1;139	
2017-08-16	C1	Lönetillägg	Tallid 2011:1;140	
2017-08-18	C1	Lönetillägg	Tallid 2017:1;141	
2017-08-18	C1	Lönetillägg	Tallid 2011:1;142	
2017-08-18	C1	Lönetillägg	Tallid 2017:1;143	
2017-08-24	C1	Timvik avtal	Tallid 2017:1;144	
2017-08-24	C1	Avtal visstid	Tallid 2017:1;145	
2017-08-29		Beslut om tidigare skolgång	Tallid 2016:3;146	
2017-08-30		Beslut om dispans fritidshem	Tallid 2017:3;147	
2017-08-31		Anpassad studiegång	Tallid 2017:3;148	

Delegat: Eva Udo

**ANMÄLAN AV
DELEGERINGSBESLU
T****Enhet: Tallidsskolan****Månad: SEPTEMBER 2017****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts-Datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts-handl. bifogas
2017-09-11	C1	Timvik avtal [REDACTED]	Tallid 2017:1;149	
2017-09-13	C1	Timvik avtal [REDACTED]	Tallid 2017:1;150	

Delegat: Eva Udo

**ANMÄLAN AV
DELEGERINGSBESLU
T****Enhet: Tallidsskolan****Månad: OKTOBER 2017****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts-Datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts-handl. bifogas
2017-10-13	C1	Timvik avtal	Tallid 2017:1;150	
2017-10-02	C1	Timvik avtal	Tallid 2017:1;151	
2017-10-16	C1	Avtal spec.pedag.	Tallid 2017:1;152	
2017-10-18		Samtycke förälder	Tallid 2017:3;153	
2017-10-18		Samtycke förälder	Tallid 2017:3;154	
2017-10-18		Samtycke förälder	Tallid 2017-:3;155	
2017-10-20	C1	Avtal tillsvidare elevassistent	Tallid 2017:1;156	
2017-10-23		Ansökan till kock	Tallid 2017:6;157	
2017-10-24	C1	Avtal spec.lärare	Tallid 2017:1;158	
2017-10-24	C1	Avtal tillsvidare elevassistent	Tallid 2017:1;159	
2017-10-25		Arbetsmiljö personal särskolan	Tallid 2017:2;160 -Tallid 2017:2;185	
2017-10-26		Samverkan	Tallid 2017:5;186	

Delegat: Eva Udo

**Enhet: Förskolan Tranan****Månad: Sep 2017****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2017-09-18	C1	Anställningsavtal 170918-171231 tim	2017:1	

Delegat: _____

Aycan Bozarslan Förskolechef



Referens
Anne Bolmgren

Dnr: TRÄDG/2017:10-13

Beslut om rutiner för klagomålshantering.

Enligt SkL 6:8

Beslut har fattats
angående rutiner för
klagomåls hantering

Datum 3/10-17

Anne Bolmgren
Rektor
Trädgårdstadsskolan

Författare	Datum	Version	sida
Anne Bolmgren	2017-10-03	A	1 (1)

Rutiner runt klagomål och förbättringsförslag

Introduktion

Det här dokumentet beskriver hur vi på Trädgårdsstadsskolan hanterar klagomål och förslag till förbättringar av vår verksamhet.

1 VÄGLEDANDE PRINCIPER

Om vi som skola ska kunna utvecklas måste vi vara lyhörda för kritik och uppmuntra till nytänkande. Vi är därför tacksamma för den konstruktiva återkoppling vi får från elever, föräldrar eller andra intressenter till vår skola.

Samtidigt står det klart att vi inte kan tillmötesgå alla önskemål från föräldrar och elever - både för att de ibland är motstridiga, men också för att de inte är förenliga med skolans grundläggande värderingar och verksamhetsinriktning.

Sammantaget är det viktigt att vi har tydliga rutiner för hur vi samlar in synpunkter på vår verksamhet och att vi tydligt kommunicerar att vi verkligen **vill** lyssna på kloka åsikter.

2 RUTINER RUNT FÖRSLAG OCH KLAGOMÅL

2.1 INSAMLING

Skolledning och medarbetare får ofta muntliga förslag till förbättringar från till exempel föräldrar, via telefon eller vid möten på skolan. För att konkretisera förslagen och inte tappa bort dem, uppmanar vi alltid föräldrarna att lämna sina synpunkter via en särskild blankett på vår hemsida.

Förslagen tas emot av Trädgårdsstadsskolans skolintendent som sedan skickar dem vidare till lämplig person på skolan.

2.2 ÅTERKOPPLING

Vår ambition är att ge snabb, konkret återkoppling till den som hört av sig via e-post inom senast en vecka. Om vi ser att det rör sig om ett område vi tror intresserar många föräldrar kan vi kommentera förslaget i skolledningens månadsbrev.

2.3 FÖRÄLDRARÅD

För mer omfattande frågeställningar hänvisar vi till skolans föräldraråd som hålls vid minst två tillfällen per termin. Kontaktinformation till föräldrarådet finns på skolans hemsida.



Referens
Anne Bolmgren

Dnr: TRÄDG/2017:10-10

Beslut om utbud av språkval

Enligt SkL 9:5-7

Se bifogad fil

Datum 3/10-17

Anne Bolmgren

Anne Bolmgren
Rektor
Trädgårdstadsskolan

Författare	Datum	Version	sida
Anne Bolmgren	2017-10-03		1 (1)

Språkval

Introduktion

Det här dokumentet beskriver Trädgårdsstadsskolans utbud av språkval i år 6-9.

1 UTBUD

Eleverna kan välja ett av fyra alternativ i ämnet moderna språk:

- Franska
- Spanska
- Tyska
- Språkverkstad (svenska och engelska)

2 RUTINER RUNT MODERNA SPRÅK

2.1 VAL AV SPRÅK

De första veckorna i år 6 får alla elever pröva på alla olika språk, inklusive språkverkstad. De får då lära sig enkla fraser för att bekanta sig med språken innan de gör sina val. Valen sker informellt genom att eleverna meddelar språklärarna sina önskemål, som sedan placerar in den i rätt grupper.

2.2 BYTA AV MODERNNS SPRÅK

Ibland händer det att en elev vill byta språk. Ju längre tid som gått desto svårare är det att göra bytet, eftersom kamraterna redan har lärt sig en hel del när eleven som bytt kommer till gruppen. Av detta skäl gör vi inga byten till andra språk efter första läsåret och bara i undantagsfall efter första terminen. Vill man byta bör man alltså göra det på hösten i år 6.

2.3 BYTE TILL SPRÅKVERKSTAD

Elever har rätt att välja språkverkstad om de vill satsa mer på just dessa ämnen. Det vanliga är att elever som väljer språkverkstad gör detta för att de har svårt att nå målen i svenska och/eller engelska.

Av detta skäl är det inte ovanligt att elever i år 8 eller 9 byter till språkverkstad, när man ser att man behöver mer träning i just dessa ämnen.

Om en elev vill byta till språkverkstad sker detta enligt en utarbetad process.



Referens
Anne Bolmgren

Dnr: TRÄDG/2017:10-12

**Beslut om Likabehandlingsplan för fritidshem
och grundskola.**

Enligt SkL 6:8

"Plan för likabehandlingsplan"-
beslut har fattats för
läsåret.

Datum 3/10-17

Anne Bolmgren
Rektor
Trädgårdstadsskolan



Referens
Anne Bolmgren

Dnr: TRÄDG/2017:10-14

Beslut om fördelning av undervisningstid

Enligt SkF 9:8-9, 10:10-11

Se bifogad fil angående
fattat beslut.

Datum 3/10-17



Anne Bolmgren
Rektor
Trädgårdstadsskolan



Referens
Anne Bolmgren

Dnr: TRÄDG/2017:10-15

Beslut om utbud av elevens val

Enligt SkL 10:14, 11:6

Beslut har fattats angående
elevens val.

Datum 3/10-17



Anne Bolmgren
Rektor
Trädgårdstadsskolan

Författare	Datum	Version	sida
Anne Bolmgren	2017-10-03	A	1 (1)

Elevens val

Introduktion

Det här dokumentet beskriver Trädgårdsstadsskolans utbud av elevens val.

1 UTBUD

Trädgårdsstadsskolan är en skola där man medvetet och systematiskt tränar eleverna i att sätta samman kunskaper från olika ämnesområden till ett övergripande sammanhang, i enlighet med LGR11. Eleverna får göra ett eget val utifrån ett erbjudande om fördjupningar i olika ämnen.

Denna fördjupning inom elevens val utgör Trädgårdsstadsskolans utbud.

2 RUTINER

År 4-9 har elevens val fördelat under läsåret 1 gång/månad samt ytterligare 4 dagar. År 1-3 har heldagar fördelat utifrån timplanen.

Under läsårets gång meddelas de olika fördjupningsalternativen för eleverna som sedan meddelar den undervisande läraren vilket alternativ man valt. Ett alternativ som alltid finns med är att befästa grunderna i det genomförda ämnet, alltså säkra att man når målen inom det aktuella kunskapsområdet.

Delegationsbeslut 2017-09-29 10:37 Tullingegymnasiet

Utskrivet: 2017-09-29 10:37
Utskrivet av: Lena Löfman

Beslut 2017-09-29 10:37

Beslutsnummer	Beslutsdatum	Tidsbegränsat	Beteckning	Beskrivning	Typ	Delegat
TullingeGymn Del §/2017 § 31	2017-06-30	Nej	TullG/2017:12	██████ Ansökan om ersättning för förlängda studier	Ansökan	Lena Löfman
TullingeGymn Del §/2017 § 32	2017-06-30	Nej	TullG/2017:12	██████ Ansökan om ersättning för förlängda studier	Ansökan	Lena Löfman
TullingeGymn Del §/2017 § 33	2017-06-30	Ja	TullG/2017:1	██████ Tidsbegränsad anställning, vikariat skolmåltsbiträde	Anställningsavtal, -beslut, -bevis	Lena Löfman
TullingeGymn Del §/2017 § 34	2017-06-02	Ja	TullG/2017:1	██████ Tidsbegränsad anställning lärare i filosofi och tyska, vikariat	Anställningsavtal, -beslut, -bevis	Lena Löfman
TullingeGymn Del §/2017 § 35	2017-08-21	Ja	TullG/2017:1	██████ Ändring av tjänst	Anställningsavtal, -beslut, -bevis	Lena Löfman
TullingeGymn Del §/2017 § 36	2017-08-21	Ja	TullG/2017:1	██████ Ändring av tjänst	Anställningsavtal, -beslut, -bevis	Lena Löfman
TullingeGymn Del §/2017 § 37	2017-08-22	Ja	TullG/2017:1	██████ Ändring av tjänst	Anställningsavtal, -beslut, -bevis	Lena Löfman
TullingeGymn Del §/2017 § 38	2017-08-22	Ja	TullG/2017:1	██████ Ändring av tjänst	Anställningsavtal, -beslut, -bevis	Lena Löfman
TullingeGymn Del §/2017 § 39	2017-08-24	Ja	TullG/2017:1	██████ Tidsbegränsad anställning lärare i engelska och svenska	Anställningsavtal, -beslut, -bevis	Lena Löfman
TullingeGymn Del §/2017 § 40	2017-08-21	Ja	TullG/2017:1	██████ Ändring av tjänst	Anställningsavtal, -beslut, -bevis	Lena Löfman
TullingeGymn Del §/2017 § 41	2017-09-06	Ja	TullG/2017:1	██████ Ändring av tjänst	Anställningsavtal, -beslut, -bevis	Lena Löfman
TullingeGymn Del §/2017 § 42	2017-09-01	Ja	TullG/2017:1	██████ Tidsbegränstad	Anställningsavtal, -beslut, -bevis	Lena Löfman

TullingeGymn Del §/2017 § 43	2017-06-15	Nej	TullIG/2017:22	anställning vaktmästare ██████████ Anställningsavtal lärare i samhällskunskap och sociologi	Anställningsavtal, -beslut, -bevis	Lena Löfman
TullingeGymn Del §/2017 § 44	2017-09-12	Ja	TullIG/2017:1	tillsvidareanställning ██████████ Tidsbegränsad anställning lärare i psykologi	Anställningsavtal, -beslut, -bevis	Lena Löfman
TullingeGymn Del §/2017 § 45	2017-06-30	Ja	TullIG/2017:15	██████████ Anställningsavtal lärare spanska, vikariat	Anställningsavtal, -beslut, -bevis	Lena Löfman
TullingeGymn Del §/2017 § 46	2017-06-22	Nej	TullIG/2017:6	██████████ Anställningsavtal lärare företagsekonomi, tillsvidareanställning	Anställningsavtal, -beslut, -bevis	Lena Löfman
TullingeGymn Del §/2017 § 47	2017-06-02	Ja	TullIG/2017:19	██████████ Anställningsavtal lärare psykologi, vikariat	Anställningsavtal, -beslut, -bevis	Lena Löfman

Ärende och dokument

Utskrivet: 2017-10-02 15:37
Utskrivet av: Leman Altinisik

Ärende	Ärendemening	Dokumentdatum	Dokumentbeskrivning
TumbG/2017:1	TUM Anställningsavtal		Underrättelse om uppsägning pga utav personliga skäl.
TumbG/2017:1	TUM Anställningsavtal		[REDACTED]
TumbG/2017:1	TUM Anställningsavtal		Studie och Yrkesvägledare [REDACTED] Skyttbrinksgymnasium arbetstid 08,00/40,00
TumbG/2017:1	TUM Anställningsavtal		Biblioteksassistent [REDACTED] tidsbegränsad from 2017-08-30 t o m 2017-09-29
TumbG/2017:1	TUM Anställningsavtal		Biblioteksassistent [REDACTED] tidsbegränsad from 2017-08-30 t o m 2017-09-29
TumbG/2017:1	TUM Anställningsavtal		Elevassistent [REDACTED],tidsbegränsad, allmän visstid, [REDACTED]
TumbG/2017:1	TUM Anställningsavtal		[REDACTED]
TumbG/2017:2	TUM SAMVERKANS PROTOKOLL		Samverkan 31 maj 2017
TumbG/2017:2	TUM SAMVERKANS PROTOKOLL		Samverkan 6 sept. 2017
TumbG/2017:9	TUM ELEV VARNING		[REDACTED]
TumbG/2017:9	TUM ELEV VARNING		[REDACTED]
TumbG/2017:9	TUM ELEV VARNING		[REDACTED]
TumbG/2017:1	TUM Anställningsavtal		Vakmästarsysslor [REDACTED] Allmän visstid, tidsbegränsad tom 2017-10-13
TumbG/2017:9	TUM ELEV VARNING		[REDACTED]
TumbG/2017:10	TUM ELEV AVSTÄNGNING		[REDACTED]
TumbG/2017:10	TUM ELEV AVSTÄNGNING		[REDACTED] g.

Ärende och dokument

Utskrivet: 2017-11-01 10:47
Utskrivet av: Leman Altinisik

Ärende	Ärendemening	Dokumentdatum	Dokumentbeskrivning
TumbG/2017:10	TUM ELEV AVSTÄNGNING	2017-10-25	[REDACTED]
TumbG/2017:1	TUM Anställningsavtal	2017-10-25	Måltidsbiträde [REDACTED] Tidsbegränsad
TumbG/2017:1	TUM Anställningsavtal	2017-10-25	Måltidsbiträde, [REDACTED] Tidsbegränsad
TumbG/2017:1	TUM Anställningsavtal	2017-10-25	Danspedagog, [REDACTED] Tidsbegränsad
TumbG/2017:1	TUM Anställningsavtal	2017-10-25	Måltidsbiträde [REDACTED] tidsbegränsad
TumbG/2017:1	TUM Anställningsavtal	2017-10-25	Obehörig lärare [REDACTED], tidsbegränsad
TumbG/2017:37	TUM -Ansökan om statsbidrag för tekniskt fjärde år	2017-10-25	Rekvisition om statsbidrag för ett fjärde tekniskt år
TumbG/2017:38	TUM- Anmälan om oro för ungdom	2017-10-25	[REDACTED]
TumbG/2017:39	TUM- Besked om uppsägning	2017-10-31	Besked till arbetstagare 740117, om uppsägning
TumbG/2017:5	TUM ÅTGÄRDSPROGRAM	2017-11-01	[REDACTED]

Redovisning delegationsbeslut september - oktober 2017 Tunaskolan

Utskrivet: 2017-10-30 09:51
Utskrivet av: Felicia Brantfalk

Ärendebeteckning	Beslutsdatum	Beslutnummer	Beslutinnehåll	Ärendemening
Tuna/2017:2	2017-10-30	Tuna.del.§/2017 § 108	-	Tuna2017:2
Tuna/2017:2	2017-10-30	Tuna.del.§/2017 § 109	-	Tuna2017:2
Tuna/2017:2	2017-10-30	Tuna.del.§/2017 § 110	-	Tuna2017:2
Tuna/2017:2	2017-10-30	Tuna.del.§/2017 § 111	-	Tuna2017:2
Tuna/2017:2	2017-10-30	Tuna.del.§/2017 § 112	-	Tuna2017:2
Tuna/2017:2	2017-10-30	Tuna.del.§/2017 § 113	-	Tuna2017:2
Tuna/2017:2	2017-10-30	Tuna.del.§/2017 § 114	-	Tuna2017:2
Tuna/2017:2	2017-10-30	Tuna.del.§/2017 § 115	-	Tuna2017:2
Tuna/2017:2	2017-10-30	Tuna.del.§/2017 § 116	-	Tuna2017:2
Tuna/2017:2	2017-10-30	Tuna.del.§/2017 § 117	-	Tuna2017:2
Tuna/2017:2	2017-10-30	Tuna.del.§/2017 § 118	-	Tuna2017:2
Tuna/2017:2	2017-10-30	Tuna.del.§/2017 § 119	-	Tuna2017:2
Tuna/2017:2	2017-10-30	Tuna.del.§/2017 § 120	-	Tuna2017:2
Tuna/2017:2	2017-10-30	Tuna.del.§/2017 § 121	-	Tuna2017:2
Tuna/2017:2	2017-10-30	Tuna.del.§/2017 § 122	-	Tuna2017:2
Tuna/2017:2	2017-10-30	Tuna.del.§/2017 § 123	-	Tuna2017:2

**Enhet: Förskolan Ugglan
Månad: September 2017****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2017-09-11	C1	Anställningsavtal 170920-171031	2017:1:32	
2017-09-15	C1	Anställningsavtal 171101-171231	2017:1:34	
2017-09-21	C1	Anställningsavtal 171021-180131	2017:1:35	
2017-09-26	C1	Anställningsavtal 171003-171017	2017:1:36	

Delegat: _____

Mikaela Liedegren Förskolechef

**Enhet: Förskolan Ugglan
Månad: Oktober 2017****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2017-10-13	C1	Anställningsavtal 171016-171231	2017:1:37	
2017-10-13	C1	Anställningsavtal 171101-171231	2017:1:33	
2017-10-27	C1	Anställningsavtal 171027-171231	2017:1:38	
	C1			

Delegat: _____

Mikaela Liedegren Förskolechef

**Enhet: Förskolan Violen****Månad: September 2017****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
170914	C1	Anställning Barnskötare 170918-171222	2017:1	
170920	C1	Anställning måltidsbiträde 170830-171222	2017:1	

Delegat: _____

Maud Carlberg Förskolechef

**Enhet: Förskolan Violen****Månad: Oktober 2017****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
171005	C1	Anställning Förskollärare 180104	2017:1	

Delegat: _____

Maud Carlberg Förskolechef

**Enhet: Förskolan Örnen****Månad: Oktober 2017****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2017-10-11	C1	Anställningsavtal 170913-171213	2017:1:33	
2017-10-31	C1	Anställningsavtal 180101-180630	2017:1:34	
2017-10-30	C1	Anställningsavtal 180101-180630	2017:1:35	
2017-10-31	C1	Anställningsavtal 180101-180630	2017:1:36	

Delegat: _____

Anna Lagerkvist Förskolechef

**Enhet: Förskolan Örnen****Månad: September 2017****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2017-09-06	C1	Anställningsavtal 170815-171229	2017:1:21	
2017-09-01	C1	Anställningsavtal 170902-171230	2017:1:29	

Delegat: _____

Anna Lagerkvist Förskolechef

**Enhet: Förskolan Örtagården****Månad: Oktober 2017****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2017-10-04	C1	Anställning Barnskötare 171013	2017:1	
2017-10-04	C1	Anställning Barnskötare 171001-171231 tim	2017:1	
2017-10-04	C1	Anställning Barnskötare 171101-171231	2017:1	
2017-10-16	C1	Anställning Barnskötare 171016-171231	2017:1	

Delegat: _____

Susanne von Konow Förskolechef

**Enhet: Förskolan Örtagården****Månad: September 2017****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings - punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarienummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2017-09-06	C1	Anställning Ekonomibiträde 170906-171031 tim	2017:1	
2017-09-18	C1	Anställning Ekonomibiträde 170918-171031 tim	2017:1	

Delegat: _____

Susanne von Konow Förskolechef

2017-08-16	D84	Beviljande av skolskjuts	
2017-08-16	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort	
2017-08-16	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort	
2017-08-16	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort	
2017-08-16	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort	
2017-08-16	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort	
2017-08-16	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort	
2017-08-17	D84	Beviljande av skolkort	
2017-08-17	D84	Beviljande av skolkort	
2017-08-17	D84	Beviljande av skolkort	
2017-08-17	D84	Beviljande av skolskjuts	
2017-08-17	D84	Beviljande av skolskjuts	
2017-08-17	D84	Beviljande av skolskjuts	
2017-08-17	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort	
2017-08-17	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort	
2017-08-17	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort	
2017-08-17	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort	
2017-08-17	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort	
2017-08-17	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort	
2017-08-17	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort	
2017-08-17	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort	
2017-08-18	A16	Beslut om rättsprövning, överklagan av beslut om skolkort	UF/2017:260
2017-08-18	A5	Yttrande till förvaltningsrätten över överklagat beslut om skolkort	UF/2017:260
2017-08-18	D10	Mottagande i grundsärskolan	UF/2017:64
2017-08-18	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort	
2017-08-21	D10	Mottagande i grundsärskolan	UF/2017:64
2017-08-21	D84	Beviljande av skolkort	
2017-08-21	D84	Beviljande av skolkort	
2017-08-21	D84	Beviljande av skolkort	
2017-08-21	D84	Beviljande av skolkort	
2017-08-21	D84	Beviljande av skolkort	
2017-08-21	D84	Beviljande av skolkort	
2017-08-21	D84	Beviljande av skolkort	
2017-08-21	D84	Beviljande av skolkort	
2017-08-21	D84	Beviljande av skolkort	
2017-08-21	D84	Beviljande av skolkort	
2017-08-21	D84	Beviljande av skolkort	
2017-08-21	D84	Beviljande av skolkort	
2017-08-21	D84	Beviljande av skolskjuts	
2017-08-21	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort	
2017-08-21	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort	
2017-08-21	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort	
2017-08-21	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort	
2017-08-21	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort	
2017-08-21	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort	
2017-08-21	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort	
2017-08-21	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort	
2017-08-21	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort	
2017-08-21	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort	
2017-08-21	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort	
2017-08-21	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort	
2017-08-21	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort	
2017-08-21	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort	
2017-08-21	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort	
2017-08-21	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort	
2017-08-21	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort	
2017-08-22	C1	Beviljande av anställning, HR-specialist, tillsvidare	UF/2017:14
2017-08-22	D84	Beviljande av skolkort	
2017-08-22	D84	Beviljande av skolkort	
2017-08-22	D84	Beviljande av skolkort	
2017-08-22	D84	Beviljande av skolskjuts	
2017-08-22	D84	Beviljande av skolskjuts	
2017-08-22	D84	Beviljande av skolskjuts	
2017-08-22	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort	
2017-08-23	D10	Mottagande i grundsärskolan	UF/2017:64
2017-08-23	D84	Beviljande av skolkort	
2017-08-23	D84	Beviljande av skolkort	

2017-08-30	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-08-30	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-08-31	A16	Beslut om rättidsprövning, överklagan av beslut om skolkort	UF/2017:267	
2017-08-31	D84	Beviljande av skolkort		
2017-08-31	D84	Beviljande av skolkort		

**Enhet: Specialiststöd****Månad: September 2017****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarie- nummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2017-09-01	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort	UF/2017:271	
2017-09-01	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-01	A16	Beslut om rättidsprövning, överklagan av beslut om skolkort		
2017-09-04	D10	Mottagande i grundsärskolan	UF/2017:64	
2017-09-04	D84	Beviljande av skolkort		
2017-09-04	D84	Beviljande av skolskjuts		
2017-09-04	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-04	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-04	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-04	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-04	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-04	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-04	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-04	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-04	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-04	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-04	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-04	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-04	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-04	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-04	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-04	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-04	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-05	A5	Yttrande över överklagat beslut om skolkort	UF/2017:294	
2017-09-06	A84	Beviljande av skolskjuts		
2017-09-06	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-08	D84	Beviljande av skolskjuts		
2017-09-08	A16	Beslut om rättidsprövning, överklagan av beslut om skolkort	UF/2017:275	
2017-09-08	A5	Yttrande över överklagat beslut om skolkort	UF/2017:267	
2017-09-11	A5	Yttrande över överklagat beslut om skolkort	UF/2017:275	
2017-09-11	D84	Beviljande av skolkort		
2017-09-11	D84	Beviljande av skolskjuts		
2017-09-11	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-11	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-11	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-11	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-11	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-11	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-11	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-11	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-11	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-11	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-11	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-11	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-11	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-11	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-11	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-12	A16	Beslut om rättidsprövning, överklagan av beslut om skolkort	UF/2017:279	
2017-09-12	D84	Beviljande av skolskjuts		
2017-09-12	D84	Beviljande av skolskjuts		
2017-09-12	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-12	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-12	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		

2017-09-25	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-25	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-26	D84	Beviljande av skolskjuts		
2017-09-26	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-09-28	A16	Beslut om rättidsprövning, överklagan av beslut om skolkort	UF/2017:297	
2017-09-29	D84	Beviljande av skolkort		
2017-09-29	D84	Beviljande av skolkort		

**Enhet: Specialiststöd****Månad: Oktober 2017****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarie- nummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2017-10-04	D10	Mottagande i grundsärskolan	UF/2017:64	
2017-10-05	D10	Mottagande i grundsärskolan	UF/2017:64	
2017-10-05	D84	Beviljande av skolkort		
2017-10-05	D84	Beviljande av skolskjuts		
2017-10-10	D84	Beviljande av skolkort		
2017-10-10	D84	Beviljande av skolskjuts		
2017-10-11	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-11	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-11	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-11	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-11	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-12	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolskjuts		
2017-10-12	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-12	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-13	D1	Beviljande av tillfällig utökning av tillstånd för antalet inskrivna barn i fristående förskola, Trollgårdens föräldrakooperativ	UF/2017:277	
2017-10-18	A5	Yttrande över överklagat beslut om skolkort	UF/2017:271	
2017-10-19	D84	Beviljande av skolkort		
2017-10-19	D84	Beviljande av skolkort		
2017-10-19	D84	Beviljande av skolkort		
2017-10-19	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-19	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-20	D84	Beviljande av skolskjuts		
2017-10-20	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-20	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-20	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-23	D84	Beviljande av skolskjuts		
2017-10-23	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-23	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-24	C1	Beviljande av anställning, nämndsekreterare/utredare, tillsvidare	UF/2017:14	
2017-10-24	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-24	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-24	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-24	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-24	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-24	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-24	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-24	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-25	D84	Beviljande av skolkort		
2017-10-25	D84	Beviljande av skolskjuts		
2017-10-25	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-25	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-26	D84	Beviljande av skolskjuts		
2017-10-27	A5	Yttrande över överklagat beslut om skolkort	UF/2017:280	
2017-10-27	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-27	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-30	A5	Yttrande över överklagat beslut om skolkort	UF/2017:282	

2017-10-30	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-30	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-30	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-30	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-30	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-30	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-30	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-31	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-31	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		
2017-10-31	D84	Beslut om avslag på ansökan om skolkort		



BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

ANMÄLAN AV DELEGERINGSBESLU T

Enhet: Förvaltningschef

Månad: Augusti 2017

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarie- nummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2017-08-08	A5	Yttrande till Barn- och elevombudet över anmälan om kränkande behandling vid Skogsbacksskolan	UF/2017:204	
2017-08-08	A5	Yttrande till Skolinspektionen över anmälan om skolsituationen för en elev vid Parkhemsskolan	UF/2017:302	
2017-08-09	A5	Yttrande till Skolinspektionen över anmälan om skolsituationen för en elev vid Malmsjö skola	UF/2017:214	
2017-08-14	A5	Yttrande till Skolinspektionen över anmälan om skolsituationen för en elev vid Björkhaga skola	UF/2017:246	
2017-08-31	A4	Förlängning av avtal om kopiering och tillgängliggörande i skolorna	UF/2017:269	

**Enhet: Förvaltningschef****Månad: September 2017****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarie- nummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2017-09-05	C8	Beslut om uppsägning av personliga skäl	UF/2017:281	
2017-09-05	A5	Yttrande till Barn- och elevombudet över uppföljning av anmälan om kränkande behandling vid Tullingebergsskolan	UF/2017:12	
2017-09-11	A5	Yttrande till Barn- och elevombudet över föreläggande gällande skyldigheten att motverka kränkande behandling vid Tunaskolan	UF/2017:97	
2017-09-13	A5	Yttrande till Skolinspektionen över anmälan om skolsituationen för en elev vid S:t Botvids gymnasium	UF/2017:272	
2017-09-18	A5	Yttrande till Skolinspektionen över anmälan om skolsituationen för en elev vid Broängsskolan	UF/2017:268	
2017-09-20	A5	Yttrande till Skolinspektionen över anmälan om skolsituationen för en elev vid Björkhaga skola	UF/2017:246	
2017-09-29	A4	Undertecknande av uppdragsbekräftelse gällande support av elevströmningskartan och dataladdningsverktyget, Sweco	UF/2017:295	
2017-09-29	A4	Undertecknande av uppdragsbekräftelse gällande support av skolvals kartan, Sweco	UF/2017:295	

**Enhet: Förvaltningschef****Månad: Oktober 2017****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarie- nummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2017-10-03	A5	Yttrande till Skolinspektionen över anmälan om skolsituationen för en elev vid Storstretskolan	UF/2017:284	
2017-10-03	A5	Yttrande till Skolinspektionen över situationen på förskolan Natt och Dag	UF/2017:301	
2017-10-05	A5	Yttrande till Skolinspektionen över uppföljning av anmälan om skolsituationen för en elev vid Falkbergsskolan	UF/2017:159	
2017-10-10	A5	Yttrande till Skolinspektionen över anmälan om skolsituationen för en elev vid Rikstens skola	UF/2017:288	



BOTKYRKA KOMMUN

Utbildningsförvaltningen

ANMÄLAN AV DELEGERINGSBESLUT

Enhet: Utbildningsnämndens ordförande

Månad: oktober 2017

Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarie- nummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
2017-10-26	A 1	Beslut avseende ansökan om statsbidrag för ökad jämlighet	UF/2017: 299	X



2017-10-26

Referens
Karl-Henrik Lindström

Mottagare
Utbildningsnämnden

Beslut avseende ansökan om statsbidrag (UF/2017:299)

Beslut

Ordförande i utbildningsnämnden beslutar att uppdrag åt utbildningsförvaltningen att ansöka om statsbidrag för "ökad jämlikhet".

Sammanfattning

Enligt rutin, ska ansökan om statsbidrag som kräver åtaganden över 1 miljon kronor beslutas av nämnd. Enligt utbildningsnämndens delegationsordning har nämndens ordförande rätt att besluta om brådskande ärenden till nämnden.

Statsbidraget för ökad jämlikhet söks för HT2017 och VT2018 med ett belopp om cirka 6,2 miljoner. Åtagandet består i att UF/UN kan komma att bli återbetalningsskyldiga om villkoren som anges i "Förordning (2017:818) om statsbidrag för ökad jämlikhet" inte efterföljs. I huvudsak innebär det att statsbidraget används till resursförstärkningar avseende specialpedagoger, lärarassistenter och kuratorer på skolor samt resursförstärkningar på verksamhetsområdet centralt. Även digitala tjänster som studiehjälp för modersmålsträning samt kompetenshöjande insatser som föreläsningar är aktuella.

Tumba den 26 oktober 2017

Emanuel Ksiazkiewicz
Ordförande utbildningsnämnden

Expedieras till
Kommunstyrelsen

**Enhet: Gymnasieenheten****Månad: Oktober 2017****Inlämnas senast den 5:e i månaden efter besluts månaden**

Besluts- datum	Delegerings- punkt	Beslut (ange till exempel beviljande av anställning)	Diarie- nummer	Kopia av besluts- handl. bifogas
170223	D59	Yttrande angående plats för elev på individuellt program, gymnasiesärskolan Min skola		
170223	D59	Yttrande angående plats för elev på individuellt program i gymnasiesärskolan Min skola		
170223	D59	Yttrande angående plats för elev på individuellt program i gymnasiesärskolan Min skola		
170223	D59	Yttrande angående plats för elev på nationellt program i gymnasiesärskolan Min skola		
170608	D59	Yttrande angående plats för elev på nationellt program, S:t Eriks gymnasiesärskola i Stockholm		
170626	D59	Samverkansavtal angående plats för elev på nationellt program, gymnasiesärskola Ökna/Landstinget Sörmland	UF/2017: 125	
170929	D59	Avtal angående plats för elev på nationellt program, gymnasiesärskola i Hässleholms kommun		
170330	D60	Beslut om mottagande av elev från Stockholms kommun till nationellt program S:t Botvids gymnasiesärskola		
170607	D60	Beslut om mottagande av elev från Stockholms kommun till nationellt program på S:t Botvids gymnasiesärskola		
170406	D60	Beslut om mottagande av elev från Salem till individuellt program på S:t Botvids gymnasium		
171004	D59	Överenskommelse angående plats för elev ÅK3 på Grilliska gymnasiesärskolan	UF/2017: 125	
		Inger Jacobsson, handläggare UF		



12

Anmälningssärenden

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden noterar till protokollet att nämnden har tagit del av följande handlingar:

Skrivelser

Avslutade ärenden från Skolinspektionen

- Beslut efter uppföljning av regelbunden tillsyn, Karsby International School (UF/2017:71)
- Beslut efter uppföljning av regelbunden tillsyn, Skogsbacksskolan (UF/2017:71)
- Beslut efter uppföljning av regelbunden tillsyn, Tumba gymnasium (UF/2017:71)
- Anmälan mot Broängsskolan (UF/2017:268)
- Anmälan mot Grindtorpsskolan (UF/2017:304)
- Anmälan om skolsituationen för en elev vid Borgskolan (UF/2017:211)
- Anmälan om skolsituationen för en elev vid Malmsjö skola (UF/2017:214)
- Fråga om brister i verksamheten vid förskolan Natt och Dag (UF/2017:301)

Beslut från Skolverket

- Beslut om statsbidrag för gymnasieskolans introduktionsprogram för 2017/18 (UF/2017:265)
- Beslut om statsbidrag för fortbildning för specialpedagogik för 2017 (UF/2017:283)

Beslut från Migrationsverket

- Beslut i ärende om ersättning för utbildning i förskola, vårterminen 2016 (UF/2016:334)

2017-11-21

- Beslut i ärende om ersättning för utbildning i förskola, kvartal 3 2016 (UF/2016:334)
- Beslut i ärende om ersättning för utbildning i förskoleklass, kvartal 3 2016 (UF/2016:334)

Beslut från förvaltningsrätten

- Förvaltningsrätten avslår överklagan av beslut om skolkort, elev vid Tunaskolan (UF/2017:260)
- Förvaltningsrätten avslår överklagan av beslut om skolkort, elev vid Kunskapsskolan (UF/2017:266)
- Förvaltningsrätten avslår överklagan av beslut om skolkort, elev vid Rikstens skola (UF/2017:267)
- Förvaltningsrätten avslår överklagan av beslut om skolkort, elev vid Karsby International School (UF/2017:271)
- Förvaltningsrätten avslår överklagan av beslut om skolkort, elev vid Björkhaga skola (UF/2017:275)

Beslut från kommunfullmäktige, kommunstyrelsen och andra nämnder

- § 185 KF Delårsrapport 2 2017, Botkyrka kommun (UF/2017:3)
- § 200 KS Revidering av kommunstyrelsens delegationsordning (UF/2017:9)
- § 202 KS Sammanhållen beredningsprocess för kommunens kompetensförsörjning som en del av mål- och budgetprocessen (UF/2017:9)
- § 205 KS Plan för Botkyrka kommuns genomförande av 100-årsjubileum för demokratin (UF/2017:9)
- § 20 PU Fördelning av kompetensfonden 2018 (UF/2017:252)

Övrigt

- Sammanställning av anmälan om kränkande behandling till huvudmannen maj-oktober 2017 (UF/2017:7)



Referens
Maria Fhager

Mottagare
Utbildningsnämnden

Anmälningssärenden (UF/2017:5)

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden noterar till protokollet att nämnden har tagit del av följande handlingar:

Skrivelser

Avslutade ärenden från Skolinspektionen

- Beslut efter uppföljning av regelbunden tillsyn, Karsby International School (UF/2017:71)
- Beslut efter uppföljning av regelbunden tillsyn, Skogsbacksskolan (UF/2017:71)
- Beslut efter uppföljning av regelbunden tillsyn, Tumba gymnasium (UF/2017:71)
- Anmälan mot Broängsskolan (UF/2017:268)
- Anmälan mot Grindtorpsskolan (UF/2017:304)
- Anmälan om skolsituationen för en elev vid Borgskolan (UF/2017:211)
- Anmälan om skolsituationen för en elev vid Malmsjö skola (UF/2017:214)
- Fråga om brister i verksamheten vid förskolan Natt och Dag (UF/2017:301)

Beslut från Skolverket

- Beslut om statsbidrag för gymnasieskolans introduktionsprogram för 2017/18 (UF/2017:265)
- Beslut om statsbidrag för fortbildning för specialpedagogik för 2017 (UF/2017:283)

Beslut från Migrationsverket

- Beslut i ärende om ersättning för utbildning i förskola, vårterminen 2016 (UF/2016:334)

- Beslut i ärende om ersättning för utbildning i förskola, kvartal 3 2016 (UF/2016:334)
- Beslut i ärende om ersättning för utbildning i förskoleklass, kvartal 3 2016 (UF/2016:334)

Beslut från förvaltningsrätten

- Förvaltningsrätten avslår överklagan av beslut om skolkort, elev vid Tunaskolan (UF/2017:260)
- Förvaltningsrätten avslår överklagan av beslut om skolkort, elev vid Kunskapsskolan (UF/2017:266)
- Förvaltningsrätten avslår överklagan av beslut om skolkort, elev vid Rikstens skola (UF/2017:267)
- Förvaltningsrätten avslår överklagan av beslut om skolkort, elev vid Karsby International School (UF/2017:271)
- Förvaltningsrätten avslår överklagan av beslut om skolkort, elev vid Björkhaga skola (UF/2017:275)

Beslut från kommunfullmäktige, kommunstyrelsen och andra nämnder

- § 185 KF Delårsrapport 2 2017, Botkyrka kommun (UF/2017:3)
- § 200 KS Revidering av kommunstyrelsens delegationsordning (UF/2017:9)
- § 202 KS Sammanhållen beredningsprocess för kommunens kompetensförsörjning som en del av mål- och budgetprocessen (UF/2017:9)
- § 205 KS Plan för Botkyrka kommuns genomförande av 100-årsjubileum för demokratin (UF/2017:9)
- § 20 PU Fördelning av kompetensfonden 2018 (UF/2017:252)

Övrigt

- Sammanställning av anmälan om kränkande behandling till huvudmannen maj-oktober 2017 (UF/2017:7)