



2015-03-17

Plats och tid Kommunalhuset, Tumba, plan 2, rum 3, kl 18:30 – 20:40

Beslutande Gabriel Melki (S), ordförande Kevin Kors (MP)
 Youbert Aziz (S) Christian Dahlberg (TUP)
 Jimmy Baker (M) Peter Sergius Himmelving (SD)
 Margareta Holmqvist (S) Yrsa Rasmussen (V)
 Björn Pettersson (S) Benny Ferdinandsson (FP)
 Therese Hellichius (M)

Ersättare Diana Hildingsson (S), Lennart Lauberg (M), Maximilian Hildeby
 (M), Nooshi Dadgostar och Stefan Dayne.

Övriga deltagande Magnus Andersson, Charlotte Rickardsson, Ann-Sofie Hobro,
 Katarina Balog, Gun Åström och Ann-Britt Karlsson

Utses att justera Jimmy Baker

Plats och tid för justering Samhällsbyggnadsförvaltningen, 2015-03-18

Sekreterare _____ Paragrafer 66
 Ann-Britt Karlsson

Ordförande _____
 Gabriel Melki

Justerare _____
 Jimmy Baker

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Nämnd

Samhällsbyggnadsnämnden

Anslaget den

2015-03-19

Förvaringsplats för protokollet

SamhällsbyggnadsförvaltningenUnderskrift

Sammanträdesdatum

2015-03-17

Nedtas den

2015-04-10

2015-03-17

§ 66

Remiss angående nya riktlinjer för kommunens dialogforum (sbf/2015:22)

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att översända samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2015-02-23, som svar på kommunledningsförvaltningens remiss.

Moderaterna och Folkpartiet deltar inte i beslutet.

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsnämnden anser att dialogforum kan vara ett viktigt stöd för att utveckla demokratin genom att kommunen för en dialog med kommunens medborgare i olika frågor. Det är också ett bra förslag att förvaltningarna utser kontaktpersoner som kan ta emot dialogforums frågor, förslag och synpunkter.

Inom förvaltningen, ofta inom gata/park-verksamhetens arbete med det offentliga rummet, finns frågor som med fördel kan tas upp i dialogforum. När det gäller samhällsbyggandet i vidare mening konstaterar vi att dialog och samråd för vår del ofta är lagreglerat. I plan- och bygglagen finns detaljerade krav på samrådsförfarande med kommunens invånare. Detta gäller t.ex. när det gäller kommunens översiktsplan och vid framtagande av detaljplaner.

Detta lagstadgade samrådsförfarande kan inte ersättas av ett dialogforum. I remissen föreslås att förvaltningar/områdesgrupper och nämnder kan använda dialogforum istället för att genomföra egna samråd. Så kan inte utan vidare bli fallet inom samhällsbyggnadsnämndens område. Plan- och bygglagens stadganden om samråd får inte äventyras, vilket innebär att separata samrådsmöten etc. i regel måste hållas i dessa ärenden. Däremot kan dialogforum, som skrivs i remissen, med fördel utgöra "en kompletterande kontaktyta" i många av samhällsbyggnadsärenden, såväl avseende översiktsplan som detaljplaner.

Yttrande

Samhällsbyggnadsnämnden vill förutom det som anges i tjänsteskrivelsen även föra fram att nämnden kommer att fundera över hur man ska ge ökat utrymme för frågor/synpunkter som kommer från Dialogforum.

Ärendet

Kommunledningsförvaltningen har på remiss översänt förslag till nya riktlinjer för kommunens dialogforum.

Botkyrkas dialogforum har sedan 2007 fungerat som ett politiskt forum där kommuninvånarna träffar förtroendevalda. Dialogforum är en verksamhet under kommunfullmäktige. Alla dialogforum, nämnder, berörda förvaltningsverksamheter och kommunala bolag omfattas av riktlinjerna och ska följa dem och ta ansvar för att riktlinjerna följs.

2015-03-17

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2015-02-23, utgör underlag för beslutet.

Särskilt yttrande

Särskilt yttrande Tullingepartiet, bilaga.

Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Ärende 16: Remiss angående nya riktlinjer för kommunens dialogforum

Tullingepartiet välkomnar att Botkyrka kommun tar fram nya riktlinjer för dialogforum. Med detta särskilda yttrande vill vi redogöra för Tullingepartiets ståndpunkt.

“Medborgarna ska kunna väcka nya frågor, och frågor som är under behandling i kommunen ska kunna tas upp”, står det i skrivelsen. Detta är positivt eftersom Tullingepartiets uppfattning är att invånarna ska sätta agendan för dialogforum. Om majoriteten av deltagarna vill ha en ändring av agendan så ska detta vara möjligt.

Intervjuer och enkäter kan lämpligen användas för att ta reda på vad människor vill diskutera. Dialogforum riskerar annars att uppfattas som en enkelriktad monolog istället för en dialog som ska innehålla flera olika infallsvinklar från berörda invånare.

Vidare står det i skrivelsen att “det är viktigt att tillåta vissa debatter på dialogmötena för att politikernas ståndpunkter ska bli tydliga för medborgarna”. Tullingepartiet har tidigare riktat kritik mot att dialogforums ledamöter inte får redogöra för sin åsikt när de själva vill. De får enbart göra detta vid direkta frågor vilket bidrar till en onyanserad diskussion. Dialogen blir stel och styrd när spontana diskussioner undviks till förmån för ett spikat program. Vi menar att deltagarna och politikerna bör få uttrycka sig fritt och hoppas därför att dessa riktlinjer är ett steg i rätt riktning.

Enligt de nya riktlinjerna ska återkoppling av dialogresultatet göras till deltagarna och allmänheten efter varje dialogforum. Men så är dock inte fallet idag. Många gånger lyser återkopplingen med sin frånvaro.

Under rubriken ”förtroendevaldas roll i dialogforumen” går följande att läsa: ”De politiska partierna bör utse förtroendevalda i dialogforum som är förankrade i områdesdialogen och har kunskap om stadsdelen”. Vi delar den uppfattningen men inser samtidigt att alla partier inte har aktiva förtroendevalda i alla kommundelar. Därför vore det lämpligare om varje partis representation i dialogforum speglades av valresultatet i just den kommundelen.

Per Börjel (TUP) Christian Dalberg (TUP)