



## Kallelse till sammanträde för krisledningsnämnden

**Tid:** 2021-04-14, **Kl:** 09:00

**Plats:** Microsoft Teams

**Ordförande:** Ebba Östlin (S)

**Sekreterare:** Jesper Dahl

### Ärenden:

	Ärende för beslut	Dnr:
1.	Fastställande av föredragningslista	
2.	Beslut att överklaga Mark- och miljödomstolens dom i mål M 900-21	KR/2021:00011

**Referens**

*Ebba Östlin*  
*ebba.ostlin@botkyrka.se*

**Mottagare**

Krisledningsnämnden

## Fastställande av föredragningslista

### Förslag till beslut

Krisledningsnämnden fastställer föredragningslistan.

### Sammanfattning

Av krisledningsnämndens reglemente, § 8, framgår att ordföranden ansvarar för att kallelse utfärdas till sammanträdena. Kallelsen ska om möjligt vara skriftlig och innehålla uppgift om tid och plats för sammanträdet. Den ska tillställas ledamöter och ersättare i så god tid som omständigheterna gör möjligt.

Ledamöter och ersättare ska om möjligt erhålla en föredragningslista före sammanträdet. Ordföranden bestämmer i vilken utsträckning handlingar som tillhör ett ärende på föredragningslistan ska bifogas.

Föredragningslistan fastställs av nämnden vid sammanträdet början.

**Referens**

Ebba Östlin (S)  
ebba.ostlin@botkyrka.se

**Mottagare**

Krisledningsnämnden

## Beslut att överklaga Mark- och miljödomstolens dom i mål M 900-21

### Förslag till beslut

Krisledningsnämnden beslutar att kommunen ska överklaga Mark- och miljödomstolens dom i mål M 900-21.

### Sammanfattning

Med anledning av brand i NM Trading & Transport AB:s avfallsanläggning i Kagghamra förelade i december 2020 miljö- och hälsoskyddsnämnden både fastighetsägarna och konkursboet om att vidta vissa akuta och förebyggande åtgärder i anläggningen. Detta föreläggande överklagades av fastighetsägarna. 2021-01-15 meddelade Länsstyrelsen beslut i ärende nr 505-1367-2021 att miljö- och hälsoskyddsnämndens föreläggande gentemot fastighetsägarna skulle upphävas. Länsstyrelsen bedömde att fastighetsägarna saknat faktiska och rättsliga möjligheter att efterkomma föreläggandet. Nämnden överklagade Länsstyrelsens beslut till Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt som i dom 2021-03-25 avslog överklagandet. Vid en sammantagen bedömning ansåg Mark- och miljödomstolen att fastighetsägarna inte var att anse som verksamhetsutövare, varken av avfallsverksamheten på fastigheten eller det släckningsarbete som utförts. Fastighetsägarna ansågs därför inte som rätt adressat för föreläggandet.

Krisledningsnämnden anser att det är viktigt att få frågan om fastighetsägarens ansvar enligt föreläggandet prövad av högsta instans, varför krisledningsnämnden beslutar att kommunen, genom miljö- och hälsoskyddsnämnden och dess miljöenhet, ska överklaga Mark- och miljödomstolens beslut och ansöka om prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen.



**Expedieras till:**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden  
dNovo