



2015-01-12

Tid 2015-01-27, kl 18:30

Plats Kommunhuset Tumba, plan 2, rum 3

Ärenden

Justering

- 1 Medborgarförslag - Genomfart förbjuden för tung trafik mellan KP Arnoldssons väg och Dalvägen - bussar i linjetrafik undantagna
- 2 Medborgarförslag - Förlängning av gångbana längs med Grytstigen samt skyltade och markerade övergångsställen
- 3 Medborgarförslag - Gångväg längs med staketet och bilvägen utanför förskolan Svalan
- 4 Medborgarförslag - Byt ut de dåliga farthindren och bygg om trottoarkanten vid Tomtbergavägen 4
- 5 Medborgarförslag - Bredda körbanan på väg 225 för cyklar
- 6 Medborgarförslag - Avlasta trafiktrycket runt Tumba centrum
- 7 Medborgarförslag - Farthinder på Hallundavägen
- 8 Yttrande över motion om att utöka kollektivtrafiken till Riksten

2015-01-12

- 9 Yttrande över motion om att premiera energismart byggande
- 10 Remiss av Boverkets förslag till vägledning Industri- och annat verksamhetsbuler vid planläggning och bygglovsprövning av bostäder
- 11 Information om moderniseringsplan för radhusområden i norra Botkyrka
- 12 Förslag till moderniseringsplan för norra Botkyrka
- 13 Godkännande av detaljplan för idéhus i Tullinge centrum
- 14 Förslag till detaljplan för Prästviken
- 15 Förslag till detaljplan för kv. Komministern 5 och del av Tumba 7:206
- 16 Begäran om planbesked för Mullvaden 11 i Kassmyra
- 17 Förslag till detaljplan för Riksten 9:2, etapp 3
- 18 Begäran om planbesked gällande Olberga 1:14 i Sibble
- 19 Begäran om planbesked gällande Pingsliljan 4 i Tullinge
- 20 Förslag till detaljplan för infartsparkering i Tullinge, del av Tullinge
- 21 Remiss - Ansökan om bebyggelsefritt avstånd enligt 47 § väglagen
- 22 Uppdragstaxa för kart- och mätverksamheten 2015
- 23 Information - Verksamhetsplan 2015
- 24 Delegationsbeslut
- 25 Anmälningssärenden

2015-01-12

26 Namnärenden

27 Förvaltningschefen informerar

28- Bygglov

32

33 Ev. övriga ärenden

Gabriel Melki  
Ordförande

Ann-Britt Karlsson  
Nämndsekreterare

**1****Medborgarförslag - Genomfart förbjuden för tung trafik mellan KP Arnoldssons väg och Dalvägen - bussar i linjetrafik undantagna (sbf/2014:156)****Förslag till beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden avslår medborgarförslaget.

**Sammanfattning**

Samhällsbyggnadsnämnden förstår att tung trafik kan vara besvärande, men den största delen av den tunga trafiken tar idag andra vägar. Det beror i första hand på att den tunga trafiken inte vill riskera att stoppas upp av exempelvis järnvägsövergången vid f d Uttrans station.

**Ärendet**

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag av Leif Wiman om att förbjuda tung trafik mellan KP Arnoldssons väg och Dalvägen, d v s i praktiken förbud mot tung trafik på Vattravägen. Förslaget inkom till Botkyrka kommun 2014-02-18 och till samhällsbyggnadsförvaltningen 2014-03-04.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2014-12-17, utgör underlag för beslutet.



2014-12-17

Dnr sbf/2014:156

Referens  
Olov Lindquist

Mottagare  
Samhällsbyggnadsnämnden

## **Medborgarförslag - Genomfart förbjuden för tung trafik mellan KP Arnoldssons väg och Dalvägen - bussar i linjetrafik undantagna**

### **Förslag till beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden avslår medborgarförslaget.

### **Ärendet**

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag av Leif Wiman om att förbjuda tung trafik mellan KP Arnoldssons väg och Dalvägen, dvs i praktiken förbud mot tung trafik på Vattravägen. Förslaget inkom till Botkyrka kommun 2014-02-18 och till samhällsbyggnadsförvaltningen 2014-03-04.

### **Yttrande**

Samhällsbyggnadsförvaltningen förstår att tung trafik kan vara besvärande, men den största delen av den tunga trafiken tar idag andra vägar. Det beror i första hand på att den tunga trafiken inte vill riskera att stoppas upp av exempelvis järnvägsövergången vid f d Uttrans station och av de gupp som finns på Vattravägen. Samhällsbyggnadsförvaltningen avstyrker därför förslaget om genomfartsförbud för tung trafik på Vattravägen.

Magnus Andersson  
Samhällsbyggnadschef

Ulrika Persson  
Gata/Parkchef

**Rubrik****Förnamn** Leif**Efternamn** Wiman**Namn** Leif Wiman**Gatuadress****Postadress****Postnummer****Telefonnummer****Mobilnummer****E-postadress****Förslag** Genomfart förbjuden för tung trafik mellan KP  
Arnoldssonsväg och Dalvägen. Förbudet ska inte gälla bussar i linjetrafik.

Förbudsskyltar ska uppföras vid infart från Dalvägen samt samt KP  
Arnoldssons väg.

**Motivering** Vägen ligger på sandbotten och är mycket känslig för tung trafik.  
Den tunga trafiken orsakar sprickor och hål i vägbanan.  
Många hus får vibrationsskador.

I dagsläget struntar bland annat tunga lastbilar från  
grustaget förbudsskyltningen vid järnvägsövergången.  
Men eftersom det bara gäller övergången och inte hela Vattravägen så  
chansar man för att vinna några minuter i körtid istället för att åka runt på  
KP Arnoldssons väg

**Kön** Man**Kommundel** Tumba

**2****Medborgarförslag - Förlängning av gångbana längs med Grytstigen samt skyltade och markerade övergångsställen (sbf/2014:210)****Förslag till beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden anser medborgarförslaget besvarat.

Nämnden ger förvaltningen i uppdrag att utreda förutsättningarna för förslaget lite noggrannare.

**Sammanfattning**

Samhällsbyggnadsnämnden tycker att förslaget som helhet är bra, men eftersom gångbaneförlängningen är en relativt omfattande åtgärd som, tillsammans med övergångsstället, beräknas kosta ca 100 000 kr, så vill vi utreda förutsättningarna för dessa åtgärder lite noggrannare.

Om det visar sig att åtgärderna går att genomföra beräknas dessa kunna starta under 2016.

**Ärendet**

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag av Conny Nilsson om att förlänga gångbanan längs med Grytstigen samt skylta och markera ett övergångsställe på samma väg. Förslaget inkom till Botkyrka kommun 2014-03-13 och till samhällsbyggnadsförvaltningen 2014-04-03.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2014-11-20, utgör underlag för beslutet.



2014-11-20

Dnr sbf/2014:210

Referens  
Olov Lindquist

Mottagare  
Samhällsbyggnadsnämnden

## **Medborgarförslag – Förlängning av gångbana längs med Grytstigen samt skyltade och markerade övergångsställen**

### **Förslag till beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden anser medborgarförslaget besvarat. Nämnden ger förvaltningen i uppdrag att utreda förutsättningarna för förslaget lite noggrannare.

### **Ärendet**

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag av Conny Nilsson om att förlänga gångbanan längs med Grytstigen samt skylta och markera ett övergångsställe på samma väg. Förslaget inkom till Botkyrka kommun 2014-03-13 och till samhällsbyggnadsförvaltningen 2014-04-03.

### **Yttrande**

Samhällsbyggnadsförvaltningen har frågat förslagsställaren var exakt som den tilltänkta gångbanan och övergångsstället skulle placeras och detta framgår av bifogad karta. Förvaltningen tycker att förslaget som helhet är bra, men eftersom gångbaneförlängningen är en relativt omfattande åtgärd som, tillsammans med övergångsstället, beräknas kosta ca 100 000 kr, så vill förvaltningen utreda förutsättningarna för dessa åtgärder lite noggrannare.

Om det visar sig att åtgärderna går att genomföra beräknas dessa kunna starta under 2016.

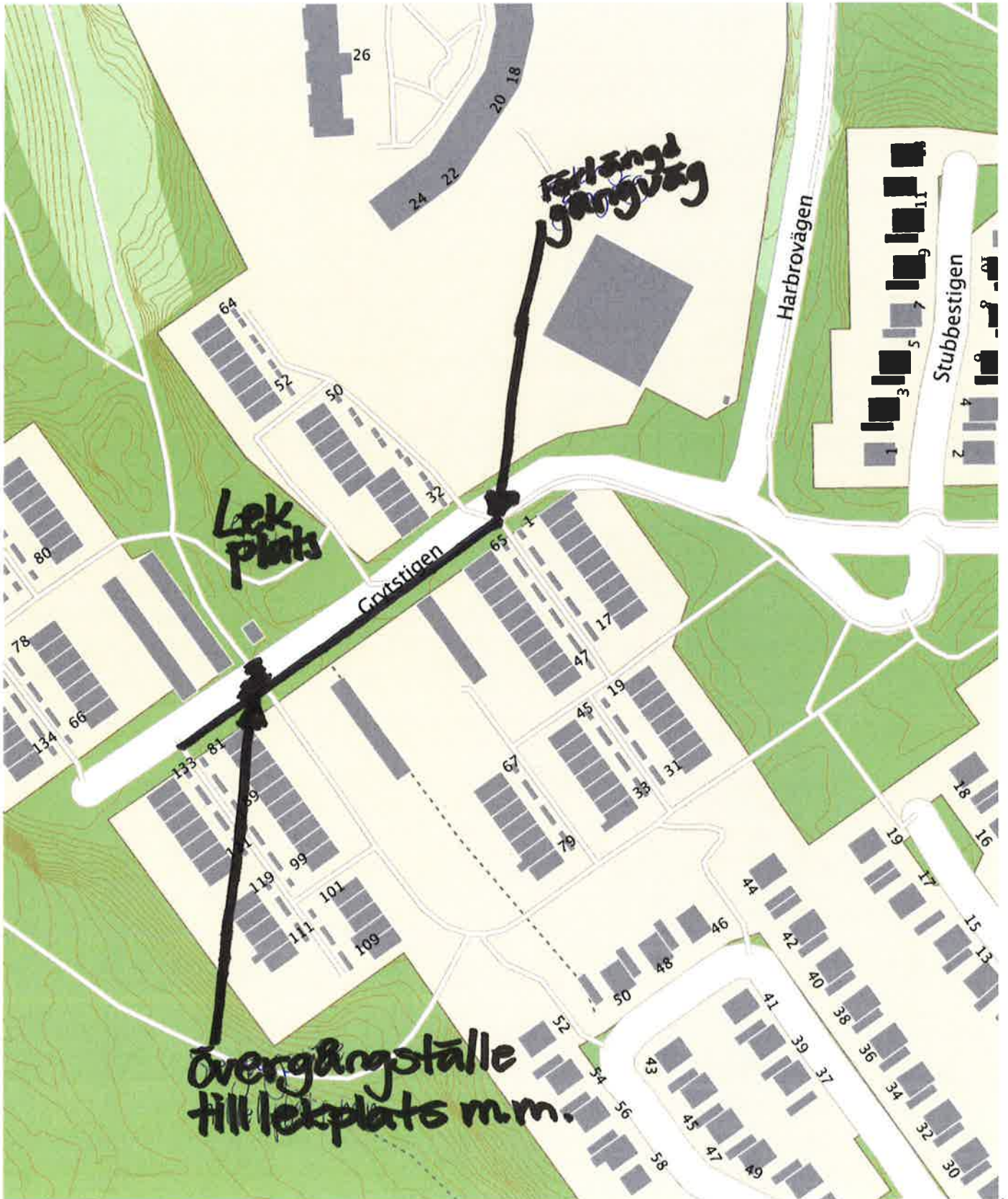
Magnus Andersson  
Samhällsbyggnadschef

Ulrika Persson  
Gata/Parkchef





# Grytst



**Rubrik**  
**Förnamn** Conny  
**Efternamn** Nilsson  
**Namn** Conny Nilsson  
**Gatuadress**  
**Postadress**  
**Postnummer**  
**Telefonnummer**  
**Mobilnummer**  
**E-postadress**  
**Förslag** Förlängning av gångbana längs med Grytstigen samt skyltade och markerade övergångställen.  
**Motivering** När man ska gå från bussen är man tvingad att gå ut på körbanan för att komma ned i radhusområdet. Inte heller finns det markerade övergångställen för att ta sig över gatan till tex lekplats eller gångväg. Trafiksäkerheten är ej godtagbar och kan förbättras ganska enkelt.



### 3

#### **Medborgarförslag - Gångväg längs med staketet och bilvägen utanför förskolan Svalan (sbf/2014:260)**

##### **Förslag till beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden anser medborgarförslaget besvarat.

Nämnden ger också förvaltningen i uppdrag att överlämna beslutet till Keolis för kännedom.

##### **Sammanfattning**

Samhällsbyggnadsnämnden konstaterar, utifrån förslagsställarens underlag, att det redan idag finns befintliga gångbanor som går till Advokatbacken, även om dessa inte går längs med vägen. De gångbanorna medför inte någon avsevärd längre gångsträcka jämfört med den inritade. Om dessutom målpunkten är en busshållplats, så är det lika lätt att ta sig åt det andra hållet, till hållplatsen Lagmansbacken. Vi anser därför inte att det är motiverat att bygga ytterligare en gångbana med samma målpunkt som den befintliga. Detta ställningstagande kan självfallet komma att ändras i framtiden, när området har utökats med bostäder som kan innebära förändrade gångstråk.

När det gäller förslaget om 30 km/h längs med förskolan, så kan nämnden tänka sig att biträda ett sådant förslag. Men i så fall bör en sådan förändring göras först efter det att vi efterfrågat synpunkter från landstingets entreprenör Keolis, (som har hand om busstrafiken i området). Detta eftersom det kan innebära längre restider för busstrafiken.

##### **Ärendet**

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag av Karin Engström om att skapa en gångväg längs med staketet och bilvägen utanför förskolan svalan i Alby. Förslagsställaren vill även ha en lägre hastighetsbegränsning än vad som är fallet idag.

Förslaget inkom till Botkyrka kommun 2014-04-04 och till samhällsbyggnadsförvaltningen 2014-05-02.

2015-01-27

Dnr sbf/2014:260

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2014-12-17, utgör underlag för beslutet.



2014-12-17

Dnr sbf/2014:260

Referens  
Olov Lindquist

Mottagare  
Samhällsbyggnadsnämnden

## **Medborgarförslag – Gångväg längs med staketet och bilvägen utanför förskolan Svalan**

### **Förslag till beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden anser medborgarförslaget besvarat. Nämnden ger också förvaltningen i uppdrag att överlämna beslutet till Keolis för kännedom.

### **Ärendet**

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag av Karin Engström om att skapa en gångväg längs med staketet och bilvägen utanför förskolan Svalan i Alby. Förslagsställaren vill även ha en lägre hastighetsbegränsning än vad som är fallet idag.

Förslaget inkom till Botkyrka kommun 2014-04-04 och till samhällsbyggnadsförvaltningen 2014-05-02.

### **Yttrande**

Eftersom det varit svårt att utifrån medborgarförslaget avgöra hur förslagsställaren har tänkt sig den föreslagna gångbanan, har vi bett henne att rita ut denna på bifogad karta, (se bilaga). Samhällsbyggnadsförvaltningen konstaterar, utifrån detta underlag, att det redan idag finns befintliga gångbanor som går till Advokatbacken, även om dessa inte går längs med vägen. De gångbanorna medför inte någon avsevärd längre gångsträcka jämfört med den inritade. Om dessutom målpunkten är en busshållplats, så är det lika lätt att ta sig åt det andra hållet, till hållplatsen Lagmansbacken. Förvaltningen anser därför inte att det är motiverat att bygga ytterligare en gångbana med samma målpunkt som den befintliga. Detta ställningstagande kan självfallet komma att ändras i framtiden, när området har utökats med bostäder som kan innebära förändrade gångstråk.

När det gäller förslaget om 30 km/h längs med förskolan, så kan förvaltningen tänka sig att biträda ett sådant förslag. Men i så fall bör en sådan förändring göras först efter det att vi efterfrågat synpunkter från landstingets

2014-01-29

Dnr sbf/2013:127

entreprenör Keolis, (som har hand om busstrafiken i området). Detta eftersom det kan innebära längre restider för busstrafiken.

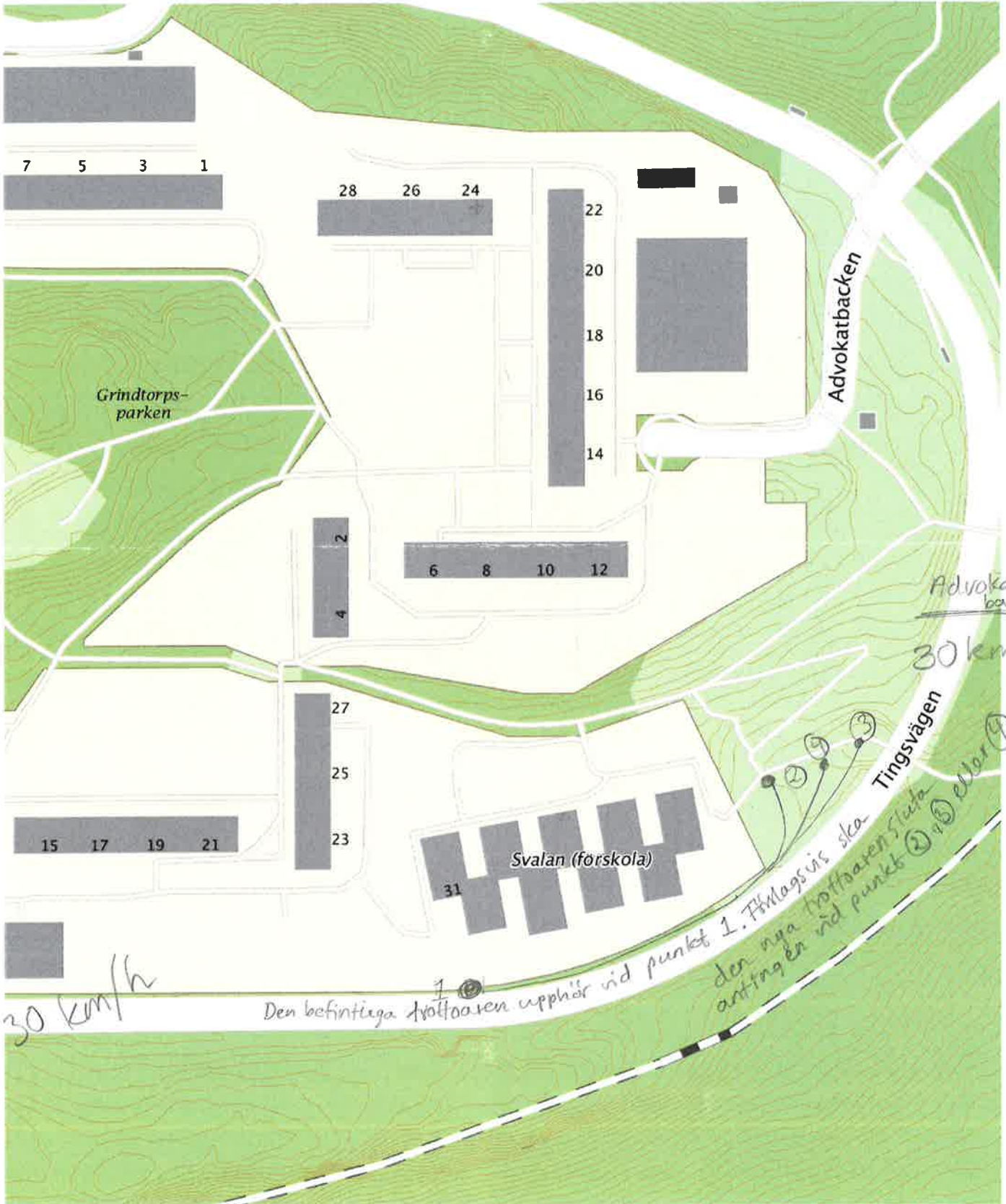
Magnus Andersson  
Samhällsbyggnadschef

Ulrika Persson  
Gata/Parkchef



# Svalan

Dnr: .....



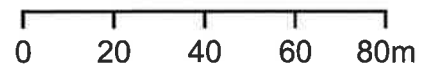
hagmansbacken buss hållplats

Advokatbacken  
30 km/h

30 km/h

Den befintliga tvölloaren upphör vid punkt 1

Advokatbacken ska  
den nya tvölloaren, stuta  
anläggningen vid punkt 2, 3, 4, 5 eller 6



**Rubrik****Förnamn** Karin**Efternamn** Engström**Namn** Karin Engström**Gatuadress****Postadress****Postnummer****Telefonnummer****Mobilnummer****E-postadress****Förslag**

Gångväg längs med staketet och bilvägen utanför förskolan Svalan till Advokatbacken ( Idag upphör gångvägen där parkeringarna är. Gångvägen bör fortsätta till busshållplatsen; Advokatbacken).

Bilvägarna utanför skolor och förskolor har oftast lägre hastighet (30 km/h) än vad förskolan Svalan har (50km/h). Vägen skulle kunna vara som den är utanför Tunaskolan.

**Motivering**

- Det är många personer som går längs med vägen. Några av de kanske promenerar till busshållplatsen Advokatbacken.

- Många bilister kör betydligt snabbare än 50 km/h och är då en fara för framför allt barn i närområdet.



**4****Medborgarförslag - Byt ut de dåliga farthindren och bygg om trottoarkanten vid Tomtbergavägen 4 (sbf/2014:385)****Förslag till beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden anser medborgarförslaget besvarat.

**Sammanfattning**

Den del av Tomtbergavägen som detta medborgarförslag handlar om kommer fortsättningsvis att hanteras via en samfällighetsförening. En sådan är under bildande och Botkyrka kommun är i det sammanhanget en part av fyra. Det är Lantmäteriet som ska administrera bildandet av samfällighetsföreningen. Botkyrka kommun anser att förslaget är viktigt och kan åta sig att bevaka att frågorna i medborgarförslaget hanteras av samfällighetsföreningen.

**Ärendet**

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag av Patrik Issa om att byta ut farthindren och bygga om trottoarkanten vid Tomtbergavägen 4. Förslaget inkom till Botkyrka kommun 2014-05-28 och till samhällsbyggnadsförvaltningen 2014-06-25.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2014-12-12, utgör underlag för beslutet.



2014-12-12

Dnr sbf/2014:385

Referens  
Olov Lindquist

Mottagare  
Samhällsbyggnadsnämnden

## **Medborgarförslag – Byt ut de dåliga farthindren och bygg om trottoarkanten vid Tomtbergavägen 4**

### **Förslag till beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden anser medborgarförslaget besvarat.

### **Ärendet**

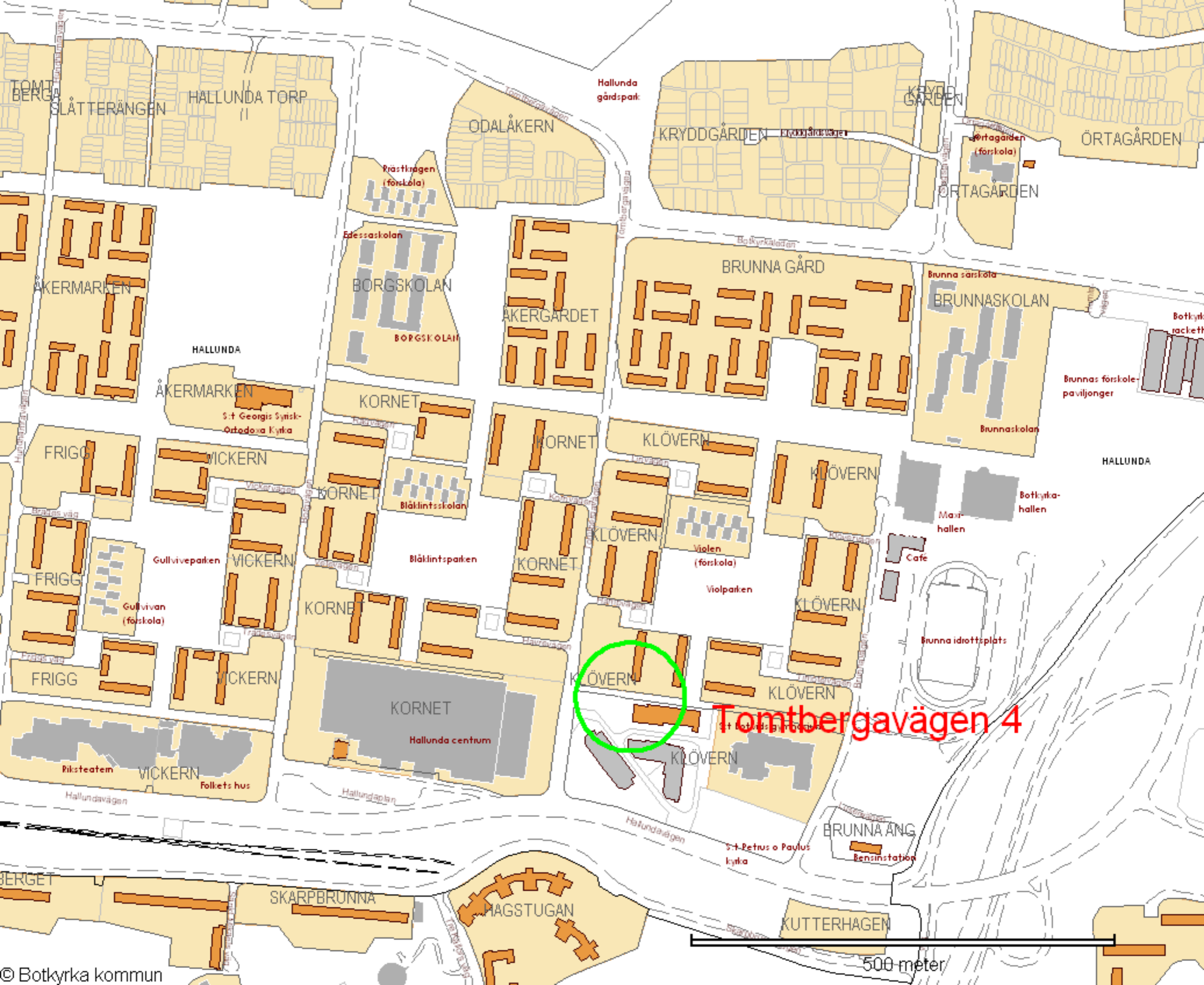
Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag av Patrik Issa om att byta ut farthindren och bygga om trottoarkanten vid Tomtbergavägen 4. Förslaget inkom till Botkyrka kommun 2014-05-28 och till samhällsbyggnadsförvaltningen 2014-06-25.

### **Yttrande**

Den del av Tomtbergavägen som detta medborgarförslag handlar om kommer fortsättningsvis att hanteras via en samfällighetsförening. En sådan är under bildande och Botkyrka kommun är i det sammanhanget en part av fyra. Det är Lantmäteriet som ska administrera bildandet av samfällighetsföreningen. Botkyrka kommun anser att förslaget är viktigt och kan åta sig att bevaka att frågorna i medborgarförslaget hanteras av samfällighetsföreningen.

Magnus Andersson  
Samhällsbyggnadschef

Agneta Engver Lindquist  
t f Stadsbyggnadschef



Hallunda gårdspark

Råstkrågen (förskola)

Edessaskolan

BORGSKOLAN

BORGSKOLAN

HALLUNDA

ÅKERMARKEN

S:t Georgis Syrisk-Orthodoxa Kyrka

FRIGG

VICKERN

KORNET

KORNET

KLÖVERN

KLÖVERN

Brunnas förskole-paviljonger

Brunna särskola

BRUNNASKOLAN

Brunnaskolan

HALLUNDA

Botkyka-hallen

Maxi-hallen

Café

Brunna idrottsplats

Blåklintsparken

KORNET

Hallunda centrum

Violen (förskola)

Violparken

KLÖVERN

KLÖVERN

S:t Petrus o Paulus kyrka

KLÖVERN

BRUNNA ÅNG

Bensinstation

SKARPBRUNNA

HAGSTUGAN

KUTTERHAGEN

Tomtebergavägen 4

500 meter

**Rubrik****Förnamn** Patrik**Efternamn** Iss**Namn** Patrik Iss**Gatuadress****Postadress****Postnummer****Telefonnummer****Mobilnummer****E-postadress****Förslag** Jag vill byta ut de dåliga farthindren samt bygga om trottoarkanten vid Tomtbergavägen 4.**Motivering** Trottoarkanten vid denna väg är bedrövligt dålig, för att inte tala om de nästan ännu sämre farthinder som nästan går att sparka undan.

Denna gata är väldigt befolkad då den leder till tre olika skolor samt två kyrkor, detta innebär att det även går barn och äldre människor på dessa vägar.

Varför jag nämner trottoarkanten är för att ungdomar som kör sina eller sina föräldrars bilar och stöter på dessa farthinder har nu lärt sig att köra upp på trottoarkanten då den nästan inte finns! Kanten i sig är ca 5-6cm och är "sne" som att den mer eller mindre vinkar dit dem.

Det skulle verkligen behövas en mer brutal och kantigare trottoarkant och riktiga asfaltsväghinder, inte sådana plastiga flacka hinder som finns där nu.

**5****Medborgarförslag - Bredda körbanan på väg 225 för cyklar (sbf/2014:386)****Förslag till beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden anser medborgarförslaget besvarat.

Nämnden ger förvaltningen i uppdrag att översända förslaget till Trafikverket för kännedom.

**Sammanfattning**

Samhällsbyggnadsnämnden anser att det viktigt med bra cykelvägar, men eftersom väg 225 ägs av Trafikverket så är det de som beslutar om vägen kan och bör breddas. Av olika skäl kan en breddning vara svår att få till stånd, men nämnden åtar sig att ta upp frågan med Trafikverket.

**Ärendet**

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag av Jörgen Engström om att bredda körbanan på väg 225 för cyklar. Förslaget inkom till Botkyrka kommun 2014-06-04 och till samhällsbyggnadsförvaltningen 2014-06-25.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2014-12-17, utgör underlag för beslutet.



2014-12-17

Dnr sbf/2014:386

Referens  
Olov Lindquist

Mottagare  
Samhällsbyggnadsnämnden

## Medborgarförslag - Bredda körbanan på väg 225 för cyklar

### Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden anser medborgarförslaget besvarat. Nämnden ger förvaltningen i uppdrag att översända förslaget till Trafikverket för kännedom.

### Ärendet

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag av Jörgen Engström om att bredda körbanan på väg 225 för cyklar. Förslaget inkom till Botkyrka kommun 2014-06-04 och till samhällsbyggnadsförvaltningen 2014-06-25.

### Yttrande

Samhällsbyggnadsförvaltningen anser att det viktigt med bra cykelvägar, men eftersom väg 225 ägs av Trafikverket så är det de som beslutar om vägen kan och bör breddas. Av olika skäl kan en breddning vara svår att få till stånd, men samhällsbyggnadsförvaltningen åtar sig att ta upp frågan med Trafikverket.

Magnus Andersson  
Samhällsbyggnadschef

Ulrika Persson  
Gata/Parkchef

**Rubrik****Förnamn** Jörgen**Efternamn** Engström**Namn** Jörgen Engström**Gatuadress****Postadress****Postnummer****Telefonnummer****Mobilnummer****E-postadress****Förslag**

Apropå artikeln i Mitt\_i om satsningen på säkrare cykelvägar:

Jag bor i Vårsta och jobbar i Södertälje. Närmaste vägen är 225:an vilken är smal och hårt trafikerad med tung trafik. Alternativet är att cykla runt Uttran via Rönninge men den vägen är 5 km längre.

Ett enkelt sätt är att bredda körbanan så att väggrenen blir tillräckligt bred att cykla på. Eller förstås en separat cykelbana.

Det skulle vara tillräckligt att göra detta på sträckan Vårsta - Tysslinge, därefter kan man ta vägen över Skarlunda-Gärtuna eller via Hall.

**Motivering**

Minskar olycksrisken, en tidsfråga innan det händer nåt på denna väg (beror kanske inte bara på cyklisterna...)

Fler skulle kanske cykla om det var säkrare

**6****Medborgarförslag - Avlasta trafiktrycket runt Tumba centrum (sbf/2014:484)****Förslag till beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden anser medborgarförslaget besvarat.

Nämnden ger förvaltningen i uppdrag att översända beslutet till landstingets trafiknämnd för kännedom.

**Sammanfattning**

Samhällsbyggnadsnämnden har förståelse för att många av kommunens invånare kommer tycka att det blir besvärligt under den tid som ombyggnaden av Tumba centrum kommer att pågå. Men båda de konkreta förslag som anges i medborgarförslaget är frågor som handhas av Stockholms läns landstings trafiknämnd. Båda dessa förslag kommer vi ta upp under de kontinuerliga samtal som vi har med landstingets trafiknämnd. Tillsammans med landstinget jobbar vi ständigt med att genomföra förbättringar av trafiken.

**Ärendet**

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag av Cecilia Wildbore om att avlasta trafiktrycket runt Tumba centrum. Mer konkret handlar förslaget om att öppna en pendeltågsstation i Uttran och att lägga ändhållplatsen för buss 715 vid hållplatsen Grödingevägen.

Förslaget inkom till Botkyrka kommun 2014-06-25 och till samhällsbyggnadsförvaltningen 2014-10-03.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2014-12-01, utgör underlag för beslutet.



2015-01-27

Dnr sbf/2014:484



2014-12-01

Dnr sbf/2014:484

Referens  
Ebrahim Zadeh

Mottagare  
Samhällsbyggnadsnämnden

## Medborgarförslag - Avlasta trafiktrycket runt Tumba centrum

### Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden anser medborgarförslaget besvarat. Nämnden ger förvaltningen i uppdrag att översända beslutet till landstingets trafiknämnd för kännedom.

### Ärendet

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag av Cecilia Wildbore om att avlasta trafiktrycket runt Tumba centrum. Mer konkret handlar förslaget om att öppna en pendeltågsstation i Uttran och att lägga ändhållplatsen för buss 715 vid hållplatsen Grödingevägen.

Förslaget inkom till Botkyrka kommun 2014-06-25 och till samhällsbyggnadsförvaltningen 2014-10-03.

### Yttrande

Samhällsbyggnadsförvaltningen har förståelse för att många av kommunens invånare kommer tycka att det blir besvärligt under den tid som ombyggnaden av Tumba centrum kommer att pågå. Men båda de konkreta förslag som anges i medborgarförslaget är frågor som handhas av Stockholms läns landstings trafiknämnd. Samhällsbyggnadsförvaltningen lovar dock att ta upp båda dessa förslag under de kontinuerliga samtal som vi har med landstingets trafiknämnd. Tillsammans med landstinget jobbar vi ständigt med att genomföra förbättringar av trafiken.

Magnus Andersson  
Samhällsbyggnadschef

Ulrika Persson  
Gata/Parkchef

Rubrik	Avlasta trafiktrycket runt Tumba Centrum
Förnamn	
Efternamn	
Namn	Cecilia Wildbore
Gatuadress	
Postadress	
Postnummer	
Telefonnummer	
Mobilnummer	
E-postadress	
Förslag	<p>1. Avlasta det ökade trafiktrycket runt Tumba Centrum genom obemannad pendeltågstation i Uttran</p> <p>2) Lagg ändhållplatsen för buss 715 vid stationen Grödingevägen under ombyggnationen av bussterminalen för att undvika förlängd resväg och ökad risk för att missa anslutande pendeltåg</p>
Motivering	<p>1) Har förstått att ombyggnationen av bussterminalen drar igång redan till hösten och ska pågå i 4 långa år. Då jag bott i Tumba hela mitt liv har jag varit med om ett antal ombyggnationer av både centrum och bussterminal under åren. Vet av erfarenhet att det blir långa och påfrestande år för oss som åker kommunalt. Dess-utom försvinner en stor infartsparkering till förmån för den temporära buss-terminalen. Mitt förslag är att öppna en obemannad pendeltågsstation i Uttran (med biljett automater) med cykelparkering för att avlasta Tumba. De senaste årens ökade byggnation i Söderby Park samt nu även ytterligare byggnation runt Uttrans Sjukhem bekräftar behovet av närliggande kommunikationer. Åker själv 715 till Tumba varje dag och har många gånger upplevt begränsningar i kollektivtrafiken för boende längs denna linje. Om bussen uteblir finns inget alternativ annat än att gå till Tumba. Dessutom, då hela sträckan går genom tätbebyggelse är förstås hastigheten låg (30 och 40 km/h) vilket också förlänger färden till Tumba. En pendeltågstation i Uttran skulle innebära att många boende i både Botkyrka och Rönninge/Salems kommun skulle kunna både gå/cykla och åka buss till stationen (buss 715 och 725). För många som åker 715 skulle resan halveras och tid sparas.</p> <p>2) Föreslår även att buss 715 under ombyggnadstiden utgår från stationen Grödingevägen i backen ovanför centrum.</p>

**7****Medborgarförslag - Farthinder på Hallundavägen  
(sbf/2014:485)****Förslag till beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden avslår medborgarförslaget.

**Sammanfattning**

Förslagsställaren skrev ett liknande förslag i juni 2013. Samhällsbyggnadsnämnden avslög då förslaget, eftersom Hallundavägen är en genomfartsgata som i hastighetsplanen är angiven som en 60-väg. I övrigt hänvisade nämnden till de fartkontroller som genomförs av Polisen. Nämnden ser inga nya omständigheter som gör att vi ska ändra uppfattning i denna fråga.

**Ärendet**

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag av Stig Goetzing om farthinder på Hallundavägen. Förslaget inkom till Botkyrka kommun 2014-06-25 och till samhällsbyggnadsförvaltningen 2014-10-03.

Samhällsbyggnadsnämndens tjänsteskrivelse, daterad 2014-11-28, utgör underlag för beslutet.



2014-11-28

Dnr sbf/2014:485

Referens  
Olov Lindquist

Mottagare  
Samhällsbyggnadsnämnden

## Medborgarförslag - Farthinder på Hallundavägen

### Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden avslår medborgarförslaget.

### Ärendet

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag av Stig Goetzingar om farthinder på Hallundavägen. Förslaget inkom till Botkyrka kommun 2014-06-25 och till samhällsbyggnadsförvaltningen 2014-10-03.

### Yttrande

Förslagsställaren skrev ett liknande förslag i juni 2013. Samhällsbyggnadsnämnden avslog då förslaget, eftersom Hallundavägen är en genomfartsgata som i hastighetsplanen är angiven som en 60-väg. I övrigt hänvisade nämnden till de fartkontroller som genomförs av Polisen. Samhällsbyggnadsförvaltningen ser inga nya omständigheter som gör att vi ska föreslå nämnden att ändra uppfattning i denna fråga.

Magnus Andersson  
Samhällsbyggnadschef

Ulrika Persson  
Gata/Parkchef

Rubrik	Medborgarförslag – Farthinder på Hallundavägen
Förnamn	
Efternamn	
Namn	Stig Goetzing
Gatuadress	
Postadress	
Postnummer	
Telefonnummer	
Mobilnummer	
E-postadress	
Förslag	Jag har vid ett flertal tillfällen påtalat och önskat någon typ av farthinder på Hallundavägen från Gullrandsvägen till skolparkeringen vid Hammerstaskolan. Nu håller man på att laga skadorna och lägga på nytt belag på vägen. Det kan kanske läggas in några farthinder av något slag i samband med beläggningsarbetena som utförs. Jag samtalade med vägarbetarna , och de var bekymrade för hur illa bilisterna uppförde sig vid de pågående arbetena.
Motivering	Jag har föreslagit ett antal olika lösningar för att minska farten på Hallundavägen med tanke på att alla tomter mot Hammerstavägen har fått in bilar på sina gårdar , på grund av man kör för fort och slarvigt. Sist körde en bil utöver slänten från vändplanen på Hallundavägen ner på gångvägen mot HSB-Stenbocken. Ingen har ännu skadats eller dödats av alla avåkande bilar, och skall ju heller inte behöva skadas innan något görs för att minska hastigheten på vägen.

**8****Yttrande över motion om att utöka kollektivtrafiken till Riksten (sbf/2013:429)****Förslag till beslut**

Samhällsbyggnadsnämndens förslag till kommunfullmäktige:

Motionen är besvarad.

**Sammanfattning**

Kommunen delar den ambition som motionärerna har när det gäller ytterligare kollektivtrafik till Riksten. Detta har också, precis som det beskrivs i motionen, framförts till landstingets trafikförvaltning (f.d. SL), vid ett flertal tillfällen och även resulterat i att trafiken har utökats.

Från och med december 2014 utökades turtätheten ytterligare. Under mellantrafik och affärstid helger görs varannan tur på linje 721 om till att bli avgångar på linje 721X. Det innebär att resenärer till/från Riksten erbjuds fler snabba resor som inte går via Tullinge skog, utan direkt till och från Tullinge station. Mellantrafiktid betyder cirka kl. 9 – 15 vardagar och affärstid helger inträffar cirka kl. 9 - 18. Förändringen innebär att Riksten i princip får halvtimmestrafik med snabbvarianten 721X alla dagar.

När det sedan gäller det exempel som anges i motionen om att kommunen själv skulle köra trafik, anser samhällsbyggnadsnämnden att en sådan lösning inte är något bra alternativ. Nämnden anser att det är landstinget som är den offentliga aktör som ska ta ansvar för kollektivtrafiken.

Samhällsbyggnadsnämnden är öppen för att pröva olika alternativ för att få till en bra lösning för busstrafik till Riksten, men anser trots allt att det i första hand är landstinget som ska ordna detta och vi kommer därför att fortsätta samtalen om detta med landstingets trafikförvaltning.

2015-01-27

Dnr sbf/2013:429

### **Ärendet**

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att yttra sig över en motion om att utöka kollektivtrafiken till Riksten. I motionen yrkar motionärerna att berörda förvaltningar får i uppdrag att se över om det finns ett intresse i privat sektor att etablera en busslinje mellan Riksten och andra delar av Tullinge.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2014-01-12, utgör underlag för beslutet.





2015-01-12

Dnr sbf/2013:429

Referens  
Ebrahim Zadeh

Mottagare  
Samhällsbyggnadsnämnden

## Yttrande över motion om att utöka kollektivtrafiken till Riksten

### Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämndens förslag till kommunfullmäktige:

Motionen är besvarad.

### Ärendet

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att yttra sig över en motion om att utöka kollektivtrafiken till Riksten. I motionen yrkar motionärerna att berörda förvaltningar får i uppdrag att se över om det finns ett intresse i privat sektor att etablera en busslinje mellan Riksten och andra delar av Tullinge.

### Yttrande

Kommunen delar den ambition som motionärerna har när det gäller ytterligare kollektivtrafik till Riksten. Detta har också, precis som det beskrivs i motionen, framförts till landstingets trafikförvaltning (f.d. SL), vid ett flertal tillfällen och även resulterat i att trafiken har utökats.

Från och med december 2014 kommer turtätheten att utökas ytterligare. Under mellantrafik och affärstid helger görs varannan tur på linje 721 om till att bli avgångar på linje 721X. Det innebär att resenärer till/från Riksten erbjuds fler snabba resor som inte går via Tullinge skog, utan direkt till och från Tullinge station. Mellantrafiktid betyder cirka kl. 9 – 15 vardagar och affärstid helger inträffar cirka kl. 9 - 18. Förändringen innebär att Riksten i princip får halvtimmestrafik med snabbvarianten 721X alla dagar.

Det är också riktigt att det numera finns alternativ till att landstinget ska köra kollektivtrafiken. Detta har möjliggjorts genom en ny lag, Lag (2010:1065) om kollektivtrafik. I lagen beskriv bl.a. att om ett kollektivtrafikföretag har för avsikt att på kommersiell grund bedriva kollektivtrafik ska detta anmälas till berörd regional kollektivtrafikmyndighet. I vårt län ska detta således göras till landstingets trafikförvaltning.

2015-01-12

Dnr sbf/2013:429

Lagen har gällt fr.o.m. augusti 2012 och under det första halvåret kom det in ganska många ansökningar, medan de sedan har minskat. En tolkning av detta kan vara att de kommersiella aktörerna nu har hittat de linjer där det kan löna sig att köra trafik och att det nu inte är lika lätt att hitta sådana. Detta faktum torde också innebära att om det hade varit lönsamt för ett kommersiellt bolag att köra trafik till Riksten så hade en sådan ansökan redan inkommit.

När det sedan gäller det exempel som anges i motionen om att kommunen själv skulle köra trafik, anser samhällsbyggnadsförvaltningen att en sådan lösning inte är något bra alternativ. Förvaltning anser att det är landstinget som är den offentliga aktör som ska ta ansvar för kollektivtrafiken.

Samhällsbyggnadsförvaltningen är öppen för att pröva olika alternativ för att få till en bra lösning för busstrafik till Riksten, men anser trots allt att det i första hand är landstinget som ska ordna detta och förvaltningen kommer därför att fortsätta samtalen om detta med landstingets trafikförvaltning.

Magnus Andersson  
Samhällsbyggnadschef

Ulrika Persson  
Gata/Parkchef

Kommunfullmäktige

2013-09-26

**Utökad kollektivtrafik till Riksten**

Bilismens miljöpåverkan uppmärksammas ofta med fokus på utsläpp i form av för miljön skadliga ämnen. Färre privatbilar till förmån för mer busstrafik bidrar till minskade skadliga utsläpp. Ökat resande med kollektivtrafiken är viktigt för att nå Botkyrkas hållbarhetsmål.

Det har länge varit ett önskemål från Rikstensborna att SL ökar sin trafik i Riksten.

*”Kommer det att bli någon trafikökning av kollektivtrafiken?”*, var en av frågorna på Dialogforum Tullinge 2009-09-17. Jill Melinder (S), dåvarande ordförande i Dialogforum Tullinge, svarade att *”kommunen för kontinuerliga dialoger med SL om att få fler busslinjer till Riksten men att det också är viktigt som boende att ligga på”*.

2013 är det fortfarande många Tullingebor som efterfrågar en trafikökning av kollektivtrafiken till Riksten. Botkyrka har säkert försökt att påverka SL, men resultatet är otillräckligt.

Det finns alternativ till SL, t ex att Botkyrka tar på sig denna uppgift och finansierar det med skattemedel. I exempelvis Österåker startade kommunen en egen busslinje i Åkersberga för att säkra att barnen kommer till skolan. Förutom att åka till skolan är det många barn i Riksten som vill utöva fritidsaktiviteter, även när föräldrarna inte har möjlighet att skjutsa.

Exemplet i Österåker är kanske inte hållbart på lång sikt. Det vore bättre att Botkyrka undersöker om någon privat aktör vill starta en ny busslinje. Om det finns kommersiella möjligheter att komplettera det offentliga utbudet så bör det vara förstahandsalternativet. Efterfrågan är antagligen tillräckligt hög för att en sådan buss ska vara lönsam att införa.

Vi föreslår kommunfullmäktige besluta

att berörda förvaltningar får i uppdrag att se över om det finns ett intresse i privat sektor att etablera en busslinje mellan Riksten och andra delar av Tullinge.

**Anders Thorén****Anders Markie**

---

<sup>1</sup> <http://broangen.se/index.php?dispatchTo=Renderer&action=download&file=87232>



## 9

### **Yttrande över motion om att premiera energismart byggande (sbf/2014:40)**

#### **Förslag till beslut**

Samhällsbyggnadsnämndens förslag till kommunfullmäktige:

Motionen är besvarad.

#### **Sammanfattning**

Att arbeta med energieffektivisering är något som Botkyrka kommun gjort sedan länge. Bland annat tillsattes en parlamentarisk grupp under 2007 för att ta fram en klimatstrategi för Botkyrka. Den s.k. Klimatgruppen överlämnade också en sådan under maj 2009 och ärendet behandlades i kommunfullmäktige i juni samma år.

Ett mer konkret exempel finns i den av kommunen framtagna strategin för energieffektivisering som antogs av kommunstyrelsen i mars 2011. Här anges t.ex. det konkreta målet att all energianvändning för el och värme i kommunens anläggningar ska minska till 211 kWh/kvadratmeter och att den kommunala organisationen ska bli fossilbränslefri senast under 2015.

Kommunen har höga ambitioner när det gäller energieffektivisering. Men det är också viktigt att vi inser att det ibland inte är möjligt med en helt energieffektiv byggnation överallt.

När det gäller ett eventuellt införande av ett rabattsystem för energismarta hus, så är detta på grund av den gällande lagstiftningen inte möjligt att införa när det gäller bygglov. Däremot är det givetvis möjligt, om så önskas, att ha lägre priser än normalt på mark som kommunen har till försäljning.

#### **Ärendet**

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att yttra sig över en motion om att premiera energismart byggande. Motionärerna yrkar att samhällsbyggnadsförvaltningen ges i uppdrag att, tillsammans med övriga förvalt-

2015-01-27

Dnr sbf/2014:40

ningar och markägare, ta fram områden för uppförande av energieffektiva bostäder och att förvaltningen ges i uppdrag att utreda möjligheterna till ett rabattsystem för energismarta hus, såsom ”nära nollenergi-hus”, ”passivhus” och ”plusenergihus”.

Samhällsbyggnadsnämndens tjänsteskrivelse, daterad 2014-01-12, utgör underlag för beslutet.



2015-01-12

Dnr sbf/2014:40

Referens  
Olov Lindquist

Mottagare  
Samhällsbyggnadsnämnden

## Yttrande över motion om att premiera energismart byggande

### Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämndens förslag till kommunfullmäktige:

Motionen är besvarad.

### Ärendet

Samhällsbyggnadsnämnden har fått i uppdrag att yttra sig över en motion om att premiera energismart byggande. Motionärerna yrkar att samhällsbyggnadsförvaltningen ges i uppdrag att, tillsammans med övriga förvaltningar och markägare, ta fram områden för uppförande av energieffektiva bostäder och att förvaltningen ges i uppdrag att utreda möjligheterna till ett rabattsystem för energismarta hus, såsom ”nära nollenergi-hus”, ”passivhus” och ”plusenergihus”.

### Yttrande

Att arbeta med energieffektivisering är något som Botkyrka kommun gjort sedan länge. Bland annat tillsattes en parlamentarisk grupp under 2007 för att ta fram en klimatstrategi för Botkyrka. Den s.k. Klimatgruppen överlämnade också en sådan under maj 2009 och ärendet behandlades i kommunfullmäktige i juni samma år.

Ett mer konkret exempel finns i den av kommunen framtagna strategin för energieffektivisering som antogs av kommunstyrelsen i mars 2011. Här anges t.ex. det konkreta målet att all energianvändning för el och värme i kommunens anläggningar ska minska till 211 kWh/kvadratmeter och att den kommunala organisationen ska bli fossilbränslefri senast under 2015.

Kommunen har höga ambitioner när det gäller energieffektivisering. Det finns samarbete med andra intressenter om klimatsmart byggande, varav ett sådant är radhusområdet Tornet i Norsborg, (vid f d Tornbergsskolan). Där har kommunen tillsammans med BoKlok genomfört ett projekt med energieffektiva radhus.

2015-01-12

Dnr sbf/2014:40

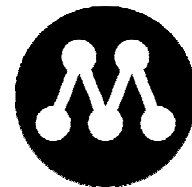
Men det är också viktigt att vi inser att det ibland inte är möjligt med en helt energieffektiv byggnation överallt. Ett sådant exempel är kv Dynamiten, där kommunen inte hittade någon intresserad byggare för passivhus. Försäljningen övergick därför direkt till privatpersoner, men alltför få har ändå varit intresserade.

När det gäller ett eventuellt införande av ett rabattsystem för energismarta hus, så är detta på grund av den gällande lagstiftningen inte möjligt att införa när det gäller bygglov. Däremot är det givetvis möjligt, om så önskas, att ha lägre priser än normalt på mark som kommunen har till försäljning.

Samhällsbyggnadsförvaltningen kan därför konstatera att det är bra att kommunen gör allt för att bygga energieffektivt, men att detta inte är ett koncept som passar överallt i kommunen. Vi kommer dock att ta tillvara lämpliga tillfällen även framöver.

Magnus Andersson  
Samhällsbyggnadschef

Agneta Engver Lindquist  
t f Stadsbyggnadschef



## MOTION

2013-12-17

### Kommunfullmäktige

#### Premiera energismart byggande

Alla kommuner borde ha frågor om klimat och miljö högt upp på dagordningen. I Botkyrka har hållbarhetsfrågorna länge varit prioriterade och kommunfullmäktige har tidigare fattat beslut om ambitiösa och långsiktiga klimatmål. Det är bra.

Vi ingår i en tillväxtregion med stort behov av nya bostäder. Denna motion tar sikte på att främja framväxten av nya bostäder som minimerar värmeförluster som i stort sett alla byggnader är drabbade av – i olika grad. Istället för att ställa krav på en specifik värmelösning så bör vi eftersträva teknikneutralitet i valet mellan exempelvis fjärrvärme, egen panna, solenergi eller olika typer av värmepumpar, inkl. bergvärme. Det viktiga är inte tekniken i sig, det viktiga är att minimera värmeförlusten samt att den energi som används för att värma upp huset inte bidrar till ökad negativ klimatpåverkan.

Med dagens byggregler (BBR) och i SKL:s cirkulär 13:54 anges att energianvändningen för flerbostadshus högst ska uppgå till 70 kWh per kvadratmeter. För småhus erbjuder många husbyggare redan idag nyckelfärdiga lågenergihus och husbyggsatser med en beräknad energianvändning på mellan 35 och 55 kWh per kvadratmeter. För att klara kraven enligt den internationella definitionen från Passivhaus Institut, PHI, Darmstadt (Tyskland) får bostadens energianvändning inte överstiga 15 kWh per kvadratmeter.

Det går idag att bygga energieffektivt utan att byggnaden för den skull blir vare sig ”tråkig” eller onödigt dyr. Med modern byggteknik kan man uppföra passivhus, nära-noll-energihus och tom. plusenergihus och samtidigt använda sig av såväl ”traditionellt utformad” fasadbeklädnad i form av panel-trä eller mer ”modern arkitektur” med betong-klädd eller putsad fasad. Ett energismart passivhus kombinerar hög komfort med hållbarhet och låg energiförbrukning, bl.a. med hjälp av särskilt utformad fasad- och tak-konstruktion, undvikande av köldbryggor, isolerade fönster och ventilationssystem med värmeåtervinning.

Får att åstadkomma ett ökat byggande av energieffektiva byggnader, oavsett om det gäller småhus eller flerfamiljshus, så tror vi att vi når bättre resultat med hjälp av olika morötter snarare än piska. Vi vill därför att man undersöker möjligheterna att erbjuda byggklar mark/tomter med färdiga eller förberedda anslutningar till exempelvis VA-nätet till attraktiva (läs: låga) priser likväl som att man prövar tanken att ge rabatter för själva bygglovshanteringen.

Vi skulle gärna se en modell där exempelvis kostnaderna för bygglov kraftigt rabatterades för passivhus och nära-noll-energihus och kanske t.o.m. helt slopades för plusenergihus.



Detta kombinerat mycket attraktiva (låga) kostnader för tomt/mark skulle kompensera för en generellt sett högre byggkostnad och göra det ekonomiskt lönsamt att bygga bostäder med mindre, eller ingen, negativ klimatpåverkan.

Vi vill föreslå kommunfullmäktige

- att** ge Samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att, tillsammans med övriga förvaltningar och markägare, ta fram områden för uppförande av energieffektiva bostäder samt
- att** ge Samhällsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att utreda möjligheterna till ett rabattsystem för energismarta hus, såsom ”nära-nollenergi-hus”, ”passivhus” och ”plusenergihus”.

Jimmy Baker



## 10

### **Remiss av Boverkets förslag till vägledning Industri- och annat verksamhetsbullen vid planläggning och bygglovsprövning av bostäder (sbf/2014:587)**

#### **Förslag till beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att översända samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2014-12-15, som svar på Boverkets remiss.

#### **Sammanfattning**

Botkyrka kommun välkomnar det förslag som tagits fram av Boverket. Det kommer ge en god vägledning för kommunens handläggare och beslutsfattare vid planläggning och bygglovsprövning i enlighet med plan- och bygglagen.

Den enda nackdel som Botkyrka kommun kan se är att om vägledningen också innebär att kontroller måste göras om bullernivåerna stämmer överens med de krav som angivits, så innebär det att extra resurser måste tillföras. De bullerregler som gäller ska framgå av detaljplan eller bygglov, vilket kan innebära att kommunen också måste kontrollera att dessa efterlevs.

#### **Ärendet**

Boverket har på remiss översänt förslag till vägledning Industri- och annat verksamhetsbullen vid planläggning och bygglovsprövning av bostäder.

I vägledningen finns även texter av karaktären allmänna råd. Dessa texter ska ses som förslag och utgöra ett underlag för Boverkets fortsatta arbete med allmänna råd och tillhörande konsekvensutredning som kommer att remissbehandlas vid ett senare tillfälle.

Boverkets vägledningar är tänkta att underlätta en enhetlig och rättssäker tillämpning av plan- och bygglagen respektive miljöbalken. Vägledningen är i första hand avsedd att stödja kommunala handläggare och beslutsfattare vid planläggning och bygglovsprövning enligt plan- och bygglagen.

2015-01-27

Dnr sbf/2014:587

Boverket önskar synpunkter på förslaget till vägledning senast den 30 januari 2015.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2014-12-15, utgör underlag för beslutet.



2014-12-15

Dnr sbf/2014:587

Referens  
Olov Lindquist

Mottagare  
Samhällsbyggnadsnämnden

## **Remiss av Boverkets förslag till vägledning Industri- och annat verksamhetsbuller vid planläggning och bygglovsprövning av bostäder**

### **Förslag till beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar att översända samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2014-12-15, som svar på Boverkets remiss.

### **Ärendet**

Boverket har på remiss översänt förslag till vägledning Industri- och annat verksamhetsbuller vid planläggning och bygglovsprövning av bostäder.

I vägledningen finns även texter av karaktären allmänna råd. Dessa texter ska ses som förslag och utgöra ett underlag för Boverkets fortsatta arbete med allmänna råd och tillhörande konsekvensutredning som kommer att remissbehandlas vid ett senare tillfälle.

Boverkets vägledningar är tänkta att underlätta en enhetlig och rättssäker tillämpning av plan- och bygglagen respektive miljöbalken. Vägledningen är i första hand avsedd att stödja kommunala handläggare och beslutsfattare vid planläggning och bygglovsprövning enligt plan- och bygglagen.

Boverket önskar synpunkter på förslaget till vägledning senast den 30 januari 2015.

### **Yttrande**

Botkyrka kommun välkomnar det förslag som tagits fram av Boverket. Det kommer ge en god vägledning för kommunens handläggare och beslutsfattare vid planläggning och bygglovsprövning i enlighet med plan- och bygglagen.

Den enda nackdel som Botkyrka kommun kan se är att om vägledningen också innebär att kontroller måste göras om bullernivåerna stämmer överens

2014-12-15

Dnr sbf/2014:587

med de krav som angivits, så innebär det att extra resurser måste tillföras. De bullerregler som gäller ska framgå av detaljplan eller bygglov, vilket kan innebära att kommunen också måste kontrollera att dessa efterlevs.

Magnus Andersson  
Samhällsbyggnadschef

Ann-Sofi Hobro  
Gruppchef Bygglov

Industri- och annat  
verksamhetsbiller vid  
planläggning och  
bygglovsprövning av bostäder  
– en vägledning

REMISS

Boverket november 2014

REMISS

Titel: Industri- och annat verksamhetsbullen vid planläggning och bygglovsprövning av bostäder  
Utgivare: Boverket november 2014  
Dnr: 1201-3222/2014

Webbplats: [www.boverket.se](http://www.boverket.se)  
Rapporten finns som pdf på Boverkets webbplats.

Boverket 2014

## Förord

Buller utgör ett stort hälso- och samhällsproblem som aktualiseras såväl vid den fysiska planeringen, som följer plan- och bygglagen, som vid prövning och tillsyn enligt miljöbalkens bestämmelser.

Boverket har utarbetat ett förslag till vägledning för industri- och annat verksamhetsbuller vid planläggning och bygglovsprövning av bostadsbebyggelse. Naturvårdsverket har parallellt tagit fram förslag till vägledning vid prövning och tillsyn enligt miljöbalken.

Vägledningarna ska underlätta en enhetlig och rättssäker tillämpning av plan- och bygglagen respektive miljöbalken. Arbetet har samordnats. Boverkets och Naturvårdsverkets vägledningar om industribuller utgår ifrån att en så god ljudmiljö som möjligt alltid bör eftersträvas och att människors hälsa är i fokus.

REMISS



# Innehåll

Förord .....	3
Innehåll .....	4
Inledning .....	6
Sammanfattning .....	7
Tillämpningsområde .....	8
Miljöfarlig verksamhet .....	8
Teknisk utrustning .....	8
Trafik inom verksamhetsområdet .....	8
Trafik utanför verksamhetsområdet .....	9
Bangårdar och serviceplatser för tåg .....	9
Uppställningsplatser .....	9
Godshantering .....	9
Tillfällig verksamhet .....	9
Vägledningen avser buller utomhus .....	10
Planläggning .....	11
Bästa möjliga ljudmiljö eftersträvas .....	11
Åtgärda om möjligt källbullret .....	11
Olika zoner .....	11
Ljudnivåer utomhus .....	13
Ljuddämpad sida .....	13
Var ska de angivna ljudnivåerna klaras .....	14
Vad gäller olika delar av dygnet .....	14
Bulleranpassad bostadsbyggnad .....	14
Balkonger och andra uteplatser .....	15
Arbetsgång vid planläggning i bullriga miljöer .....	16
Industriverksamhet med miljötillstånd .....	17
Ljudförhållanden inomhus i nyuppförda bostäder .....	17
Lågfrekvent buller från yttre ljudkällor .....	18
Planinstrument, bygglov och planeringsförutsättningar .....	19
Översiktsplan .....	19
Detaljplan .....	19
Bygglovsprövning .....	20
Riksintressen .....	20

Miljö kvalitetsnormer för omgivningsbuller .....	21
Ortsvanlighet och allmänvanlighet är inte tillämbart .....	21
<b>God boendemiljö .....</b>	<b>22</b>
Bebyggelsestruktur.....	22
Ljuddämpad sida .....	23
Utformning av bostadsbyggnad .....	23
Fasadmaterial.....	23
Balkonger med mera .....	23
Tak .....	23
<b>Planeringsexempel.....</b>	<b>24</b>
Exempel 1 – nytt centrumområde i tätorten .....	24
Exempel 2 – förtätning i form av ett nytt bostadsområde intill ett mindre handelsområde och en trafikerad infartsväg.....	25
Exempel 3 – bostäder intill befintlig logistikterminal.....	26
Exempel 4 – nya bostäder intill ett resecentrum med bussangöring .	26
<b>Beräkningsexempel.....</b>	<b>28</b>
Industri och trafik är belägna på samma sida om planerad bostadsbyggnad .....	29
Industri och trafik på olika sidor om planerad bebyggelse.....	30
Slutsatser av exemplen .....	32
Vill du veta mer om ljud, buller och olika aktörers ansvar .....	33
<b>Ordlista.....</b>	<b>34</b>
<i>Ekvivalent ljudnivå (<math>L_{eq}</math>).....</i>	<i>34</i>
<i>Kompensationsåtgärder .....</i>	<i>34</i>
<i>Ljudnivå vid fasad .....</i>	<i>34</i>
<i>Maximal ljudnivå (<math>L_{max}</math>).....</i>	<i>34</i>
<i>Rådighet .....</i>	<i>34</i>
<i>Uteplats .....</i>	<i>34</i>
<b>Referenslista .....</b>	<b>35</b>
<b>Bilaga 1 .....</b>	<b>36</b>
Mer om plan- och bygglagen och miljöbalken.....	36
<i>Plan- och bygglagen.....</i>	<i>36</i>
<i>Miljöbalken.....</i>	<i>37</i>
<i>Jämförelse mellan plan- och bygglagen och miljöbalken .....</i>	<i>38</i>

# Inledning

Dagens samhällsplanering är inriktad på förtätning av befintlig bebyggelse, omvandling av tidigare verksamhetsområden till bostadsområden samt funktionsblandning med närhet mellan bostäder, service och verksamheter. Fördelarna med denna inriktning är flera, bland annat ger den en levande och trygg stadsmiljö och en mer effektiv användning av redan ianspråktagen mark, vilket minskar trycket på värdefulla grönområden och jordbruksmark i tätorternas ytterområden. Funktionsblandning och förtätning ger också bättre förutsättningar för miljöanpassade transporter. En nackdel är dock att fler människor kan komma att utsättas för buller i sin boende- och närmiljö. Genom framsynt planering och utformning av tillkommande bebyggelse kan ändå goda boendemiljöer skapas.

Plan- och bygglagen och miljöbalken har samordnats när det gäller buller. Från och med den 2 januari 2015 ska bullervärden vid behov anges i planbeskrivning till detaljplan eller i bygglov. Om bullerberäkningen är korrekt utförd kan en tillsynsmyndighet inte påverka de fastställda bullervärdena vid en senare prövning enligt miljöbalken.

Boverket och Naturvårdsverket fick 2013 i uppdrag av regeringen att ta fram vägledningar enligt plan- och bygglagen respektive miljöbalken om hantering av bullerfrågor relaterade till industrier och annan liknande verksamhet inklusive hamnar. Uppdragen redovisades våren 2014. Arbetet har fortsatt genom att Boverket har tagit fram föreliggande bearbetade förslag till vägledning för planering och bygglovsprövning av bostäder som exponeras för industri- och annan verksamhetsbuller. Naturvårdsverket har också bearbetat sitt förslag till vägledning för industri- och annan verksamhetsbuller vid tillsyn och tillståndsprövning.

Boverkets vägledning är i första hand avsedd att stödja kommunala handläggare och beslutsfattare vid planläggning och bygglovsprövning enligt plan- och bygglagen, för nytillkommande bostäder i områden som utsätts för buller från industrier och liknande verksamheter.

I vägledningens löptext används begreppet industribuller som en förkortning för buller från såväl industri som annan verksamhet med liknande ljudbild.

# Sammanfattning

Boverkets vägledning ska ge stöd vid planläggning och byggande av bostäder i områden som är utsatta för buller från industrier och annan liknande verksamhet. Bästa möjliga ljudnivå ska alltid eftersträvas.

I vägledningen ges förslag till vilka ljudnivåer utomhus, som bör föranleda kompensationsåtgärder inklusive ljuddämpad sida och annan bulleranpassning av byggnaderna. Även när bostadsbebyggelse är olämplig ur bullersynpunkt anges. Vilka bullerkällor som vägledningen är avsedd att användas för preciseras, det vill säga tillämpningsområdet.

Vägledningen ska kunna ge stöd i följande situationer:

- Vid detaljplanläggning eller ändring av detaljplan för utveckling av befintlig industri eller annan verksamhet med liknande ljudbild.
- Vid planläggning och lovgivning enligt plan- och bygglagen för ny bostadsbebyggelse som kan bli påverkad av befintlig bullrande industri eller annan verksamhet med liknande ljudbild.
- Vid planläggning och lovgivning enligt plan- och bygglagen för ny bostadsbebyggelse som kan påverka utvecklingsmöjligheterna för befintlig bullrande verksamhet.
- Vid framtagande eller vid aktualitetsprövning av kommunal översiktsplan.

# Tillämpningsområde

Nedan anges för vilka bullerkällor som vägledningen är avsedd att användas, samt principer för avgränsningar mot andra vägledningar och regler om buller.

## Miljöfarlig verksamhet

Vägledningen avser buller utomhus från miljöfarlig verksamhet som inte omfattas av annan vägledning om buller. Det gäller både de verksamheter som förtecknas i 2–32 kap. miljöprövningsförordningen (2013:251) och verksamheter med liknande ljudbild som inte omfattas av anmälnings- eller tillståndsplikt.

## Teknisk utrustning

I rättspraxis har buller från teknisk utrustning som exempelvis fläktar, kompressorer och värmepumpar, jämförts med buller från industriell verksamhet. Detta har varit fallet oavsett om utrustningen hört till ovanstående verksamheter eller varit fristående utomhus. Teknisk utrustning på fordon vid till exempel uppställning (med tekniska system i gång) har också omfattats. Av dessa skäl omfattar denna vägledning också sådan teknisk utrustning.

## Trafik inom verksamhetsområdet

För en verksamhet som omfattas av vägledningen är huvudprincipen att buller från trafiken inom verksamhetsområdet bedöms som industribuller. I vissa fall kan det dock vara rimligt att istället använda riktvärdena för trafikbuller. Det kan till exempel gälla om verksamhetens område är stort och verksamheten bedrivs i en begränsad del av området. Vid hamnar och färjelägen bör riktvärdena för trafikbuller vara vägledande även för vägar eller spår inom verksamhetsområdet om de fungerar som en naturlig fortsättning av det allmänna trafiknätet.

## Trafik utanför verksamhetsområdet

För trafik till och från verksamhetsområdet på angränsande vägar och järnvägar bör som huvudprincip bedömningsgrunderna för trafikbuller vara vägledande. Utifrån en samlad bild av bullersituationen kan dock andra bedömningar i vissa fall behöva göras. Till exempel vid tillfartsvägar till täkter, där transporter till och från täkten står för en betydande del av bullerstörningarna.

## Bangårdar och serviceplatser för tåg

På grund av den komplexa ljudbilden och verksamhetens karaktär omfattas buller från nedanstående anläggningar av vägledningen för industri- och annat verksamhetsbuller:

- Bangårdar där rangering ofta sker.
- Platser där tåg ofta står på klargöring (med tekniska system igång).
- Service- och uppställningsplats där tåg förvaras och underhålls när de inte är i reguljär trafik.

Buller från trafiken längs spåren, inklusive stopp för bl.a. på- och avstigning vid järnvägs- och spårvagnsstationer och tågmöten, räknas som trafikbuller.

## Uppställningsplatser

Buller från fordon på tomgång, fordonservice etc. från uppställningsplatser för till exempel bussar och lastbilar samt spårbundna fordon bör bedömas som industribuller.

Med uppställningsplats avses här en särskild iordningställd plats, exempelvis vid terminaler eller resecentra, där fordonen för en kortare eller längre tidsperiod är placerade på tomgång eller med tekniska system, till exempel fläktar, i drift. Stopp vid hållplats räknas som trafikbuller.

## Godshantering

Buller från godshantering vid till exempel lastkajer och omlastnings-terminaler bör räknas in i ljudnivån från verksamheten och bedömas som industribuller.

## Tillfällig verksamhet

Det förekommer att verksamheter pågår endast några veckor per år eller enstaka dagar/timmar per vecka. Förekommer verksamhet endast kortare perioder såsom enstaka dagar/timmar kan avsteg göras utifrån en samlad bedömning. Tillfällig verksamhet kan exempelvis vara leveranser vid ett varuintag till en närbutik eller stormarknad.

## Vägledningen avser buller utomhus

Vägledningen avser buller utomhus. För regler om buller inomhus i ärenden enligt plan- och bygglagen (2010:900) hänvisas till Boverkets byggregler (BFS 2011:6).

För vägledning vid tillsyn av buller inomhus i miljöbalksärenden hänvisas till Folkhälsomyndighetens allmänna råd om buller inomhus (FoHMFS 2014:13). Det är viktigt att även vid ärenden enligt plan- och bygglagen beakta och så långt möjligt begränsa lågfrekvent buller.

REMISS

# Planläggning

## Bästa möjliga ljudmiljö eftersträvas

I en planeringssituation finns det möjligheter att anpassa bebyggelsen till omgivande bullersituation. Då är det viktigt att inte enbart klara lägsta godtagbara ljudkvalitet, utan att alltid sträva efter bästa möjliga ljudmiljö för de nya bostäderna.

För att det ska bli möjligt att bygga bostäder med god ljudmiljö utomhus i bullerutsatta delar av städer och tätorter är det viktigt att minimera de boendes upplevelse av störning från buller. Ett sätt är att arbeta med kompensationsåtgärder, exempelvis kan en bullerexponerad sida kompenseras med tillgång till en ljuddämpad sida.

## Åtgärda om möjligt källbullret

Vid planläggning av ny bostadsbebyggelse som är exponerad för buller från befintlig industri eller andra verksamheter över angivna ljudnivåer ska i första hand möjligheten att dämpa bullret vid källan undersökas. Detta behöver ske i dialog med verksamhetsutövaren. Om det inte är möjligt att dämpa källbullret kan åtgärder göras i den planerade bebyggelsen, exempelvis genom skärmning och/eller bulleranpassad utformning av bostadsbyggnaderna. En teknisk, ekonomisk och miljömässig värdering kan ligga till grund för vilka åtgärder som bör genomföras.

## Olika zoner

I planläggning kan tre olika zoner användas för bostadsbebyggelse i områden som är utsatta för industri- eller annat verksamhetsbuller:

I zon A bör bostadsbebyggelse kunna medges utan krav på buller-anpassad utformning av bebyggelsen. Det är ändå lämpligt att beakta hur bebyggelsen kan utformas för att bidra till en så god ljudmiljö som möjligt.

I zon B bör bostadsbebyggelse kunna medges förutsatt att tillkommande bostadsbebyggelse får tillgång till ljuddämpad sida och att

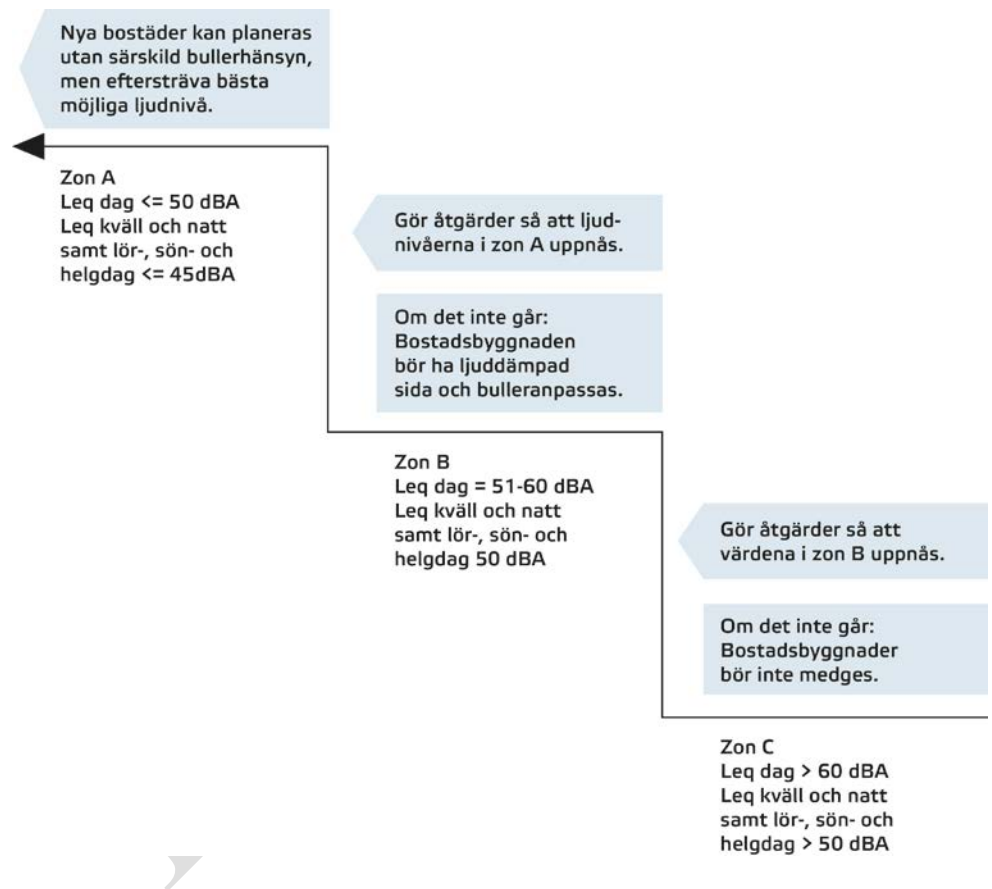


byggnaderna bulleranpassas. Även här ska bästa möjliga ljudmiljö alltid eftersträvas.

I zon C är Boverkets bedömning att ljudnivåerna är för höga för att området ska vara lämpligt för bostadsbebyggelse och bostäder bör därför inte medges.

Nedan visas en figur över hur bästa möjliga ljudmiljö kan eftersträvas. Genom åtgärder för att minska källbuller eller skärmning kan området få en bättre ljudmiljö.

Figur 1. Åtgärdsstrappa för bästa ljudnivå.



# Ljudnivåer utomhus

Nedan anges de ljudnivåer som bör gälla vid planläggning av bostadsbebyggelse i områden som påverkas av industri- och annat verksamhetsbuller.

Tabell 1. Ljudnivå från industri/ annan verksamhet, frifältsvärde utomhus

	<b>L<sub>eq</sub> dag (06–18)</b>	<b>L<sub>eq</sub> kväll och natt (18–06) samt lör-, sön- och helgdag</b>
Zon A - Bostadsbyggnader bör kunna medges upp till angivna nivåer.	50 dBA	45 dBA
Zon B - Bostadsbyggnader bör kunna medges förutsatt att tillgång till ljuddämpad sida finns och att byggnaderna bulleranpassas.	51-60 dBA	50 dBA
Zon C - Bostadsbyggnader bör inte medges.	>60 dBA	>50 dBA

Utöver detta gäller:

- Återkommande höga ljudtoppar (> 55 dBA L<sub>max</sub>) bör inte förekomma nattetid 22–06. Om de berörda byggnaderna har tillgång till ljuddämpad sida avser begränsningen i första hand den ljuddämpade sidan.
- Vissa ljudkaraktärer är särskilt störningsframkallande. I de fall verksamhetens buller karakteriseras av ofta återkommande impulser som vid nitningsarbete, lossning av metallskrot och liknande, eller av ljud med tydligt hörbara tonkomponenter, bör värdena i tabellen sänkas med 5 dBA.

## Ljuddämpad sida

En byggnad exponeras för buller på olika sätt. Ibland har byggnaden samma bullerexponering på samtliga sidor men oftast har den en exponerad sida och en sida som är mindre bullerexponerad, det vill säga

någon form av ljuddämpad sida. I zon B bör bostadsbyggnader ha en ljuddämpad sida. Nivån på den ljuddämpade sidan anges som en totalnivå. Det vill säga här avses det sammanlagda ljudet från samtliga förekommande källor exempelvis industri och vägtrafik.

Tabell 2. Totalnivåer på ljuddämpad sida. Frifältsvärde utomhus

	<b>L<sub>eq</sub> dygn från samtliga källor</b>	<b>L<sub>eq</sub> natt (22–06) från samtliga källor</b>
Ljuddämpad sida	50 dBA	45 dBA

## Var ska de angivna ljudnivåerna klaras

De angivna ljudnivåerna bör alltid klaras utomhus vid fasad. I zon A eller vid ljuddämpad sida i zon B bör ljudnivåerna också klaras vid särskilt iordningställda ytor avsedda för lek och utevistelse i markplan intill bostadsbyggnaden.

I särskilda situationer där det inte är tekniskt möjligt att klara angivna ljudnivåer utmed samtliga våningsplan på ljuddämpad sida kan i undantagsfall högre värden behöva accepteras. Detta gäller inte vid balkonger i de fall en bullerutredning har pekat ut dessa som de ljuddämpade uteplatserna. Ljudnivån 45 dBA bör dock alltid klaras vid fasad nattetid (22–06).

## Vad gäller olika delar av dygnet

De föreslagna ljudnivåerna anges på olika sätt för den bullerutsatta och den ljuddämpade sidan. För den bullerutsatta sidan beräknas ekvivalentvärdet för dag klockan 6–18 och ekvivalentvärdet för kväll och natt klockan 18–06 samt lördagar, söndagar och helgdagar. Hänsyn har alltså tagits till att det är önskvärt med en lägre ljudnivå på kvällar, nätter och helger.

På den ljuddämpade sidan beräknas ekvivalentnivåvärdet för det totala bullret från samtliga källor under hela dygnet. Även ett ekvivalentnivåvärde för natten ska beräknas för klockan 22–06.

Återkommande höga ljudtoppar bör inte förekomma nattetid 22–06.

## Bulleranpassad bostadsbyggnad

I bullerutsatta lägen kan bebyggelse anpassas på olika sätt. Det kan handla om bebyggelsens utformning och placering i landskapet, att välja lämplig typ av byggnad och/eller olika byggnadstekniska åtgärder som val av utformning och material.

Sedan många år är det etablerad rättspraxis att en bostadsbyggnad också kan bulleranpassas genom att lägenheternas planlösningar utformas så att minst hälften av bostadsrummen i varje lägenhet orienteras mot den ljuddämpade sidan. Reglering i detaljplan av sådana planlösningar har vid upprepade tillfällen godtagits av mark- och miljöoverdomstolen. Enligt denna praxis avses med bostadsrum rum för sömn och vila eller daglig samvaro. Utrymme för matlagning och personlig hygien samt korridorer, loftgångar, gemensamhetsutrymmen och förråd kan orienteras mot den

bullerutsatta sidan. Genom att utforma balkonger eller burspråk på sådant sätt att bakomliggande fasaddel eller fönsteröppning skärmas, ges möjlighet till ostörd utevistelse på balkong eller att kunna öppna fönster utan insläpp av buller. Även andra typer av fasad- och fönsterutformningar enligt liknande principer kan användas.

## Balkonger och andra uteplatser

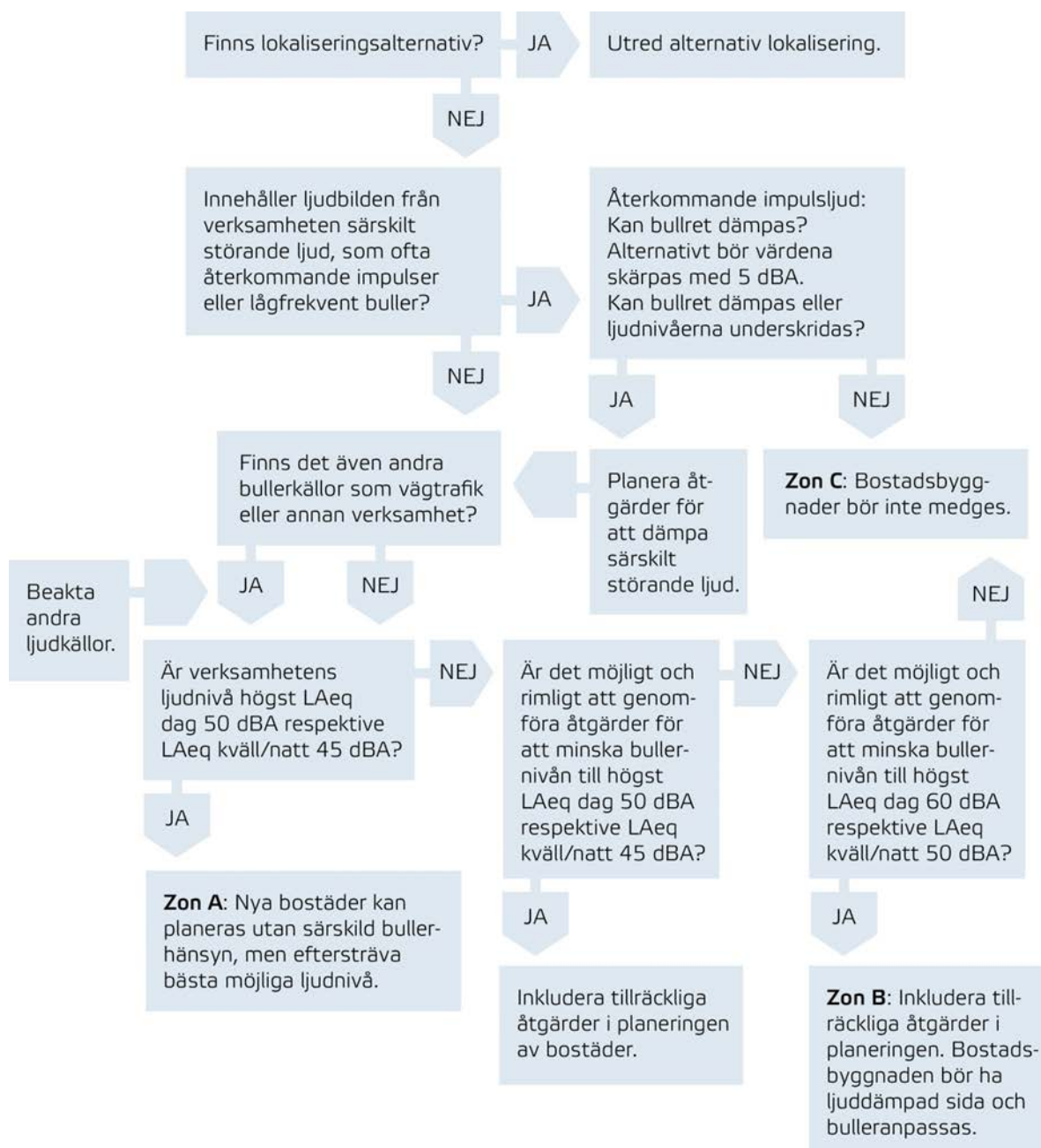
Bostäder ska ha tillgång till en tillräckligt stor friyta, lämplig för lek och utevistelse (8 kap. 9 § PBL). Om det finns en särskilt iordningställd yta, lämplig för lek och utevistelse, gemensam eller privat, i anslutning till bostadsbyggnaden bör den ha en god ljudmiljö. Balkonger och andra uteplatser bör därför normalt placeras på bostadens luddämpade sida. Om detta inte är möjligt kan en acceptabel ljudmiljö ibland skapas till exempel med en delvis inglasning eller ett ljudabsorberande ytskikt. En balkong eller en uteplats i ett bullerutsatt läge kan ibland vara ett önskvärt komplement till en ljudskyddad sådan, genom att den kan erbjuda särskilda kvaliteter, såsom solljus eller attraktiv utsikt.

För uteplats och vistelsezoner gäller utöver låga bullernivåer att de ska vara attraktiva att vistas på. Det gäller till exempel utformning av ytorna och den närmaste omgivningen, väderstreck, solljus och utsikt.

## Arbetsgång vid planläggning i bullriga miljöer

Nedan visas i ett flödesschema förslag till hur en arbetsgång kan se ut vid planläggning av nya bostäder i bullerutsatta lägen.

Figur 2. Flödesschema, arbetsgång



## Industriverksamhet med miljötillstånd

Industriverksamheter har ofta miljötillstånd som inkluderar bullervillkor. Nya anpassade bostäder som byggs nära sådana verksamheter kan komma i konflikt med gällande bullervillkor. De åtgärder som kan aktualiseras vid en lokaliseringsprövning av nya bostäder får inte gå ut över bindande villkor i gällande miljötillstånd eller deras rättsverkan. Vid planläggning av nya bostäder i närheten av befintliga eller nya verksamheter ska dessutom verksamheternas utvecklingsmöjligheter beaktas.

Regeringen bereder förslag till ny lagstiftning som ska trygga verksamhetsutövaras rättssäkerhet vid omprövning av miljötillstånd och vid ansökan om nytt eller ändrat tillstånd (ds 2014:31). Förslaget innebär att tillståndsmyndigheten, vid prövning av ett nytt eller ändrat miljötillstånd, inte får skärpa villkoren för buller från verksamheten om bullervärdena överensstämmer med detaljplan eller bygglov. Verksamhetsutövare föreslås enligt regeringens överväganden också tillförsäkras straffrihet gentemot överskridanden av bullervillkor vid omgivande bostadsbebyggelse. Detta gäller i de fall bostadsbebyggelsen ingår i ett område som omfattas av detaljplan eller bygglov och de sanktionerade bullervärdena inte överskrids. Avsikten är att ändringarna träder i kraft 1 juli 2015.

## Ljutförhållanden inomhus i nyuppförda bostäder

I 3 kap. 13 § plan- och byggförordningen (2011:338) finns egenskapskrav avseende skydd mot buller. I denna paragraf står att ett byggnadsverk ska vara projekterat och utfört på ett sådant sätt att buller, som uppfattas av användarna eller andra personer i närheten av byggnadsverket, ligger på en nivå som inte medför en oacceptabel risk för dessa personers hälsa och som möjliggör sömn, vila och arbete under tillfredsställande förhållanden.

Föreskrifter och allmänna råd om bullerskydd inomhus finns i Boverkets byggregler, BBR (BFS 2011:6).

I föreskrifterna står att byggnader som innehåller bostäder, deras installationer och hissar ska utformas så att ljud från dessa och från angränsande utrymmen likväl som ljud utifrån dämpas. Detta ska ske i den omfattning som den avsedda användningen kräver och så att de som vistas i byggnaden inte besväras av ljudet. De installationer som brukaren själv råder över och som inte påverkar ljudnivån i någon annan bostad i samma byggnad, omfattas dock inte av ljudkraven.

Om bullrande verksamhet gränsar till bostäder, ska särskilt ljudisolerande åtgärder vidtas.

I de allmänna råden i Boverkets byggregler, avsnitt 7, framgår vilka ljudnivåer som normalt bör klaras för att uppfylla föreskriften. De allmänna råden behandlar bland annat stegljud, ljud från installationer och hissar samt dimensionering av byggnadens ljudisolering mot yttre ljudkällor.

## Lågfrekvent buller från yttre ljudkällor

Lågfrekvent buller från yttre ljudkällor utgör en särskild problematik.

Särskild hänsyn bör tas när det gäller bostadsbyggande vid bullerkällor som avger lågfrekvent buller eftersom sådant buller är svårt att dämpa.

REMISS

# Planinstrument, bygglov och planeringsförutsättningar

## Översiktsplan

I översiktsplanen kan kommunen visa hur de avser att hantera bullerfrågor. Här kan särskilt bullerutsatta områden anges liksom tysta områden. Av översiktsplanen kan det också framgå var kommunen anser att det är möjligt att bygga bostäder i bullerutsatta lägen, om kompensationsåtgärder vidtas.

## Detaljplan

Om ny bostadsbebyggelse föreslås i ett bullerutsatt läge och det krävs skyddsåtgärder eller om bebyggelsen måste ges en särskild utformning för att den ska bli lämplig för sitt ändamål, kan detta regleras genom planbestämmelser i detaljplanen. Sådana planbestämmelser kan avse bostadsbyggnaders placering, utformning och utförande. Planbestämmelser kan också avse skyddsåtgärder för att begränsa utbredning av buller i anslutning till bostäder.

Hur planbestämmelser kan användas, se PBL kunskapsbanken.

Om detaljplanen avser en eller flera bostadsbyggnader ska planbeskrivningen innehålla en redovisning av beräknade värden för omgivningsbuller om det inte bedöms som obehövligt med hänsyn till bullersituationen (4 kap. 33 a § PBL).

Enligt regeringens proposition 2013/14:128 ska redovisningen gälla beräknade värden vid bostadsbyggnadens fasad och vid en uteplats i anslutning till byggnaden. Finns det flera uteplatser i anslutning till byggnaden är det tillräckligt att det anges värden vid en uteplats. Det kan t.ex. gälla beräknade värden på en balkong eller en terrass i anslutning till bostaden eller vid en gemensam uteplats på gården till ett flerbostadshus.

Propositionen anger att den exakta beräkningspunkten vid fasaden eller uteplatsen får bestämmas i det enskilda fallet utifrån vad som kan anses lämpligt med hänsyn till bullerförhållandena. I normala fall bör beräkningen kunna göras vid den fasad som är mest utsatt för buller. I de



fall det planeras för bullerdämpande åtgärder kan det i stället beräknas värden på den minst ljudutsatta sidan av bostadsbyggnaden. Det kan vara fråga om att redovisa beräknade värden från en bullerkälla men det kan ofta förekomma att en bostad utsätts för buller från flera olika källor samtidigt. I sådana fall kan kommunen välja att redovisa ett sammanvägt värde för flera olika bullerkällor eller separata värden.

Boverket ser fördelar med att både den totala ljudnivån och ljudnivåer från de enskilda bullerkällorna redovisas.

Eftersom en detaljplan inte är ett slutligt ställningstagande till hur en bostadsbyggnad ska utformas och placeras är det vidare naturligt att beräkningen görs översiktligt. Propositionen framhåller vidare att det är lämpligt att de värden som redovisas ska beräknas med utgångspunkt från både befintliga bullerförhållanden och bedömning av den framtida bullersituationen.

Kravet att redovisa bullervärden gäller endast den del av ett planområde som medger uppförande av bostadsbyggnader och om bostäderna berörs av omgivningsbuller.

## Bygglovsprövning

I 9 kap. 40 § PBL regleras vad ett beslut om lov ska innehålla. I de fall ett bygglov avser nybyggnad eller tillbyggnad av en bostadsbyggnad utanför detaljplan ska det framgå beräknade värden för buller från den totala bullerexponeringen, inklusive buller från industriell och annan verksamhet vid bostadsbyggnadens fasad och vid en uteplats. Beräknade bullervärden ska redovisas i bygglovet på motsvarande sätt som i planbeskrivningen till en detaljplan. Sådan beräkning behöver dock inte göras om den bedöms vara onödig med hänsyn till både nuvarande och framtida bullersituation.

## Riksintressen

Bestämmelser om riksintresse återfinns i miljöbalken (1998:808). I detaljplanläggning ska hänsyn tas till utpekade anspråk på riksintressen. Dessa avser geografiskt avgränsade områden som av staten ansetts ha särskilt skyddsvärde för exempelvis naturvård, kulturmiljövård samt friluftsliv eller vara särskilt lämpliga för lokalisering av viss angiven verksamhet (anläggningar) exempelvis hamnar. Ett utpekat riksintresseanspråk enligt 3 kap. miljöbalken har inte rättsverkan förrän ett beslut fattas av domstol, statlig myndighet, regeringen eller en kommun enligt någon av de 13 lagar, inklusive PBL, som ska tillämpa hushållningsbestämmelserna.

Klassificeringen som riksintresse för anläggningar gäller oavsett om verksamhet pågår på platsen.

Pågående verksamhet är på ett sätt självmarkerande i planläggningen. Om verksamhet, knuten till riksintresset, ännu inte har etablerats eller har upphört, är det viktigt att den omgivningspåverkan som kan aktualiseras om verksamheten påbörjas, eller återupptas, inte kommer i konflikt med annan planerad markanvändning som bostadsbebyggelse.

## Miljökvalitetsnormer för omgivningsbuller

Miljökvalitetsnormer regleras i 5 kap. miljöbalken och i anslutande förordningar. Miljökvalitetsnormen för buller gäller omgivningsbuller från alla vägar, järnvägar, flygplatser, tillståndspliktiga hamnar samt vissa större, utpekade industrigrenar i kommuner med mer än 100 000 invånare. Miljökvalitetsnormen gäller även för större vägar, järnvägar och flygplatser i hela landet.

Enligt miljökvalitetsnormen för buller ska det genom kartläggning av omgivningsbuller samt upprättande och fastställande av åtgärdsprogram eftersträvas att omgivningsbuller inte medför skadliga effekter på människors hälsa. Miljökvalitetsnormer ska enligt plan- och bygglagen följas vid planläggning.

## Ortsvanlighet och allmänvanlighet är inte tillämbart

I skadeståndsrätten är begreppen ortsvanlighet och allmänvanlighet etablerade. Begreppen som ingått i den tidigare miljöskadelagen, återfinns numera i 32 kap. miljöbalken.

Kännetecknande för begreppen ortsvanlighet och allmänvanlighet är att ersättning för skada endast utgår om störningen är sådan att den inte "skäligen bör tålas" med hänsyn till "förhållandena på orten eller till dess allmänna förekomst under jämförliga förhållanden".

De ljudnivåer som redovisas för bostadsbebyggelse i denna vägledning utgår emellertid från risken för skadlig påverkan på människors hälsa. Människors hälsa och säkerhet är ett allmänt intresse i plan- och bygglagen. Vare sig ortsvanligheten eller allmänvanligheten får enligt vedertagen praxis medföra risk för människors hälsa. Gränsen för vad som "skäligen bör tålas" med hänsyn till ortsvanlighet eller allmänvanlighet blir därmed generellt lägre än vad som kan tillåtas med hänsyn till människors hälsa. Ortsvanlighet blir mot denna bakgrund inte tillämbart i denna vägledning.

# God boendemiljö

God boendemiljö är ett helhetsbegrepp som syftar till att skapa god boendekvalitet såväl inne som utomhus. I arbetet med att uppnå god boendemiljö utgör ljudmiljön en viktig faktor. För att skapa en så god boendemiljö som möjligt är det därför viktigt att redan tidigt i planeringsprocessen hantera den rådande bullersituationen. Bästa möjliga ljudkvalitet bör alltid eftersträvas i arbetet med att skapa en god boendemiljö.

Ny bostadsbebyggelse kan bulleranpassas genom att man beaktar bebyggelsestrukturen samt placering, utformning och utförande av bostadsbyggnaden vid planläggning.

Nedan följer exempel på verktyg som kan användas i planläggningen av en ny bostadsbebyggelse i syfte att uppnå så god boende- och ljudmiljö som möjligt. Se även avsnittet om bulleranpassad bostadsbyggnad på sid 14

## Bebyggelsestruktur

Det är platsens egenskaper, såsom topografi, storlek, beskaffenhet, buller med mera, som skapar förutsättningen för vilken typ av bebyggelse som kan komma att uppföras. Detta innebär att buller kan ha en direkt inverkan på hur bostadsbebyggelsen och dess närmaste omgivning utformas.

Valet av bebyggelsestruktur påverkar möjligheten att dämpa och avskärma bullret. Det eftersom bebyggelsens struktur har olika egenskaper som påverkar bullrets spridning. Avgörande är till exempel hur bebyggelsen placeras, planeras och utformas på aktuell plats. En mer sluten utformning, som kvartersstruktur, skapar bättre förutsättningar för att styra och avskärma bullret, vilket ger möjlighet till en luddämpad innergård. En mer öppen bebyggelsestruktur, som punkthus, lamellhus, radhus och så vidare, har inte samma avskärmande effekt då bullret i större utsträckning letar sig in mellan bebyggelsen. Därmed blir valet av bebyggelsens struktur en av flera faktorer som påverkar möjligheten att skapa en god boende- och ljudmiljö.

## Ljuddämpad sida

För att det ska bli möjligt att bygga bostäder med god ljudmiljö i bullerutsatta delar av städer och tätorter är det viktigt att minimera de boendes upplevelse av störning från buller, exempelvis ska alltid en bullrig sida kompenseras med tillgång till en ljuddämpad sida utomhus. Här finns det även möjligheter att skapa en uteplats med god ljudmiljö. Vidare beskrivning av ljudnivåer med mera finns på sidan 13.

## Utformning av bostadsbyggnad

Genom att medvetet arbeta med byggnadens utformning och gestaltning av fasaden som placering av fönster, burspråk och balkonger med mera kan en reducerande effekt uppnås på bullernivåerna, såväl inne- som utomhus. Några exempel ges nedan.

## Fasadmaterial

Även faktorer som valet av byggnadens fasadmaterial kan bidra till att reducera ljudnivåerna något. Ett hårdare, slätare material som till exempel klinkers, reflekterar ljudet mer än en fasad med mjukt material, som trä eller material med textur. Fasader klädda med växtlighet kan ha en dämpande effekt på buller/också göra att ljudet reflekteras mindre.

## Balkonger med mera

Reducering av bullernivåerna kan uppnås med ljudabsorberande balkonger, delvis inglasade balkonger (loggior) eller glaspartier mellan bebyggelsen.

## Tak

Bebyggelsens tak kan ha en ljuddämpande effekt beroende på hur de utformas. Takens utformning och takvinkel påverkar ljudets utbredning. Ett sadeltak kan till exempel ge en märkbar ljuddämpning i jämförelse med ett platt tak. Takens förmåga att dämpa beror även på materialval samt takens höjd i förhållande till ljudkällan.

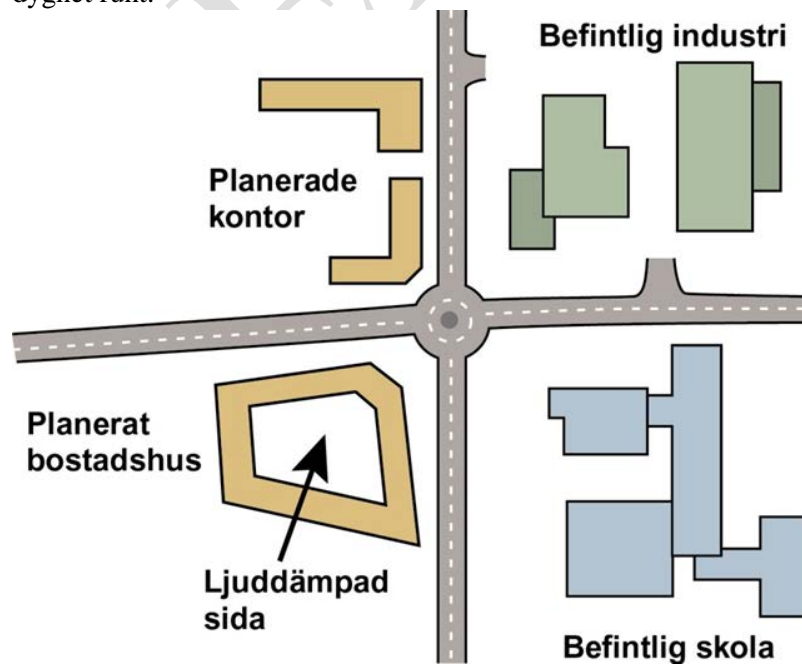
# Planeringsexempel

I detta avsnitt presenteras exempel på hur nya bostäder skulle kunna planeras vid tillämpning av de i vägledningen angivna ljudnivåerna.

## Exempel 1 – nytt centrumområde i tätorten

Ett nytt centrumområde med bostäder och kontor planeras. Området ligger centralt i orten på en fastighet där det tidigare låg en större industri. Industribyggnaderna är rivna och området är idag en grusplan som delvis används som parkeringsyta. Det finns också några större vägar runt området.

På en grannfastighet ligger en befintlig mindre industri som planeras vara kvar. Industrin uppfattas som relativt tyst men har verksamhet dygnet runt.

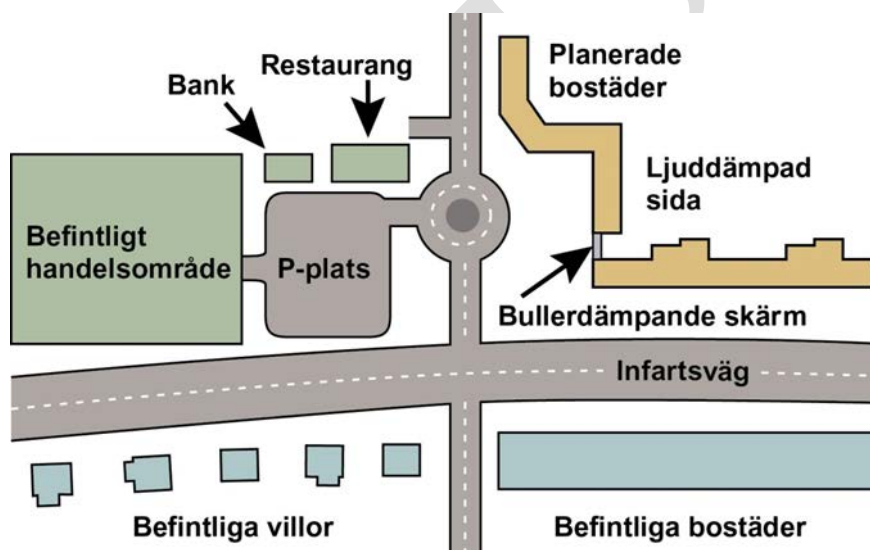


Förslag till utformning: Nya kontorsbyggnader placeras vid den befintliga industrin medan ny bostadsbebyggelse placeras längre ifrån industrin. För att uppnå bästa möjliga ljudmiljö utformas den nya bostadsbebyggelsen som ett slutet kvarter. Bostäderna blir genomgående och har därmed tillgång till den ljuddämpade innergården. Se skiss ovan.

## Exempel 2 – förtätning i form av ett nytt bostadsområde intill ett mindre handelsområde och en trafikerad infartsväg

Ett nytt bostadsområde planeras vid en infartsväg till en medelstor stad. Området var tidigare ett verksamhetsområde med mindre industrier. I närområdet finns flera befintliga bostadsområden, såväl villor som flerbostadshus. Området gränsar till ett mindre handelsområde med en stor mataffär, bank och en snabbmatsrestaurang.

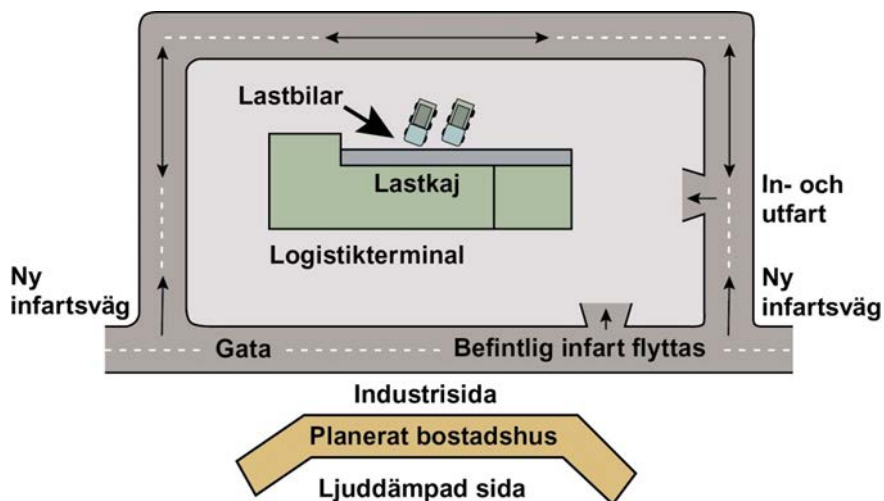
Nya bostäder planeras ca 40 meter från handelsområdet. Installationerna på verksamheternas tak och främst restaurangens installationer är i drift hela dygnet. Vid de planerade bostäderna beräknas den ekvivalenta ljudnivån från verksamheten till 49 dBA kvälls- och nattetid.



Förslag till utformning: Bostadsbebyggelsens struktur och utformning anpassas efter bullret från verksamheterna, närheten till infartsvägen samt trafik till och från handelsområdet via rondell. Bostäderna blir genomgående och det finns en ljuddämpad sida. För att förbättra utemiljön på den ljuddämpade sidan placeras en transparent skärm mellan huskropparna.

### Exempel 3 – bostäder intill befintlig logistikterminal

Nya bostäder planeras centralt i staden i närheten av en logistikterminal. Till terminalen ankommer transporter med gods som antingen lastas om eller ska vidare till slutkunden i stadens närhet. Många transporter är så kallade ”just-in-time”, vilket innebär att det är vanligt med ankommande gods under den senare delen av natten, det vill säga före klockan 06.00.



Förslag till utformning: Nya bostäder planeras i ett område söder om logistikterminalen. I samband med planarbetet har man söjt för ny in- och utfartsväg till logistikterminalen. Syftet är att förhindra att transporter till och från verksamheten passerar tätt intill planerade bostäder. Terminalens lastkaj är orienterad bort från de planerade bostäderna. Inom terminalområdet sker omlastning av gods med hjälp av truckar. Nattetid huvudsakligen med eltruckar. Nya bostäder planeras med en ljuddämpad sida med uteplats.

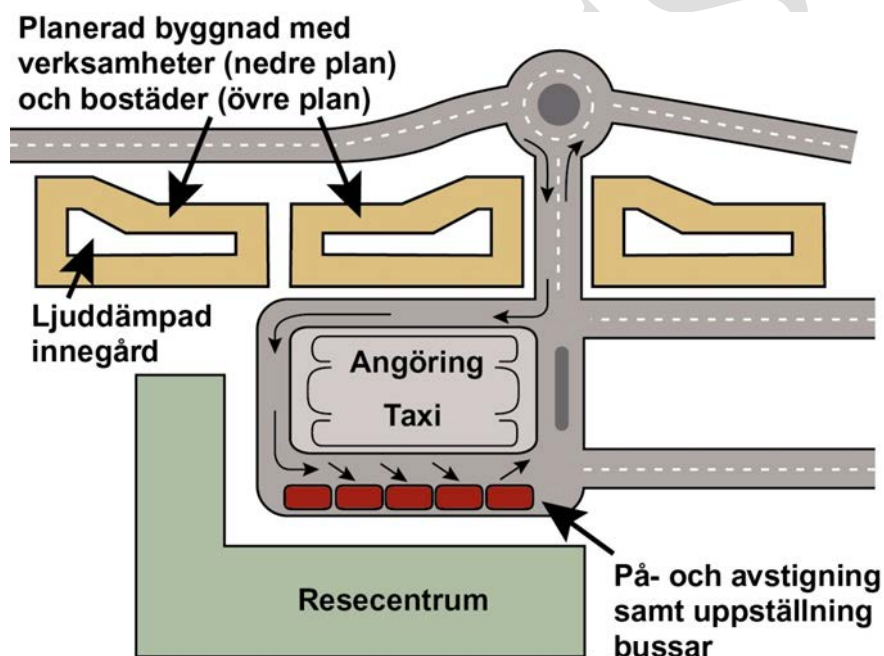
### Exempel 4 – nya bostäder intill ett resecentrum med bussangöring

Nya byggnader med verksamheter och bostäder planeras i närheten av ett befintligt resecentrum (en knutpunkt för kollektivtrafik centralt i staden). Planprogrammet betonar att idén är att skapa en blandad bebyggelse med kollektivtrafik, verksamheter, service och bostäder. Vid resecentrum finns angöringsyta för långdistansbussar, för personbilar och en taxi-station. Bussarna passerar på gatan utanför planerade byggnader. Buss- trafik (varierar mellan 20-50 bussar per dygn) förekommer alla dagar i veckan huvudsakligen under dagtid

Antalet bussar per dygn på platsen är begränsat. En bullerberäkning har genomförts och den visar följande:

- Trafikbullernivån  $L_{eq}$  55 dBA uppfylls vid fasad, trots att trafiken passerar på gatan precis utanför byggnaden. Maximalnivån beräknas vara 78 dBA i samband med busspassage på gatan intill byggnad.
- Bussterminalen är i drift dygnet runt alla dagar i veckan och klassas här som uppställningsplats för fordon. Därmed tillämpas vägledningens ljudnivåer för industri- och annat verksamhetsbuller. Värdet  $L_{eq}$  dag 50 dBA uppfylls då bussarna trafikerar angöringsytan inklusive en minuts tomgångskörning. Värdet  $L_{eq}$  kväll, natt 45 dBA överskrids dagar med hög trafikintensitet på dessa tider. Högsta maximalnivå beräknas till  $L_{max}$  ca 55 dBA. Bostäderna bör kunna medges då det finns en ljuddämpad innergård.

Då bussar står på tomgång bör man beakta att Folkhälsomyndighetens riktvärden för lågfrekvent buller inomhus uppfylls.





# Beräkningsexempel

I avsnittet nedan visas enkla schematiska skisser för ett antal exempel då en planerad bostad samtidigt exponeras för industri- och vägtrafikbuller. Skisserna är inte skalnlige. Observera att bostads- och industribyggnaderna är symboliskt ritade. Exempler ska belysa situationer som kan bli aktuella vid exponering för både industri- och trafikbuller. I sådana situationer är det speciellt viktigt att helheten beaktas. Exempler visar såväl fall då industri och verksamhet ligger på samma sida om den planerade bostadsbebyggelsen som då de ligger på olika sidor om planerad bostadsbyggnad. I samtliga figurer är planerat bostadshus markerat med blå färg och ett kryss. Industrin/verksamheten är markerad med lila färg och vägen med svart färg. Totalnivån, det vill säga den sammanlagda nivån, är angiven med blå färg.

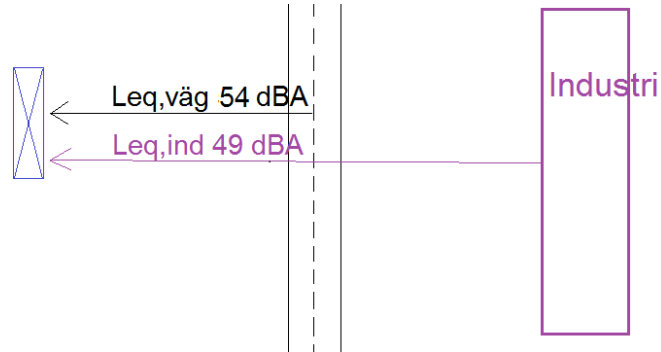
De exempel som markerats med grön färg uppfyller angivna ljudnivåer och bör kunna medges, medan de exempel som markerats med röd färg överskrider angivna ljudnivåer och bör inte medges.

Vid de speciella situationer då både trafik- och industribuller påverkar nivån på den ljuddämpade sidan, gäller särskilda förutsättningar. Nivån på ljuddämpad sida avser samtliga källor, det vill säga även trafikbuller. Dessutom anges i vägledningen både dygns- och nattvärden som bör klaras. För att kontrollera att nivån nattetid inte överskrider 45 dBA vid ljuddämpad sida kan en schablon för trafikfördelningen över dygnet användas. Den fördelning som använts är att 70 procent av trafiken förekommer dagtid, 20 procent kvällstid och 10 procent nattetid. Omräknat till ljudnivå innebär det att ekvivalent ljudnivå för nattperioden är cirka 9 dB lägre än ekvivalent ljudnivå för dygn. Till detta adderas eventuellt industribuller som förekommer nattetid.

## Industri och trafik är belägna på samma sida om planerad bostadsbyggnad

Nedan visas exempel där buller från industri eller annan verksamhet och trafikled exponerar samma sida av planerad bebyggelse.

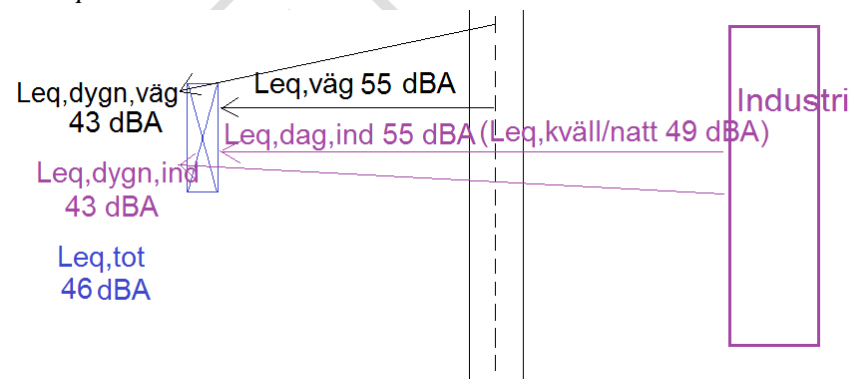
### Exempel 5



I detta exempel uppfylls samtliga värden. Vägtrafiken orsakar  $L_{eq,dygn}$  54 dBA och industrin som endast är i drift dagtid orsakar  $L_{eq,dag}$  49 dBA. I detta fall kommer det sannolikt inte att krävas ytterligare utredningar och beräkningar av nivån till exempel på ljuddämpad sida eftersom ljudnivåer för industri- och verksamhetsbuller respektive trafikbuller uppfylls.

**Platsen är därmed lämplig för fortsatt planläggning av bostadsbyggnader enligt zon A.**

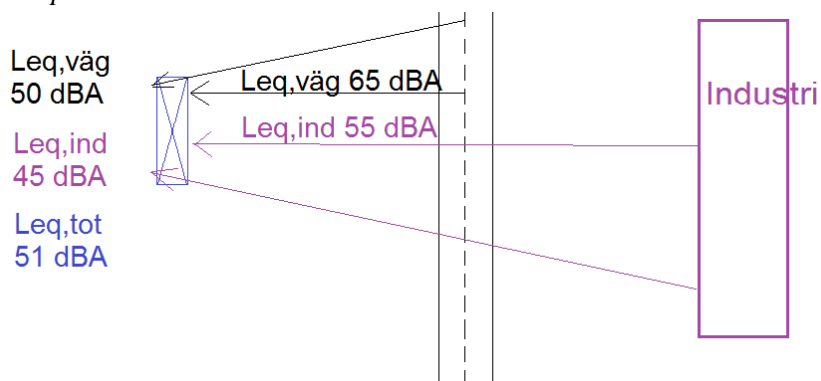
### Exempel 6



På väg- och industrisidan orsakar vägtrafiken  $L_{eq,dygn}$  55 dBA och industrin orsakar  $L_{eq,dag}$  55 dBA och  $L_{eq,kväll-natt}$  49 dBA. Man kan konstatera att industrins bullernivå överskrider ljudnivån för zon A såväl dagtid som på kväll och natt.

På den ljuddämpade sidan orsakar vägtrafiken  $L_{eq,dygn}$  43 dBA och industrin orsakar  $L_{eq,dygn}$  43 dBA. Den totala nivån på den ljuddämpade sidan, det vill säga vägtrafik och industri tillsammans, är  $L_{eq,dygn}$  46 dBA. För nattperioden bedöms bullernivån vara  $L_{eq,natt}$  34 dBA. (För vägtrafik är  $L_{eq,natt}$  schablonmässigt ca 9 dBA lägre jämfört med  $L_{eq,dygn}$ , och  $L_{eq,natt}$  för industrin bedöms vara ca 41 dBA). **Området bedöms lämpligt för bostäder enligt zon B.**

## Exempel 7



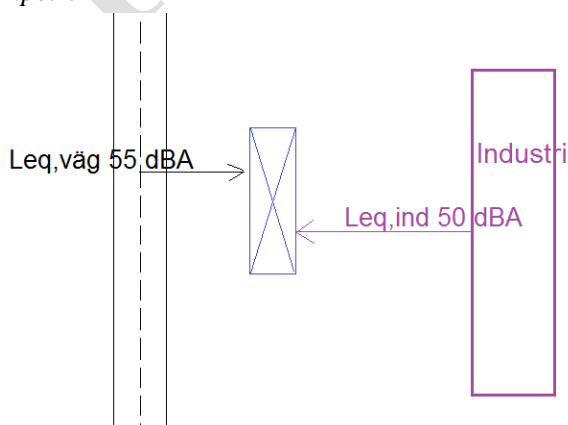
Industrins ljudnivå (för dag, kväll och natt) är 55 dBA på industrisidan och 45 dBA på den ljuddämpade sidan (samma nivå hela dygnet). Vägtrafikens ljudnivå är  $L_{eq}$  65 dBA på trafiksidan och 50 dBA på den ljuddämpade sidan. Total ljudnivå på den ljuddämpade sidan är  $L_{eq,dygn}$  51 dBA respektive  $L_{eq,natt}$  46 dBA. Detta är baserat på att  $L_{eq,natt}$  för vägtrafiken schablonmässigt bedöms vara ca 9 dBA lägre jämfört med  $L_{eq,dygn}$ , det vill säga  $L_{eq,natt}$  är 41 dBA.  $L_{eq,natt}$  för industrin är 45 dBA. Ljudnivåerna på trafik/industrisidan överskrider de värden som anges för zon A. Därmed bör kompensationsåtgärder vidtas. De rekommenderade ljudnivåerna för ljuddämpad sida överskrids dock med 1 dBA för  $L_{eq,dygn}$  och 1 dBA för  $L_{eq,natt}$ . **Ljudnivåerna för ljuddämpad sida uppfylls inte och därför bör inte bostäder medges, om inte ytterligare bullerdämpande åtgärder vidtas.**

## Industri och trafik på olika sidor om planerad bebyggelse

I exemplen nedan är industri eller annan verksamhet och trafik placerade så att de exponerar olika sidor om planerad bostadsbebyggelse.

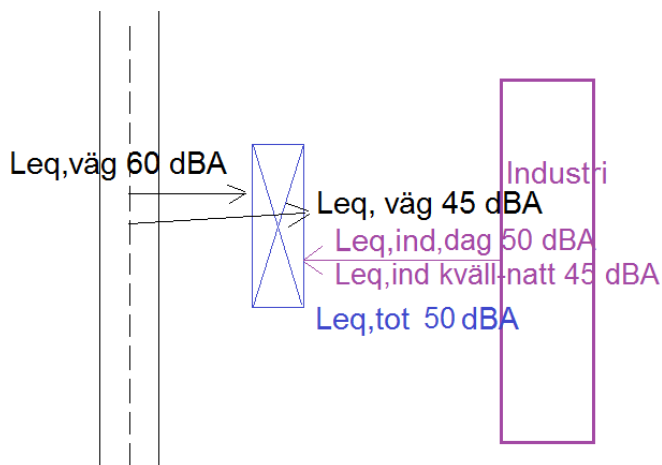
Exemplen följer samma schematiska upplägg som i avsnittet ovan.

## Exempel 8



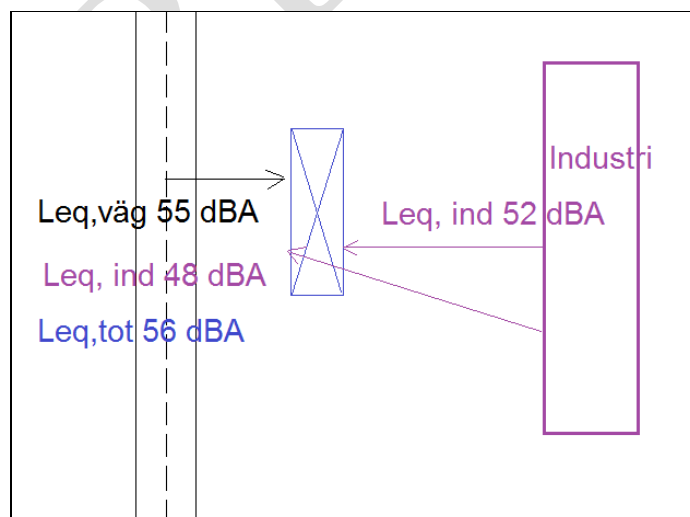
Ljudnivån från industrin är  $L_{eq, dag}$  50 dBA och  $L_{eq, kväll-natt}$  40 dBA. Industrin klarar därför ljudnivåerna för zon A. Vägtrafiken orsakar  $L_{eq, dygn}$  55 dBA och uppfyller därmed riktvärdet för trafikbuller. Inga ytterligare bullerberäkningar eller åtgärdsförslag behöver utföras då ljudnivåerna för zon A klaras. **Området bedöms lämpligt för bostäder enligt zon A.**

Exempel 9



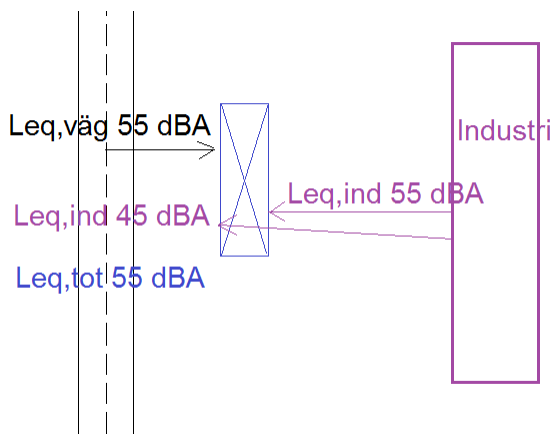
Industrin klarar ljudnivåerna för zon A  $L_{eq, dag}$  50 dBA respektive  $L_{eq, kväll-natt}$  45 dBA. Trafikbullernivån på den planerade bostadsbyggnadens trafiksida är  $L_{eq, dygn}$  60 dBA och på vägtrafikens ljuddämpade sida, det vill säga industrisidan, är trafikbullernivån  $L_{eq, dygn}$  45 dBA. Totalnivån på vägtrafikens ljuddämpade sida, det vill säga industrisidan, blir  $L_{eq, dygn}$  50 dBA och  $L_{eq, natt}$  45 dBA. **Området bedöms lämpligt för bostäder enligt zon A.**

Exempel 10



Industrin är i drift dygnet runt och ljudnivån är 52 dBA på industrisidan vilket innebär att ljuddämpad sida krävs enligt zon B. På motsatt sida orsakar industrin en ljudnivå på 48 dBA. Vägtrafikens bullernivå på trafiksidan är 55 dBA. Total ekvivalentnivå på vägtrafiksidan är då  $L_{eq, dygn}$  56 dBA och  $L_{eq, natt}$  50 dBA vilket överstiger de rekommenderade ljudnivåerna för ljuddämpad sida. **Den planerade byggnaden har ingen ljuddämpad sida och bostäder bör därför inte medges om inte ytterligare bullerdämpande åtgärder vidtas.**

#### Exempel 11



Industrin är endast i drift under dagtid och ljudnivå är  $L_{eq, dag}$  55 dBA på industrisidan vilket innebär att ljuddämpad sida krävs enligt zon B. På motsatt sida orsakar industrin en ljudnivå på  $L_{eq, dag}$  45 dBA. Vägtrafikens ljudnivå är  $L_{eq, dygn}$  55 dBA på trafiksidan, det vill säga riktvärden för enbart trafikbuller uppfylls. Total dygnsekvivalentnivå på vägtrafiksidan är  $L_{eq, dygn}$  55 dBA respektive  $L_{eq, natt}$  46 dBA vilket överstiger de rekommenderade ljudnivåerna för ljuddämpad sida. **Den planerade byggnaden har ingen ljuddämpad sida och bostäder bör därför inte medges om inte ytterligare bullerdämpande åtgärder vidtas.**

## Slutsatser av exemplen

Av exemplen ovan framgår att det i praktiken ofta blir svårt att åstadkomma en ljuddämpad sida då verksamhet och trafikled är belägna på olika sidor av planerad bostad. En lösning kan då vara att planera de nya bostäderna så att de bildar ett kringbyggt kvarter med en ljuddämpad innergård.

I de exempel där ljudnivåerna överskrids och det trots detta finns en önskan om att fortsätta planera för bostäder på platsen behöver ytterligare åtgärder utredas. Det gäller åtgärder som reducerar bullernivåerna så att angivna ljudnivåer uppfylls. Ytterligare möjligheter att anpassa byggnadens form för att optimera den ljuddämpade sidan kan också vara ett alternativ som behöver beaktas. Med någon eller några av ovan nämnda åtgärder kan i vissa fall området utvecklas så att det efter åtgärd bedöms vara lämpligt för bostäder.

## Vill du veta mer om ljud, buller och olika aktörers ansvar

Om du vill veta mer om ljud och buller samt olika aktörers ansvar i bullerfrågor kan du hitta mer information på Boverkets webbplats [www.boverket.se/buller](http://www.boverket.se/buller)

REMISS

# Ordlista

## **Ekvivalent ljudnivå ( $L_{eq}$ )**

Energimedelvärdet av en varierande ljudtrycksnivå under en viss tidsperiod (t). Periodens längd kan vara dag, kväll, natt, dygn eller annan relevant tidsperiod. Anges i enheten dB. Dagnsekvivalent ljudnivå skrivs exempelvis som  $L_{eq, 24h}$ .

## **Kompensationsåtgärder**

Med kompensationsåtgärder avses sådana förebyggande, förhindrande eller begränsade åtgärder, inklusive skyddsåtgärder, som nedbringat ljudnivåer utomhus uppmätta vid bostadsbyggnads fasad eller uteplats till en sanktionerad nivå. Den totala ljudmiljön i ett planlagt eller bygglovsprövat område kan också förbättras genom bostadsbyggnadernas placering, utformning och utförande

## **Ljudnivå vid fasad**

Begreppet vid fasad avser ett frifältsvärde eller till frifältsvärde korrigerat värde. Med frifältsvärde avses en ljudtrycksnivå som inte är påverkad av reflexer i den egna fasaden.

## **Maximal ljudnivå ( $L_{max}$ )**

Den högsta A-vägda ljudnivån under en viss tidsperiod. Uttrycks i dBA.

## **Rådighet**

Rådighet innebär att verksamhetsutövaren har ett tillräckligt inflytande och en sådan påverkansgrad över bullerkällan eller bullerkällorna bakom en uppkommen olägenhet, eller risken för sådan – att denne kan utkrävas ansvar för bullerförebyggande eller bullerdämpande åtgärder på platsen.

## **Uteplats**

Med uteplats avses, gemensam eller privat, iordningsställt område eller yta utomhus som ligger i anslutning till bostadsbyggnaden.

# Referenslista

- Berglund och Lindvall (1995). Community Noise. Underlagsrapport till WHO. Archives of the Center for Sensory Research, 1995. 2(1): p. 1–195.
- [www.boverket.se/Vagledning/PBL-kunskapsbanken/Detaljplanering/Planbestammelser](http://www.boverket.se/Vagledning/PBL-kunskapsbanken/Detaljplanering/Planbestammelser)
- Buller och bullerbekämpning, Arbetsmiljöverket, 2002.
- Eriksson, Nilsson och Pershagen (2013). Environmental noise and health. Current knowledge and research needs. Naturvårdsverket 2013.
- Folkhälsomyndighetens allmänna råd om buller inomhus, FoHMFS 2014:13.
- Gemensamma definitioner och begrepp. Redovisning från den nationella samordningen av omgivningsbuller, Naturvårdsverket 2013.
- Ljudlandskap för bättre hälsa, Göteborgs universitet, Chalmers, Stockholms universitet, 2008.
- Miljöhälsorapport 2009, Socialstyrelsen 2009.
- Nya steg för en effektivare plan- och bygglag, Ds 2014:31, Socialdepartementet
- Regeringens proposition 2013/14:128 Samordnad prövning av buller enligt miljöbalken och plan- och bygglagen, 2014-03-20.
- Regeringens proposition 1996/97:53 Infrastrukturinriktning för framtida transporter.
- Regeringens proposition 2012/13:25 Investeringar för ett starkt och hållbart transportsystem.
- Vägverkets publikation 2001:122, Vägutformning.



# Bilaga 1

## Mer om plan- och bygglagen och miljöbalken

Människors hälsa är en central frågeställning i de bedömningar som görs vid prövning och tillsyn respektive planläggning och byggande av bostäder. Påverkan av buller i olika situationer hanteras och bedöms genom olika lagstiftningar. Vid planläggning och byggande av ny bebyggelse är det plan- och bygglagen som tillämpas, medan vid bedömning av situationer i den redan byggda miljön används miljöbalken.

### Plan- och bygglagen

Plan- och bygglagen utgör den centrala lagstiftningen för planläggning och byggande i Sverige. Lagen innehåller sammanhängande bestämmelser om hur mark och vatten ska planläggas och hur byggande får ske. Syftet med bestämmelserna är att, med hänsyn till den enskilda människans frihet, främja en samhällsutveckling med jämlika och goda sociala levnadsförhållanden och en god och långsiktigt hållbar livsmiljö för människorna i dagens samhälle och för kommande generationer.

För att tillgodose en god och hållbar livsmiljö ska faror för människors hälsa och säkerhet förhindras. Riksdagen har beslutat att plan- och bygglagen kommer att ha samma hälsobegrepp som sedan tidigare återfinns i miljöbalken. Plan- och bygglagen definierar också begreppet omgivningsbuller. Lagändringarna träder i kraft i januari 2015.

Planläggning av mark och vattenområden samt lokalisering, placering och utformning av bebyggelse och byggnadsverk får inte ske på sådant sätt att det kan medföra fara för människors hälsa och säkerhet. Plan- och bygglagen anger specifikt att i all planläggning och i ärenden om bygglov, ska hänsyn tas möjligheterna att förebygga bullerstörningar (2 kap. 5 § 4). Bullerutredning ska ske vid planläggning eller bygglovsprövning av nybyggnad av bostäder om det inte kan anses obehövt. Plan- och bygglagen utgår från det kommunala planmonopolet som innebär att det är en kommunal angelägenhet att planlägga hur mark och vatten ska användas inom kommunens territorium. I all planläggning ska hänsyn tas

till allmänna och enskilda intressen. Människors hälsa och säkerhet är allmänna intressen.

Planläggningsarbetet och planinstrumenten, som består av översiktsplaner, områdesbestämmelser och detaljplaner, ger kommunerna stora möjligheter att påverka markanvändningen på både kort och lång sikt. Riksdagen har beslutat att samordna plan- och bygglagen och miljöbalken för att underlätta planläggning vid byggande av bostäder i bullerutsatta miljöer. Det ställs exempelvis nya krav i plan- och bygglagen på redovisning av bullervärden vid detaljplanläggning och bygglovsprövning. Redovisningen blir därefter bindande gentemot tillsynsmyndigheter. Det innebär att en bullernivå som godtagits i planbeskrivning till detaljplan eller i ett bygglov inte kan föranleda senare krav och skärpta villkor med stöd av miljöbalken.

Plan- och bygglagen ställer vidare tekniska egenskapskrav på byggnader, exempelvis på skydd mot buller (8 kap. 4 § första stycket 5).

### **Miljöbalken**

Miljöbalkens övergripande syfte är enligt 1 kap. 1 § att främja en hållbar utveckling som innebär att kommande generationer tillförsäkras en hälsosam och god miljö. Detta innebär att miljöbalken ska tillämpas så att människors hälsa och miljön skyddas från skador och olägenheter.

De allmänna hänsynsreglerna i 2 kap. innehåller grundläggande krav som gäller vid tillämpningen av balken. De tillämpas vid både tillståndsgivning och tillsyn enligt miljöbalken. Enligt 2 kap. 3 § ska alla som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön (försiktighetsprincipen). Det kan handla om allt från att begränsa verksamheten i tid och omfattning till krav på konkreta bullerskyddsåtgärder. I samma syfte ska vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik. Med stöd av 2 kap. 3 § kan krav på bullerskyddsåtgärder ställas på en verksamhet för att förhindra att den ger upphov till skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Dessa krav gäller dock bara om det inte kan anses orimligt att uppfylla dem (2 kap. 7 §). Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder. Vid bedömningen av om kostnaden är skälig ska man utgå från en branschnivå och inte den enskilda verksamhetsutövarens ekonomi.

Med olägenhet för människors hälsa avses enligt 9 kap. 3 § störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig. Buller kan vara en sådan olägenhet. En bedömning av olägenhet för människors hälsa görs med utgångspunkt från lag, förordningar, föreskrifter, allmänna råd, vägledningar och praxis. Även forskning och annat kunskapsunderlag bör vägas in.

Vissa typer av miljöfarlig verksamhet kräver tillstånd (A- och B-verksamheter). Om tillstånd meddelas kan det förenas med krav på försiktighetsmått i form av villkor. Villkor kan exempelvis reglera hur mycket buller verksamheten får ge upphov till. Dessa krav ställs med stöd av hänsynsreglerna i 2 kap. Miljöbalken. Att tillstånd meddelats för en

verksamhet innebär att verksamhetsutövaren har rätt att bedriva verksamheten i angiven omfattning och inom ramen för de villkor som uppställts i tillståndet. Ett tillstånd gäller mot alla och ändring av tillstånd eller villkor kan bara ske under vissa lagreglerade förutsättningar. Vid bedömningen av vilka villkor som ska uppställas utgår man från befintliga förhållanden i omgivningen och verkningarna av den planerade verksamheten.

För anmälningspliktiga verksamheter (C-verksamheter) och övriga miljöfarliga verksamheter (så kallade U-verksamheter) kan motsvarande krav, som för prövningspliktiga verksamheter uppställs i form av villkor, ställas i förelägganden enligt miljöbalkens tillsynsbestämmelser i 26 kap. Enligt 26 kap. 9 § får tillsynsmyndigheten i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får dock inte tillgripas. Även förelägganden om krav på försiktighetsmått baseras på hänsynsreglerna i 2 kap. miljöbalken.

Miljöbalken gäller enligt 1 kap. 3 § parallellt med annan lagstiftning, till exempel med plan- och bygglagen.

### **Jämförelse mellan plan- och bygglagen och miljöbalken**

Plan- och bygglagen och miljöbalken gäller parallellt, det vill säga lagarna tillämpas fullt ut vid sidan av varandra. Det innebär att en åtgärd som har godtagits enligt plan- och bygglagen inte automatiskt ska anses uppfylla miljöbalkens krav. Ett uttryckligt undantag är den redovisning av bullervärden vid byggande av bostäder i bullerutsatta miljöer och som ska framgå av planbeskrivning eller bygglov. Denna förändring av lagstiftningen träder i kraft i januari 2015.

Den prövning som har gjorts i en detaljplan, i andra frågor än buller enligt plan- och bygglagens krav, kan också få betydelse vid en senare prövning enligt miljöbalken. Ett tillstånd eller en dispens får enligt 2 kap. 6 § tredje stycket miljöbalken inte ges i strid med en detaljplan eller områdesbestämmelser. Små avvikelser kan däremot vara tillåtna. Plan- och bygglagen och miljöbalken tillämpas utifrån delvis olika perspektiv.

I en jämförelse mellan lagverken kan plan- och bygglagen sägas ange hur den goda och långsiktigt hållbara livsmiljön ska planeras i en avvägningsmodell som förankras i politiska beslut om kommunal mark- och vattenanvändning. Miljöbalkens syfte är att främja en hållbar utveckling och dess grundläggande bestämmelser gäller såväl för enskilda människor i det dagliga livet som för verksamhetsutövare och dessutom finns en rad specialbestämmelser som riktar sig till vissa särskilt angivna verksamheter. Prövning görs alltid i det enskilda fallet vid förprövning eller tillsyn.

Vid tillämpningen av plan- och bygglagen ska allmänna och enskilda intressen vägas mot varandra. Åtgärderna ska prövas utifrån lämplighetsbedömningar, medan miljöbalken syftar till att skydda människors hälsa och miljön i enskilda fall. De olika perspektiven har ibland förtydligats på sådant sätt att exploateringsintresset är mer framträdande i plan- och bygglagen medan skyddsintresset är mer påtagligt i miljöbalken.

Plan- och bygglagen är ett instrument för kommunerna att styra bebyggelseutvecklingen, men är inte avsedd att utgöra grund för ingripande mot pågående användning av mark- och vattenresurser. Det är däremot viktigt att de krav som ställs i miljöbalken i relevanta delar också får genomslag vid tillämpning av plan- och bygglagen. På samma sätt ska den fysiska planeringen överlag vara så förutseende och ha sådan bärkraft att den håller gentemot miljöbalkens tillsynskrav.

Den fysiska planeringen är således ett led i en samlad politik för hälsa och säkerhet på kommunal nivå. Plan- och bygglagen ger författningsstöd åt skyddsåtgärder för människors hälsa och säkerhet. Miljöbalken förbjuder inte heller all miljö- och hälsopåverkan utan dels måste en bedömning göras om det kan anses föreligga en olägenhet och dels måste en avvägning göras i det enskilda fallet mellan miljönyttan som kan uppnås med försiktighetsmått för att undvika olägenhet jämfört med kostnaderna för dessa. Lagarna måste samspela utifrån en gemensam kursriktning som håller över tid. De båda lagarnas vägledande stadganden om en god och långsiktigt hållbar livsmiljö (plan- och bygglagen) och en hälsosam och god miljö (miljöbalken) för nuvarande och kommande generationer tjänar som en god utgångspunkt.



## 12

### **Förslag till moderniseringsplan för norra Botkyrka (sbf/2014:651)**

#### **Förslag till beslut**

Samhällsbyggnadsnämnden uppdrar åt samhällsbyggnadsförvaltningen att upprätta ett förslag avseende ett tillägg till samtliga detaljplaner som omfattar radhus i norra Botkyrka.

Samhällsbyggnadsnämnden avslutar tidigare planuppdrag för Norsborg III och V samt Hallunda VI.

#### **Sammanfattning**

Detaljplanerna för radhusbebyggelse i norra Botkyrka har mycket begränsade byggrätter och har därför blivit inaktuella med tiden. Ett stort antal tillbyggnader, farstukvistar, inglasade altaner m.m. har tillkommit sedan områdena byggdes. En del av de utförda åtgärderna strider mot de detaljplaner som gäller för de aktuella radhusområdena.

#### **Ärendet**

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade att ta fram ett förslag till tillägg till detaljplanerna för Norsborg III och V samt Hallunda VI under 2011.

En utredning av de aktuella områdena utfördes under våren 2014 som visar på ett behov av ett mer omfattande tillägg till ett 30-tal detaljplaner. Syftet med ett sådant tillägg är att detaljplanerna ska motsvara dagens behov samt underlätta bygglovhanteringen.

Eftersom ett nytt tillägg skulle omfatta de pågående planuppdragen för Norsborg III och V samt Hallunda VI kan dessa uppdrag samtidigt avslutas.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse, daterad 2014-12-18, utgör underlag för beslutet.

2015-01-27

Dnr sbf/2014:651



2014-12-18

Dnr sbf/2014:651

Referens

Christoffer Jusélius

Mottagare

Samhällsbyggnadsnämnden

## Förslag till moderniseringsplan för norra Botkyrka (plannr:53-35)

### Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden uppdrar åt Samhällsbyggnadsförvaltningen att upprätta ett förslag avseende ett tillägg till samtliga detaljplaner som omfattar radhus i norra Botkyrka.

Samhällsbyggnadsnämnden avslutar tidigare planuppdrag för Norsborg III och V samt Hallunda VI.

### Sammanfattning

Detaljplanerna för radhusbebyggelse i norra Botkyrka har mycket begränsade byggrätter och har därför blivit inaktuella med tiden. Ett stort antal tillbyggnader, farstukvistar, inglasade altaner m.m. har tillkommit sedan områdena byggdes. En del av de utförda åtgärderna strider mot de detaljplaner som gäller för de aktuella radhusområdena. Samhällsbyggnadsnämnden beslutade därför att ta fram ett förslag till tillägg till detaljplanerna för Norsborg III och V samt Hallunda VI under 2011.

En utredning av de aktuella områdena utfördes under våren 2014 som visar på ett behov av ett mer omfattande tillägg till ett 30-tal detaljplaner. Syftet med ett sådant tillägg är att detaljplanerna ska motsvara dagens behov samt underlätta bygglovhanteringen. Samhällsbyggnadsförvaltningen bör därför ta fram ett sådant tillägg.

Eftersom ett nytt tillägg skulle omfatta de pågående planuppdragen för Norsborg III och V samt Hallunda VI kan dessa uppdrag samtidigt avslutas.

### Bakgrund

Detaljplanerna för radhusbebyggelse i norra Botkyrka har mycket begränsade byggrätter och har därför blivit inaktuella med tiden. Ett stort antal tillbyggnader, farstukvistar, inglasade altaner m.m. har tillkommit sedan områdena byggdes. Ett starkt önskemål finns bland de boende om möjligheten att bygga ut och sätta sin egen prägel på sin bostad. En del av de utförda åtgärderna strider mot de detaljplaner som gäller för de aktuella radhusområdena.

2014-12-18

Dnr sbf/2014:651

Mot denna bakgrund beslutade Samhällsbyggnadsnämnden att ta fram ett förslag till tillägg till detaljplanerna för Norsborg III och V samt Hallunda VI under 2011.

En inventering och utredning av de aktuella områdena utfördes under våren 2014. Utredningen visar att liknande behov finns för ett 30-tal olika detaljplaner som avser radhus i norra Botkyrka. Det är angeläget att se över och uppdatera de gamla detaljplanerna för att de ska motsvara dagens behov samt för att underlätta bygglovhanteringen. Utredningen föreslår att ett helhetsgrepp bör tas för att säkerställa att liknande förutsättningar gäller för radhusägare i hela den norra kommundelen.

Från den 2 juli 2014 gäller dessutom nya regler avseende åtgärder som får utföras utan bygglov, de s.k. "Attefallsreglerna". Reglerna innebär bland annat att en tillbyggnad om högst 15 m<sup>2</sup> får utföras utan bygglov, under förutsättning att tillbyggnaden uppfyller vissa krav på placering och utformning samt att en anmälan görs till byggnadsnämnden.

Trots att de byggrätter som finns i norra Botkyrkas radhusområden är fullt utnyttjade kan därför tillbyggnader om maximalt 15 m<sup>2</sup> ändå tillåtas. Många utförda tillbyggnader i de aktuella områdena är dock större än 15 m<sup>2</sup>. Nya planbestämmelser bör därför inkludera och sannolikt utöka den yta som tillåts enligt "Attefallsreglerna".

Eftersom ett förslag avseende tillägg till detaljplaner även skulle omfatta de pågående planuppdragen för Norsborg III och V samt Hallunda VI kan dessa uppdrag avslutas.

### **Ekonomi**

Till följd av det mycket stora antalet berörda fastighetsägare finns det ingen lämplig avtalspart för ett plankostnadsavtal. Det är heller inte önskvärt att ta ut planavgifter i samband med bygglovgivning eftersom det skulle innebära en alltför stor administration. Planarbetet bekostas därför av Samhällsbyggnadsförvaltningen.

### **Ett hållbart Botkyrka**

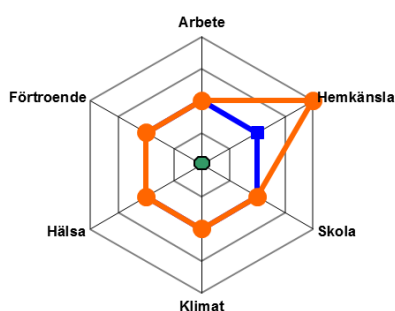
År 2004 skrev Botkyrka kommun under en europeisk deklARATION om hållbar utveckling, Ålborg+10-deklARATIONEN. För att uppnå hållbar utveckling har Botkyrka kommun tagit fram sex hållbarhetsutmaningar som ska vara vägledande i arbetet med planläggning av nya områden. Planarbetet kommer att ske med utgångspunkt från dessa sex utmaningar.



2014-12-18

Dnr sbf/2014:651

Botkyrkaborna har arbete  
Botkyrkaborna känner sig hemma  
Botkyrka har de bästa skolorna  
Botkyrkaborna är friska och mår bra  
Botkyrkaborna bidrar inte till klimatförändringar  
Botkyrkaborna har förtroende för varandra och demokratin



#### Kommentar:

Förslaget till tillägg till detaljplaner bedöms öka möjligheterna för boende att anpassa sina bostäder till deras behov. Därutöver får de möjlighet att sätta en egen prägel på sitt boende. En större boendeyta kan dessutom innebära att man är mer benägen att bo kvar inom kommunen och därmed får en starkare relation till kommunen.

#### **Preliminär tidplan**

Beslut om samråd	vintern 2015
Beslut om antagande	våren 2016

#### **SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN**

Magnus Andersson  
Samhällsbyggnadschef

Christoffer Jusélius  
Planarkitekt

Expedieras till  
Planadministratör