



2019-07-31

Tid Måndagen den 19 augusti 2019 kl:18:30

Plats Tumba kommunalhus, lokal 2, plan 2

Ärenden

Justering

- 1 Muntlig information om Nöjd kund index (NKI-servicemätning)
Controller Peter Nilsson
- 2 Muntlig information om nya tobakslagen
Livsmedelsinspektör Mariann Nordstrand
- 3 Miljö- och hälsoskyddsnämndens mål- och budget 2020
med flerårsplan 2021-2023
- 4 Ekonomisk uppföljning juni 2019
- 5 Plan för effektivisering av miljöenheten 2020-2022 **Senare utskick**
- 6 Återrapportering av effektiviseringar 2019
- 7 Delrapport juli 2019 – Utredning av inrättande av Mälarskogens naturreservat
- 8 Enhetschefen/miljöenheten informerar
- 9 Delegationslista
- 10 Anmälningsärenden

Gruppsammanträden

S, KD, MP, L och C– kl. 18:00, konferensrum 2, plan 2, kommunalhuset, Tumba.

TUP, M, V och SD - kl. 18:00, konferensrum Munkhättan, Miljöenheten plan 3, kommunalhuset, Tumba.

Kaffe och smörgås från kl. 17:30, Helges restaurang, kommunalhuset, plan 2.

**Anmäl ev. förhinder till Karina Wallenius, tel. 076-810 39 42, e-post
karina.wallenius@botkyrka.se**



2019-08-19

1

Muntlig information om Nöjd kund index (NKI)

Förslag till beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att nämnden tagit del av den muntliga informationen.

Ärendet

Kvalitetscontroller Peter Nilsson informerar om NKI-servicemätning.



2019-08-19

2

Muntlig information om nya tobakslagen

Förslag till beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att nämnden tagit del av den muntliga informationen.

Ärendet

Livsmedelsinspektör Mariann Nordstrand informerar om nya tobakslagen.



2019-08-19

3**Miljö- och hälsoskyddsnämndens Mål och budget 2020 med flerårsplan 2021-2023****Förslag till beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att godkänna miljöenhetens förslag till yttrande för mål och budget 2020 med flerårsplan 2021-2023.

Sammanfattning

Miljö- och hälsoskyddsnämndens rambudget för 2020 uppgår till 18,2 miljoner kronor. I ramen ingår också kravet på ca 2 % effektiviseringar, drygt 380 tusen kronor.

I rambudgeten ingår kompensation för volymförändringar, löne- och priser, kapitalkostnader. Omfördelning av kostnader mellan nämnderna påverkar också nämndens ram. Bland annat finns en ny prislista för snövit/ändrad finansieringsmodell för förvaltningsledning IT samt ny prismodell för kommunövergripande systemstöd.

Ärendet

Nämnden ska senast den 6 september 2019 redovisa till kommunstyrelsen hur man bidrar till att uppnå kommunfullmäktiges mål genom att ange egna nämndmål och målsatta mått.

Nämnden redovisar sina förslag till justeringar av den preliminära budgeten och investeringar 2020 – 2023. Förslag till justeringar av driftbudget får endast lämnas om den uppfyller något av följande bedömningskriterier:

- 1) Volymökning som inte resursfördelningsmodellen fångar upp
- 2) Effekter av tidigare beslut i kommunfullmäktige eller kommunstyrelsen
- 3) Tillfällig resursförstärkning för att kunna effektivisera verksamheten
- 4) Nya redovisningsprinciper enligt lagstiftning och rekommendationer från Rådet för kommunal redovisning (RKR)

Miljö- och hälsoskyddsnämnden kommer inte äska några extra medel.



2019-07-29

Dnr MHN/2019:45

Referens
Ulrika SvärdMottagare
Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Miljö- och hälsoskyddsnämndens Mål och budget 2020 med flerårsplan 2021-2023

Förslag till beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att godkänna miljöenhetens förslag till yttrande för mål och budget 2020 med flerårsplan 2021-2023.

Sammanfattning

Miljö- och hälsoskyddsnämndens rambudget för 2020 uppgår till 18,2 miljoner kronor. I ramen ingår också kravet på ca 2 % effektiviseringar, drygt 380 tusen kronor.

I rambudgeten ingår kompensation för volymförändringar, löne- och priser, kapitalkostnader. Omfördelning av kostnader mellan nämnderna påverkar också nämndens ram. Bland annat finns en ny prislista för snövit/ändrad finansieringsmodell för förvaltningsledning IT samt ny prismodell för kommunövergripande systemstöd.

Ärendet

Nämnden ska senast den 6 september 2019 redovisa till kommunstyrelsen hur man bidrar till att uppnå kommunfullmäktiges mål genom att ange egna nämndmål och målsatta mått. Nämnden redovisar sina förslag till justeringar av den preliminära budgeten och investeringar 2020 – 2023. Förslag till justeringar av driftbudget får endast lämnas om den uppfyller något av följande bedömningskriterier:

- 1) Volymökning som inte resursfördelningsmodellen fångar upp
- 2) Effekter av tidigare beslut i kommunfullmäktige eller kommunstyrelsen
- 3) Tillfällig resursförstärkning för att kunna effektivisera verksamheten
- 4) Nya redovisningsprinciper enligt lagstiftning och rekommendationer från Rådet för kommunal redovisning (RKR)

Miljö- och hälsoskyddsnämnden kommer inte äska några extra medel.

2019-07-29

Dnr MHN/2019:45

Nämnderna har tagit fram nämndmål som visar vad nämnden ska göra för att leva upp till fullmäktigemålen, de har analyserat de preliminära budgetramarna och redovisa eventuella politiska ambitionsförändringar.

I dokumentet anges nämndens medskick till budgetberedningen, väsentliga områden, mål och målsatta mått kopplat till fullmäktigemålen.

Det ger dock inte en fullständig bild av nämndens totala ansvarsområde. Det hittas i nämndens tillsynsplan, kontrollplan, övervakningsplan etc, och i viss mån i kommande delårsrapporter. Dokumentet innehåller heller inga indikatorer.

Carina Molin
Samhällsbyggnadschef

Ulrika Svärd
Miljöchef

**DET HÄR ÄR
BOTKYRKA**

Yttrande till Mål och budget 2020 med flerårsplan 2021- 2023



Innehållsförteckning

1 Mål och budget 2020 med flerårsplan 2021-2023	4
1.1 Inledning	4
1.2 Väsentliga områden	4
1.3 Nämndens mål och målsatta mått 2020	5

Bilagor

Bilaga 1: MoH bilaga 1 preliminära budgetramar

1 Mål och budget 2020 med flerårsplan 2021-2023

1.1 Inledning

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har tillsyn och offentlig kontroll enligt lagar och förordningar inom områdena miljö, natur, hälsoskydd, livsmedel, dricksvatten, folköl-, tobak samt receptfria läkemedel. Syftet med de olika lagstiftningarna är att förebygga ohälsa, förbättra folkhälsan, att skydda naturen och miljön samt att avhjälpa brister. Tillsynen ska ge medborgarna en trygghet. I tillsynen ingår bland annat att informera, ge råd samt ha en dialog om förbättringar för att stärka miljöarbetet med medborgare och företag. Myndigheten gör ca 1000 inspektioner per år, vilket medför en stor direktkontakt med företag och medborgare. Antalet tillsynsobjekt ökar i stadig takt med att kommunen växer och att tillsynsområdet utvidgas. Utöver tillsynen tillkommer även ärenden från medborgare och andra.

En del tillsynstid är inte möjlig att avgiftsbelägga. Det är t ex klagomålsärenden där en förorenare inte kan identifieras, oljeutsläpp, dumpning, skadedjur men också klagomålsärenden där olägenhet inte kan konstateras. Lagstiftningen medger heller inte alltid att avgifter tas ut, som vid provningsärenden. Myndigheten har dock skyldighet att bemöta, utreda och åtgärda varje fråga/klagomål/anmälan enligt det ansvar som gäller för myndigheten.

För att effektivisera tillsynsarbetet arbetar miljöenheten tillsammans med andra kommuner i projekt inom ”Miljösamverkan Stockholms län”. Det ökar kvaliteten och förbättrar samsynen mellan Stockholms läns kommuner.

1.2 Väsentliga områden

Den 12 december 2018 beslutade riksdagen om en ny lag om tobak och liknande produkter som träder i kraft den 1 juli 2019. Den nya lagen innebär ett utökat rökförbud på exempelvis idrottsplatser, lekplatser, hållplatser och perronger samt entréer till lokaler som allmänheten har tillträde till. Dessutom införs rökfria uteserveringar. Lagen omfattar även elektroniska cigaretter och örtprodukter för rökning. Det blir även krav på tillstånd för partihandel och detaljhandel med tobak liksom hårdare straff vid olaglig tobaksförsäljning.

Fortsatt prioritering av det nationella miljömålet ”en giftfri miljö”. Förslagsvis kommer miljö- och hälsoskyddsnämnden ta fram en strategi för Botkyrka kommun gällande giftfri miljö som kommer att vara grunden i det fortsatta arbetet kring kemikalier och plasthantering. Barn och unga kommer att prioriteras av kommunen. Nämnden fick i uppdrag av kommunfullmäktige att ta fram en plan för mikro- och makroplaster. Uppdraget rapporterades 2018 och kommer att revideras under 2019.

I botkyrkas blå och gröna värden, antagna av kommunfullmäktige, samarbetar miljö- och hälsoskyddsnämnden, samhällsbyggnadsnämnden och tekniska nämnden processinriktat efter åtgärdsprogram utifrån de båda programmen. Vattenkvalitet, biologisk mångfald och ekosystemtjänster lyfts särskilt, åtgärdsprogrammen innehåller många åtgärder för vatten och natur.

Arbetet med ny avfallsplan 2020-2030 för kommunen pågår. Planen skickades på remiss från SRV-återvinning juni 2018. Under våren 2019 skulle ett genomförandeprogram tagits fram men det skjuts fram till hösten. Miljöenheten har som mål att ta in planen i tillsynsarbetet och arbeta processinriktat tillsammans med berörda förvaltningar samt bolaget.

Utöver den lagstadgade tillsynen har miljö- och hälsoskyddsnämnden prioriterat tillsynsområden som bidrar till giftfri miljö, rökfria miljöer samt att Botkyrka säkrar tillgången till rent vatten.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden samordnar det operativa klimatarbetet. Kommunens klimatstrategi uppdaterades år 2018. Utmaningar i målen är en klimatneutral kommun som organisation år 2025, klimatneutral kommun år 2045, och fossilbränslefri kommun år 2030. Utsläpp från den ökande trafiken är en utmaning. Den tunga trafiken ökar mest, även om kommunen bidrar till en halvering av tung trafik i den egna verksamheten genom att samordna varutransporterna tillsammans med kommunerna på Södertörn. Samordningen av varutransporterna har minskat utsläppen av växthusgaser med över 80 procent och de hälsoskadliga luftföroreningarna med 70 procent.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har en stor kontaktyta mot kommunens företag, föreningar och medborgare. Både genom tillsyn, fältbussens verksamhet, åtgärdsprogrammen i Botkyrkas blå och gröna värden samt genom olika klimat- och energi satsningar. Det vill nämnden fortsätta, något som ligger väl i linje med kommunens mål, medborgarens fokus.

1.3 Nämndens mål och målsatta mått 2020

Målområde/Process:

1 Möjliggöra Botkyrkabornas medskapande av samhället

Politisk inriktning

All kommunal verksamhet ska utgå från Botkyrkaborna. Engagerade, informerade och aktiva kommuninvånare, med lika rättigheter och möjligheter att bidra till samhällsbygget, är en förutsättning för en långsiktigt hållbar utveckling. Skillnaderna i inflytande och levnadsvillkor är stora och diskriminering utgör för ofta hinder i utvecklingen. Därför är det centralt för Botkyrka kommun att utveckla demokratiarbetet, genom bland annat en Botkyrkadialog och fler mötesplatser att påverka Botkyrkas samhällsutveckling.

Genom politiskt engagemang och deltagande i valen tar Botkyrkaborna ansvar för sitt samhälle och för demokratin. Därför har ett högt valdeltagande dels ett värde i sig självt och är dels ett mått på förtroendet för kommunen och demokratin förankring. Den representativa demokratin kräver också god insyn i de politiska processerna. Kommunen ska bidra till att alla Botkyrkabor får verkliga möjligheter att vara medskapare av sitt samhälle. Botkyrkabornas möte med de kommunala verksamheterna har också stor betydelse för deras upplevelse av delaktighet och vilja att vara medskapare av sitt lokalsamhälle. Kultur,

Miljö- och hälsoskyddsnämnd

föreningsliv, folkbildning och ett offentligt samtal håller demokratin levande och bygger människors förtroende för varandra.

Fullmäktiges utvecklingsmål:

1:1 Botkyrkaborna är mer delaktiga i den lokala demokratin

Nämndens mål:

1:1 a) Förenkla Botkyrkabornas kontaktytor med Miljö och hälsoskyddsnämnden.

Målsatta mått	Utfall 2018	Mål 2019	Mål 2020	Mål 2021	Mål 2022	Mål 2023
Antal användare av e-tjänsten på tillsynssidan ökar varje år. (%)			15 %	20 %	25 %	25 %

Jämförande tal för 2018 finns ej då nytt mål från 2020.

Fullmäktiges utvecklingsmål:

1:2 Botkyrkaborna upplever att den kommunala organisationen möjliggör medskapande

Nämndens mål:

a) Medborgare, föreningar och organisationer har goda möjligheter att ta del av och delta i kommunens miljöarbete

Målsatta mått	Utfall 2018	Mål 2019	Mål 2020	Mål 2021	Mål 2022	Mål 2023
Antal föreningar, frivilliga organisationer och andra organisationer inom kommunen som plats som nämnden haft samarbete med i miljöfrågor	12	17	17	17	20	20
Övriga dagar (ej 5-klassare) med Fältbussen sprida kunskap om allemansrätt, skyddad natur och nedskräpning.	24	30	24	24	24	24

Nämndens mål:

b) Nämndens verksamheter präglas av god service, bra bemötande och hög tillgänglighet i alla kontakter.

Målsatta mått	Utfall 2018	Mål 2019	Mål 2020	Mål 2021	Mål 2022	Mål 2023
Alla synpunkter besvaras av miljöenheten inom 10 dagar.		100%	100%	100%	100%	100%

Andelen synpunkter som besvaras av miljöenheten inom 10 dagar ökar, är nytt målsatt mått från 2019, så utfall för 2018 saknas.

Målområde/Process:

2 Möjliggöra Botkyrkabornas livslånga lärande

Politisk inriktning

Vårt kunskapsintensiva, komplexa och globala samhälle ställer höga krav på ständig anpassning och flexibilitet. Ett livslångt lärande, såväl informellt som formellt, är en nyckel för att rusta Botkyrkaborna för framtiden, men lärandet präglas idag av segregation. Kunskap är makt och den ska vara jämlik i hela Botkyrka. Därför ska vi ha en skola som är kompensatorisk, där vi stöttar upp svaga skolor för att uppnå likvärdig kvalitet i utbildningen för alla elever i skolan. Möjligheten till utbildning, fortbildning och vuxenutbildning har en avgörande betydelse. Här spelar folkbildningen, vuxenutbildning och fortbildning en viktig roll bland annat genom bibliotek, studieförbund och folkhögskolor.

Botkyrka kommun har ett tydligt utjämnande uppdrag och ska vara en skolkommun som genom högkvalitativ utbildning stärker Botkyrkabornas egenmakt. Kommunen har också ett tydligt uppsökande och uppföljande uppdrag. Barn och elever i alla åldrar ska erbjudas de bästa förutsättningarna för goda kunskapsresultat, oavsett behov av särskilt stöd.

Fullmäktiges utvecklingsmål:

2:1 Botkyrkaborna har tillgång till likvärdig och kompensatorisk utbildning med hög kvalitet

Nämndens mål:

a) Ge alla 5:e klassare i Botkyrka möjligheten att vara ute med fältbussen och på så sätt lära sig mer om kommunens geografi, växt- och djurliv.

Målsatta mått	Utfall 2018	Mål 2019	Mål 2020	Mål 2021	Mål 2022	Mål 2023
Alla kommunens 5:e klassare erbjuds två dagar, en dag på vår respektive hösten, med fältbussen. (andel i %)			100 %	100 %	100 %	100 %

Jämförande tal för 2018 finns ej då nytt mål från 2020.

Målområde/Process:

3 Möjliggöra arbete och företagande för Botkyrkaborna

Politisk inriktning

Arbete och egen inkomst är en förutsättning för egenmakt och genom att fler kvinnor och män får arbete skapar vi ett mer jämställt och jämlikt samhälle. Utgångspunkten är att alla som kan ska jobba och därigenom både kunna förverkliga sina egna drömmar och bidra till välfärden och öka kommunens

skattekraft. Botkyrka kommun ska ta vara på kraften hos de många individer, företag, projekt och samarbeten som finns på platsen. Våra verktyg är näringslivsutveckling, utbildning och arbetsmarknadsinsatser. Ett bra exempel är sommarjobbsgarantin, där alla ungdomar får en första rad på sitt CV.

Att rusta Botkyrkabor som står utanför arbetsmarknaden och saknar relevant utbildning och erfarenhet är centralt. För att lyckas behöver vi söka upp dem som är i behov av stöd. Botkyrkaborna ska ha tillgång till effektiva och individanpassade insatser. Vi ska bidra till en arbetsmarknad där individens kunskap, kompetens och förutsättningar tas tillvara. Alla ska kunna få arbeta och bidra hundra procent av sin förmåga. Här har kommunen som arbetsgivare också en viktig roll att spela.

Vi behöver också arbeta för att skapa fler arbetstillfällen i Botkyrka, genom att stärka och stötta näringslivet för etablering, start och utveckling i kommunen. Till Botkyrka söker sig framgångsrika företag för att de vet att här kan man växa och vara med och bygga ett starkt samhälle. Södra porten blir en knutpunkt för Botkyrka och hela Stockholmsregionen för företagande och nya arbetstillfällen. Alfred Nobels allé blir också en nod för företagande och innovationsförmåga i närheten av högskola och sjukhusområde.

Näringslivet är avgörande för att skapa arbetstillfällen men tillför också i samhällsbygget. Näringslivet är med och skapar ett levande samhälle och en levande stad, samtidigt som det kan och ska ta ett stort socialt ansvar. Genom framgångsrika och välmående företag skapas de resurser som finansierar vår välfärd.

Botkyrka kommun ska vara i framkant med smarta lösningar och spännande samarbeten. Det är i samverkan mellan kommun, näringsliv, stat och civilsamhälle som vi är som effektivast. Ungdomsgarantin är ett bra exempel på hur vi både stärker individen, företag och Botkyrka som plats.

Fullmäktiges utvecklingsmål:

3:1 Botkyrkaborna kan försörja sig på eget arbete eller företagande

Nämndens mål:

a) MHN bidrar till feriepraktikplatser

Målsatta mått	Utfall 2018	Mål 2019	Mål 2020	Mål 2021	Mål 2022	Mål 2023
Antalet feriepraktikplatser på MHN bibehålls			16	16	16	16

Jämförande tal för 2018 finns ej då nytt mål från 2020.

Fullmäktiges utvecklingsmål:

3:2 Botkyrka präglas av entreprenörskap, växande företag och ett rikt näringsliv

Nämndens mål:

3:2 a) Andelen av Botkyrkas Företagare som är nöjda i sin kontakt med kommunens myndighetsutövning ökar.

Målsatta mått	Utfall 2018	Mål 2019	Mål 2020	Mål 2021	Mål 2022	Mål 2023
Nöjd Kund Index (NKI) avseende Livsmedelskontroll för företagare ökar.	69 %	69 %	70 %	71 %	72 %	73 %
Nöjd Kund Index (NKI) avseende Miljökontroll för företagare ökar.	69 %	69 %	70 %	71 %	72 %	73 %

NKI avseende Livsmedelskontroll och Miljökontroll är på MHN nya mål från 2020.

Målområde/Process:

5 Möta Botkyrkabornas behov av gemenskap, rörelse och ett rikt kulturliv

Politisk inriktning

Botkyrka ska vara en interkulturell kommun där människor möts och tillsammans bygger demokrati och skapar förebilder i samhället. Kommunens resurser ska bidra till jämlika förutsättningar för alla. I Botkyrka ska det därför finnas ett rikt förenings-, idrotts- och kulturliv som är tillgängligt för flickor och pojkar, kvinnor och män i alla våra stadsdelar. I Botkyrka ska det civila samhället främjas och kommunen ska genomsyras av idrott, kultur och kreativitet. Alla ska, oavsett identitet, bakgrund och andra förutsättningar, kunna hitta ett sammanhang för en meningsfull fritid under hela livet.

Kommunen ska erbjuda en mängd olika typer av aktiviteter som kan inspirera och engagera Botkyrkabor.

Kommunen ska bidra till att Botkyrkaborna mår bra. Genom kultur- och fritidsverksamheter skapar vi möten mellan människor som annars aldrig skulle träffats och upplevelser som annars inte skulle ha funnits. Tillsammans skapar samarbetspartners, lokala aktörer och medarbetare med olika bakgrunder och erfarenheter förutsättningar för ett starkt och sammanhållet Botkyrka.

Fullmäktiges utvecklingsmål:

5:2 Alla Botkyrkabor har en god hälsa

Nämndens mål:

Miljö- och hälsoskyddsnämnden strävar efter att bidra till kommunens mål att halvera andelen dagligrökare till år 2030.

Målsatta mått	Utfall 2018	Mål 2019	Mål 2020	Mål 2021	Mål 2022	Mål 2023
Antal kampanjer som huvudsakligen syftar till en rökfri miljö (ackumulerat antal).		3	3	4	5	6

Målområde/Process:

6 Skapa en god och trygg livsmiljö för Botkyrkaborna

Politisk inriktning

Den nya Botkyrkastaden växer fram. I den ska alla unga och äldre garanterat kunna hitta en bostad som passar dem. Botkyrka är som en del av Storstockholm i snabb utveckling – miljonprogrammets stadsdelar förnyas och många nya bostäder byggs. Den nya Botkyrkastaden är den moderna, tillgängliga, gröna staden där flickor och pojkar, kvinnor och män oavsett bakgrund möts och känner sig hemma, kulturen tar plats och naturen är tillgänglig. Alla ska vara trygga och trivas i Botkyrka.

Våra stadsdelar ska präglas av mångfald, varierad bebyggelse och blandade funktioner – här ryms bostäder, samhällsservice, kulturliv, näringsliv och många Botkyrkabor. Vi tror att blandning ger liv och rörelse och skapar möten, som bygger tillit och sammanhållning i och mellan våra stadsdelar. Vi tror att blandning av bostäder ger fler chansen att hitta en bostad som passar sitt liv, både så man kan bo skäligt, men också att man ska slippa flytta från Botkyrka när det går bra i livet.

Vi ska skydda, vårda och tillgängliggöra våra naturområden. Vi ska ha smart stadsplanering, bland annat genom att förtäta i kollektivtrafiknära områden, tillgängliggöra tätortsnära natur och vara rädd om jordbruksmarken. Vi ska också nyttja och värna ekosystemtjänster bättre, så att vi fortsatt har rent vatten och frisk luft.

I Botkyrka ska det vara lätt att leva klimatsmart. Vi vill både minska Botkyrkas klimatpåverkan och ha bra beredskap för de klimatförändringar som kommer. Därför ska vi bygga klimatsmarta bostäder i klimatsmarta lägen. Botkyrkaborna ska ha nära till kollektivtrafik och goda möjligheter att färdas till fots och på cykel.

Fullmäktiges utvecklingsmål:

6:1 Botkyrkaborna är trygga och trivs i Botkyrka

Nämndens mål:

Botkyrkaborna lever i en giffri miljö.

Målsatta mått	Utfall 2018	Mål 2019	Mål 2020	Mål 2021	Mål 2022	Mål 2023
Antal kampanjer som huvudsakligen syftar till en giffri miljö (ackumulerat antal)	2	3	2	2	3	4
Antalet deltagare i städkampanjer ökar	6 661	7 400	7 700	7 800	7 900	8 000

Nämndens mål:

Miljö och hälsoskyddsnämnden arbetar för en biologisk mångfald.

Målsatta mått	Utfall 2018	Mål 2019	Mål 2020	Mål 2021	Mål 2022	Mål 2023
Andel av de skyddsvärda ängs- och hagmarker som kommunen har rådighet över och som hävdats under året;	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Andelen (%) Botkyrkabor som är nöjda med tillgången till naturområden ökar (rapporteras vartannat år).	0 %		88 %		89 %	
Ekosystemtjänster identifieras och redovisas i samtliga nya detaljplaner som tas fram (%)	0 %	100 %	85 %	90 %	90 %	100 %
Tillgängliggöra ett naturreservat/naturområde per år. (Måttet anger ackumulerat antal)	2	2	2	2	2	2

Nämndens mål:

Öka tryggheten för Botkyrkaborna genom en hög kvalitet på tillsynen inom nämndens ansvarsområden. Tillsynen bidrar till att uppfylla de nationella miljömålen

Målsatta mått	Utfall 2018	Mål 2019	Mål 2020	Mål 2021	Mål 2022	Mål 2023
Andel (%) av den planerade tillsynen som utförts, kontrollplanen enligt livsmedelslagen	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Andel (%) av den planerade tillsynen som utförts, tillsynsplanen enligt miljöbalken	90 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Fullmäktiges utvecklingsmål:

6:3 Botkyrka har säkrat tillgången till rent vatten

Nämndens mål:

6:3a De klassade sjöarna i Botkyrka (totalt 9 st) som uppnår god ekologisk status senast 2027.

Målsatta mått	Utfall 2018	Mål 2019	Mål 2020	Mål 2021	Mål 2022	Mål 2023
Bedriva tillsyn i kampanjform intill vattenförekomster som idag inte uppnår god ekologisk status och/eller kemisk status.			3	5	5	7

Jämförande tal för 2018 finns ej då nytt mål från 2020.

Målområde/Process:

7 Effektiv organisation

Politisk inriktning

Botkyrkaborna har rätt att förvänta sig att den kommunala verksamheten bedrivs effektivt. Det är medborgarens fokus som ska avgöra hur vi spenderar våra gemensamma skattemedel och vår tid. Alla Botkyrkabor ska få ett vänligt, respektfullt och sakkunnigt bemötande i sina kontakter med kommunens anställda. Ingen ska särbehandlas eller diskrimineras.

Vi ska knyta till oss och behålla kompetent personal. Kommunen ska vara en attraktiv arbetsgivare som erbjuder goda villkor och en bra arbetsmiljö, som tar tillvara de anställdas engagemang, kompetens och kreativitet och som litar på medarbetarnas förmåga att tillsammans förbättra verksamheterna. Det ska finnas goda möjligheter att utvecklas inom den kommunala organisationen. Kommunens anställda i allmänhet och cheferna i synnerhet ska spegla befolkningssammansättningen. Målet är att alla anställda som önskar det ska erbjudas heltidsanställning. Heltidsarbete ökar det ekonomiska oberoendet och det positiva effekter för yrkenas attraktivitet, framtida kompetensförsörjning och jämställdhet.

För att behålla handlingsfriheten och säkra verksamhetens kvalitet och omfattning är det nödvändigt att kommunens ekonomi är stabil, under kontroll och långsiktigt balanserad. Resurser ska fördelas efter behov, tydliga prioriteringar ska ske så att pengar används till det som ger mest effekt för Botkyrkaborna. Genom framförhållning, tidiga insatser och förebyggande arbete undviker vi framtida kostnadsökningar, motverkar social utsatthet och värnar vår gemensamma miljö. En väl planerad försörjning med ändamålsenliga lokaler är centralt för en effektiv resursanvändning.

Fullmäktiges utvecklingsmål:

7:1 Botkyrka kommun attraherar, rekryterar, utvecklar och behåller rätt kompetens för verksamhetens behov

Nämndens mål:

Personalen har en hög frisknärvaro, låg personalomsättning och ett högt medarbetarindex. Samhällsbyggnadsnämnden är personalnämnd, men indikatorerna redovisas ändå under avsnitt indikatorer i delårs- och årsrapport för miljö- och hälsoskyddsnämnden.

Målsatta mått	Utfall 2018	Mål 2019	Mål 2020	Mål 2021	Mål 2022	Mål 2023
Frisknärvaro för nämndens medarbetare ökar (%) kvinnor/män.	97,2 %	94,6 %	94,8 %	95 %	95 %	96 %
Genomsnittliga nivån på Hållbart medarbetarengagemang (HME) ökar.		78 %	80 %	80 %	81 %	82 %
Personalomsättning (antal avslutade under året i % av antalet anställda) minskar	4 %	12 %	10 %	9 %	8 %	7 %
Personalomsättning (antal nyanställda under året i % av antalet anställda) minskar.	12 %	15 %	13 %	12 %	10 %	8 %

De fyra målsatta måtten "Frisknärvaro...", "Genomsnittlig nivå på Hållbart...", "Personalomsättning (antal avslutade..." samt "Personalomsättning (antal nyanställda..." är nya mått från 2020 i mål och budget för MHN. Målen är gemensamma med samhällsbyggnadsnämnden. Utfallet för 2018 är bara för miljö- och hälsoskyddsnämnden.

Fullmäktiges utvecklingsmål:

7:2 Botkyrka kommun har god ekonomisk hushållning

Nämndens mål:

MHN:s ekonomi är i balans.

Målsatta mått	Utfall 2018	Mål 2019	Mål 2020	Mål 2021	Mål 2022	Mål 2023
Avvikelsen (%) mellan årsbudget och årsutfall före avskrivningar minskar.			3 %	2 %	2 %	2 %

Jämförande tal för 2018 finns ej då nytt mål från 2020.

Fullmäktiges utvecklingsmål:

7:3 Den kommunala organisationen är klimatneutral

Nämndens mål:

Miljö och hälsoskyddsnämnden arbetar för ett klimatneutralt Botkyrka.

Målsatta mått	Utfall 2018	Mål 2019	Mål 2020	Mål 2021	Mål 2022	Mål 2023
Andel av miljöenhetens tjänsteresor som görs till fots, med cykel eller med kollektivtrafik (mäts en gång per år i september/oktober)	51%	58%	58%	60%	63%	65%
Inköp av plastprodukter baserade på fossil-råvara, ska minska med 20% årligen. (årligen från 2020 till 2025)			100 %	80 %	60 %	40 %

Det målsatta måttet "Inköp av plastprodukter..." är ett nytt målsatt mått från 2020.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Preliminära budgetar 2020 - 2023

(tkr)	2019	2020	2021	2022	2023
Ingående budget	-17 846	-17 846	-18 239	-18 642	-19 009
Volymförändringar		-184	-167	-181	-210
Löne- och prisuppräknig		-590	-633	-601	-624
Effektiviseringsåtgärder		381	397	415	380
Summa Justeringar	0	-393	-403	-367	-454
Preliminära budgetramar 2020-2023	-17 846	-18 239	-18 642	-19 009	-19 463

Nämndens förslag till ytterligare justeringar	BK 1-4	Bilaga nr			
Summa föreslagna justeringar		0	0	0	0
Nämndens förslag till budgetramar 2020-2023		-17 846	-18 239	-18 642	-19 009
					-19 463

Bedömningskriterier (BK)= Förslag till ramjustering får endast föreslås om den uppfyller något av följande kriterier:

- 1) Volymökning som inte resursfördelningsmodellen fångar upp
- 2) Effekter av tidigare beslut av kommunfullmäktige eller kommunstyrelsen
- 3) Tillfällig resursförstärkning för att kunna effektivisera verksamheten
- 4) Nya redovisningsprinciper enligt lagstiftning och rekommendationer från Rådet för kommunal redovisning (RKR)

**Specifikation utifrån
preliminära budgetramar**

(tkr)	2018 (utfall)	2019 (budget)	2020	2021	2022	2023
		-17 846	-18 239	-18 642	-19 009	-19 463
Kostnader			-25 104	-25 644	-26 151	-26 748
Intäkter			6 865	7 002	7 142	7 285
Netto	0		-18 239	-18 642	-19 009	-19 463

Specifikation intäkter*

(tkr)	2019	2020	2021	2022	2023
	0	6 865	7 002	7 142	7 285
Avgifter för livsmedelskontroll		3 157			
Avgifter, miljöbalken		3 509			
Interna debiteringar		200	200	200	200
Övriga intäkter					
Netto	0	6 666	0	0	0

* = Grupperingen av intäkterna är ett förslag och får ändras



2019-08-19

4**Ekonomisk uppföljning juni 2019, miljö- och hälsoskyddsnämnden****Förslag till beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har tagit del av den ekonomiska uppföljningen för juni 2019.

Sammanfattning

Miljö- och hälsoskyddsnämnden prognostiseras att gå med ett överskott. Överskottet beror på den tillståndavgift nämnden får ta ut i samband med tillståndsansökningen för försäljning av tobak och liknande produkter, lagen trädde i kraft den första juli 2019.

Nettoresultat per verksamhet tkr juni 2019

Tkr netto	Utfall juni 2019	Budget 2019 netto	Prognos 2019 juni netto	Avvikelse budget – prognos
Miljö och hälsoskyddsnämnden	-278,3	-490	-490	0
Gemensam verksamhet	-2 471,8	-5 188	-5 188	0
Miljö och Hälsoskydd	324,2	-3 127	-3 127	0
Livsmedel	365,3	-707	-207	500
Natur och Miljöanalys	-2 955,9	-6 347	-6 847	0
Naturskola, Fältbussen	-1 004,4	-1 987	-1 987	0
Summa	-6020,9	-17 846	-17 846	500



2019-08-07

MHN/2019:41

Referens
Ulrika SvärdMottagare
Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Ekonomisk uppföljning juni 2019, miljö- och hälsoskydds- nämnden

Förslag till beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har tagit del av den ekonomiska uppföljningen för juni 2019.

Sammanfattning

Miljö- och hälsoskyddsnämnden prognostiseras att gå med ett överskott. Överskottet beror på den tillståndavgift nämnden får ta ut i samband med tillståndsansökningen för försäljning av tobak och liknande produkter, lagen trädde i kraft den första juli 2019.

Nettoresultat per verksamhet tkr juni 2019

Tkr netto	Utfall juni 2019	Budget 2019 netto	Prognos 2019 juni netto	Avvikelse budget – prognos
Miljö och hälsoskydds- nämnden	-278,3	-490	-490	0
Gemensam verksamhet	-2 471,8	-5 188	-5 188	0
Miljö och Hälsoskydd	324,2	-3 127	-3 127	0
Livsmedel	365,3	-707	-207	500
Natur och Miljöanalys	-2 955,9	-6 347	-6 847	0
Naturskola, Fältbussen	-1 004,4	-1 987	-1 987	0
Summa	-6020,9	-17 846	-17 846	500

Carina Molin
FörvaltningschefUlrika Svärd
Miljöchef



2019-08-19

6

Återrapportering av effektiviseringar 2019

Förslag till beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att godkänna återrapportering av effektiviseringar för 2019.

Sammanfattning

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har beslutat att genomföra effektiviseringsåtgärder om 2,2 % av sin budget för 2019. Nämndens nettobudget utgörs 2019 av 17,846 mnkr. Det innebär att effektiviseringsåtgärder ska redovisas på ca 400 tkr. Miljöenheten bedömer att det kommer att hållas.

Ärendet

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har beslutat att genomföra effektiviseringsåtgärder om 2,2 % av sin budget för 2019. Nämndens nettobudget utgörs 2019 av 17,846 mnkr. Det innebär att effektiviseringsåtgärder ska redovisas på ca 400 tkr.



2019-07-29

Dnr MHN/2019:44

Referens
Ulrika Svärd

Mottagare
Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Återrapportering av effektiviseringar 2019

Förslag till beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att godkänna återrapportering av effektiviseringar för 2019.

Sammanfattning

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har beslutat att genomföra effektiviseringsåtgärder om 2,2 % av sin budget för 2019. Nämndens nettobudget utgörs 2019 av 17,846 mnkr. Det innebär att effektiviseringsåtgärder ska redovisas på ca 400 tkr. Miljöenheten bedömer att det kommer att hållas.

Ärendet

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har beslutat att genomföra effektiviseringsåtgärder om 2,2 % av sin budget för 2019. Nämndens nettobudget utgörs 2019 av 17,846 mnkr. Det innebär att effektiviseringsåtgärder ska redovisas på ca 400 tkr.

Miljöenheten har ökat tillsynsavgiften genom en indexuppräkning med 3,4 procent 2019, vilket beräknas öka intäkterna med 200 tkr. Miljö och hälsoskyddsteamet har ökat sina intäkter med 314 tkr utöver budget.

Personalkostnaderna kommer att minska med ca 90 tkr. Tjänster som har frånvaro som tex föräldraledighet kommer inte att ersättas fullt ut.

Carina Molin
Förvaltningschef

Ulrika Svärd
Miljöchef



2019-08-19

7**Delrapport juli 2019 utredning av inrättande av Mälarskogens naturreservat****Förslag till beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att nämnden har tagit del av delrapport juli 2019, utredning av inrättande av Mälarskogens naturreservat.

Sammanfattning

Den nuvarande mittenkoalitionen i Botkyrka kommun föreslog i sin budget för innevarande mandatperiod att utreda möjligheten att inrätta ett naturreservat mellan Norsborgsparken och Slagstabadet. Det föreslagna naturreservatet har fått arbetsnamnet Mälarskogen.

Områdets rekreations-, natur- och kulturmiljövärden

Naturområdet vid Mälarstranden norr om Norsborg, Hallunda och Slagsta har ett ur många synvinklar mycket bra läge. Det är lättillgängligt från dessa bostadsområden i kommunens norra del och tack vare det mycket välbesökt och uppskattat. De branta sluttningarna som till stor del är granbevuxna men med ett stort inslag av lövträd samt tallbevuxna hållmarker. Förutom frilufts- och naturvärden finns här också höga kulturella värden, bland annat spår från brons- och järnålder, men också från senare historisk tid.

Området genomkorsas av många gångvägar och stigar. Huvudstråket kan sägas vara Mälarpromenaden som går längs med Mälarstranden från Slagsta färjeläge till Norsborgsparken.

De höga naturvärdena bekräftas av att Skogsstyrelsen har avgränsat fem nyckelbiotoper och fyra naturvärdesobjekt från området öster om Norsborgsparken till området mellan Slagstabadet och Slagsta Marina. Därför bör utredningen omfatta även denna del öster om Slagstabadet. Vid Skogsstyrelsens inventering observerades flera naturvårdsarter.

Naturreservatets syfte

Enligt Mål- och budget 2019 med flerårsplan 2020-2022 är syftet att inrätta ett naturreservat att bevara viktig stadsnära natur med höga natur- och rekreativvärden i ett vattenskyddsområde där strandskydd saknas och för att förstärka det gröna sambandet.



2019-07-01

Referens
Britta Ahlgren

Mottagare
Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Delrapport juli 2019 utredning av inrättande av Mälarskogens naturreservat

Den nuvarande mittenkoalitionen i Botkyrka kommun föreslog i sin budget för innevarande mandatperiod att utreda möjligheten att inrätta ett naturreservat mellan Norsborgsparken och Slagstabadet. Det föreslagna naturreservatet har fått arbetsnamnet Mälarskogen.

Områdets rekreations-, natur- och kulturmiljövärden

Naturområdet vid Mälarstranden norr om Norsborg, Hallunda och Slagsta har ett ur många synvinklar mycket bra läge. Det är lättillgängligt från dessa bostadsområden i kommunens norra del och tack vare det mycket välbesökt och uppskattat. De branta sluttningarna som till stor del är granbevuxna men med ett stort inslag av lövträd samt tallbevuxna hållmarker. Förutom frilufts- och naturvärden finns här också höga kulturella värden, bland annat spår från brons- och järnålder, men också från senare historisk tid.

Området genomkorsas av många gångvägar och stigar. Huvudstråket kan sägas vara Mälarpromenaden som går längs med Mälarstranden från Slagsta färjeläge till Norsborgsparken.

De höga naturvärdena bekräftas av att Skogsstyrelsen har avgränsat fem nyckelbiotoper och fyra naturvärdesobjekt från området öster om Norsborgsparken till området mellan Slagstabadet och Slagsta Marina. Därför bör utredningen omfatta även denna del öster om Slagstabadet. Vid Skogsstyrelsens inventering observerades flera naturvårdsarter.

Naturreservatets syfte

Enligt Mål- och budget 2019 med flerårsplan 2020-2022 är syftet att inrätta ett naturreservat att bevara viktig stadsnära natur med höga natur- och rekreationsvärden i ett vattenskyddsområde där strandskydd saknas och för att förstärka det gröna sambandet.

Det invid Mälaren belägna natursköna friluftsområde är lättillgängligt för de boende i norra Botkyrka och hyser mycket höga natur- och kulturvärden. Området är av riksintresse för kulturmiljövård, rörligt friluftsliv och för kust,

2019-07-01

turism, friluftsliv. Det är också ett viktigt grönt samband för Bornsjökilen och dess svaga förbindelse österut.

Avgränsning och tidplan

En preliminär avgränsning av utredningsområdet för naturreservatet är gjord. (se bifogad karta). Totalt omfattar detta avgränsade område ca 73 ha. Området ligger inom detaljplan där det har beteckningen ”Natur”. Därmed skulle naturreservatet inte strida mot detaljplan. Berörda fastigheter är på kommunens mark Hallunda 4:34, på Stockholm vattens mark Norsborg 5:1.

En första tidplan är framtagen. Enligt den skulle reservatsförslaget kunna vara klart för beslut under 2021/2022. Se bilaga.

Kontakt har tagits med Länsstyrelsen som har noterat Mälarskogen som ett utredningsområde. Det preliminära förslaget behöver nu förankras hos berörda enheter och förvaltningar samt sakägare. Detta kommer att påbörjas i slutet av sommaren.

Vissa möjligheter till statsbidrag och uppskattad inrättandekostnad

Eventuella markåtkomstbidrag

Om Länsstyrelsen tillstyrker bildandet av Mälarskogens naturreservat kan Naturvårdsverket komma att lämna markåtkomstbidrag. Det föregås av ett förhandsbesked i samband med att Naturvårdsverket lägger ärendet till sin fördelningsplan. En förutsättning för markåtkomstbidrag är att ändrad markanvändning, som naturreservatets bildande skulle kunna innebära, medför en sänkt markvärde. Markåtkomstbidrag kan i så fall komma bli upp till 50 % av värdeminskningen.

Reservatets bildande kan medföra att intrångsersättning behöver betalas ut för den västra delen invid Norsborgsparken som kommunen inte äger. Uppskattningsvis kan intrångsersättningen uppgå till ca 1.250.000 kr. Även för intrångsersättning kan Naturvårdsverket lämna upp till 50 % i markåtkomstbidrag.

2019-07-01

Uppskattad inrättandekostnad i kr	
Inmätning av reservatets gränspunkter	200.000
Markering av reservatsgränsen	75.000
Kungörelse av naturreservatsbeslutet	30.000
Parkeringar	200.000
Reservatsskyltar och -information	<u>50.000</u>
Uppskattad inrättandekostnad totalt	555.000



2019-04-15

Referens
Britta Ahlgren

Mottagare

Första tidplan bildande av Mälarskogens naturreservat

Vår - Sommar 2019

Gå igenom handledningarna på Naturvårdsverkets hemsida

Ta kontakt med Lst för första samråd

Göra en preliminär avgränsning för utredningsområde

Preliminärt beskriva områdets natur-, friluft- och kulturvärden

Jf skogsbruksplanen

Förankra internt (politisk beredning?)

Kontakta GIS-enheten, Mex, skogsförvaltaren GaPa, andra berörda sakägare, t ex Stockholm Vatten

Hösten 2019

Ansöka om förhandsbesked Lst / NV (behöver definitiv avgränsning vara klar?
I så fall senare ansökan av förhandsbesked)

Gå igenom områdets värden i fält och sammanställa beskrivning och karta.

Påbörja beslutsdokument med föreskrifter och skötselplan (samråd med skogs-
förvaltaren) samt kartor

Våren 2020

Ekonomisk värdering av området mha NVs skogs- och jordbruksvärderare (om
förhandsbesked och/eller intrångsersättning)

Slutföra beslutsdokument med föreskrifter och skötselplan

Vår/sommar 2020

Remiss av beslut och skötselplan (krävs politiskt beslut?) till sakägare och
myndigheter, samt internt (evt intern remiss först)

2019-04-15

Höst 2020

Förbereda politisk beredning och beslut (nämndbeslut eller bara beredning?)

2021

Beslut om bildande av naturreservat i KF

Evt ansökan om markåtkomstbidrag (om förhandsbesked och positiv ekonomisk värdering)

2021 - 2022

Inrättande av reservatet. Gränsmarkeringar, framtagande av reservatsskyltar, information, evt parkeringar.





2019-08-19

8

Enhetschefen/miljöenheten informerar

Förslag till beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att nämnden tagit del av informationen.

Sammanfattning

Miljöchefen/medarbetare inom miljöenheten delger aktuell information till nämnden.



2019-08-19

9

Delegationslista

Förslag till beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att anteckna till protokollet att nämnden tagit del av delegationslistan 2019-04-17—2019-06-20.



2019-07-29

Delegationslista

2019-04-17—2019-06-20

§

Händelsedatum	Ärenderubrik/anteckning	§	Handläggare	Dnr
2019-04-17	Årlig avgift för tillsyn av utrustning med F-gaser, Förskolan Anemonen	§ 2019-232	Sofia Sjöstedt	2019-827
2019-04-17	Årlig avgift för tillsyn av utrustning med F-gaser, Förskolan Aspen	§ 2019-233	Sofia Sjöstedt	2019-828
2019-04-17	Årlig avgift för tillsyn av utrustning med F-gaser, Banslättskolan	§ 2019-234	Sofia Sjöstedt	2019-829
2019-04-17	Årlig avgift för tillsyn av utrustning med F-gaser, Förskolan Björkstugan	§ 2019-235	Sofia Sjöstedt	2019-830
2019-04-17	Årlig avgift för tillsyn av utrustning med F-gaser, Blåklintskolan	§ 2019-236	Sofia Sjöstedt	2019-831
2019-04-17	Årlig avgift för tillsyn av utrustning med F-gaser, Broängsskolan	§ 2019-237	Sofia Sjöstedt	2019-832

2019-07-29

2019-04-18	Årlig avgift för tillsyn av utrustning med F-gaser, Förskolan Bäverhyddan	§ 2019-238	Sofia Sjöstedt	2019-833
2019-04-18	Årlig avgift för tillsyn av utrustning med F-gaser, Fittjaskolan	§ 2019-239	Sofia Sjöstedt	2019-834
2019-04-18	Beslut om föreläggande att åtgärda brister på befintlig avloppsanläggning på fastighet Tegelvreten 2:34	§ 2019-240	Jenny Dahlstedt	2018-1276
2019-04-18	Årlig avgift för tillsyn av utrustning med F-gaser, Förskolan Fröhuset	§ 2019-241	Sofia Sjöstedt	2019-835
2019-04-18	Årlig avgift för tillsyn av utrustning med F-gaser, Förskolan Grindstugan	§ 2019-242	Sofia Sjöstedt	2019-836
2019-04-18	Årlig avgift för tillsyn av utrustning med F-gaser, Förskolan Karlavagnen	§ 2019-243	Sofia Sjöstedt	2019-839
2019-04-18	Årlig avgift för tillsyn av utrustning med F-gaser, Karsby International School	§ 2019-244	Sofia Sjöstedt	2019-840
2019-04-18	Årlig avgift för tillsyn av utrustning med F-gaser, Förskolan Myran	§ 2019-245	Sofia Sjöstedt	2019-841
2019-04-18	Årlig avgift för tillsyn av utrustning med F-gaser, Förskolan Nova	§ 2019-246	Sofia Sjöstedt	2019-842
2019-04-18	Årlig avgift för tillsyn av utrustning med F-gaser, Förskolan Prästkragen	§ 2019-247	Sofia Sjöstedt	2019-843

2019-07-29

2019-04-18	Årlig avgift för tillsyn av utrustning med F-gaser, Restaurang Orren	§ 2019-248	Sofia Sjöstedt	2019-846
2019-04-18	Registrering av livsmedelsanläggning, Haq, Muhammad Izhar Ul	§ 2019-249	Mariann Nordstrand	2019-701
2019-04-18	Årlig avgift för tillsyn av utrustning med F-gaser, Förskolan Römossen	§ 2019-250	Sofia Sjöstedt	2019-848
2019-04-18	Årlig avgift för tillsyn av utrustning med F-gaser, Förskolan Staren	§ 2019-251	Sofia Sjöstedt	2019-849
2019-04-18	Årlig avgift för tillsyn av utrustning med F-gaser, Förskolan Bikupan	§ 2019-252	Sofia Sjöstedt	2019-850
2019-04-18	Årlig avgift för tillsyn av utrustning med F-gaser på fastigheten Talliden 36	§ 2019-253	Sofia Sjöstedt	2019-851
2019-04-18	Årlig avgift för tillsyn av utrustning med F-gaser, Tallidsskolan	§ 2019-254	Sofia Sjöstedt	2019-852
2019-04-18	Årlig avgift för tillsyn av utrustning med F-gaser, Trädgårdsstadsskolan	§ 2019-255	Sofia Sjöstedt	2019-853
2019-04-18	Årlig avgift för tillsyn av utrustning med F-gaser, Tunaskolan	§ 2019-256	Sofia Sjöstedt	2019-854
2019-04-18	Årlig avgift för tillsyn av utrustning med F-gaser, Förskolan Ugglan	§ 2019-257	Sofia Sjöstedt	2019-855
2019-04-18	Årlig avgift för tillsyn av utrustning med F-gaser, Förskolan Violan	§ 2019-258	Sofia Sjöstedt	2019-856

2019-07-29

2019-04-18	Årlig avgift för tillsyn av utrustning med F-gaser, Förskolan Örtagården	§ 2019-259	Sofia Sjöstedt	2019-857
2019-04-18	Årlig avgift för tillsyn av utrustning med F-gaser, Parkhemsskolan	§ 2019-260	Sofia Sjöstedt	2019-858
2019-04-23	Beslut om förbud mot utsläpp av avloppsvatten till befintlig avloppsanläggning på fastigheten Malmbro gård 1:8	§ 2019-261	Sofia Sjöstedt	2018-1463
2019-04-23	Beslut om försiktighetsmått på del av fastighet Tullinge 21:223 (lagring av snömassor)	§ 2019-262	Matilda Hermansson	2019-204
2019-04-23	Årlig avgift för tillsyn enligt miljöbalken, NCC Industry AB	§ 2019-263	Anders Persson	2019-864
2019-04-24	Registrering av livsmedelsanläggning, I love Candy SWE HB	§ 2019-264	Tobias Karlsson	2019-757
2019-04-24	Årlig kontrolltid och avgift för livsmedelskontroll, I love Candy SWE HB	§ 2019-265	Tobias Karlsson	2019-757
2019-04-24	Årlig avgift för tillsyn av utrustning med F-gaser, Alby 15:39	§ 2019-266	Sofia Sjöstedt	2019-868
2019-04-24	Avgift för tillsyn enligt miljöbalken av enskild avloppsanläggning på fastighet Tegelvreten2:45	§ 2019-267	Matilda Hermansson	2018-1332

2019-07-29

2019-04-24	Avgift för tillsyn enligt miljöbalken av enskild avloppsanläggning på fastighet Tegelvreten 2:44	§ 2019-268	Jenny Dahlstedt	2018-1169
2019-04-24	Avgift för tillsyn enligt miljöbalken av enskild avloppsanläggning på fastighet Tegelvreten 2:49	§ 2019-269	Matilda Hermansson	2018-1177
2019-04-24	Avgift för tillsyn enligt miljöbalken av enskild avloppsanordning på fastighet Tegelvreten 2:47	§ 2019-270	Jenny Dahlstedt	2018-1168
2019-04-24	Avgift för tillsyn enligt miljöbalken av enskild avloppsanordning på fastighet Tegelvreten 2:48	§ 2019-271	Jenny Dahlstedt	2018-1196
2019-04-24	Avgift för tillsyn enligt miljöbalken av enskild avloppsanordning på fastighet Tegelvreten 2:56	§ 2019-272	Matilda Hermansson	2018-1065
2019-04-24	Registrering av livsmedelsanläggning, Sakina FZH	§ 2019-273	Mariann Nordstrand	2019-751
2019-04-24	Avgift för tillsyn enligt miljöbalken av enskild avloppsanordning på fastighet Tegelvreten 2:50	§ 2019-274	Matilda Hermansson	2018-1156
2019-04-24	Avgift för tillsyn enligt miljöbalken av enskild avloppsanordning på fastighet Tegelvreten 2:46	§ 2019-275	Matilda Hermansson	2018-1195

2019-07-29

2019-04-24	Avgift för tillsyn enligt miljöbalken av enskild avloppsanläggning på fastighet Tegelvreten 2:53	§ 2019-276	Jenny Dahlstedt	2018-1214
2019-04-24	Avgift för tillsyn enligt miljöbalken av enskild avloppsanläggning på fastighet Tegelvreten 2:42	§ 2019-277	Matilda Hermansson	2018-1194
2019-04-24	Avgift för tillsyn enligt miljöbalken av enskild avloppsanläggning på fastighet Tegelvreten 2:55	§ 2019-278	Jenny Dahlstedt	2018-1333
2019-04-24	Avgift för tillsyn enligt miljöbalken av enskild avloppsanläggning på fastighet Tegelvreten 2:43	§ 2019-279	Jenny Dahlstedt	2018-1230
2019-04-24	Årlig kontrolltid och avgift för livsmedelskontroll, Messes Bilservice AB	§ 2019-280	Helena Skatt	2019-766
2019-04-24	Registrering av livsmedelsanläggning, Messes Bilservice AB	§ 2019-281	Helena Skatt	2019-766
2019-04-24	Beslut om förbud mot utsläpp av avloppsvatten till befintlig avloppsanläggning på fastigheten Tegelvreten 2:10	§ 2019-282	Matilda Hermansson	2018-1216

2019-07-29

2019-04-24	Avgift för tillsyn enligt miljöbalken av enskild avloppsanläggning på fastighet Tegelvreten 2:54	§ 2019-283	Matilda Hermansson	2019-869
2019-04-24	Årlig kontrolltid och avgift för livsmedelskontroll, Sakina FZH leverans	§ 2019-284	Mariann Nordstrand	2019-751
2019-04-25	Avgift för extra offentlig kontroll, Pasha Halal AB	§ 2019-285	Helena Skatt	2019-564
2019-04-25	Beslut om förbud mot utsläpp av avloppsvatten till befintlig avloppsanläggning på fastigheten Tegelvreten 2:4	§ 2019-286	Jenny Dahlstedt	2018-1215
2019-04-25	Årlig kontrolltid och avgift för livsmedelskontroll, Haq, Muhammad Izhar Ul, Freja 9	§ 2019-287	Katrin Rundén	2019-701
2019-04-25	Årlig kontrolltid och avgift för livsmedelskontroll, Sverigefinska Skolan i Botkyrka	§ 2019-288	Helena Skatt	2019-871
2019-04-25	Beslut om försiktighetsmått vid tillfälligt utsläpp av duschvatten under orienteringstävling på del av fastighet Viad 1:2	§ 2019-289	Matilda Hermansson	2019-777
2019-04-25	Avgift för extra offentlig kontroll, Tullinge Pizzeria & Restaurang HB	§ 2019-290	Helena Skatt	2019-673

2019-07-29

2019-04-26	Avgift för extra offentlig kontroll, Frans Bagare AB	§ 2019-291	Tobias Karlsson	2019-663
2019-04-26	Avgift för tillsyn av tobaksförsäljning, Shell Välkommen in Slagsta	§ 2019-292	Helena Skatt	2019-206
2019-04-26	Tillstånd för uppehåll i hämtning av hushållsavfall på fastigheten Skackeln 7	§ 2019-293	Sofia Sjöstedt	2019-778
2019-04-26	Tillstånd för uppehåll i hämtning av hushållsavfall på fastigheten Snäck- stavik 3:74	§ 2019-294	Sofia Sjöstedt	2019-860
2019-04-26	Tillstånd för uppehåll i hämtning av hushållsavfall på fastigheten Norr- byvret 1:36	§ 2019-295	Sofia Sjöstedt	2019-882
2019-04-29	Beslut om försiktighetsmått vid borrh- ning av energibrunn på fastigheten Vårlöken 1	§ 2019-296	Katrin Rundén	2019-748
2019-04-29	Tillstånd att inrätta avloppsanordning- ar på fastigheterna Norrga 1:6 och Norrga 1:2	§ 2019-297	Matilda Hermans- son	2017-434
2019-04-29	Avgift för extra offentlig kontroll, Parkhemsskolan	§ 2019-298	Tobias Karlsson	2019-767
2019-04-30	Registrering av livsmedelsanläggning, Alby Macken AB	§ 2019-299	Tobias Karlsson	2019-837

2019-07-29

2019-04-30	Timavgift för tillsyn enligt miljöbalken, Riksbyggen BRF Penningen	§ 2019-300	Mikaela Dahlberg	2018-1285
2019-04-30	Årlig kontrolltid och avgift för livsmedelskontroll, Alby Macken AB	§ 2019-301	Tobias Karlsson	2019-837
2019-04-30	Föreläggande om att lämna förslag till kontrollprogram till tillsynsmyndigheten, Sand- och grusaktiebolaget Jehander	§ 2019-302	Markus Millegård	2019-476
2019-04-30	Avgift för extra offentlig kontroll, Förskolan Anemonen	§ 2019-303	Katrin Rundén	2019-592
2019-05-02	Timavgift för tillsyn enligt miljöbalken, BRF Markan	§ 2019-304	Mikaela Dahlberg	2018-1318
2019-05-02	Beslut om förbud mot utsläpp av avloppsvatten till befintlig avloppsanläggning på fastighet Brink 2:6	§ 2019-305	Matilda Hermansson	2018-1158
2019-05-03	Beslut om försiktighetsmått vid borrning av energibrunn på fastigheten Flundran 15	§ 2019-306	Katrin Rundén	2019-826
2019-05-03	Beslut om saluförbud för näringsterapeut Anna J Hjelm/Tumba Hälsocenter	§ 2019-307	Helena Skatt	2019-911
2019-05-06	Avgift för tillsyn enligt miljöbalken av enskilda avloppsanläggningar på fastighet Alby 15:19	§ 2019-308	Matilda Hermansson	2018-499

2019-07-29

2019-05-06	Timavgift för tillsyn enligt miljöbalken av gödselhantering på djurhållande verksamhet på fastigheten Alby 15:19	§ 2019-309	Matilda Hermansson	2018-499
2019-05-06	Registrering av livsmedelsanläggning, Tiffinwala AB	§ 2019-310	Helena Skatt	2019-887
2019-05-06	Årlig kontrolltid och avgift för livsmedelskontroll, Tiffinwala AB	§ 2019-311	Helena Skatt	2019-887
2019-05-07	Beslut om miljöstraffavgift, Mackrogreen AB	§ 2019-312	Izabella Hilmevall Janiec	2017-1166
2019-05-07	Föreläggande om att åtgärda brister på enskild avloppsanläggning på fastighet Tegelvreten 2:20	§ 2019-313	Matilda Hermansson	2018-1192
2019-05-07	Tillstånd att hålla djur inom område med detaljplan, 5 höns på fastighet Eriksberg 2:100	§ 2019-314	Jenny Dahlstedt	2019-416
2019-05-07	Tillstånd för uppehåll i hämtning av hushållsavfall på fastigheten Flundran 23	§ 2019-315	Sofia Sjöstedt	2019-923
2019-05-08	Registrering av livsmedelsanläggning, Café Indigo	§ 2019-316	Helena Skatt	2019-913
2019-05-08	Årlig kontrolltid och avgift för livsmedelskontroll, Café Indigo	§ 2019-317	Helena Skatt	2019-913

2019-07-29

2019-05-08	Beslut om förbud mot utsläpp av avloppsvatten till befintlig avloppsanläggning på fastighet Brink 2:4	§ 2019-318	Jenny Dahlstedt	2018-1330
2019-05-08	Beslut om förbud mot utsläpp av avloppsvatten till befintlig avloppsanläggning på fastighet Brink 2:7	§ 2019-319	Jenny Dahlstedt	2018-1243
2019-05-08	Beslut om föreläggande att åtgärda brister på befintlig avloppsanläggning på fastighet Tegelvreten 2:23	§ 2019-320	Jenny Dahlstedt	2018-1275
2019-05-08	Tillstånd för bergvärmepumpsanläggning inom vattenskyddsområde för grundvattentäkt på fastigheten Skiftnyckeln 4	§ 2019-321	Matilda Hermansson	2019-885
2019-05-08	Beslut om försiktighetsmått vid borrning av energibrunn på fastigheten Tullinge 16:81	§ 2019-322	Katrin Rundén	2019-892
2019-05-09	Avgift för tillsyn enligt miljöbalken av enskild avloppsanläggning på fastighet Tegelvreten 2:37	§ 2019-323	Matilda Hermansson	2018-1159
2019-05-09	Beslut om förbud mot utsläpp av avloppsvatten till befintlig avloppsanläggning på fastigheten Brink 2:2	§ 2019-324	Matilda Hermansson	2018-1175
2019-05-09	Avgift för tillsyn enligt miljöbalken av enskild avloppsanläggning på fastighet Tegelvreten 2:30	§ 2019-325	Matilda Hermansson	2018-1105
2019-05-09	Avgift för extra offentlig kontroll på Dii Byggservic/tiining Thai Sushi	§ 2019-326	Tobias Karlsson	2019-870

2019-07-29

2019-05-10	Tillstånd för förlängt hämtningsintervall av slam från enskild avloppsanläggning på fastighet Byrsta 10:1	§ 2019-327	Matilda Hermansson	2019-867
2019-05-10	Beslut om försiktighetsmått vid borrhining av energibrunn på fastigheten Jägaren 2	§ 2019-328	Matilda Hermansson	2019-897
2019-05-10	Årlig avgift för tillsyn enligt miljöbalken, Gabriella Petkovic (Tullinge ink)	§ 2019-329	Izabella Hilmevall Janiec	2019-792
2019-05-13	Årlig kontrolltid och avgift för livsmedelskontroll, Trottoar – Kök & Bar i Tumba AB	§ 2019-330	Helena Skatt	2019-940
2019-05-13	Registrering av livsmedelsanläggning, Robert Kozlowski/Roko do Roberto	§ 2019-331	Jonatan Nyberg	2019-902
2019-05-13	Årlig kontrolltid och avgift för livsmedelskontroll, Robert Kozlowski/Roko do Roberto	§ 2019-332	Jonatan Nyberg	2019-902
2019-05-13	Registrering av livsmedelsanläggning, Al Furat AB	§ 2019-333	Jonatan Nyberg	2019-966
2019-05-13	Årlig kontrolltid och avgift för livsmedelskontroll, Al Furat AB	§ 2019-334	Jonatan Nyberg	2019-966
2019-05-14	Tillstånd för uppehåll i hämtning av hushållsavfall på fastigheten Norsborg 5:1	§ 2019-335	Sofia Sjöstedt	2019-963

2019-07-29

2019-05-14	Avgift för tillsyn av tobaksförsäljning, Alby Macken AB	§ 2019-336	Tobias Karlsson	2019-893
2019-05-14	Avgift för tillsyn av folkölsförsäljning, Alby Macken AB	§ 2019-337	Tobias Karlsson	2019-893
2019-05-15	Avgift för extra offentlig kontroll, Galaxy House AB	§ 2019-338	Jonatan Nyberg	2019-562
2019-05-15	Avgift för extra offentlig kontroll, Padrino Café AB/Carte Blanche	§ 2019-339	Jonatan Nyberg	2019-670
2019-05-16	Tillstånd för uppehåll av hämtning av latrin på fastigheten Malmsjö 4:56	§ 2019-340	Sofia Sjöstedt	2019-980
2019-05-17	Tillstånd att inrätta en avloppsanläggning på fastighet Malmbro gård 1:9	§ 2019-341	Matilda Hermansson	2018-1424
2019-05-17	Timavgift för tillsyn enligt miljöbalken, Bostadsrättsföreningen Skogslinden	§ 2019-342	Mikaela Dahlberg	2018-1297
2019-05-20	Beslut om försiktighetsmått vid borrning av energibrunn på fastigheten Jaktlyckan 8	§ 2019-343	Mikaela Dahlberg	2019-636
2019-05-20	Beslut om tillstånd och dispens för uppförande av hinderbana och genomförande av hinderloppet Toughest delvis i Lida naturreservat den 15-16 juni 2019	§ 2019-344	Britta Ahlgren	2018-1508

2019-07-29

2019-05-21	Avgift för tillsyn PÅ Holland & Barrett Sweden AB/Holland & Barrett Tumba	§ 2019-345	Jonatan Nyberg	2019-546
2019-05-21	Beslut om försiktighetsmått vid borrhining av energibrunn på fastigheten Loviseberg 5	§ 2019-346	Katrin Rundén	2019-555
2019-05-21	Beslut om tillstånd och dispens för genomförande av cykeltävlingen Lida Loop 2019 delvis i Lida naturreservat	§ 2019-347	Britta Ahlgren	2018-1451
2019-05-23	Avgift enligt miljöbalken av enskild avloppsanläggning på fastighet Tegelvreten 2:31	§ 2019-348	Matilda Hermansson	2018-1191
2019-05-23	Avgift för tillsyn enligt miljöbalken av enskild avloppsanläggning på fastighet Tegelvreten 2:5	§ 2019-349	Matilda Hermansson	2018-1347
2019-05-23	Avgift för tillsyn enligt miljöbalken av enskild avloppsanläggning på fastighet Tegelvreten 2:57	§ 2019-350	Matilda Hermansson	2018-1328
2019-05-23	Beslut om förbud mot utsläpp av avloppsvatten till befintlig avloppsanläggning beläget på fastighet Sturehov 1:2	§ 2019-351	Jenny Dahlstedt	2018-626
2019-05-24	Avgift för tillsyn enligt miljöbalken av enskild avloppsanläggning på fastighet Tegelvreten 2:20	§ 2019-352	Matilda Hermansson	2018-1192

2019-07-29

2019-05-24	Beslut med anledning av anmälan om ändring av miljöfarlig verksamhet på fastigheten Stora Uringe 3:1	§ 2019-353	Markus Millegård	2019-844
2019-05-24	Beslut om försiktighetsmått vid borrhning av energibrunn på fastigheten Snäckstavik 6:3	§ 2019-354	Katrin Rundén	2019-863
2019-05-24	Avgift för tillsyn enligt miljöbalken av enskild avloppsanläggning på fastighet Tegelvreten 2:10	§ 2019-355	Matilda Hermansson	2018-1216
2019-05-24	Registrering av livsmedelsanläggning, Ahmad Shafa	§ 2019-356	Jonatan Nyberg	2019-1022
2019-05-24	Årlig kontrolltid och avgift för livsmedelskontroll, Ahmad Shafa	§ 2019-357	Jonatan Nyberg	2019-1022
2019-05-24	Föreläggande om att inkomma med dokument på inköpta tobaksvaror, Galaxy House AB	§ 2019-358	Jonatan Nyberg	2019-501
2019-05-27	Avgift för extra offentlig kontroll på AL AREZ AB/Hemköp Storvreten	§ 2019-359	Tobias Karlsson	2019-918
2019-05-27	Avgift för tillsyn av tobaksförsäljning för RAG Xara AB/Restaurang Xsara	§ 2019-360	Mariann Nordstrand	2019-1011
2019-05-28	Beslut om yrkesmässig spridning av växtskyddsmedel, H2M Fastighetsteknik AB	§ 2019-361	Matilda Hermansson	2019-888
2019-05-28	Årlig kontrolltid och avgift för livsmedelskontroll, Shell Välkommen in Slagsta	§ 2019-362	Helena Skatt	2019-1023

2019-07-29

2019-05-28	Avgift för tillsyn enligt miljöbalken av enskild avloppsanläggning på fastighet Brink 2:2	§ 2019-363	Matilda Hermansson	2018-1175
2019-05-28	Beslut om ansökan om utdömande av vite enligt tobakslagen, Galaxy House AB	§ 2019-364	Mariann Nordstrand	2019-350
2019-05-29	Beslut gällande anmälan om efterbehandling av förorenad mark, Circle K Sverige AB	§ 2019-365	Anders Persson	2019-956
2019-05-29	Beslut gällande anmälan om miljöfarlig verksamhet, Keolis Sverige AB	§ 2019-366	Anders Persson	2019-628
2019-05-31	Tillstånd för uppehåll i hämtning av hushållsavfall på fastigheten Tullinge 17:135	§ 2019-367	Sofia Sjöstedt	2019-1086
2019-05-31	Avgift för extra offentlig kontroll på JK Party Service HB/Botkyrka Golfrestaurang	§ 2019-368	Katrin Rundén	2019-920
2019-05-31	Avgift för extra offentlig kontroll på Tullinge Bageri Tegnér AB	§ 2019-369	Katrin Rundén	2019-585
2019-06-03	Timavgift för tillsyn enligt miljöbalken, Deep Mode & Livs	§ 2019-370	Markus Millegård	2019-1092

2019-07-29

2019-06-03	Beslut om försiktighetsmått vid tillfälligt utsläpp av duschvatten under orienteringstävling	§ 2019-371	Matilda Hermansson	2019-1019
2019-06-03	Registrering av livsmedelsanläggning, Africa Afro Cosmetic & Frisör	§ 2019-372	Katrin Rundén	2019-1015
2019-06-03	Årlig kontrolltid och avgift för livsmedelskontroll, Africa Afro Cosmetic & Frisör	§ 2019-373	Katrin Rundén	2019-1015
2019-06-03	Avgift för extra offentlig kontroll på Mackrogreen AB/Fittja Supermarket	§ 2019-374	Tobias Karlsson	2019-916
2019-06-03	Årlig kontrolltid och avgift för livsmedelskontroll, Personalkooperativet Glädjen ekonomisk förening	§ 2019-375	Helena Skatt	2019-1099
2019-06-03	Omhändertagande av tobaksvaror – Galaxy House AB/Restaurang Galaxy House	§ 2019-376	Mariann Nordstrand	2019-501
2019-06-04	Avgift för extra offentlig kontroll, Al Arez AB/Hemköp Störvreten	§ 2019-377	Tobias Karlsson	2019-918
2019-06-04	Timavgift för tillsyn enligt miljöbalken, BRF Falkberget i Tullinge	§ 2019-378	Mikaela Dahlberg	2018-1339
2019-06-10	Beslut om försiktighetsmått vid borrning av energibrunn på fastigheten Bogträt 14	§ 2019-379	Matilda Hermansson	2019-900
2019-06-05	Beslut om försiktighetsmått vid borrning av energibrunn på fastigheten Lekstugan 1	§ 2019-380	Katrin Rundén	2019-642

2019-07-29

2019-06-05	Beslut om försiktighetsmått vid borrhning av energibrunn på fastigheten Tömmen 5	§ 2019-381	Katrin Rundén	2019-1066
2019-06-05	Timavgift för tillsyn enligt miljöbalken, Tele2 Sverige AB	§ 2019-382	Markus Millegård	2019-1064
2019-06-05	Timavgift för tillsyn enligt miljöbalken, DeLaval Hamra Gård AB	§ 2019-383	Mikaela Dahlberg	2018-1363
2019-06-05	Föreläggande att åtgärda avloppsanläggningar på fastighet Tegelvreten 2:39	§ 2019-384	Matilda Hermansson	2018-1268
2019-06-05	Föreläggande med vite om att ansluta bostad till det kommunala avloppsledningsnätet, Tullinge 19:334	§ 2019-385	Matilda Hermansson	2017-651
2019-06-07	Tillstånd för åtgärder inom Segersjö vattenskyddsområde, schakt och fyllningsarbete, Tumba 8:539	§ 2019-386	Matilda Hermansson	2019-38
2019-06-07	Avgift för tillsyn enligt miljöbalken, enskild avloppsanläggning på fastighet Tegelvreten 2:2	§ 2019-387	Matilda Hermansson	2018-1185
2019-06-07	Beslut om försiktighetsmått, Södra Vanadistvätten AB	§ 2019-388	Matilda Hermansson	2018-1395
2019-06-07	Avgift för tillsyn enligt miljöbalken av enskild avloppsanläggning på fastighet Brink 2:6	§ 2019-389	Matilda Hermansson	2018-1158

2019-07-29

2019-06-11	Avgift för extra offentlig kontroll på Café Indigo, Norsborg	§ 2019-390	Tobias Karlsson	2019-1005
2019-06-11	Årlig kontrolltid och avgift för livsmedelskontroll, Statens Historiska Museer, Tumba	§ 2019-391	Jonatan Nyberg	2019-1172
2019-06-12	Beslut om att utreda att det inte föreligger olägenhet för människors hälsa i bostad på Harbrovägen 6 i Tumba	§ 2019-392	Izabella Hilmevall Janiec	2019-283
2019-06-13	Tillstånd för uppehåll i hämtning av hushållsavfall på fastigheten Ensta 1:18	§ 2019-393	Sofia Sjöstedt	2019-1131
2019-06-13	Tillstånd för uppehåll i hämtning av hushållsavfall på fastigheten Ensta 1:18	§ 2019-394	Sofia Sjöstedt	2019-1131
2019-06-14	Avgift för extra offentlig kontroll på Tumba Äldreboende	§ 2019-395	Tobias Karlsson	2019-1040
2019-06-14	Avgift för extra offentlig kontroll på Basel Kompaniet 2 AB/CC Corniche Club	§ 2019-396	Jonatan Nyberg	2019-951
2019-06-14	Beslut gällande anmälan om efterbehandling av förorenad mark på fastigheten Lärlingen 1	§ 2019-397	Anders Persson	2019-629
2019-06-14	Tillstånd att hålla djur inom område med detaljplan på fastigheten Tullinge 20:96 (7 höns)	§ 2019-398	Jenny Dahlstedt	2019-862

2019-07-29

2019-06-14	Avgift för extra offentlig kontroll på Frederick Benedicto/Klockargårdens Våffleri	§ 2019-399	Tobias Karlsson	2019-981
2019-06-17	Registrering av livsmedelsanläggning, Falkbergsskolan (Paviljong)	§ 2019-400	Tobias Karlsson	2019-1130
2019-06-17	Årlig kontrolltid och avgift för livsmedelskontroll, Falkbergsskolan (Paviljong)	§ 2019-401	Tobias Karlsson	2019-1130
2019-06-17	Timavgift för tillsyn enligt miljöbalken, HSB BRF Konvaljen	§ 2019-402	Mikaela Dahlberg	2017-331
2019-06-17	Timavgift för tillsyn enligt miljöbalken, BRF Stinsen 107-111	§ 2019-403	Mikaela Dahlberg	2018-411
2019-06-17	Registrering av livsmedelsanläggning, Tiffinwala AB	§ 2019-404	Jonatan Nyberg	2019-1150
2019-06-17	Årlig kontrolltid och avgift för livsmedelskontroll, Tiffinwala AB	§ 2019-405	Jonatan Nyberg	2019-1150
2019-06-18	Avgift för extra offentlig kontroll, Lord Afrique AB	§ 2019-406	Tobias Karlsson	2019-1081
2019-06-18	Avgift för tillsyn av tobaksförsäljning, Hallunda Konfektyr	§ 2019-407	Jonatan Nyberg	2019-1189
2019-06-19	Registrering av tidsbegränsad livsmedelsanläggning, Your-livs/Jordgubbstånd vid Tumba tågstation	§ 2019-408	Katrin Rundén	2019-1182

2019-07-29

2019-06-20	Timavgift för tillsyn enligt miljöbalken, BRF Gripen 1	§ 2019-409	Mikaela Dahlberg	2019-1144
2019-06-20	Registrering av livsmedelsanläggning, EMC Convenience AB, Hallunda C	§ 2019-410	Jonatan Nyberg	2019-759
2019-06-20	Årlig kontrolltid och avgift för livsmedelskontroll, EMC Convenience AB, Hallunda C	§ 2019-411	Jonatan Nyberg	2019-759
2019-06-20	Avgift för tillsyn av tobaksförsäljning EMC Convenience AB, Hallunda C	§ 2019-412	Jonatan Nyberg	2019-760
2019-06-20	Timavgift för tillsyn enligt miljöbalken, Grubbostad Stendalsvägen	§ 2019-413	Izabella Hilmevall Janiec	2017-1394
2019-06-20	Tillstånd att hålla djur inom område med detaljplan (6 höns)	§ 2019-414	Jenny Dahlstedt	2019-1113
2019-06-20	Tillstånd att hålla djur inom område med detaljplan (6 höns)	§ 2019-415	Jenny Dahlstedt	2019-1186



2019-08-19

10

Anmälningssärenden

Förslag till beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har tagit del av nedanstående handlingar.

Handlingar

Miljö- och hälsoskyddsnämndens yttrande 2019-06-03, Yttrande beträffande handläggningen om begäran att ta del av allmänna handlingar (MHN/2019:909).

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2019-04-25, § 48, Årsredovisning 2018 – kommunen (KS/2019:141).

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2019-04-25, § 49, Revisionsberättelse och fråga om ansvarsfrihet för år 2018 (KS/2019:262).

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2019-04-25, § 54, Redovisning av lämnade uppdrag från kommunstyrelsen och kommunfullmäktige (KS/2019:203).

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2019-04-25, § 55, Redovisning och förlängd beredningstid för obesvarade motioner (KS/2019:201).

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2019-04-25, § 56, Redovisning och förlängd beredningstid för obesvarade medborgarförslag (KS/2019:202).

Miljöenhetens sökta och beviljade statsbidrag 2018.

Beslut från Nacka tingsrätt 2019-07-11, mark- och miljödomstolen, mål nr 4093-19: Överklagande av ett beslut att lämna klagomål på buller från Uringe motorbana på fastigheten Stora Uringe 3:1 i Botkyrka kommun utan åtgärd.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens delegationsbeslut § 2019-471, 2019-08-05, Föreläggande om försiktighetsmått enligt miljöbalken gällande verksamhet vid Eriksberg 2.136 i Botkyrka kommun (Dnr:2019:1125).



2019-06-03

Dnr: 2019-909

Referens
Tobias KarlssonMottagare
Riksdagens ombudsmän
Box 16327
103 26 Stockholm**Yttrande beträffande handläggningen om begäran att ta del av allmänna handlingar, Dnr 2603-2019**

Botkyrka kommuns medborgarcenter fick den 7 mars 2019 ett mail om begäran att ta del av allmänna handlingar gällande livsmedelsinspektioner av en frågande. Den 8 mars 2019 besvarade medborgarcenter via mail att frågan skickats vidare till miljöenheten. Miljöenheten mottog mailet och det skickades vidare till en livsmedelsinspektör. Mailet kan idag inte hittas i inspektörens mailkorg och denne känner inte heller till att mailet mottagits. Möjligen är det den mänskliga faktorn som brustit, men myndigheten har inte medvetet valt att försumma fråganden.

Efter ca 4 veckor kontaktade fråganden myndigheten, då ingen återkoppling skett. Miljöenhetens livsmedelsteam fick då ta del av informationen och en livsmedelsinspektör tog kontakt med fråganden. Därefter skedde en löpande konversation per mail under cirka 1½ vecka för att reda ut vilka handlingar som var av intresse. Därefter skickades kontrollrapporterna över de livsmedelsinspektioner som fråganden ville ha per post. Det framfördes även en ursäkt om dröjsmålet till fråganden som via mail uttryckte en nöjdhet med den slutliga hanteringen.

Rutinerna har setts över och gjorts om så att minst två inspektörer får ta del av inkommande handlingar.

Myrna Persson
Ordförande Miljö- och hälsoskyddsämnden

**§ 48****Årsredovisning 2018 - kommunen (KS/2019:141)****Beslut**

1. Kommunfullmäktige godkänner årsredovisningen för Botkyrka kommun 2018.
2. Kommunfullmäktige godkänner att 20 miljoner kronor av kommunens egna kapital avsätts till kompetensfonden.
3. Kommunfullmäktige godkänner att utskottet Botkyrka som organisation får fördela 10 miljoner kronor av avsatta medel till kompetensfonden under 2019.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har 2019-04-10 § 56 lämnat ett förslag till beslut.

Årsredovisningen

Syftet med kommunens årsredovisning är att informera om det gångna årets verksamhet och ekonomi. Kommunens uppdrag är att ge kommuninvånarna en bra service och samtidigt använda de ekonomiska resurserna på ett effektivt sätt. I kommunallagen uttrycks detta med begreppet god ekonomisk hushållning. Med utgångspunkt från kommunens Mål och budget 2018 beskrivs i årsredovisningen på olika sätt hur kommunen lyckats leva upp till det.

För tjugotredje året i rad redovisar kommunen ett positivt ekonomiskt resultat. Årets resultat är 52,7 miljoner kronor, vilket motsvarar 0,9 procent av skatteintäkterna inklusive det kommunala utjämningsbidraget från staten. Jämfört med det budgeterade resultatet på -10,8 miljoner kronor, är årets slutliga resultat en förbättring med 63,5 miljoner i förhållande till budget. Framför allt har två faktorer medverkat till det positiva resultatet – något

2019-04-25

Dnr KS/2019:141

bättre skatteintäkter och ett överskott på finansnettot på grund av fortsatt låga räntor.

En avstämning mot kommunallagens balanskrav ger ett resultat på 55 miljoner kronor. Reavinsten på försäljningen av fastigheten Samariten har räknats av från resultatet. Därutöver har avkastningen från pensionsavsättningen räknats av, eftersom avsättningen ska finansiera framtida pensionsutbetalningar. Orealiserade förluster i värdepapper har däremot tillgodoräknats. Underskottet för va-verksamhet ska belasta kunderna och överförs därför till va-fonden. Underskottet ingår därför inte i det justerade balanskravsresultatet.

I årsredovisningen följer vi upp och analyserar kommunfullmäktiges 13 utvecklingsmål och de 37 målsatta måtten med stöd av respektive nämnds egen uppföljning och analys av sina respektive områden. Värderingen 2018 visar att måluppfyllelsen vad gäller de 13 utvecklingsmålen är godtagbar för 11 mål och inte godtagbar för 1 mål; för 1 mål går måluppfyllelsen inte att bedöma.

I årsredovisningens avsnitt Nämnderna i korthet finns dessutom en sammanställning över nämndernas värdering av måluppfyllelsen utifrån egna mål och målsatta mått. Utförligare redogörelse för nämndernas ekonomi och verksamhet finns i respektive nämnds årsredovisning. Dessa årsredovisningar är bifogade som bilagor till detta ärende.

Inför beslutet i kommunfullmäktige kommer vi att arbeta vidare med dokumentets layout, komplettera med bilder och göra eventuella språkliga korrigeringar.

Kompetensfonden

Kommunfullmäktige beslutade 2011 om att avsätta medel till en kompetensfond. Fondens syfte är att finansiera olika kompetensutvecklingsinsatser i form av kompetenshöjning, fortbildning och andra insatser som stöd för utveckling av olika yrkesgrupper inom kommunen. Fonden ersätter inte nämndernas ansvar för löpande kompetensutveckling för sin personal.

Fonden utgör en del av kommunens egna kapital. Utdelningarna från fonden belastar respektive års resultat men avräknas därefter i balanskravsutredningen.

Enligt riktlinjer för kompetensfond som antogs i december 2018 framgår att avsättning till fonden kan endast göras de år då kommunen har positivt resultat i balanskravsutredningen. Avsättningens storlek bestäms i årsredovisningen. Fonden får inte överstiga 50 miljoner kronor. Kommunfullmäktige

2019-04-25

Dnr KS/2019:141

beslutar i årsredovisningen om hur stor summa som får delas ut från fonden för nästkommande år.

Kommunledningsförvaltningen föreslår att 20 miljoner kronor från det egna kapitalet avsätts till kompetensfonden och att fonden därmed uppgår till 48,4 miljoner kronor.

Av riktlinjer för kompetensfond framgår också att kommunfullmäktige beslutar i årsredovisningen om hur stor summa som får delas ut från fonden för nästkommande år. Utskottet Botkyrka som organisation beslutar om fördelning av medel för kommande verksamhetsår under hösten före aktuellt år.

Kommunledningsförvaltningen föreslår att utskottet Botkyrka som organisation får fördela 10 miljoner kronor av avsatta medel till kompetensfonden under 2019.

Ekonomidirektör Johan Westin föredrar ärendet vid kommunfullmäktiges sammanträde.

I debatten yttrar sig Ebba Östlin (S), Willy Viitala (M), Carl Widercrantz (TUP), Lars Johansson (L), Anders Thorén (TUP), Ronnie Anderson (V), Mats Einarsson (V), Stig Bjernerup (L), Myrna Persson (MP), Stefan Dayne (KD), Niklas Gladh (MP), Yngve RK Jönsson (M), Robert Stenkvisst (SD), Nils-Bertil Carlsson Estrada (TUP) och Stina Lundgren (M).

Yrkanden

Ebba Östlin (S), Lars Johansson (L), Myrna Persson (MP) och Stefan Dayne (KD) föreslår att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag.

Propositionsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Särskilda yttranden

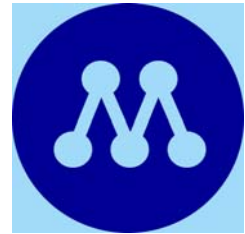
Willy Viitala (M) lämnar ett särskilt yttrande, bilaga.

Carl Widercrantz (TUP) lämnar ett särskilt yttrande, bilaga.

2019-04-25

Dnr KS/2019:141

Expedieras till:
Samtliga nämnder



SÄRSKILT YTTRANDE

Kommunstyrelsen/kommunfullmäktige

2019-04-10

Ärende 56 Kommunens årsredovisning 2018 (KS/2019:141)

Vi kan konstatera att kommunen ger ett överskott på 52,7 miljoner kronor. Räknat mot balanskravsresultatet är resultatet 55 miljoner kronor. Det skulle utan vidare kunna inrymma den moderata skattesänkningen på 25 öre vi gick till val på i höstas.

Botkyrka har inte tillfredsställande kvalitet i välfärdens kärna, gällande ex. omsorgen, skolan och socialtjänsten. Årsredovisningen uppmärksammar att kvalitén inom skolan och äldreomsorgen är dålig - i jämförelse med andra kommuner tillhör Botkyrka kommun den sämsta fjärdedelen. I nämndhandlingar och årsredovisningen kan vi läsa om hur de äldre människorna inte får platser på särskilt boende och att kommunens omsorgsverksamheter tillhör de sämst rankade i landet.

I vissa skolor är det år efter år runt 50 % av eleverna som uppnår gymnasiebehörighet. Vi ser stora skillnader i lärarbehörighet, resultat mellan skolor och bland kommundelar. Klarar Botkyrka verkligen av att upprätthålla en likvärdig utbildning för alla elever?

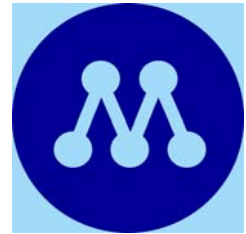
Kommunen har uppenbarligen ett för högt skatteuttag. Med tjugo års överskott borde kommunen kunna ha haft ett lägre skatteuttag.

Majoriteten borde ha gjort betydligt mer för att motverka och förebygga social oro och organiserad kriminalitet. Endast 61 % anser att det är tryggt att leva i sin kommundel. Det är en liten ökning från förra årets 51 % som är en hoppfull indikation. Dock behöver vi göra mer kring tryggheten. En åtgärd är att inte driva för att polisen ska hemlighålla listor på särskilt utsatta områden, som KSO gick ut med i SVT häromveckan. Vi är hoppfulla och välkomnar att i alla fall polisen inte har för avsikt att medverka till mörklägningsivern.

Vi anser att den styrande majoriteten inte gör tillräckligt stora satsningar på den offentliga miljön och grundläggande infrastruktur. Vi tänker på allt från underhåll av fastigheter/vattenledningar/vägar till gestaltning och skötsel av parker och gångstråk.

Vi är vidare bekymrade över att överskottet varierar (och även blir större än förväntat) väldigt mycket från år till år, även om man räknar bort vissa engångseffekter som historiskt har inträffat, som försäljningen av Samariten föregående år. Hur står det egentligen till med prognostiseringen i kommunen? Hur budgeterar man när vi ser sådana växlingar sett över tid – i år är det slutliga resultatet en förbättring med 63,5 miljoner kronor i förhållande till budget. Samtidigt som indikatorn för hälsa är låg jämfört med länet, kan vi konstatera stora skillnader i förvärvsinkomst mellan kvinnor och män och skillnader mellan de olika kommundelarna. Förvärvsfrekvensen är fortsatt för låg.

Det är vidare anmärkningsvärt många i hela kommunen (42 %) som *inte* kan tänka sig att rekommendera en vän att flytta till det egna bostadsområdet.



Det är noterbart att andelen som är nöjda med möjligheterna till motion och fysiska aktiviteter har minskat, från 76 % till 67 %. Den enda förklaringen ”att det skulle dröja innan satsningar blir synliga” kan vi inte köpa fullt ut. Vi har länge drivit på för att Botkyrka ska öka fokus på idrotten och minska fokus på mötesplatsföreningar och kultur.

Vi anser även att målen i många fall har varit för lågt ställda, något vi har påpekat även tidigare i olika sammanhang.

Sjukfrånvaron är fortsatt alldeles för hög bland kommunens anställda, vilket är något som behövs tas på större allvar och genom att införa fler kontroller och mer uppföljning.

Vad gäller beroendet av externa skattemedel (i formen av bidrag) så svarar utjämningsbidragen (inklusive kommunal fastighetsavgift) för 1,59 miljarder kronor. Botkyrka är fortsatt helt beroende av utjämningsystemen för att finansiera verksamheterna.

Skattekraftstrenden sett över längre är tydlig och sjunkande - vid maktskiftet 1994/1995 kunde Botkyrka stoltsera med att ligga över rikssnittet (101 %). Sedan dess har vi sett skattekraften sjunka stadigt, med undantag för några få år. Majoriteten verkar inte på riktigt vilja eller kunna vända på den utvecklingen.

Kommunen är, utifrån storlek, relativt sett lågt belånad i dagsläget. Detta, sett till investeringar och låneskuld, positiva år kommer dock följas av tuffare år då många och tunga investeringar behöver göras framöver, som kommer att innebära en kraftigt ökad upplåning. Inte minst inom skolektorn.

Vi är fortsatt tveksamma till kommunens engagemang i Kommuninvest.

Vad gäller AB Botkyrkabyggen behöver vi sälja ytterligare lägenheter de närmaste åren för att stärka ekonomin – samt producera nya hyresrätter. Vad majoriteten däremot är försiktig med är att redogöra för hur prognoserna för framtiden ser ut. Botkyrkabyggen kommer gå igenom en tuff period de kommande tio åren med bl.a. en kraftigt ökad upplåning för att klara sina åtaganden.

Det är bra med ett extra tillskott i kompetensfonden, det gäller nu bara att satsa på rätt saker/kompetensförsörjning.

Stina Lundgren

Willy Viitala

Kia Hjelte

Yngve RK Jönsson

Kommunstyrelsen/Kommunfullmäktige

**Särskilt yttrande
2019-04-10**

Ärende 56: Årsredovisning 2018 – kommunen

Vi ställer oss bakom förslaget till årsredovisning, men vill göra några medskick.

Av årsredovisningen framgår att endast 35 % av Botkyrkaborna upplever att de kan vara med och påverka i kommunala frågor som intresserar dem. Resultatet är lågt i samtliga kommundelar. Indexklassificeringen i kommunens medborgarundersökning är följande:

- 0 – 49** = Mycket lågt
- 50 – 59** = Lågt
- 60 – 69** = Godkänt
- 70 – 79** = Högt
- 80 –** = Mycket högt

Tullinge har backat från ett mycket lågt resultat 2017 (index 44) till ett ännu lägre resultat 2018 (index 36). Statistiken visar att det finns ett stort demokratiunderskott och ett lågt förtroende för politiken i Botkyrka kommun.

Dessutom är det allvarligt att vi inte når målet gällande hur många invånare som ska vara nöjda med bemötandet från kommunens anställda. Det tar längre tid än tidigare år att få tag på någon via kommunens huvudnummer och få svar på e-post. Nackdelarna med en stor kommun och tung byråkrati är påtagliga. Detta är inte acceptabelt och vi i Tullingepartiet kommer att noggrant bevaka kommunens arbete i dessa frågor.

Avslutningsvis har vi svårt att se hur dialogkommissionen och andra demokratiexperiment ska kunna öka närdemokratin. Det krävs större reformer för att komma till rätta med problemen. Kommundelsnämnder och kommunindelning är två förslag som skulle göra skillnad på riktigt.

Anders Thorén (TUP)

Carl Widercrantz (TUP)

Camilla Jägemalm (TUP)

Karin Nakamura Lindholm (TUP)

**§ 49****Revisionsberättelse och fråga om ansvarsfrihet för år 2018
(KS/2019:262)****Beslut**

Kommunfullmäktige beviljar kommunstyrelsen och övriga nämnder samt de enskilda förtroendevalda i dessa organ ansvarsfrihet för 2018 års verksamhet.

Jäv i kommunfullmäktige

De fullmäktigeledamöter som är redovisningsskyldiga till kommunen i sin egenskap av ledamöter eller ersättare i nämnder, styrelser och fullmäktigeberedningar får inte delta i handläggningen av frågan om ansvarsfrihet för de nämnder, styrelser eller beredningar där de är ledamöter eller ersättare. Detsamma gäller också sådan ledamot eller ersättare som är make, sambo, förälder, barn eller syskon eller annan närstående till den redovisningsskyldige. Detta antecknas i protokollet.

Sammanfattning

Revisorerna har granskat kommunstyrelsens och nämndernas verksamhet under år 2018. Revisorerna har också genom lekmannarevisorerna granskat de aktiebolag och den stiftelse som kommunen är engagerad i. Revisionsberättelsen är daterad den 12 april 2019. Till revisionsberättelsen är fogad revisorernas redogörelse, de sakkunnigas rapporter i olika granskningar samt granskningsrapporter.

I revisionsberättelsen riktas kritik mot tekniska nämnden och utbildningsnämnden. Viss kritik riktas även mot kommunstyrelsen för brister i uppsiktsplikten.

Enligt revisionsberättelsen tillstyrker revisorerna att kommunfullmäktige beviljar ansvarsfrihet för kommunstyrelsen och övriga nämnder samt en-

2019-04-25

Dnr KS/2019:262

skilda förtroendevalda i dessa organ. Revisorerna tillstyrker även att kommunens årsredovisning godkänns.

Revisor Lennart Lindström (M) redogör för revisionsberättelsen för 2018 vid kommunfullmäktiges sammanträde.

I debatten yttrar sig Marcus Ekman (S), Per Börjel (TUP), Anders Thorén (TUP), Ebba Östlin (S) och Yngve RK Jönsson (M).

Propositionsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Expedieras till:
Samtliga nämnder
Kommunstyrelsen
Ekonomidirektör Johan Westin, kommunledningsförvaltningen

**§ 54****Redovisning av lämnade uppdrag från kommunstyrelsen och kommunfullmäktige (KS/2019:203)****Beslut**

1. Kommunfullmäktige har tagit del av uppdragsrapporteringen.
2. Kommunfullmäktige anser följande uppdrag slutförda:

KS/2014:564, KS/2016:257 (uppdrag 8), KS/2016:660, KS/2016:857, KS/2016:181, KS/2017:576, KS/2017:91 (uppdrag a, b, c, d, e, f, g, h, l, n), KS/2017:686, KS/2018:192, KS/2018:710, KS/2017:605, KS/2015:245, KS/2015:22, KS/2016:844, KS/2018:116, KS/2018:634, KS/2018:116, KS/2018:188

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har 2019-04-10 § 60 lämnat ett förslag till beslut.

I samband med att kommunens årsredovisning upprättas har förvaltningen även sammanställt en redogörelse över samtliga lämnade uppdrag från kommunstyrelsen och kommunfullmäktige. Bifogad redogörelse, vid redovisningstillfället, innehåller totalt 108 uppdrag. Av redogörelsen framgår det huruvida uppdragen är slutförda eller om fortsatt arbete pågår.

De uppdrag som anses slutförda är grönmarkerade i bifogad redogörelse och förvaltningen föreslår därmed att kommunfullmäktige anser uppdragen slutförda.

Totala antalet uppdrag	Antal genomförda uppdrag	Antal kvarvarande uppdrag
108	27	81

2019-04-25

Dnr KS/2019:203

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i tjänsteskrivelse 2019-03-13.

Propositionsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Samtliga nämnder
Avdelningschefer på kommunledningsförvaltningen
Upphandlingschef Peter Norén, kommunledningsförvaltningen
Säkerhetschef Pernilla Vera Jr, kommunledningsförvaltningen
AB Botkyrkabyggen
Hågelbyparken AB
Upplev Botkyrka AB

**§ 55****Redovisning och förlängd beredningstid för obesvarade motioner (KS/2019:201)****Beslut**

1. Kommunfullmäktige avskriver följande motioner:

- KS/2014:727 - Uppmärksamma 100-årsminnet av folkmordet på kristna (KD).
- KS/2018:286 - Inför vårdserviceteam inom äldreomsorgen i Botkyrka (KD).
- KS/2018:428 - Styrelsesuppleanter i kommunala bolag ska ha rätt att få sin mening noterad i styrelseprotokoll (KD).
- KS/2017:753 - Sänk hastigheten på väg 569 (C).
- KS/2016:737 - Mer frukt i våra parker (C)
- KS/2016:251 - Myndighetspost (C)

2. Kommunfullmäktige godkänner redovisningen per 2019-04-10 och ger följande motioner förlängd beredningstid till och med 2019-10-31.

Beteckning	Datum	Beskrivning
KS/2012:550	2012-12-13	Löpande ekonomisk uppföljning av driftskostnaderna för Tullinge respektive övriga Botkyrka (TUP)
KS/2015:120	2015-01-29	Hågelbyparken som historiskt turistcentrum (SD)
KS/2015:235	2015-03-26	Närodlat i Botkyrka kommun (SD)

2019-04-25

Dnr KS/2019:201

KS/2015:263	2015-03-26	Mer effektiva medborgarkontor (M)
KS/2015:699	2015-10-22	Botkyrka behöver en plan mot radikalismen (M)
KS/2016:137	2016-02-25	Kommunen måste investera i klimatomställning istället för i oljebolag (V)
KS/2016:362	2016-04-28	Gröna obligationer (L)
KS/2016:479	2016-06-21	Slå ihop bolagen Södertörns Energi AB och Södertörns Fjärrvärme AB (KD)
KS/2016:496	2016-06-21	Fördela annonseringen på båda lokaltidningarna (M)
KS/2016:708	2016-10-27	Bygg en simhall i Tullinge (TUP)
KS/2017:426	2017-06-20	Förvärva, sanera och exploatera attraktiv mark (TUP)
KS/2017:749	2017-11-23	Säkerheten på våra skolgårdar (M)
KS/2017:764	2017-11-23	Stöd till dem som utsätts för sexuella trakasserier och övergrepp (MP)
KS/2018:130	2018-02-22	Planera för "tysta zoner" i Botkyrka kommun (KD)
KS/2018:131	2018-02-22	Gör Xenter till ett eget gymnasium (M)

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har 2019-04-10 § 61 lämnat ett förslag till beslut.

Enligt kommunfullmäktiges arbetsordning § 32, ska kommunstyrelsen två gånger varje år, i april och oktober, redovisa för kommunfullmäktige vilka motioner som inte har beretts färdigt. Nedan redovisas en sammanställning över det totala antalet motioner samt antalet motioner som fått förlängd beredningstid vid 2016, 2017, 2018 och 2019 års återrapporteringsstillfällen:

2019-04-25

Dnr KS/2019:201

	April 2016	Oktober 2016	April 2017	Oktober 2017	April 2018	Oktober 2018	April 2019
Antal mot- ioner som beviljades förlängd be- redningstid vid återrap- porteringstill- fället	46	45	26	37	28	26	15
Antal obe- svarade mot- ioner vid återrappor- teringstill- fället	81	89	63	60	47	41	31

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i tjänsteskrivelse 2019-03-12.

I debatten yttrar sig Carl Widercrantz (TUP), Stina Lundgren (M), Ebba Östlin (S) och Yngve RK Jönsson (M).

Propositionsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Särskilt yttrande

Carl Widercrantz (TUP) lämnar ett särskilt yttrande, bilaga.

2019-04-25

Dnr KS/2019:201

Expedieras till:
Samtliga nämnder
Avdelningschefer på kommunledningsförvaltningen
Säkerhetschef Pernilla Vera Jr, kommunledningsförvaltningen
AB Botkyrkabyggen
Hågelbyparken AB
Upplev Botkyrka AB

Kommunstyrelsen/Kommunfullmäktige

**Särskilt yttrande
2019-04-10**

Ärende 61: Redovisning och förlängd beredningstid för obesvarade motioner

Av kommunallagen 5 kap, 35 § framgår det att en motion eller ett medborgarförslag ska om möjligt beredas på sådant sätt att fullmäktige kan fatta beslut inom ett år från det att motionen eller medborgarförslaget väcktes.

Vi anser att hanteringen av medborgarförslag och motioner hänger ihop och är en del av samma problematik. Därför väljer vi att skriva om båda delarna.

I Botkyrka noterar vi att det äldsta obehandlade medborgarförslaget är från 2013 och den äldsta obehandlade motionen från 2012. Det är illa ur flera perspektiv när motioner och medborgarförslag blir liggande i flera år utan att behandlas.

För det första reduceras möjligheterna för oppositionen att föra fram egna förslag och därmed påverka dagordningen. För det andra riskerar frågor att bli överspelade och inaktuella innan ett ärende har debatterats. Konsekvensen kan bli att färre invånare väljer att engagera sig i sin kommun.

Kommunen egen medborgarundersökning visar på ett stort demokratiunderskott i Botkyrka. Det finns en frustration över de bristande möjligheterna till ansvarsutkrävande. Endast 35 procent av invånarna instämmer i påståendet ”jag kan vara med och påverka i kommunala frågor som intresserar mig”. Och Tullinge backar från ett mycket lågt resultat 2017 (index 44) till ett ännu lägre resultat 2018 (index 36). Statistiken visar ett lågt förtroende för politiken i Botkyrka kommun.

En förklaring till att så få tycker sig kunna påverka kommunala beslut kan vara kommunens hantering av medborgarförslag och motioner. Och det är inte konstigt att hanteringen släpar efter när Botkyrka med sina cirka 92 000 invånare har vuxit till en stor och spretig kommun med en tungrodd administration. Ju större kommun, desto svårare blir kontakten mellan medborgare och politiker.

Vi har studerat flera mindre kommuner med invånare som känner sig sedda och hörda. Mindre kommuner ger bättre samspel mellan politiker och medborgare. Tullinge som egen kommun skulle bidra till ökad närdemokrati och möjliggöra en snabbare och effektivare hantering av kommunala ärenden.

Anders Thorén (TUP)

Carl Widercrantz (TUP)

Camilla Jägemalm (TUP)

Karin Nakamura Lindholm (TUP)

**§ 56****Redovisning och förlängd beredningstid för obesvarade medborgarförslag (KS/2019:202)****Beslut**

1. Kommunfullmäktige avskriver medborgarförslaget ”Rusta upp Länsmansvägen, Prästhagsvägen och Kungsvägen i Tumba”, KS/2018:726.
2. Kommunfullmäktige godkänner redovisningen per 2019-04-10 och ger följande medborgarförslag förlängd beredningstid till och med 2019-10-31.

Beteckning	Beskrivning
KS/2013:261	Bygg flera båtklubbar vid Tullingesjön
KS/2014:552	Kommunen ska be om tillåtelse innan man skickar ut sms till medborgare
KS/2014:568	Renare och snyggare Botkyrka med hjälp av civilsamhället
KS/2014:605	Starta ekologisk odling i Hågelby
KS/2014:632	Önskan om att Botkyrka kommun finansierar fiberoptiska kablar för dataöverföring
KS/2014:766	Gör området runt Tumba Idrottshus till en rökfri zon
KS/2015:384	Inrätta ett Ericsson-museum i Hågelby
KS/2016:353	Förbud mot smällare och raketer i Botkyrka kommun i privat regi

2019-04-25

Dnr KS/2019:202

KS/2016:564	Internethastigheten utökas på landsbygden i Botkyrka
KS/2016:652	Gör röda stugan till sommarcafé mitt emot Tullinge strand 60
KS/2017:385	Botkyrka behöver en handlingsplan för hur självmorden ska minska
KS/2017:505	Förslag om farthinder på Harbrovägen
KS/2017:705	Naturreservat Fårberget
KS/2017:727	Förtursrätt i bostadskön för personer över 75 år,
KS/2018:105	Gör om grillplats till lekplats vid Solhöjden

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har 2019-04-10 § 62 lämnat ett förslag till beslut.

Enligt kommunfullmäktiges arbetsordning § 33, ska kommunstyrelsen två gånger varje år, i april och oktober, redovisa för kommunfullmäktige vilka medborgarförslag som inte har beretts färdigt. Nedan redovisas en sammanställning över det totala antalet medborgarförslag samt antalet medborgarförslag som fått förlängd beredningstid vid 2016, 2017, 2018 och 2019 års återrapporteringsstillfällen:

	April 2016	Oktober 2016	April 2017	Oktober 2017	April 2018	Oktober 2018	April 2019
Antal medborgarförslag som beviljades förlängd beredningstid vid återrapporterings-	24	19	15	18	11	11	15

2019-04-25

Dnr KS/2019:202

tillfället							
Antal obesva- rade medbor- garför- slag vid återrap- porte- ringstill- fället	100	64	80	49	83	50	70

Medborgarförslaget ”Rusta upp Länsmansvägen, Prästhagsvägen och Kungsvägen i Tumba”, KS/2018:726, har lämnats och registrerats två gånger. Därför föreslås att ärende KS/2018:726 avskrivs till förmån för ärende KS/2018:796.

Kommunledningsförvaltningen redogör för ärendet i tjänsteskrivelse 2019-03-12.

I debatten yttrar sig Anders Thorén (TUP), Ebba Östlin (S) och Carl Windercrantz (TUP).

Propositionsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag.

Särskilt yttrande

Anders Thorén (TUP) lämnar ett särskilt yttrande, bilaga.

Expedieras till:
Samtliga nämnder
Avdelningschefer på kommunledningsförvaltningen
Säkerhetschef Pernilla Vera Jr, kommunledningsförvaltningen
AB Botkyrkabyggen
Hågelbyparken AB
Upplev Botkyrka AB

Kommunstyrelsen/Kommunfullmäktige

**Särskilt yttrande
2019-04-10**

Ärende 62: Redovisning och förlängd beredningstid för obesvarade medborgarförslag

Av kommunallagen 5 kap, 35 § framgår det att en motion eller ett medborgarförslag ska om möjligt beredas på sådant sätt att fullmäktige kan fatta beslut inom ett år från det att motionen eller medborgarförslaget väcktes.

Vi anser att hanteringen av medborgarförslag och motioner hänger ihop och är en del av samma problematik. Därför väljer vi att skriva om båda delarna.

I Botkyrka noterar vi att det äldsta obehandlade medborgarförslaget är från 2013 och den äldsta obehandlade motionen från 2012. Det är illa ur flera perspektiv när motioner och medborgarförslag blir liggande i flera år utan att behandlas.

För det första reduceras möjligheterna för oppositionen att föra fram egna förslag och därmed påverka dagordningen. För det andra riskerar frågor att bli överspelade och inaktuella innan ett ärende har debatterats. Konsekvensen kan bli att färre invånare väljer att engagera sig i sin kommun.

Kommunen egen medborgarundersökning visar på ett stort demokratiunderskott i Botkyrka. Det finns en frustration över de bristande möjligheterna till ansvarsutkrävande. Endast 35 procent av invånarna instämmer i påståendet ”jag kan vara med och påverka i kommunala frågor som intresserar mig”. Och Tullinge backar från ett mycket lågt resultat 2017 (index 44) till ett ännu lägre resultat 2018 (index 36). Statistiken visar ett lågt förtroende för politiken i Botkyrka kommun.

En förklaring till att så få tycker sig kunna påverka kommunala beslut kan vara kommunens hantering av medborgarförslag och motioner. Och det är inte konstigt att hanteringen släpar efter när Botkyrka med sina cirka 92 000 invånare har vuxit till en stor och spretig kommun med en tungrodd administration. Ju större kommun, desto svårare blir kontakten mellan medborgare och politiker.

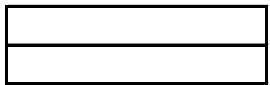
Vi har studerat flera mindre kommuner med invånare som känner sig sedda och hörda. Mindre kommuner ger bättre samspel mellan politiker och medborgare. Tullinge som egen kommun skulle bidra till ökad närdemokrati och möjliggöra en snabbare och effektivare hantering av kommunala ärenden.

Anders Thorén (TUP)

Carl Widercrantz (TUP)

Camilla Jägemalm (TUP)

Karin Nakamura Lindholm (TUP)





NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2019-07-11
meddelad i
Nacka

Mål nr M 4093-19

PARTER

Klagande

Vivi Anne Ekholm
Råsundavägen 67 B
169 57 Solna

Motpart

Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Botkyrka kommun
147 85 Tumba

SAKEN

Klagomål på buller från Uringe motorbana på fastigheten
Botkyrka Stora Uringe 3:1

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Stockholms läns beslut 2019-05-28 i ärende nr 505-30237-2016,
se bilaga 1

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Vivi Anne Ekholm har – som hon får uppfattas – yrkat att mark- och miljödomstolen ska återförvisa ärendet till Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Botkyrka kommun, alternativt att domstolen ska fastställa att Naturvårdsverkets riktlinjer för (NFS 2004:16) ska gälla för det berörda området.

Hon har hänvisat till handlingar, som bifogats överklagandet, samt har utvecklat sin talan enligt vad som framgår av bilaga 2.

DOMSKÄL

Mark- och miljödomstolen instämmer i de bedömningar som länsstyrelsen har gjort. Vad Vivi Anne Ekholm har anfört här motiverar inte någon ändring av det länsstyrelsens beslut eller att målet återförvisas till nämnden för ny handläggning. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (MMD-02)
Överklagande senast den 1 augusti 2019.

Inge Karlström

Jan-Olof Arvidsson

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Inge Karlström, ordförande, och tekniska rådet Jan-Olof Arvidsson.



Enheten för juridiskt verksamhetsstöd
Jörgen Warstrand

Vivi Anne Ekholm
Råsundavägen 67 B
169 57 SOLNA

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2019-06-13
MÅLNR: M 4093-19
AKTBIL: 13

Keneth Jegefalk
Lilla Skogssjön 6
147 91 GRÖDINGE

Överklagande av ett beslut att lämna klagomål på buller från Uringe motorbana på fastigheten Stora Uringe 3:1 i Botkyrka kommun utan åtgärd

Beslut

Länsstyrelsen avvisar yrkandet om att den genomförda bullerutredningen ska avvisas.

Länsstyrelsen avslår överklagandet i övrigt.

Bakgrund

Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Botkyrka kommun beslutade den 26 juli 2016, § 308 (delegationsbeslut), att lämna klagomål på MX Stockholm motorcykelklubb på fastigheten Stora Uringe 3:1 utan åtgärd. I beslutet anfördes bl.a. följande.

Den 18 juli inkom ett klagomål från Vivi Anne Ekholm och Keneth Jegefalk, som uttryckte diverse synpunkter på Tyréns bullerrapport (R01 265979). Bl.a. var redovisningen av diagrammet i figur 5 i rapporten inte tillfyllest. Vidare ifrågasattes akustikernas bedömning att de maximala ljudnivåerna som härrörde från motorsportbanan vid mätpunkten på deras fastighet Iselsta 1:11 låg mellan 52-55 dBA. Klagandena krävde att miljö- och hälsoskyddsnämnden skulle begära av Tyréns att redovisa ett diagram för varje mätpunkt för sig, och att Tyréns markerar 55 dBA i grafiken.

Den 22 juli 2016 inkom klagandena med en skrivelse med anledning av länsstyrelsens beslut meddelat den 6 juli 2016, gällande överklagandet av miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut den 17 november 2014. De ansåg att nämnden handlagt anmälan om en ny bana (mellanbanan) felaktigt och hänvisade till länsstyrelsens beslut som "noterar att anläggandet av en ny bana är anmälningspliktigt, likaså ändringar av en befintlig bana som har betydelse ur störningssynpunkt".

Miljö- och hälsoskyddsnämnden förfogar inte över utformningen av Tyréns rapport, då nämnden inte är beställare av utredningen. Nämnden har fått del av rapporten i egenskap av tillsynsmyndighet och bedömer att den ger den

Datum
2019-05-28

Beteckning
505-30237-2016

information som nämnden efterfrågat, d.v.s. huruvida ljudnivåerna från motorcrossbanan klarar att innehålla riktlinjerna för buller vid bostäder i enlighet med Naturvårdsverkets allmänna råd (NFS 2004:16).

Ljudmätningen har utförts enligt gällande standard (enligt Naturvårdsverkets rapport 5417, för immissionsmätning av externt industribuller), med kalibrerade mätinstrument av TYP I. Meteorologiska förutsättningar enligt mätstandarden har varit uppfyllda. Korrelationsmätningar har samtidigt skett vid två mätpunkter på motorbanan, samt vid väg 257, för att säkerställa varifrån uppmätt ljud i mottagarpunkterna, härstammar. Slutligen har mätresultaten utvärderats av akustiker med erforderlig erfarenhet och kompetens.

Tyréns akustiker nämnde i rapporten att det körde många motorcyklar på väg 257 vid mättillfället och att detta bidragit till svårigheter att urskilja motorljudet från vägen från ljudet härrörande från motorbanan. Den slutliga bedömningen var ändå att bidraget av buller från motorbanan var 52-55 dBA. Nämnden har ingen orsak att ifrågasätta tillvägagångssättet eller akustikernas professionella bedömningar.

Motorklubben har anlagt den s.k. "mellanbanan" efter det att verksamheten prövats av länsstyrelsen. Den har anlagts utan att meddela tillsynsmyndigheten. När byggnationen har skett är osäkert. Mellanbanan (i befintligt skick) har dock ingått i allt underlag (t.ex. mätningar, beräkningar) som nämnden har haft som grund inför för beslut gällande motorklubbens anmälan om miljöfarlig verksamhet.

Nämnden gör bedömningen att byggnationen av den s.k. mellanbanan var en ändring av motorklubbens verksamhet som inte har haft någon betydelse ur störningssynpunkt i miljöbalkens mening. Mellanbanan ligger inom det inhägnade verksamhetsområdet som disponerats av motorklubben sedan starten 1988 och som ingått i tillståndsprövningen av länsstyrelsen. Vid starten bestod området av en enda stor bana. Syftet från klubben att dela upp området i tre banor, stora banan, mellanbanan och knattebanan, har varit att ur säkerhetsaspekt separera körningen mellan större och tyngre samt mindre och lättare motorcyklar. I dag får endast motorcyklar mellan 65 och 85cc nyttja mellanbanan. Bidraget av buller från mellanbanan till angränsande bostäder är betydligt lägre än bidraget från stora banan, även vid maximalt utnyttjande av den mellanstora banan.

Vivi Anne Ekholm och Keneth Jegefalk har överklagat nämndens beslut och anför bl.a. följande.

De vill att Botkyrka kommun ska avvisa Tyréns rapport. Rapporten redovisar inte varje mätpunkt var för sig och då blir rapporten obegriplig för en lekman att tolka.

De ställer sig frågan om varför det i rapporten görs ett tillägg om att överskridandet kan komma från andra bullerkällor. De undrar vilka andra bullerkällor det skulle kunna vara, när rapporten beskriver att mätningarna på väg 257 särredovisas och då Tyréns gör den notisen om att värdena är representativa för Uringebanans verksamhet då man har haft en särskild mätpunkt på väg 257.

De har konstaterat att handläggaren inte kan svara på vilken kurva i grafiken som tillhör deras fastighet Iselsta 1:11 och de noterar även denna totala ovilja att ställa

Datum
2019-05-28

Beteckning
505-30237-2016

frågor till konsulten för att de ska kunna få klarhet. Ärendet är ett tidigare tillsynsärende Dnr. 2015-147, juni 2015, på grund av att klubben inte kunde innehålla värdena och detta skulle visa på att de inte är bullerutsatta. Då måste det ändå vara rimligt att de förstår rapporten.

De ifrågasätter hur handläggaren själv ska kunna granska handlingen om handläggaren inte själv förstår dokumentet.

De ifrågasätter även varför det är så svårt att ställa frågor på konsultens arbete. MX Stockholm har sin egen logga på rapporten, vilket gör dem misstänksamma att inte rapporten till fullo är helt objektiv.

I Naturvårdsverkets information om bullerstörningar står "Redovisningen av en motorsportbanas bullerpåverkan till omgivningen ska ske genom att redovisa de högsta ljudnivåerna vid närmast belägna bostäder."

Rapporten ger heller inga rekommendationer till hur klubben ska säkra upp att inga överskridanden tillåts. Då klubben ligger på marginalen till att kunna innehålla värdena enligt Naturvårdsverkets riktlinjer så står det skrivet "att RISK för överskridande av angivna riktvärden för buller bör anses som ett skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenheter för människors hälsa eller miljö". Nu vet de att efter fyra genomförda bullermätningar så har de haft överskridande och att de hela tiden ligger på marginalen till överskridanden enligt de högre värdena 55/60. Då måste det också inbegripa att klubben alltid har en ansvarig på banan vid samtliga träningar/tävlingar för att säkerställa att mätning av hojarna görs och att de hojar som inte uppfyller kraven avvisas.

Trots att Botkyrka kommun haft kunskap om överskridandena gör kommunen fortfarande ingenting för att åtgärda deras störningar.

Länsstyrelsen måste nu slå fast vilka bullervärden som ska gälla i friluftsområdet då kommunen hela tiden räknar med de högre värdena. Länsstyrelsen ska ta ställning till vilka bullervärden som ska gälla i friluftsområdet där de har sin fastighet. Det är de lägre värdena 55/50 som ska gälla enligt en dom från Nacka Tingsrätt miljödomstolen, mål nr M 3049-07. Länsstyrelsen fattade inget beslut om detta i ärende 5051-173-2015 utan lämnade det till Botkyrka kommun att besluta om.

Botkyrka kommun anser att anläggandet av mellanbanan inte haft någon betydelse ur störningssynpunkt. De ifrågasätter hur kommunen vet det. Det förvånar dem eftersom det var efter att mellanbanan kom till som de ansåg sig störda och började med klagomålen. Det var redan år 2012. De hade klagomål på banan långt innan klubben ansökte om utökade tider i sitt anmälningsärende. Ingen representant från kommunen har tagit deras klagomål på allvar. De undrar hur mycket en kommun får missköta tillsynen utan åtgärder.

Tillsynen av motorbanan har varit mycket bristfällig och därför har klubben kunna anlägga mellanbanan utan kommunens vetskap. Därför borde Botkyrka kommun lyssna mer på de närboende och inte enbart på klubbens representanter eftersom bullerstörningarna drabbar dem och inte klubben.

Vid anläggandet av en ny bana så anser Naturvårdsverket vidare att riktvärden ska innehållas med god marginal vilket inga av de bullerutredningar som har gjorts kan visa på. Samtidigt som det också framkommer i Naturvårdsverket NFS 2004:16 att om banan utnyttjas mer frekvent så kan det medföra att avsteg kan behöva göras såväl uppåt som nedåt från de angivna riktvärdena. Används banan tisdag, onsdag, torsdag och lördag så anser de att banan har en hög verksamhet och därför ska även de lägre riktvärden kunna gälla istället för de idag tillämpliga.

De undrar vilka krav kommunen kommer att lägga på klubben för att de inte ska kunna gå över marginalerna.

Motivering

Tillämpliga bestämmelser

Av 2 kap. 1 § MB framgår bl.a. att vid frågor om tillsyn enligt miljöbalken är alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skyldiga att visa att de förpliktelser som följer av detta kapitel iakttas.

Enligt 2 kap. 3 § MB ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Enligt andra stycket samma paragraf ska dessa försiktighetsmått vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Av 9 kap. 3 § MB framgår att med olägenhet för människors hälsa avses störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.

En tillsynsmyndighet får enligt 26 kap. 9 § MB meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas.

Nämnden har vid sin bedömning bl.a. utgått från Naturvårdsverkets allmänna råd om buller från motorsportbanor, halkövningsbanor och banor för provning av motordrivna fordon (NFS 2004:16). Dessa råd är inte bindande utan är avsedda att ge vägledning om skyddsåtgärder, begränsningar och försiktighetsmått om störning av buller från främst motorbanor. Av råden framgår att riktvärdet för maximalt buller vid bl.a. bostäder är 60 dBA under helgfri måndag till lördag kl. 07-19 och 55 dBA kvällar kl. 19-22 samt söndagar och helgdagar kl. 07-19. Natttid bör bullrande verksamhet inte förekomma. För friluftsområden är motsvarande riktvärden 55 dBA respektive 50 dBA. Med friluftsområde avses i råden ett område i översiktsplan för det rörliga friluftslivet eller andra områden som nyttjas mer frekvent för friluftsliv där naturupplevelsen är en viktig faktor och där en låg bullernivå utgör en särskild kvalitet; bakgrundsnivån är låg och inga andra störande aktiviteter förekommer som t.ex. skjutbanor, fritidsbåtstrafik eller skoterleder.

Länsstyrelsens bedömning

Vivi Anne Ekholm och Keneth Jegefalk yrkar i sitt överklagande att Tyréns bullerrapport ska avvisas. Av vad de anför i övrigt får tolkas som att dessutom yrkar att det ska ställas ytterligare försiktighetsmått på den aktuella verksamheten med avseende på buller vid deras fastighet.

Vad gäller tidigare prövningar av motorbanan kan bl.a. konstateras att denna har anmälts till Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Botkyrka kommun som den 17 november 2014 beslutade om vissa försiktighetsmått. Efter överklagande till Länsstyrelsen, som delvis ändrade det överklagade beslutet, avslog Mark- och miljödomstolen den 20 februari 2017 ytterligare överklaganden (mål nr M 4558-16).

Yrkandet om att Tyréns bullerrapport ska avvisas

Länsstyrelsen har ingen legal möjlighet att avvisa material som har getts in i syfte att visa på ett viss förhållande. Klagandenas yrkande i den delen ska därför avvisas.

Bullerrapporterna i allmänhet

I handlingarna i ärendet finns två rapporter författade av Tyréns rörande buller från Uringebanan, rapport R01 265979 samt rapport R01-270684. Den första är utförd på uppdrag av verksamhetsutövaren MX Stockholm. I den andra rapporten redovisas även en ljudmätning i Svartkällskogens naturreservat utförd på uppdrag av Botkyrka kommun. Båda rapporterna redovisar mätningar genomförda vid samma tillfälle, den 18 maj 2016.

I rapporterna redovisas i diagram de uppmätta ljudnivåerna vid de olika mätpunkterna. Det kan noteras att t.ex. figur 5 i rapport R01 265979 har två skalor där en avser 40 – 110 dBA och en avser -10 – 50 dBA. Detta innebär att de mätresultat som avser den uppmätta ljudnivån i mätpunkt 1 och 2 (svart respektive grå linje) redovisas på två ställen i diagrammet. Vidare anges i tabell 3 ett spann inom vilka de cirka tio högsta uppmätta maximala ljudnivåerna ligger för mätpunkt 1 och 2.

Länsstyrelsen anser att dessa rapporter kan läggas till grund för en bedömning i ärendet.

Innebär bullret en olägenhet för människors hälsa?

Den fråga som Länsstyrelsen har att ta ställning till är om den störning som Vivi Anne Ekholm och Keneth Jegefalk upplever på fastigheten Iselsta 1:11 till följd av verksamheten på motorbanan är att anse som en olägenhet för människors hälsa i miljöbalkens mening. Enligt förarbetena till miljöbalken ska en sådan bedömning utgå från vad människor i allmänhet anser vara en olägenhet och inte enbart baseras på en enskild persons reaktion i det enskilda fallet (se prop. 1997/98:45, del 2, s. 109).

Vid denna olägenhetsbedömning kan Naturvårdsverkets allmänna råd användas som vägledning. Som nämnts ovan är dessa råd inte bindande men kan användas

som utgångspunkt för den individuella bedömning som måste göras i varje enskilt fall.

Av de utförda bullermätningarna framgår att den maximala uppmätta ljudnivån vid fastigheten Iselsta 1:11 uppgick till 55 dBA. Därmed överskrids inte Naturvårdsverkets riktlinjer dagtid (60 dBA) eller kvällstid och helger (55 dBA). Det bör då i allmänhet bedömas att bullret inte är en sådan olägenhet för människors hälsa som avses i 9 kap. 3 § MB.

Vivi Anne Ekholm och Keneth Jegefalk har emellertid hänvisat till en dom i Miljödomstolen vid Nacka tingsrätt i mål M 3049-07. I det målet fann domstolen att Naturvårdsverkets riktlinjer för friluftsområden skulle gälla även för bostäder i ett närliggande samhälle. Vad gäller det nu aktuella ärendet konstaterar Länsstyrelsen att klagandenas fastighet Iselsta 1:11 ligger inom ett område som är utpekad som riksintresse för friluftslivet. Fastigheten ligger dock i utkanten av detta område och relativt nära riksintressegränsen. Fastigheten ligger även relativt nära väg 257, Södertäljevägen. Enligt Tyréns bullerrapporter var ljudmätningarna påverkade av buller även från denna väg. Det kan därmed ifrågasättas om området där fastigheten Iselsta 1:11 är belägen, är ett sådant friluftsområde som avses i Naturvårdsverkets allmänna råd. Sammantaget finner Länsstyrelsen att det inte finns skäl att frångå huvudregeln i de allmänna råden och tillämpa de lägre bullernivåerna på det sätt som Vivi Anne Ekholm och Keneth Jegefalk anför.

Trots att föreskrivna riktvärden inte överskrids kan det ändå i vissa fall finnas fog för att förelägga en verksamhetsutövare att vidta åtgärder. Men det krävs då att det är utrett eller i vart fall gjorts sannolikt att sådana särskilda omständigheter föreligger att det aktuella bullret kan anses utgöra en olägenhet för människors hälsa. Några sådana omständigheter har inte anförts i detta ärende (jfr. t.ex. Mark- och miljödomstolens dom i rättsfallet MÖD 2006:50).

Sammanfattningsvis finner således Länsstyrelsen att miljö- och hälsoskyddsnämnden har haft fog för sitt beslut att lämna klagomålet utan vidare åtgärd. Vad Vivi Anne Ekholm och Keneth Jegefalk har anført i sitt överklagande leder inte till någon annan bedömning. Deras överklagande ska därför avslås.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt enligt bilaga.

Beslut i detta ärende har fattats och godkänts digitalt av länsassessorn Jörgen Warstrand. Samråd i ärendet har skett med Länsstyrelsens miljöavdelning.

Kopia till:

Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Botkyrka kommun, 147 85 TUMBA

Så här hanterar vi dina personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på
www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

2019-06-10

Klagande
Vivi Anne Ekholm
Råsundavägen 67B
169 57 Solna
Tel 0737 56 86 01

Mark och Miljödomstolen i Nacke

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2019-06-13
MÅLNR: M 4093-19
AKTBIL: 2

Jag vill överklagan Länsstyrelsens beslut från 2019-05-28 av ett beslut att lämna klagomål på buller från Uringe motorbana på fastigheten Stora Uringe 3:1 i Botkyrka kommun utan åtgärd. Med dnr505-30237-2016

- Jag vill att Mark och miljödomstolen upphäver Länsstyrelsens beslut och ändrar beslutet till att området som är ett Riksintresse för friluftsliv även ska beaktas som ett område för friluftsliv och att Naturvårdsverkets riktlinjer för buller i friluftslivsområde ska gälla.
- Jag vill att Mark och miljödomstolen återremitterar ärendet till Länsstyrelsen eller kommunen för att utreda miljöbalkens intention om vilka intressen som ska ha företräde i området. "Miljöbalken anger att områden som är av nationell betydelse för vissa samhällsintressen kan klassas som riksintresse. Det innebär i sin tur att områdets värden är så stora att de ska ges företräde vid beslut som rör användning av mark och vatten i området. Hushållning med naturresurser är en viktig grundtanke bakom klassningen av områden som riksintresse. Målet är helt enkelt att mark och vatten ska användas för det eller de ändamål de är bäst lämpade för. Ett område som pekats ut som riksintresse ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada dess värden. *Länsstyrelser och kommuner ska ta tillvara statens intressen i samhällsplanering och vid prövning av beslut om mark-/vattenanvändning, bland annat genom att tillämpa bestämmelserna om riksintressen*". Hämtat ur Naturvårdsverkets Riksintresse för naturvård och friluftsliv (Miljöbalkens 3 kapitel 6 §). Vägning mellan motstående intressen Hushållningsbestämmelsernas huvudlinje är samutnyttjande. Men olika intressen och användningar kan komma att både konkurrera och stå i direkt konflikt med varandra, och då måste myndigheter och domstolar väga mellan dem. Vid en sådan vägning ska företräde ges åt en sådan användning som medför en från allmän synpunkt god hushållning. För att använda den inledande paragrafens ord. Förbudet mot att påtagligt skada områden (eller försvåra utnyttjandet m.m.) som är redovisade som riksintressen innebär att riksintresset har företräde om det motstående intresset är ett annat allmänt eller ett enskilt intresse. Om det handlar om ett område som är av riksintresse för två eller flera oförenliga ändamål ska företräde ges åt det eller de ändamål som på lämpligaste sätt främjar en långsiktig hushållning med marken, vattnet och den fysiska miljön i övrigt (3 kap. 10 §).
- Vi vill att mark och miljödomstolen återremitterar ärendet till Länsstyrelsen för att utreda om bullerstörningar i området kan vara av sådan art att en "PÅTAGLIG SKADA" kan uppstå i samband med de bullerstörningar som genereras från Uringemotorbanan. Områden av riksintresse för naturmiljön och friluftslivet ska skyddas mot sådana åtgärder som påtagligt kan skada naturmiljön. Med påtaglig skada på naturmiljön avses påtaglig skada på de värden som utgör grunden för riksintresset, som har betydelse från allmän synpunkt och som inte kan återskapas eller ersättas om de en gång förstörs. Det är alltid frågan om hur värdena i ett visst riksintresseområde påverkas som är avgörande för bedömningen av påtaglig skada. Hänsyn ska tas till riksintresset oavsett om en planerad verksamhet eller åtgärd avses ske innanför eller utanför det redovisade områdets gränser. Det väsentliga för bedömningen är om värdena för riksintresset skadas påtagligt."

Jag vill framföra följande:

Lilla Skogssjön klassat som tyst område

I regeringens skrivelse 1993/94:175 Åtgärder mot buller i fjällområden

Skrivelsens huvudsakliga innehåll är att regeringen lämnar en redogörelse för bullerbegränsande åtgärder i värdefull natur och rekreationsområden med anledning av ett betänkande

Naturupplevelser utan buller – en kvalité att värna SOU 1993.51.

I svaret gör regeringen bedömningen (i rutan på sidan 5) kapitel 2. ”Buller bör minska i värdefull natur och rekreationsområden . Det bör ske dels genom bullerdämpande åtgärder vid källorna och dels genom att begränsa eller FÖRBJUDA motordrivna fritidsaktiviteter i områden med större krav på frihet från buller.”

Utifrån detta svar fattar Länsstyrelsen i Stockholm den 31 januari 2000 beslut om föreskrifter om fartbegränsningar, förbud för maskindrivna farkoster på vatten i Stockholms län 125-1995-1247 i syfte om att minska buller i värdefull natur och rekreationsområden.

I föreskriften säger Länsstyrelsen: att förbud råder mot trafik med maskindrivna farkost I bland annat Lilla Skogssjön.

Länsstyrelsens beslut överprövades och fastställdes sedan av Regeringen Näringsdepartementet den 2001-02-14 med nr N2000/3021/TP. Tanken med beslutet, kan inte ha varit att andra motorljud istället skulle ta över hela området! Se bifogade handlingar.

Cirka 350 meter från Uringemotorbana ligger Lilla Skogssjön SOM påverkas av både buller och föroreningar från Uringemotorbana. I bifogad bullerrapport från Akustikbyrån rev 4 framkommer mycket tydligt att Naturvårdsverkets riktlinjer inte kan innehållas i det tysta området. Se bland annat kart bild nr 5 mitt i Lilla Skogssjön finns flera röda markeringar som säger, att det är för höga bullernivåer, kontra Naturvårdsverkets riktlinjer som såldes överstiger 50 decibel vilket är högt i ett tyst område.

Naturvårdsverket har inte tagit ställning till vad som gäller i så kallade TYSTA Områden. Men vår uppfattning är att tysta områden borde just innebära tysta områden och att allt buller ska minimeras BÅDE INANFÖR OCH UTFÖR OMRÅDET.

Svartkällskogens naturreservat klassat som tyst område

Svartkällskogens Naturreservat inrättades av kommunen 2013-08-27 trots vetenskapen om

Naturreservatet ligger i närheten av motorbana. I kommunens översiktsplan har nu området klassats som ett tyst område se bifogad karta. Även här råder då kriterier tystnad och stillhet, men även här överskrides Naturvårdsverkets riktlinjer för buller, allt enligt Akustikbyråns bullerrapport rev 4.

Hanvenden Riksintresse för friluftsliv

Inte nog med det så är hela området klassat som Riksintresse för friluftsliv vilket en annan avdelning på Länsstyrelsen reviderad så sent som 21 april 2016 då riksintressets område utvidgades och gränsen kom då bara några meter från crossbanan. Ett av kriterierna för att ett område kan blir ett riksintresse är stillhet/tystnad/låg ljudnivå . Här har kommunen antagit Miljöbalkens intentioner om storstadnära rekreation och friluftslivs område och där tystnad ska råda och är en viktig del av naturupplevelsen. Vid bullernivåer runt 50-60 decibel så täcker bullermatten cirka 1/10 av Riksintresseområdet.

Således finns i området flera intressen som enligt miljöbalken ska konkurrera varav motorbanan är en!

(Det finns fler Riksintresse för naturvård i detta område som Kagghamra och Uringeån.)

Uringe motorbana ligger precis utanför Hanvedens Riksintresset för friluftsliv men även i utkanten av det tysta området Lilla Skogssjön, och det tysta området Svartkällskogens Naturreservat. Trots att banan ligger i utkanten så betyder det inte att området inte är bullerstört. Med motorbuller från motorbanan på mellan 50- 60 decibel så kan bullermattan bre ut sig från 1 till 3 km bort, beroende på väder och vind, om cyklarna har mäts in, hur många som kör på banan med mera. Vilket betyder att hela Lilla Skogssjön klassat som tyst område, även hela Svartkällskogens Naturreservat klassat som tyst området samt Pålmalms fritidshus område lite drygt en km från crossbanan blir bullerstört.

Men motor bullret sprider sig även till Haningekommun som i området har satsat på tysta fritidsaktiviteter som Ridsport på Runstensgård och vattenskidåkning efter el motor i dammarna på Hanvedsmossen.

I det tidigare beslutet från 1988 beslutade Jordbruksdepartementet om begränsningar om 50 decibel och att verksamheten fick tillåtelse att köra 6 timmar per vecka uppdelade på två dagar.

Vart efter som området förändrats och omstruktureras mot en inriktning och satsning mot natur och friluftsliv. Så har kommunen under åren successivt också utökat verksamhetstiderna på motorbanan och därmed också störningarna av motorljud i området. Idag har kommunen beslutat om att tillåta verksamhet på banan 26 timmar per vecka under sommartid tisdag, onsdag, torsdag och lördag.

Även under dagar före röddag och helgdagsaftnar samt tillåtit tävling under midsommar söndagen med 10 timmar körning. Under vintertid har kommunen beviljat körning med 21 timmar per vecka tisdag onsdag och varje lördag och söndag mellan kl 10.00-15.00 vilket innebär under hela den ljusa tiden på dygnet, då människor i regel vistas i naturområden och utövar fritidsaktivitet så som skidåkning och skridskoåkning så är det bullerstört i omgivningarna.

Kommunen kräver inte heller att det ska finnas en ansvarig för verksamheten vid träning och tävling trots att klubben i sin egen kontroll skriver att motorcyklar som misstänkts inte kunna innehålla buller värdena ska flaggas av och en inmätning ska genomföras. Vilket i slut änden betyder att inga mätningar kan göras och det betyder högre bullernivåer till omgivningarna.

När det gäller 4:e kapitlet finns resonemang i förarbetena där det uttryckligen framgår att även åtgärder utanför området omfattas av förbudet mot åtgärder som kan skada de utpekade värdena och att det därför inte behövs några skydds-zoner vid avgränsningen. Några liknande uttalanden finns inte i förarbetena när de handlar om 3 kap. MB. Samma resonemang har dock förts för riksintressen enligt detta kapitel, eftersom lagtexten inte anger som förutsättning att den åtgärd som skall prövas ligger inom riksintresseområdet, utan bara att den påverkar det.

Botkyrka kommun

Kommunen eller Länsstyrelsen har aldrig prövat frågan om god planhushållning då Uringemotorbana aldrig har funnits med i några översiktsplaner eller andra dokument som kommunen har tagit fram. Utan istället har kommunen medvetet mörkat Uringemotorbana så inga prövningarna av riksintressena har kommit till stånd. "Översiktsplanen har en nyckelroll för tillämpningen av reglerna om riksintressen. I kommunens översiktsplan ska det framgå hur riksintressena tillgodoses inom kommunens gränser. Översiktsplanen kan också ange åtgärder som syftar till att behålla värdena i ett visst riksintresseområde." miljöbalken

Kommunen har i sina tjänsteskrivelser om utökning av verksamheten på Uringe aldrig redovisat något om Riksintressena vare sig Hanveden eller de båda tysta områdena Svartkällskogens Naturreservatet och Lilla Skogssjön och därför vet vi inte hur kommunen har tänkt skydda områdena från buller och annan påverkan. (vatten frågan och föroreningarna har heller aldrig prövats) trots att kommunen i 19 år har känt till att Lilla Skogssjön är ett tyst område så finns det inte med i några översiktsplaner eller kommunens Blå Värden. Men inte heller några andra sjöar som länsstyrelsen har pekat ut med förbud eller fartbegränsningar finns med i några av kommunens planer, och inga

skyltar har kommit upp med information om att det är förbjudet att framföra motordrivan farkoster i sjöarna. Inte ens länsstyrelsen känner till det, då de som ska kontrollera sjön kommer i motorbåt, för att kommunen vägrat sätta upp skyltar. **Således har vi närboende, politiker och rättsinstanser inte kunna göra en korrekt bedömning då viktig information aldrig har framkommit utan kommunen har mörkat den kändedomen.**

Detta är inte en enskild fråga utan den berör alla besökare och utövare av fritids och naturupplevelser i området, men även vi boende som är många om detta har kommunen redovisar i tjänsteskrivelse 2014-10-29 tjänsteskrivelse om miljöfarlig verksamhet att "En namninsamling har inlämnats till miljö- och hälsoskyddsnämnden den 23 juni 2014 där 93 fastighetsägare runt motorsportbanan har skrivit under ett uppdrag för avveckling av crossbanan." I tjänsteskrivelse 2017-08-17 redovisar kommunen "En namninsamling har inkommit till miljöenheten den 6 juni 2017 med 18 namnunderskrifter där miljö- och hälsoskyddsnämnden uppmanas att anordna ett samrådsmöte med kringboende inför beslut i ärendet i nämnden i augusti 2017. Nämnden har valt att inte anordna något sådant möte, dels för att det inte är fråga om en nyetablering av verksamheten, dels för att nämnden anser att det remissförfarande som hittills tillämpats i ärendet, att boende en kilometer har beretts möjlighet att yttra sig till nämnden, är fullt tillräckligt."

Hur påverkar motorbuller en människas hälsa som pågår under så pass lång tid som 10, 7 och 5 timmar per dygn i ett sträck, flera dagar per vecka? All forskning har ju kommer fram till att buller påverkar människors hälsa mer än vad man tror och som man inte kan påverka själv, dessutom är motorbuller av den värsta sorten. (Socialstyrelsen rapport om buller inom och utomhus.) Människor kan bland annat drabbas av högt blodtryck och hjärt- och kärlsjukdomar och hörselnedsättningar.

Påtaglig skada

Med så generösa verksamhetstider på motorbanan så vill vi få prövat om det är en påtaglig skada på Riskintressena och de tysta områdena.

Utdrag ur NATURVÅRDSVERKET Handbok 2005:5 Riksintresse för naturvård och friluftsliv BILAGOR Bilaga 6

Exempel på åtgärder och verksamheter som kan försämra värdena i områden av riksintresse för naturvård och friluftsliv Här anges för respektive landskapstyp, naturtyp eller landskapsform exempel på åtgärder och verksamheter som kan orsaka skada på värdena i riksintresseområden för såväl naturvård som friluftsliv. Avslutningsvis finns några punkter som särskilt kan gälla i områden för friluftslivet, samt en förteckning över var uppgifter om vilka hot i form av åtgärder och verksamheter som kan påverka enskilda växt- eller djurarter negativt kan eftersökas. I förteckningen anges inte vad som är pågående respektive ändrad markanvändning eller vilka av arbetsföretagen som kräver tillstånd enligt annan lagstiftning. Många av exemplen kan, förutom att de kan orsaka skada i sig, också få till följd att områden fragmenteras. Det förutsätts att det i det enskilda ärendet prövas huruvida skadan av ett företag är att betrakta som påtaglig. De exempel på verksamheter som är markerade med * i nedanstående listor är sådana som typiskt sett bör anses medföra påtaglig skada på naturmiljön. Övriga exempel på verksamheter är sådana som i det enskilda fallet kan medföra påtaglig skada.

Ytterligare exempel på åtgärder och verksamheter som kan skada värdena för friluftslivet De åtgärder och verksamheter som har angetts ovan under respektive landskapstyp, naturtyp eller landskapsform, kan orsaka skada på värdena i riksintresseområden för såväl naturvård som friluftsliv. Följande verksamheter kan särskilt påverka värdena i områden för friluftslivet:

- exploatering* (bostadsbebyggelse /permanent eller fritidshusbebyggelse/, industrianläggningar*, farleder för båttrafik m.m.),
- bulleralstrande verksamheter (vattenskoterkörning, vattenskidåkning, snöskoterkörning, överflygning med motordrivna flygplan på låg höjd m.m.),
- barriärskapande verksamheter (vägbyggen) *,
- negativ påverkan på vattenaktiviteter (dämningar, vattenkraftutbyggnad m.m.),
- negativ visuell påverkan etc. (telemaster, kraftledningar och vindkraftsverk),
- friluftslivsverksamheter som påverkar eller skadar naturvårdsvärden som utgör en del av motivet för att området är av riksintresse för friluftslivet (ridning på känsliga marker, kanoting och motorbåtar vid känsliga fågellokaler, fritidsanläggningar i slitagekänsliga områden, fiskutsättning i fisktomma sjöar m.m.),
- lukt, vibrationer och annan störande verksamhet (pappersbruk, bergkross, svinuppfödning),
- friluftslivsverksamheter som påverkar eller stör varandra (bullrande fritidsverksamheter i tysta områden)
- storskaliga bruksformer (kalavverkning).

Älvdalen

I Älvdalen har Länsstyrelsen fattat beslut om att förbjuda motor verksamheten då verksamhetsutövaren inte kan garantera att buller nivåerna kan innehållas. Bifogas

Väg 257 "gamla" Södertäljevägen

En landsväg har en samhällsfunktion för transporter och för att förflytta människor, men en crossbanan som är till för att vuxna människor ska få leka med motorcyklar är inget som absolut måste finnas i ett samhälle.

Jag vill avsluta med en betraktelse från en oförglömlig fågelmorgon, en naturupplevelse skriven 2000 av Berndt Lundin och publicerad i Grödinge hembygds tidning 2014 den avslutas med "Stillheten och bryts abrupt vid 10 tiden av en bullrande sållningsmaskin i mossens utkant i norr, något senare också av några smattrande motorcyklar från banan vid Sandsborg en knapp kilometer bort i nordväst. Människan kan slå sönder naturen på många sätt. Med dessa oljud i öronen packar jag ihop och beger mig hem."

Vivi Anne Ekholm



Hur man överklagar

MMD-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



2019-08-05

Dnr: 2019-1125

Handläggare
Camilla Thörn
072-701 56 20
camilla.thorn@botkyrka.se

Mottagare
Skanska Industrial Solutions AB
Warfvinges väg 25
11274 Stockholm

Föreläggande om försiktighetsmått enligt miljöbalken gällande verksamhet vid Eriksberg 2.136 i Botkyrka kommun

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsämnden beslutar att förelägga Skanska Industrial Solutions AB, med organisationsnummer: 16556793-1638 om följande försiktighetsmått för verksamheten (krossning, sortering, upplagshantering, in- och utlastning) på fastigheten Eriksberg 2.136, i Botkyrka kommun:

1. Om inget annat framgår av detta beslut ska verksamheten bedrivas i överrensstämmelse med vad bolaget har åtagit sig i anmälan med tillhörande skriftliga kompletteringar samt enligt följande försiktighetsmått.
2. Innan ytterligare verksamhet påbörjas på yta 1 i norr på fastigheten ska närboende informeras om verksamheten. Uppgifter om aktuell tidsperiod, veckodagar, tider samt kontaktperson ska anges i informationen.
3. Schaktning, lastning och transport av avfall ska utföras på ett sådant sätt att buller minimeras. Folkhälsomyndighetens allmänna råd (FoHMFS 2014:13) om buller inomhus gäller hos boenden. Bullernivåerna från verksamheten ska begränsas enligt riktvärde för ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder och offentliga lokaler som anges i Naturvårdsverkets handbok för industribuller (rapport 6538), dvs.
 - 50 dBA vardagar (måndag-fredag) kl. 06-18,
 - 45 dBA kvällar, 18-22 lörd-sön och helgdagar samt,
 - 40 dBA kl. 22-06.
 - Bullrande verksamhet ska inte förekomma nattetid på yta 1. Miljö- och hälsoskyddsämnden ska meddelas när bullrig verksamhet påbörjas och avslutas i god tid gällande yta 1.
4. Damning från vägar, upplag och transporter ska begränsas och försiktighetsåtgärder vidtas enligt uppgift om vattenbegjutning. Uppstår problem i omgivningen till följd av damning, åligger det

bolaget att vidta ytterligare åtgärder för att begränsa damningen. Salt ska inte användas för dammbekämpning.

5. Om en mindre mängd schaktmassor (som inte är anmälningspliktigt) behöver tas emot ska provtagningsdokumentation visa att de klarar halt- och utlakningsnivåer för ”mindre än ringa risk”, enligt Naturvårdsverkets handbok 2010:1, ”Återvinning av avfall i anläggningsarbeten”.
6. Om förorenade överskottsmassor uppkommer gäller informationsplikt till miljö- och hälsoskyddsnämnden och de ska transporteras av godkänd transportör till godkänd mottagningsanläggning. Mottagningskvitton med innehållsdeklaration på förorenat avfall och avfall ska kunna uppvisas till tillsynsmyndigheten.
7. Kemikalier (inklusive drivmedel) ska förvaras tätt, torrt och mot omgivningen invallat så att eventuellt spill eller läckage lätt kan samlas upp och hindras från att förorena mark och vatten. En invallning ska inrymma hela förvaringskärlets volym. Vid förvaring av flera kärl i samma invallning ska invallningen som minst inrymma det största kärlets hela volym och 10 % av övriga kärls sammantagna volym.
8. Kemikalier ska vara märkta med uppgifter om innehåll och säkerhetsdatablad ska finnas tillgängliga.
9. Oljehantering inklusive tankning samt uppställning av arbetsfordon ska ske på tät yta. Absorbentmaterial ska finnas tillgängligt i tillräcklig omfattning.
10. Byggnation av dammar behöver startas upp snarast men senast 2019-08-14 enligt uppgift från verksamheten. En ungefärlig tidsplan för byggnation av alla dammar ska upprättas och lämnas till tillsynsmyndigheten snarast men senast två veckor efter att detta beslut vunnit laga kraft.
11. Ny plats ska inte tas i anspråk för upplagsverksamhet av entreprenadberg förrän en reningsanläggning som uppfyller tillsynsmyndighetens utsläppskrav är färdigställd.
12. Provtagningsparametrar och provtagningskontinuitet ska utökas i enlighet med skriftlig kommunikation med tillsynsmyndigheten via inspektionsrapport i ärende 2019-163, som skickades ut den 16 april 2019.

13. Avsättning av entreprenadberg ska följa den plan som verksamheten har lämnat till tillsynsmyndigheten, som inkom via e-post i ärende 2019-163, den 31 maj 2019. Avsättningen ska gå att styrka med skriftlig dokumentation.
14. Samråda eventuella ändringar med tillsynsmyndigheten innan ändring sker. Avvikelse eller särskilda problem ska fortlöpande rapporteras till miljöenheten.
15. Den anmälda verksamheten på Eriksberg 2:136 tillåts fortgå t.o.m. den 9 september 2024. Tillsynsmyndigheten fattar därefter beslut om när området kan betraktas som städat och efterbehandlat.
16. Beslutet gäller omedelbart även om det överklagas.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att avgiften för handläggningen av ärendet är **10 720 kr**, vilket motsvarar 10 timmars handläggningsavgift om 1072 kr/tim. Faktura skickas separat.

Bestämmelser som beslutet grundar sig på

- 4 kap 6 § miljöprövningsförordning (2013:251)
- 2 kap §§ 1, 2 och § 3 och §§ 6-7 miljöbalken (1998:808).
- 26 kap §§ 9, 19, 21 och § 26 miljöbalken.
- 27 kap 1 § miljöbalken.
- § 25 förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.
- Förordning (1998:901) om verksamhetsutövarens egenkontroll.
- Vattenskyddsföreskrifter.
- Skyddsföreskrifter 1 § Östra Mälarens vattenskyddsområde, 2018-11-25.
- Botkyrka kommuns taxa för miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet, fastställd 15 december 2016.

Överklagande

Beslutet kan överklagas till länsstyrelsen i Stockholms län, se sista sidan.

Motivering till beslutet

Enligt miljöbalkens 26 kapitlet 9 § ges en tillsynsmyndighet rätten att fatta beslut om förelägganden och förbud.

Enligt miljöbalkens egenkontroll 26 kapitlet 19 § ska verksamhet som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller påverka miljön fortlöpande planera och kontrollera verksamheten för att motverka eller förebygga sådana verkningar. Verksamheten skall också genom egna undersökningar eller på annat sätt hålla sig underrättad om verksamhetens påverkan på miljön. Den som bedriver sådan verksamhet skall lämna förslag

till kontrollprogram eller förbättrande åtgärder till tillsynsmyndigheten, om tillsynsmyndigheten begär det.

Enligt miljöbalken 26 kapitel 21 § får tillsynsmyndigheten förelägga verksamheten att lämna de uppgifter och handlingar till myndigheten som behövs för tillsynen.

Enligt miljöbalken 26 kapitlet 26 § innebär att en tillsynsmyndighet får bestämma att dess beslut ska gälla även om det överklagas.

Miljöbalken 2 kapitel 1 § innebär att när frågor prövas om tillåtlighet, tillstånd, godkännande och dispens är alla som bedriver en verksamhet skyldiga att visa att förpliktelser enligt detta kapitel iakttas. Detta gäller även den som har bedrivit verksamhet som kan antas ha orsakat skada eller olägenhet för miljön. Det kallas omvänd bevisbörda.

Enligt miljöbalkens 2 kapitel 2 § ska verksamheten skaffa sig den kunskap som behövs.

Miljöbalkens 2 kapitel 3 § innebär att alla som bedriver en verksamhet ska utföra de skyddsåtgärder, iakttä de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Bästa möjliga teknik ska användas. Försiktighetsmått ska vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Miljöbalken 2 kapitlet 6 § innebär att för en verksamhet som tar i anspråk ett mark- eller vattenområde ska det väljas en plats som är lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön.

Miljöbalkens 2 kapitlet 7 § gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

Enligt 27 kap 1 § miljöbalken får Kommunfullmäktige meddela föreskrifter om avgifter när det gäller en kommunal myndighets verksamhet.

25 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd: paragrafen innebär att en anmälan ska innehålla de uppgifter, ritningar och tekniska beskrivningar som behövs för att tillsynsmyndigheten ska kunna bedöma den miljöfarliga verksamheten eller åtgärdens art, omfattning och

miljöeffekter. Efterfrågade handlingar utifrån anmälan kompletterades till tillsynsmyndigheten den 9 juli 2019.

Verksamheten ska följa förordning (1998:901) om verksamhetsutövarens egenkontroll som omfattas av anmälningsplikt enligt 9 kapitlet miljöbalken. Den anger bland annat att verksamhetsutövaren skall ha rutiner för att fortlöpande kontrollera sin utrustning, att drift upprätthålls och kontrolleras samt hålls i gott skick, för att förebygga olägenheter för människors hälsa och miljön. Verksamhetsutövaren skall fortlöpande och systematiskt undersöka och bedöma riskerna med verksamheten från hälso- och miljösynpunkt. Resultatet av undersökningar och bedömningar skall dokumenteras.

Inträffar en driftsstörning eller liknande händelse i verksamheten som kan leda till olägenheter för människors hälsa eller miljön, skall verksamhetsutövaren omgående underrätta tillsynsmyndigheten om detta.

Enligt Boverkets kvalitetskrav ”i Bättre plats till arbete” ska planering av arbetsområden ta hänsyn till miljö, hälsa och säkerhet med ett skyddsavstånd på 600 meter till boende från industriverksamheter. Störningar från boende har uppstått vid yta 1 i norra verksamhetsområdet och området har även störningskälla från E4:an. Ett kort avstånd till boende och med inslag av flera störningskällor intensifierar ljudet. Det gör att miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer att nattlig verksamhet på yta 1 inte ska tillåtas.

Verksamheten ligger inom Östra Mälarens vattenskyddsområde och är till för att skydda en viktig naturresurs, tillgången av vatten. Mälaren är också viktig för att den är en råvattentäkt för dricksvatten i hela Mälarenregionen. Vattenskyddsföreskrifterna ger vissa restriktioner för verksamheter och boenden inom detta område som rör det enskilda och det allmänna intresset. Skyddsföreskrifternas generella bestämmelse i 1:a paragraf anger bland annat att befintliga verksamheter eller hantering ska bedrivas så att risken för vattenförorening minimeras.

I verksamhetsområdets fortsatta hantering och etablering förutsätts att verksamheten har en tillförlitlig egenkontroll för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön samt iakttar största försiktighet i vattenskyddsområdet. Den som bedriver verksamhet ska följa miljöbalken med tillhörande författningar, förordningar och bedriva den egenkontroll som behövs i tillräcklig omfattning samt kunna uppvisa detta för tillsynsmyndigheten.

Om verksamheten bedrivs enligt Skanska Industrial Solutions AB anmälan och genom de kompletterande skrivelser som skickats in till miljö- och

hälsoskyddsnämnden samt enligt försiktighetsmått i detta föreläggande, förutsätts att riskerna för störningar till omgivningen minimeras.

Beskrivning av ärendet

En anmälan kom in den 27 maj 2019 om miljöfarlig verksamhet enligt miljöbalken. Anmälan gäller en förlängning av krossverksamhet, delegationsbeslut § 230, 19 juli 2013 till och med den 1 augusti 2019.

Kommunicering med Länsstyrelsen i Stockholm utfördes den 5 juni 2019. Inget skriftligt svar har inkommit till Miljö- och hälsoskyddsnämnden.

Anmälan avser miljöfarlig verksamhet enligt miljöprövningsförordningen och har anmälningsplikt C. Verksamhetskod är 10.50 och gäller anläggning för sortering och krossning av berg. Verksamheten avser att fortsätta sin krossverksamhet med upplagshögar om krossat entreprenadberg i olika fraktioner, som det finns en omsättning för enligt inlämnad dokumentation. Utav det entreprenadberg som verksamheten tar in läggs det även upp entreprenadberg för en konsolidering av marken inför framtida byggplaner. Konsolideringen av mark ansvarar Botkyrka Södra Porten AB för. När konsolideringen är tillräcklig är planen att entreprenadberget ska krossas upp av Skanska Industrial Solutions AB och omsättas vidare.



Myrna Persson
Ordförande för miljö- och hälsoskyddsnämnden

Kopia skickas till:

Botkyrka Södra Porten AB

Bilagor

Mottagningsbevis

Så överklagar du beslutet

Om du är missnöjd med det här beslutet så kan du överklaga det skriftligt. Överklagandet måste ha kommit in till samhällsbyggnadsförvaltningen **senast tre veckor från den dag då du fick del av beslutet.**

Gör så här:

1. Tala om vilket beslut du överklagar, diarienummer och beslutsdatum. Ange att det är ett överklagande till Länsstyrelsen i Stockholms län.
2. Beskriv vilken ändring i beslutet som du vill ha.
3. Motivera varför du anser att beslutet är oriktigt.
4. Uppge namn, person- eller organisationsnummer, adress och telefonnummer.
5. Underteckna överklagandet.
6. lämna eller skicka överklagandet till:

Botkyrka kommun
Samhällsbyggnadsförvaltningen
Miljöenheten
147 85 Tumba

Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer om beslutet ska ändras. Därefter skickar vi överklagandet, och i förekommande fall det ändrade beslutet, vidare till Länsstyrelsen i Stockholms län som gör en egen bedömning av överklagandet.

Kontakta handläggaren om du vill ha mer information. Kontaktuppgifter finns på första sidan i beslutet.

