



2016-02-08

Plats och tid	Kommunalhuset i Tumba, kl 19:00-20:15	
Beslutande	Dan Gahnström (MP), ordförande Stefan Dayne (KD) Robert Nuse (S) Solveig Nilsson (M) Kristoffer Szubzda (SD) Kayhan Hasret (S)	Arzu BeGigo Alan (S) Birgitta Majby (S) Andrei Ignat (M) Sture Nordberg (TUP) Marit Strand Pettersen (V)
Ersättare	Milojka Vratonjic (S), Daulat Ramtri (M), Mehmet Kulbay (M), Magnus Hansson (MP), Shafik Muwanga (MP), Niklas Lekander (SD), Kerstin Amelin (V), Markus Rydell (KD), Boje Ericson (L)	
Övriga deltagande	Peter Arnhjort, Lars Cha, Ove Lundgren, Elisabeth Persson	
Utses att justera	Arzu BeGigo Alan	
Plats och tid för justering	Tekniska förvaltningen, 2016-02-16, kl 15.00	
Sekreterare	_____ Elisabeth Persson	Paragrafer 1 - 9
Ordförande	_____ Dan Gahnström	_____
Justerare	_____ Arzu BeGigo Alan	_____

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Nämnd

Tekniska nämnden

Anslaget den

2016-02-17

Förvaringsplats för protokollet

Tekniska förvaltningen

Underskrift

\_\_\_\_\_  
Elisabeth Persson

Sammanträdesdatum

2016-02-08

Nedtas den

2016-03-10

2016-02-08

## § 1

### **Svar på medborgarförslag - Putsa gymnastikhallen i samma puts som Eklidsskolan, Tullinge (TEF/2015:204)**

#### **Beslut**

Tekniska nämnden avslår medborgarförslaget.

#### **Sammanfattning**

Tekniska nämnden anser i likhet med förslagsställaren att det hade varit trivsamt om Eklidsskolans gymnastiksals fasad hade haft samma färg som skolan. Men eftersom gymnastiksals fasad är gjord av tegel så innebär det ett alltför stort arbete i nuläget, som dessutom skulle medföra betydande kostnader.

#### **Ärendet**

Tekniska nämnden har fått i uppdrag att besvara ett medborgarförslag av David Moberg om att putsa upp gymnastiksalen vid Eklidsskolan i samma puts som skolan.

Tekniska förvaltningen redogör för ärendet och lämnar förslag till beslut i en tjänsteskrivelse daterad 2016-01-19.

2016-02-08

## § 2

### **Slutredovisning av investeringsprojekt - Ombyggnadsprojekt Lövkojan brandskada, Norsborg (TEF/2015:236)**

#### **Beslut**

Tekniska nämnden godkänner tekniska förvaltningens slutredovisning av rubricerat objekt och överlämnar den till kommunledningsförvaltningen.

#### **Sammanfattning**

På Lövkojans tomt har tidigare en förskola funnits. Förskolans äldre delar var i så dåligt skick att andra alternativ för den verksamheten togs fram. Delar av byggnaden har byggts om efter en tidigare brand. Beslut fattades att riva de äldre delarna och behålla de nyare delarna som föreslogs byggas om till LSS-boende för vård- och omsorgsverksamheten.

Projektet att bygga om delar av Lövkojan påbörjades i april 2013. I oktober 2013 inträffade en anlagd brand på bygget.

Cirka två år efter branden har kommunen fått ersättning från försäkringsbolaget. Återuppbyggnad av nya Lövkojan pågår och beräknas vara inflyttningsklar till juni 2016.

#### **Ärendet**

Tekniska förvaltningen överlämnar med en tjänsteskrivelse, daterad 2016-01-18, slutredovisning för ombyggnadsprojekt Lövkojan.

#### **Särskilt yttrande**

Kristoffer Szubzda (SD) och Niklas Lekander (SD) lämnar ett särskilt yttrande, bilaga.

2016-02-08

### **§ 3**

#### **Intentionsavtal avseende förhyrning av vård- och omsorgsboende i Fittja centrum (TEF/2016:3)**

##### **Beslut**

Tekniska nämnden godkänner förslaget till intentionsavtal.

##### **Sammanfattning**

Kommunfullmäktige beslutade 2014-11-03 att godkänna ett ramavtal. Avsikten är att kommunen ska hyra cirka 60 lägenheter och lokaler av Fittja Centrumfastigheter. Den om- och tillbyggnad som behövs för att inrymma kommunens behov som anges i funktions- och lokalprogram ska upphandlas enligt Lagen om offentlig upphandling (LOU).

Förutsatt att detaljplan, upphandling och entreprenad genomförs planenligt beräknas inflyttning ske under 2017. De 60 platserna utgör en del av de platser som ska ersättas när nuvarande vård- och äldreboende i Tumba fasas ut och ersätts med nya.

##### **Ärendet**

Tekniska förvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse daterad 2016-01-15.

2016-02-08

## § 4

### **Detaljplan för fastigheten Ensta 1:65 m m, Vårsta, för äldreboende, förskola och bostäder (TEF/2015:267)**

#### **Beslut**

Tekniska nämnden hemställer att samhällsbyggnadsnämnden fullföljer uppdraget från kommunstyrelsen

att upprätta detaljplan för vård- och omsorgsboende och förskola i Vårsta med hänvisning till de preciserade förutsättningar som redovisas i tekniska förvaltningens tjänsteskrivelse, samt

att ett underlag till planavtal upprättas för att tecknas med extern part efter slutförd upphandling.

#### **Sammanfattning**

Kommunstyrelsen uppdrog 2013-03-04 till samhällsbyggnadsnämnden att upprätta ett förslag till detaljplan i Vårsta för vård- och omsorgsboende och förskola. Möjligheterna att inrymma även bostäder i planområdet ska utredas. Efter en gemensam förstudie av berörda förvaltningar föreslås fastigheten Ensta 1:65 m m väster om Dalvägen och norr om Brotorpsvägen som ett möjligt läge.

Vård- och omsorgsboendet ska dimensioneras för 60 boende med tillhörande lokaler och utgöra ett tillskott av platser. Förskolan ska dels ersätta nuvarande provisorium för förskolan Trollet i Vårsta och dels utgöra ett tillskott.

#### **Ärendet**

Tekniska förvaltningen redogör för ärendet i en tjänsteskrivelse daterad 2015-12-22.

2016-02-08

## **§ 5**

### **Information om revisionsrapport - Uppföljande granskning av investeringsprojekt inklusive lokalförsörjningsprocess (TEF/2015:225)**

Utgår.

2016-02-08

## § 6

### Förvaltningschefen informerar

#### Beslut

Tekniska nämnden har tagit del av informationen.

#### Ärendet

Dan Gahnström, ordförande, informerar om förvaltningschefens beslut om att dels avbryta kontraktet med fastighetschefen, dels att påbörja en utredning med anledning av frågetecken kring vissa fakturor. Vidare besvaras frågor ställda av Andrei Ignat (M).

#### **1) Varför lämnas olika uppgifter till pressen jämfört med till nämnden? Vi i nämnden ska veta först vad som är på gång.**

Svar: Tekniska förvaltningen har sedan den 18 januari 2016 kontinuerligt informerat tekniska nämndens ordförande och kommunstyrelsens ordförande om händelser kopplade till utredningen om fakturor på tekniska förvaltningen. Informationen har innehållit uppdateringar om mediekontakter, de svar som lämnats och det material som lämnats ut.

I det material som Mitt I begärt ut framgår summan av fakturorna, både inklusive och exklusive moms. Tidningen har valt att redovisa summan inklusive moms.

Det är nämndordförandens beslut om informationen ska vidarebefordras till fler i nämnden.

#### **2) VA-chefen har tillförordnats till Fastighetschef. Jag undrar om VA-chefen har kompetens att styra Fastighetsenheten?**

Svar: Utnämningen av VA-chefen till tf fastighetschef är ett beslut som fattats av förvaltningschef efter ett ledningsgruppsbeslut. Ledningsgruppen utsåg samtidigt Peter Arnhjort att biträda fastighetschefen. Bedömningen är att denna lösning är bästa ledningsfunktion i den uppkomna akutsituationen. I slutet på mars tillträder lokalförsörjning och fastighets nyrekryterade driftchef.

#### **3) Varför tar inte förvaltningschefen hand om fastighetsenheten tills ny fastighetschef tillses?**

Svar: Förvaltningschefen utför sedan januari 2015 löpande arbetsuppgifter som normalt ska utföras av fastighetschef, bland annat beslutsattest av verksamhetens fakturor.

#### **4) Jag undrar hur länge VA-chefen är tänkt att styra Fastighetsenheten? Om detta blir långvarigt finns en påtaglig risk att vi får två enheter med problem istället för en.**

2016-02-08

Svar: Utnämningen av VA-chef avses pågå till en permanent fastighetschef är på plats. Rekrytering är initierad och drivs på skyndsamt. Utsedd tf VA-chef har massiv erfarenhet inom VA-området. Bland annat som tidigare chef för VA-driften i Botkyrka kommun.

**5) Finns det en tidplan för när den nya fastighetschefen tillsätts?**

Svar: Förhoppningen är att kunna introducera en ny fastighetschef under maj månad.



2016-02-08

## § 7

**Anmälningsärenden (TEF/2016:2, TEF/2016:1, TEF/2015:265, TEF/2015:263, TEF/2015:261, TEF/2015:260, TEF/2015:258, TEF/2015:257, TEF/2015:256, TEF/2015:231, TEF/2015:219, TEF/2015:166, TEF/2015:128, TEF/2015:127, TEF/2015:38)**

### **Beslut**

Tekniska nämnden har tagit del av anmälda handlingar.

### **Handlingar**

Kommunstyrelsens protokollsutdrag 2015-11-30, § 243, reviderad sammanträdesordning för kommunfullmäktige 2016.

Kommunstyrelsens protokollsutdrag 2015-11-30, § 252, resultat av medborgarpanel om trygghet i Botkyrka.

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2015-11-26, § 166, ettårsplan 2016.

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2015-11-26, § 169, förslag till ny organisation av kommunledning.

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2015-11-26, § 172, lokalförsörjningsprocess för Botkyrka kommun.

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2015-11-26, § 173, tilläggsäskande – Förskolan Tranan.

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2015-11-26, § 174, projekteringsmedel för underlag till ramavtalsupphandling av förskolor.

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2015-12-17, § 188, Samariten 1 – Begäran om investeringsmedel.

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2015-12-17, § 189, ny budget- och uppföljningsprocess.

Kommunfullmäktiges protokollsutdrag 2015-12-17, § 194, fastställande av reviderade reglementen.

Förslag till upphävande av en del av detaljplan för Hamra 4:1 (Tumba 7:149 m fl fastigheter).

Förslag till detaljplan för Solskensvägen (del av Tullinge 19:282), Tullinge.

Riskbedömning omorganisation kommunledningsförvaltningen – tekniska förvaltningen, lokalförsörjning och fastighet.

2016-02-08

Riskbedömning omorganisation kommunledningsförvaltningen – tekniska förvaltningen, städservice.

Beredningsuppdrag – Förslag till förvärv av de två fastigheter som utgör adressen Ekvägen 28 i Tumba.

Beredningsuppdrag – Förslag till försäljning av kommunens två bostadsrätter i Tullinge Hantverksby.

Beredningsuppdrag – Komponentredovisning av anläggningstillgångar inom fastighet och VA.

2016-02-08

## § 8

### **Delegationsbeslut (TEF/2015:169, TEF/2015:133)**

#### **Beslut**

Tekniska nämnden har tagit del av anmälda delegationsbeslut.

#### **Ärendet**

Tekniska nämnden har överlåtit sin beslutanderätt till ordförande och tjänstemän enligt tekniska nämndens delegationsordning. Beslut som fattats med stöd av delegering ska anmälas till tekniska nämnden.

Följande beslut anmäls:

Personalärenden, 2015-07-01--2015-12-31, TEF/2015:133.

Avtal om moduluppställning, Sörgårdens förskola, Tullinge, 2015-11-24, TEF/2015:169.

2016-02-08

**§ 9**  
**Övriga frågor**

Utgår.

## Särskilt yttrande

**Tekniska nämnden 2016-02-08**

### **Ärende 2 Slutredovisning av investeringsprojekt – Ombyggnadsprojekt Lövkojan brandskada, Norsborg (TEF/2015:236)**

Sverigedemokraterna konstaterar liksom Tekniska förvaltningen att detta ärende har fungerat allt annat än friktionsfritt. Ett par frågeställningar sticker dock ut från mängden, nämligen:

- 1) Enligt redogörelsen från Tekniska förvaltningen framkommer det att Stockholmsregionens Försäkring AB både initialt nekade ersättning samt sedan betett sig bedrägligt genom att inte ha följt avsedda kommunikationskanaler under processens gång. Nu är Botkyrka Kommun delägare i detta försäkringsbolag, men har det diskuterats något huruvida det är lämpligt och/eller görligt att på något sätt markera kommunens missnöje gentemot försäkringsbolaget genom att exempelvis byta ut dem? På samma sätt undrar vi hur missnöjet med Crawford har yttrat sig och om det efter detta ärende resulterat i någon åtgärd som syftar till att stödet i eventuellt kommande försäkringsärenden, stärks?
- 2) Med respekt för att detta ärende varit långdraget och omfattande, så anser vi att förvaltningens redogörelse vad gäller de finansiella och budgetmässiga delarna av projektet, inte ger en klar bild. Det framgår att projektets ursprungliga budget var 20 mkr. Det framgår även att det överenskomna skadevärdet efter branden var 8.788.500:-. Det som efter avdragen självrisk betalades ut i ersättning till kommunen var endast 3.788.500:-. Så om vi inte har missförstått något i ärendet, så färdigställdes projektet trots detta 7.359.991:- billigare än de budgeterade 20 mkr – trots självriskavdraget på 5 mkr.  
Vår slutsats av vidlagda handlingar är att skaderegleringen – i motsats till hur det ter sig - antingen var extremt gynnsam och/eller att budgeteringen för projektet var satt alldeles för hög. Vi önskar få ett tydliggörande kring detta och regleringarna som gjorts mellan projekten Lövkojan och Ombyggnadsprojekt Lövkojan brandskada.

För Sverigedemokraterna Botkyrka

Kristofer Szubzda

Niklas Lekander