



2016-04-21

Plats och tid	Kommunalhuset i Tumba, kl 19:00:20:00	
Beslutande	Dan Gahnström (MP), ordförande Stefan Dayne (KD) Robert Nuse (S) Solveig Nilsson (M) Kristofer Szubzda (SD) Inga-Lill Strömquist (S)	Arzu BeGigo Alan (S) Birgitta Majby (S) Andrei Ignat (M) Sture Nordberg (TUP) Marit Strand Pettersen (V)
Ersättare	Kayhan Hasret (S), Milojka Vratonjic (S), Daulat Ramtri (M), Mehmet Kulbay (M), Niklas Lekander (SD), Kerstin Amelin (V), Boje Ericson (L)	
Övriga deltagande	Åsa Engwall, Elisabeth Persson, Lennart Lundell (beslutande 2015)	
Utses att justera	Stefan Dayne (KD)	
Plats och tid för justering	Tekniska förvaltningen, 2016-04-22, kl 10:00	
Sekreterare	_____ Elisabeth Persson	Paragrafer 35-36
Ordförande	_____ Dan Gahnström	_____
Justerare	_____ Stefan Dayne	_____

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Nämnd

Tekniska nämnden

Anslaget den

2016-04-22

Förvaringsplats för protokollet

Tekniska förvaltningen

Underskrift

Elisabeth Persson

Sammanträdesdatum

2016-04-21

Nedtas den

2016-05-16

2016-04-21

§ 35

Tekniska nämndens förklaring beträffande revisionsberättelse 2015 (TEF/2016:64)

Beslut

Tekniska nämnden godkänner och överlämnar rubricerad förklaring, daterad 2016-04-19 till kommunfullmäktige.

Kristofer Szubzda (SD) deltar inte i beslutet.

Reservationer

Andrei Ignat (M), Solveig Nilsson (M), Stefan Dayne (KD) och Sture Nordberg (TUP) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Bakgrund

De politiska revisorerna har under 2015 granskat tekniska nämndens ansvarsutövning genom att löpande följa nämnden via månadsrapporter, internkontroll, delårsrapporter, bokslutsrapport samt fördjupad granskning utifrån tidigare revisioner. Revisorerna bedömer att tekniska nämnden har bristande styrning, ledning, uppföljning och kontroll av verksamheten.

Inför kommunfullmäktiges prövning av nämndens ansvarsfrihet lämnar tekniska nämnden följande redogörelse beträffande synpunkter som framkommer i revisionsberättelsen för året 2015.

Tekniska nämndens verksamheter – mångfacetterad och händelsestyrd

Tekniska nämnden har ansvaret för en mångfacetterad verksamhet som dels är ett resultat av att flertalet välfärdslokaler, tekniska anläggningar och funktioner är uttjänta. Dels att antalet Botkyrkabor ökar och är i behov av fler och mer funktionella lokaler idag. Ett annat karaktäristiskt särdrag är att verksamheten är händelsestyrd. Exempelvis brand, översvämningar, läckage, regn och snöfall. Ett annat exempel som påverkar är osäkerheten och graden av planerbarhet vid ombyggnationer. Trots god planering och projekteringsnivå kan verkligheten i renoveringsarbeten leda till beslut om andra insatser än vad som planerats. Något som påverkar både projekttid och utgifterna. Därtill pågår en generationsväxling inom flera yrkesdiscipliner samtidigt som efterfrågan på yrkeskunskap är hög i hela landet. Under 2015 har det pågått organisatoriska förändringar i verksamheten och utvecklingsarbeten har inletts i syfte att successivt höja verksamhetens resultat och kvalitet. Nämnden har att ta hänsyn till dessa realiteter under sin ansvarsutövning.

2016-04-21

Sammantaget noterar nämnden att samtliga verksamheter uppvisar goda ekonomiska resultat för år 2015 samtidigt som rapporteringen till nämndens förtroendevalda har släpat efter men att rapporteringen har stärkts sedan augusti 2015. Nämndens finansiella helårsresultat är korrekt och måluppfyllelsen är god. Det ska dock betonas att nämnden genom protokollförda beslut kunde varit tydligare gentemot tekniska förvaltningen när det gäller styrning och uppföljning. Det betyder inte att inga åtgärder vidtagits. Nämndens ordförande har i kontakt med förvaltningschef och ledningsgrupp vid flera tillfällen krävt åtgärder för att komma till rätta med brister som också muntligen framförts på nämndmöten.

Yrkande

Andrei Ignat (M), Solveig Nilsson (M), Stefan Dayne (KD) och Sture Nordberg (TUP) yrkar i första hand att ärendet återremitteras och om återremissen faller, avslå ärendet, bilaga.

Propositionsordning

Ställningstagande till om ärendet ska avgöras idag eller senare.

Tekniska nämnden beslutar att ärendet ska avgöras idag.

Tekniska nämnden godkänner att ordföranden ställer förslagen mot varandra.

Ordföranden finner att tekniska nämnden beslutar i enlighet med ordförandens förslag.

Särskilt yttrande

Kristofer Szubzda (SD) och Niklas Lekander (SD) lämnar ett särskilt yttrande i ärendet, bilaga.

2016-04-21

§ 36

Anmälningsärenden (TEF/2016:56, TEF/2015:192)

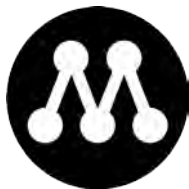
Beslut

Tekniska nämnden har tagit del av anmälda handlingar.

Handlingar

Revisionskrivelse 2016-04-13 och PM 2016-03-31 - Granskning av ansvarsutövande 2015.

Tekniska förvaltningens tjänsteskrivelse om särtaxa och verksamhetsområde i Eldtomta, Grödinge, rev 2016-04-18 och kompl 2016-04-21.



YRKANDE

Kommunstyrelsen/kommunfullmäktige

2016-04-21

**Ärende 1 Tekniska nämndens förklaring beträffande revisionsberättelsen
2015 (TEF/2016:64)**

I dokumentet ”Tekniska nämndens förklaring beträffande revisionsberättelse 2015 (TEF/2016:64)” beskriver ordförande Dan Gahnström en del av orsakerna till att revisionen har kritiserat Tekniska nämnden.

Avsnittet ”Tekniska nämndens verksamheter – mångfacetterad och händelsestyrd” är relevant ur många aspekter, men vi anser att Tekniska nämndens problem, såsom belyses i Revisionen pkt 3.6, är långt mer komplexa. Därför kan vi inte stå bakom ordförandeförslaget. Vi anser att ordförandeförslaget bör kompletteras för att bemöta den starka kritik över de allvarliga brister som revisionsberättelsen belyser.

Vi anser att revisionens råd, särskilt under pkt 3.6, är värdefulla för nämnden och att revisionens dom är hård men rättvis och leder till en bättre teknisk nämnd.

Vi har i TN brottats med en förvaltningskultur (delvis beroende på personalbrist och brist på kompetens) som kan beskrivas kort enligt följande:

- man gör budget utan tillförlitliga underlag
- projekteringen leder ofta till bristande handlingar
- man tillåter ändringar i sena skeden
- upphandlingen stämmer inte med slutkostnaden
- oväntade problem dyker upp under byggtiden
- budgeten övertrasseras

Och här inträffar det otänkbara. Förvaltningen kommer oftast inte till nämnden och flaggar om förluster eller begär mera pengar utan färdigställer projektet trots övertrasseringen och trots att det saknas beslut i nämnden. Sedan slutredovisas projektet i nämnden, långt efter slutbesiktningen, ibland med stora förluster.

Stora kostsamma brandskyddande åtgärder har gjorts utan relevant projektering.

Det finns inga underhållsplaner värda namnet, trots löfte om leverans under första kvartalet.

De ekonomiska redovisningarna har varit bristfälliga och behäftade med fel.

Vi har lämnat motioner som vi inte har fått bifall till. Vi har inte deltagit i beslut angående ettårsplan och flerårsplan mm, vi har inlämnat ett antal särskilda yttranden och reserverat oss mot majoritetens beslut m.m. Moderaterna och Kristdemokraterna

yrkade även på återremiss på ordförandeförslaget rörande ärende ”Slutredovisning av investeringsprojekt” (TEF/2015:46), då i mars 2015.

Det finns mycket mer att skriva om, men vi kommer att ta upp våra, mot majoritetens och nämndordförandens, avvikande synpunkter under KF-sammanträdet den 28 april.

Vi förslår tekniska nämnden besluta

att återremittera ärendet, samt

att om återremissen faller, avslå ärendet.

Andrei Ignat (M)

Solveig Nilsson (M)

Stefan Dayne (KD)

Sture Nordberg (TUP)

Jag instämmer i yrkandet ovan i form av ett särskilt yttrande,

Boje Ericson (L)

Markus Rydell (KD)

Mehmet Kulbay (M)

Daulat Ramtri (M)

Särskilt yttrande

Tekniska nämnden 2016-04-21

Ärende 1 Tekniska nämndens förklaring beträffande revisionsberättelse 2015(TEF/2016:64)

Sverigedemokraterna reagerar över de starka ord i revisionsberättelsen som riktats mot den tekniska nämnden. Den tekniska förvaltningen har under lång tid haft vanskött ekonomi. Vi Sverigedemokrater hoppas att de nya rutiner och människor som nu finns till förvaltningens förfogande är rätt lösning på dessa problem. Sverigedemokraterna har varit representerade i nämnden sedan valet 2014 och har därför inte sett denna vanskötsel på nära håll. Vi har sett under tekniska nämndens möten felbudgeterade projekt och ekonomiska prognoser som varit långt ifrån verkligheten. Det råder inga tvivel om att dessa brister och problem måste åtgärdas.

Botkyrkas medborgare har uppmärksammat denna härva, vi har fått flertalet mail och telefonsamtal där människor uttrycker sin oro för hur kommunens ekonomi sköts. Även klagomål mot nämndens ordförande som enligt medborgare vägrat svara på mail och telefonsamtal har inkommit till samtliga ledamöter i kommunstyrelsen. Detta är ett av flera tillfällen på kort tid där medborgare ansett att kommunen brustit i sin kommunikation. Den styrande majoriteten bör överse sin kommunikationsplan så att dessa situationer inte uppstår igen. Vi är folkvalda och vår prioritet måste vara att bistå Botkyrkas medborgare med tydlig information oavsett vilket ärende det gäller.

Vi hoppas att den styrande majoriteten tar revisorernas ord på allvar och ger den tekniska nämnden en skarp tillsägelse. Detta missbruk av skattemedel under så pass lång tid är oacceptabelt. Vi har förhoppningar att den nya kommunledningen baserad på processtyrning är rätt väg att gå. Denna nya modell ser ut att kunna ge den tekniska nämnden de verktyg som behövs för att reda ut de ekonomiska problem som uppstått.

För Sverigedemokraterna Botkyrka

Kristofer Szubzda

Niklas Lekander